



DOCUMENTO INFORMATIVO 07/2010

EL PROYECTO “ESTRATEGAR”

ANEXO 1: OBJETIVOS, ACOTACIÓN DEL ESTUDIO E HIPÓTESIS DE TRABAJO¹

(AGOSTO 2010)

Objetivos principales de la investigación:

Dar explicación – a la luz del conocimiento que en la segunda década del siglo XXI esté a nuestro alcance y desde un enfoque multidisciplinar:

- a) del proceso operacional por el cual las personas conciben y adoptan estrategias. Aunque, como ya se ha dicho, la estrategia es propia de todos los seres vivos, en el contexto de este Proyecto nos interesan especialmente las estrategias humanas y más en concreto el “proceso humano de concepción y formulación de estrategias”. Ese conjunto dinámico y articulado de procesos constituye para nosotros la unidad básica a explicar y entendemos que por su inmanencia es la única vía para el desarrollo de una teoría científica de la estrategia que merezca tal calificativo.
- b) modelar dicho proceso, y así poder ofrecer un instrumento de utilidad para los operadores estratégicos.

Objetivos específicos de la investigación:

1. Integrar y ordenar todo el conocimiento hoy por hoy fragmentado y desperdigado entre diferentes disciplinas y rúbricas sobre los fenómenos objeto de esta investigación.
2. Dar explicación del sistema funcional de vigilancia y control de sus interacciones externas que poseen los seres vivos, y que les confiere la capacidad de adoptar un cierto tipo de conductas futuras. Un sistema que, emergido en un momento de su evolución, habría adoptado características peculiares en el ser humano.

¹ El contenido de este Anexo se ha extraído del acta del I Encuentro Internacional Constituyente de Estrategar celebrado en la Isla de San Simón entre los días 2 y 4 de julio de 2010 y que puede consultarse en la revista académica *on line* de FISEC (<http://www.fisec-estrategias.com.ar>) a través del enlace correspondiente al Encuentro.

3. Identificar y dar explicación del proceso evolutivo por el cual emergen y se acoplan en el ser humano ciertas capacidades y establecer en que se diferenciarían las estrategias humanas de las de los demás seres vivos.
4. Identificar y explicitar el papel que juegan las distintas capacidades (por ejemplo la comunicación) dentro del sistema estratégico.
5. Dar explicación de los procesos operacionales por los cuales las personas adoptan y siguen estrategias en contextos sociales dados: el “estrategar”.
6. Modelar dichos procesos.

Preguntas de la investigación:

1. ¿En el contexto de esta investigación qué entendemos por “Estrategia” (con mayúscula) y por “estrategias” (con minúsculas)? ¿Se asume o no la acotación del objeto de estudio que en este Anteproyecto se propone como provisional?
2. ¿Tienen todos los seres vivos un sistema estratégico?
3. ¿Qué entendemos por “sistema estratégico”?
4. Cómo ha sido la génesis evolutiva que ha hecho emerger el sistema estratégico humano
5. ¿Que son, más en concreto, las estrategias humanas? ¿En qué se diferencian las estrategias humanas de las de los restantes animales y de las estrategias de la Inteligencia Artificial?
6. ¿Cómo se integra el sistema operacional estratégico humano?
7. ¿Qué funciones cumple?
8. ¿Cuáles son las capacidades y las sub-capacidades que involucra?
9. ¿Qué papeles juegan determinadas capacidades dentro del sistema? Más en concreto, qué papel juegan la semántica, la polisemia, la capacidad simbólica, la comunicativa, la hermenéutica, la imaginativa, la anticipativa y la planificadora?
10. ¿Qué papel juegan las emociones?
11. ¿Qué papel juegan la reflexión y el cálculo?
12. ¿Qué entendemos por “procesos estratégicos”? ¿Qué entendemos por *Estrategar*?
13. ¿Cuáles son los procesos en que se concretan dichas capacidades y con los que se supone opera el sistema estratégico a la hora de concebir un ser humano una estrategia?
14. ¿Es siempre el mismo proceso o existen distintos tipos de procesos?
15. ¿Qué disciplinas pueden y deben aportar datos relevantes sobre el fenómeno objeto de estudio? ¿Disponemos de conocimientos suficientes para aportar luz sobre los temas objeto de la investigación? ¿Cuáles son los límites de la presente investigación?
16. ¿Se puede confeccionar una metodología para integrar los diferentes conocimientos multidisciplinares sobre la estrategia en una matriz común de análisis?
17. ¿Se puede elaborar un esquema de análisis e interpretación para unificar el tratamiento a dar a esos conocimientos inicialmente dispersos?

18. ¿Es realmente posible establecer las bases neurofisiológicas y mentales de los procesos estratégicos?
19. ¿Son realmente susceptibles de modelización los procesos estratégicos?
20. ¿Cuáles son los subelementos básicos que constituyen el modelo de los procesos estratégicos? ¿Y de los subprocesos?
21. ¿Cuáles son los criterios de evaluación a los que debe someterse la propia investigación?
22. ¿Es posible determinar el grado de cumplimiento de la presente investigación con respecto a sus objetivos iniciales?

Objeto de estudio. Acotación provisional:

A efectos de esta propuesta entendemos por “Estrategia” con mayúscula un sistema de vigilancia y control externo del que están dotados todos los seres vivos (o en cuanto menos a partir de un momento dado que habría que concretar) para gestionar su supervivencia en el espacio/tiempo en relación con otras fuerzas, seres o sistemas que pueden poner en peligro- o bien facilitar- esa supervivencia.

Subrayamos el rasgo de “externo” para diferenciarlo de otros sistemas como el inmunológico que realizaría una tarea similar pero en el ámbito interno.

Debido a la biodiversidad dicho sistema va a diferir de unos animales a otros, y va a encontrar en el ser humano unas características peculiares gracias al acoplamiento evolutivo de ciertas capacidades emergentes. Aunque la estrategia se ha relacionado con la reflexión y la racionalidad y por tanto con el neocortex (y en un alto porcentaje de textos sobre estrategia ha desaparecido cualquier referencia a la emocionalidad y la cultura), una de las hipótesis que se plantea en este Proyecto es que la estrategia humana tiene mucho que ver con la aparición de lo simbólico, lo semántico, la polisemia, la hermenéutica y la proyección mental y lingüística al futuro. Así como con la cultura comunitaria y la coordinación del grupo social.

El sistema estratégico así entendido cumple unas funciones (vitales), implica unas determinadas capacidades, sigue unos determinados procesos internos y externos, y se manifiesta en unas conductas a las que denominaremos “estrategias” con minúsculas.

La hipótesis “Estrategar”:

Las capacidades del hombre son propiedades globales que tienen su origen en la reorganización y el aumento de la complejidad cerebral/mental del ser humano a lo largo de su evolución.

Un proceso en el que las distintas capacidades fueron emergiendo, potenciándose en su interacción con el entorno e interrelacionándose entre sí. Nos interesa especialmente el acoplamiento estructural de las capacidades cognitiva, semántica, comunicativa, imaginativa, anticipativa, valorativa y decisoria.

Un acoplamiento que – como diría Francisco Varela – enactuó (hizo emerger) una capacidad estratégica distinta (incluye el futuro), y un nuevo sistema operacional cuya función principal era la gestión de la supervivencia y con el tiempo la de la mejor vivencia.

Hoy es fácil observar que las estrategias humanas fruto de esa capacidad son diferentes de las de los demás seres vivos.

Es importante acotar y precisar esas diferencias, porque nos dicen mucho de los procesos que involucran y nos debería ayudar a obtener un mayor potencial de nuestra capacidad estratégica. Pero también es importante conocer los procesos evolutivos que han generado esas diferencias.

La hipótesis que vamos a mantener es que entre esos procesos destaca uno: el hecho de que los seres humanos tenemos un sistema de comunicación diferente que, en un momento de la evolución, al pasar de la señal al signo e incorporar la polisemia, nos permitió *estrategar* de una forma también diferente de la de los demás seres vivos y de esta forma abrir nuevas rutas y comportamientos. La polisemia es la conexión perdida, profunda y constituyente que existe entre comunicación y estrategia y nos aporta la clave de bóveda que nos permite cerrar el edificio teórico de la Nueva Teoría Estratégica (NTE).