

“No hay nada más peligroso en este mundo que un Estado fallido y débil”

El General de Brigada Miguel Ángel Ballesteros, director del Instituto Español de Estudios Estratégicos, pronunció la conferencia de clausura de la Cátedra “Miguel de Cervantes” sobre “La panorámica geopolítica de los conflictos 2013-2014”

Ha ofrecido en la AGM una panorámica geopolítica de los conflictos actuales. ¿Se puede hablar de algunas características comunes, de nexos de unión que caractericen a la mayoría de los conflictos?

Tal vez el nexo más común es que cuando las instituciones en un Estado no son fuertes y no funcionan bien, cuando se debilitan las estructuras del Estado, surge el conflicto. Una buena prueba la tenemos en Ucrania y en Irak, que no han llegado a consolidar un Estado fuerte. O el debilitamiento en Mali de toda la estructura del gobierno que ha dado lugar a conflictos de carácter bélico con el consiguiente peligro de desestabilización.

Además, también existen otros conflictos latentes como en Moldavia o en el Kurdistán. Y, por supuesto, hay que mirar hacia el sur, no tanto al Magreb, que es una zona estable, como a lo que pone en peligro su estabilidad y de donde proceden hasta cinco amenazas para Europa y, especialmente, para España. Esa zona es el Sahel, que es el primer foco emisor en estos momentos de inestabilidad hacia toda la región alrededor de ese territorio pero, sobre todo, hacia el norte.

Usted es el director del Instituto Español de Estudios Estratégicos. Resumiendo mucho se podría hablar de un centro de pensamiento y de difusión de la Cultura de Defensa. ¿Es así?

Lo ha definido perfectamente. Tiene esas dos misiones. El análisis, estudio y la visión prospectiva de por dónde pueden surgir los conflictos y, a la vez, tiene la misión de transmitir y difundir la cultura de seguridad y defensa que es vital en cualquier sociedad democrática porque los gobiernos gobiernan teniendo en cuenta la opinión de sus ciudadanos y el ciudadano, si no conoce los temas de seguridad y defensa, puede lastimar a su gobierno en la toma de decisiones.

¿Con qué medios cuenta y son suficientes para realizar esta labor de análisis y estudio?

El Instituto tiene 44 años de historia y en él trabajan once analistas civiles y militares que cada uno sigue una parte del globo, de territorios donde puede surgir algún conflicto. Evidentemente, prestamos más atención a unas zonas que a



La directora ejecutiva del SAC, el General Miguel Ángel Ballesteros y el Coronel Gonzalo Escalona.

otras y a la vez esos analistas se especializan en temas como ciberdefensa, terrorismo, inteligencia económica, armas de destrucción masiva... Y en ese campo trabajan todos los días a la vez que contribuyen a la difusión de la cultura de defensa mediante conferencias en las Universidades y en diferentes instituciones nacionales e internacionales. Por otro lado, el Instituto trabaja con otros muchos *think tank* de países como Italia, Francia, Chile, Brasil o El Salvador que nos piden colaboración.

En cuanto a los medios, no son suficientes, pero no vale la pena quejarse. Debemos trabajar con lo que tenemos. Es un trabajo muy bonito, ilusionante. Todos los analistas están contentos, trabajan con una gran vocación de servicios y desde esa atalaya que les permite visualizar cómo es el mundo, aportar reflexión, debate y análisis a todos los lectores. Todos los miércoles el Instituto lanza un boletín de noticias con enlaces a los cinco documentos de análisis que se realizan cada semana. Ese boletín de difusión semanal se envía en la actualidad a 16.000 direcciones de correo que lo han pedido expresamente. A su vez, muchos de esos lugares lo replican por lo que se llega a mucha más gente. Invito también a los alféreces a que colaboren con el Instituto, que manden sus publicaciones.

“Tenemos que saber explotar nuestras posibilidades y ser capaces de ayudar a resolver los focos de amenazas que nos afectan”

Eso sí cada artículo que se publica tiene que ser evaluado por dos personas. Es satisfactorio saber que te están leyendo en cualquier parte del mundo.

El cómo ha sido la evolución de los conflictos en los últimos años supongo que también servirá para mostrar cómo ha sido la evolución de la actividad del Instituto en estos últimos tiempos, ¿no?

Partimos de conflictos convencionales y han ido evolucionando hacia las guerras de cuarta generación que son de carácter asimétrico donde están presentes componentes de las guerras de tercera generación cuya fuerza es la tecnología. Pero hoy lo que las caracteriza es la asimetría. Y dentro de la asimetría, las cosas están cambiando. Hoy vemos cómo la organización terrorista Al Qaeda ya no se dedica solo a cometer atentados sino que ocupa ciudades y terreno, adquiere capacidades militares y una capacidad de captación de activistas muy grande porque llega a controlar el terri-

torio. En definitiva, intentan establecer el salafismo rigorista donde prácticamente nada cabe que no sea interpretado con ese rigor que no coincide con el pensamiento del Islam moderno.

El trabajo de las Fuerzas Armadas suele tener una valoración alta de los ciudadanos, fundamentalmente por la labor realizada en las operaciones de paz en los últimos años, pero da la impresión de que todavía queda mucho por hacer para que conozcan más distintos aspectos relacionados con la Defensa Nacional y las Fuerzas Armadas.

El último barómetro del CIS de abril sitúa a las FAS en tercer lugar después de la Guardia Civil y de la Policía Nacional. Son las únicas tres instituciones del Estado que aprueban en la valoración de los ciudadanos. Podríamos pensar que esto nos da lugar a la autosatisfacción. Sin embargo, cuando uno explora realmente qué es lo que piensan sobre los temas de seguridad, hace falta todavía un esfuerzo muy grande en la difusión de la Cultura de Defensa. Si les preguntamos a los ciudadanos sobre los riesgos que ellos perciben, la respuesta es ninguno. Sin embargo, la Estrategia de Seguridad Nacional identifica doce. Es paradójico que en el país que ha sufrido el atentado del 11-M, sus ciudadanos tengan la percepción de que ése

“El Instituto Español de Estudios Estratégicos tiene 44 años de historia y en él trabajan once analistas civiles y militares”

fue un hecho puntual. Y, sin embargo, cada poco tiempo tenemos noticias de que se ha capturado una célula yihadista que estaba reclutando gente, preparando atentados...

¿Ha cambiado mucho el funcionamiento de estas células yihadistas respecto a cómo trabajaban hace unos años?

Ahora se dedican a reclutar gente, sobre todo, para enviarla a Irak y a Siria. Los que sobrevivan a esa yihad volverán a la tierra de donde salieron. Y pueden volver con los laureles de la victoria o con una ideología salafista mucho más rigorista que con la que se fueron y aterrizar en un territorio donde hay marginalidad y pobreza que son fácilmente manipulables. En torno a esos líderes es fácil crear grupos de activistas. Así se creó el Grupo Islámico Armado en Argelia y allí llegó a haber una guerra civil de ocho años que causó más de 100.000 muertos. Conviene no desperdiciar las lecciones de la historia y poner atención en estos temas y abordar las causas. Tenemos que saber explotar nuestras posibilidades y ser capaces de ayudar a resolver los focos de amenazas que nos afectan.

Por último, ¿con qué idea de las que ha plasmado en la AGM le gustaría que se quedasen los cadetes y que nunca olvidasen?

Con la idea de que vivimos en un mundo globalizado donde las distancias se acortan, donde lo que ocurre en Ucrania o en Mali nos afecta. Ellos, cuando salgan de la Academia, van a ir a países muy alejados y tienen que saber que por muy lejos que estén están aportando seguridad a sus ciudadanos. A esos países donde van, por supuesto, pero también lo que hacemos es apagar el ascua de un fuego que si dejamos que se propague nos llegará directamente en forma de llamas. No hay nada más peligroso en este mundo que un territorio débil y un Estado fallido porque allí se instalan todos los males y emergen contra todo y contra todos.