

## Capítulo primero

### La proyección de Japón y su discurso de la seguridad

*Javier Fernández Aparicio*

#### Resumen

Desde hace una década, Japón ha ido conformando un modelo de orden regional en el Indo-Pacífico que garantizase su seguridad económica y comercial. Aunque el enfoque estratégico al respecto, con la Visión de un Indo-Pacífico Libre y Abierto (FOIP por sus siglas en inglés) impulsada en época de Shinzo Abe (2012-2020), se ha desgajado de las cuestiones de defensa nacional, las directrices en la materia giran en torno al concepto del FOIP. Así, por una parte, la Estrategia de Seguridad Nacional de diciembre de 2022, renovación de la de 2013, apuesta por mejorar los medios y presupuesto de la defensa mediante el aumento de sus propias capacidades y el fortalecimiento de la alianza japonesa con Estados Unidos. Al tiempo, el país busca activamente asociaciones con estados afines en una alineación diplomática y potencialmente militar dentro y fuera de la región del Indo-Pacífico. Este proceso se alimenta por la percepción como potenciales amenazas de, en especial, China, Corea del Norte y Rusia. La sociedad japonesa aborda así una discusión respecto al cambio del tradicional pacifismo marcado en la Constitución de 1947 y cómo acometer el gasto de esta remilitarización. También surge el debate sobre la narrativa de la memoria y su discurso público:

Japón afronta un difícil pasado en la región, pasando alternativamente a ejercer el rol de víctima o el de verdugo para alguno de sus vecinos regionales, lo que hace más difícil el encaje de esta nueva política de seguridad nacional.

### Palabras clave

Japón, Indo-Pacífico, FOIP, Estados Unidos, India, China, Rusia, Corea del Norte, ASEAN, Nacionalismo, Seguridad, Defensa.

## Japan's projection and its security discourse

### Abstract

*For a decade, Japan has been shaping a model of regional order in the Indo-Pacific that would guarantee its economic and commercial security. Although the strategic approach in this regard, with the Vision of a Free and Open Indo-Pacific (FOIP) promoted in the Shinzo Abe era (2012-2020), has been detached from national defense issues, the Guidelines on the matter revolve around the concept of FOIP. Thus, on the one hand, the National Security Strategy of December 2022, a renewal of the 2013 strategy, is committed to improving Defense resources and budget by increasing its own capabilities and strengthening the Japanese alliance with the United States. At the same time, the country is actively seeking partnerships with like-minded states in a diplomatic and potentially military alignment within and beyond the Indo-Pacific region. This process is fueled by the perception of potential threats from, in particular, China, North Korea and Russia. Thus, Japanese society addresses a discussion regarding the change from the traditional pacifism marked in the 1947 Constitution and how to undertake the expense of this remilitarization. The debate on the narrative of memory and its public discourse also arises: Japan faces a difficult past in the region, alternately playing the role of victim or executioner for one of its regional neighbors, which makes it more difficult to fit in this new national security policy.*

### Keywords

*Japan, Indo-Pacific, FOIP, United States, India, China, Russia, North Korea, ASEAN, Nationalism, Security, Defense.*

## 1. Introducción: un Indo-Pacífico libre y abierto eje japonés de seguridad

En gran parte se le debe a Japón la acuñación del término geopolítico Indo-Pacífico como el espacio, fundamentalmente marítimo, que iría del sudeste asiático hasta el océano Índico, situando con ello a la India como una potencia relevante en este escenario y aunque las vicisitudes del término Indo-Pacífico son confusas y variadas (Aranguren, 2021).

No es objeto de este trabajo tratar el alcance del concepto geopolítico del Indo-Pacífico, sino su perspectiva desde el punto de vista de Japón, incluyendo también su alineamiento con el estadounidense de ser una región de contención inmediata de China, una inmensa área que iría de las costas norteamericanas a las bañadas por el Índico, según aparece definido por la actual Administración Biden-Harris (Indo-Pacific Strategy of the United States, 2022: 4-6). En una acepción aún más abierta y con un enfoque más geoestratégico, para Japón el Indo-Pacífico se conforma como un espacio de conectividad entre Asia y África (Free and Open Indo-Pacific, 2020: 2).

Fue el recientemente asesinado ex primer ministro japonés Shinzo Abe quien, en su ahora famoso discurso pronunciado en 2007 ante el Parlamento indio sobre la confluencia de los dos mares, Pacífico e Índico, habló por primera vez del término y sus implicaciones en torno a la idea esencial de preservar unas rutas marítimas seguras y abiertas para la navegación en la región, un objetivo compartido tanto por Japón como por la India. Casi una década después, durante una visita a Kenia en 2016 y ante el foro de la Asamblea de Naciones Unidas en 2018, el propio Abe pronunció sendos discursos, reafirmando el papel de Japón como abanderado del libre comercio en la región dentro de una estrategia bautizada como «Visión del Indo-Pacífico Libre y Abierto» (FOIP, en sus siglas en inglés) con algunos objetivos principales (Abe, 2018).

La visión del FOIP japonesa tiene tres pilares: la promoción y establecimiento del respeto a las normas, libertad de navegación y comercio, como primer eje principal, seguido del incentivo a la prosperidad económica de la región y el desarrollo de un marco de paz y estabilidad en el Indo-Pacífico que a su vez garantice tanto la citada libertad de tránsito comercial como la libre actividad económica de los países implicados. Así, desde la

óptica japonesa, pero en una valoración cada vez más compartida internacionalmente al menos en los foros occidentales, el Indo-Pacífico es la región más importante del planeta al incluir a más de la mitad de la población mundial y tener lugar su principal actividad económica e intercambios comerciales. Por ello mismo, se conforma como uno de los escenarios globales más sensibles, sino el que más, con indudables implicaciones en materia de seguridad (Iniciativas Ministerio Defensa Japón para el FOIP, 2023).

Para la arquitectura de seguridad japonesa, el Indo-Pacífico y su estabilidad es la clave para el devenir como país de Japón, una perspectiva aún más asentada al albur de los cada vez más frecuentes incidentes marítimos en algunos conflictos realmente iniciados hace décadas y donde China se constituye siempre en una de las partes. Una formidable parte, por otro lado. Observando la presencia china en los mares circundantes, más agresiva respecto a otros países del sudeste asiático, Japón, con su propio conflicto abierto con China en torno a las Islas Senkaku, quiere garantías.

La seguridad marítima y la libertad de navegación de la Visión del FOIP son prioritarios y el estallido de un conflicto cerca del mar de Japón, ya fuera un incidente nimio o de la relevancia global en torno a Taiwán, conllevaría un gran impacto a todas las estructuras del país, ya que al final este debe a las rutas marítimas a través del océano Índico y los mares del Sur y del Este de China su supervivencia económica y energética (De Miguel Calabia, 2023).

La Visión del FOIP es la piedra angular de la política exterior japonesa y también mediatiza su política de defensa, con la necesidad de ciertas capacidades que contribuyan a certificar el entorno seguro para Japón incluyendo la disuasión de las amenazas más allá del país. Así, Japón cuenta con sus propios medios, que hoy no parecen suficientes, por lo que la fundamental alianza con Estados Unidos y la cooperación creciente en materia de seguridad con otros Estados, no necesariamente enclavados en la región, se antojan las claves para que Japón pudiera responder en proporción a las amenazas posibles al FOIP (Free and Open Indo-Pacific, 2020: 3-4).

No estamos ante una cuestión cerrada. En los debates internos dentro del Partido Liberal Democrático (PLD por sus siglas) que gobierna Japón desde hace décadas con escasos intervalos, tienen cabida diferentes sensibilidades. De hecho, fue el nuevo

encaje de la seguridad japonesa en la defensa de la Visión FOIP, una de las cuestiones que hicieron que Abe tuviese que dimitir en su primera etapa de gobierno (2006-2007), aunque ya en su segundo periodo (2012-2020) consiguió sacar adelante el nuevo concepto de defensa con una intensa agenda diplomática, recabando apoyos de otros países de la región y, sobre todo, consiguiendo que Estados Unidos se alineara con la Visión FOIP e hiciera propio lo que significaba, algo muy relevante y definitivo para el triunfo de los planes de Abe (Detsch, 2021).

El impacto a nivel internacional que supuso el asesinato de Abe en julio de 2022, aunque oficialmente estuviera fuera de la política, tuvo la consecuencia de presentar la Visión del FOIP como su legado, pero también del PLD, sin apenas fisuras, y la clave renovada de la actual política japonesa bajo el primer ministro Fumio Kishida, en el cargo desde octubre de 2021. Una Visión del FOIP, renovada simbólicamente tras una visita de Kishida a la India el pasado mes de marzo de 2023, se convierte en la piedra angular de la política económica y exterior, y, por tanto, de los objetivos en seguridad del país. El primer ministro expuso los nuevos pilares del FOIP con la seguridad como elemento central del discurso:

El concepto de FOIP una vez más para proponer una perspectiva rectora que debe ser compartida por la comunidad internacional y que, si no sigue, podría conducir a la división y confrontación [...]. Rusia y su agresión contra Ucrania nos obligan a enfrentar los desafíos más fundamentales defendiendo la paz<sup>1</sup>.

El Nuevo Plan para el FOIP de Kishida subraya la existencia de un escenario para el Indo-Pacífico aún más confuso ya que no existe una narrativa internacional propia de los acontecimientos, sino múltiples, acordes con los diferentes intereses estratégicos globales y muy en especial tras el inicio de la invasión rusa de Ucrania en febrero de 2022, pero por ello Japón considera prioritaria la búsqueda de consensos cada vez más amplios, pero también difíciles de obtener. De igual manera, se presta atención a cuestiones antes presentes, pero secundarias, como la atención al cambio climático, la seguridad alimentaria, la salud, la pre-

---

<sup>1</sup> Nagau, Satoru: Kishida's Game-Changing Visit to India. *The Diplomat*. 21 de abril de 2023. Disponible en: Kishida's Game-Changing Visit to India – *The Diplomat* [Consulta: 24 marzo 2023].

vencción de desastres naturales y el escenario cibernético (Nuevo Plan para el FOIP, 2023)

En conclusión, la Visión del FOIP se puede considerar el mayor esfuerzo de Japón para expandir su horizonte estratégico, sentando las bases de un orden regional en el Indo-Pacífico en un contexto muy concreto como lo es la creciente expansión de China. Ello conlleva indudables implicaciones en la percepción de la seguridad del país a nivel estructural, lo cual también involucra, lógicamente, a su enfoque sobre las necesidades de la defensa, algo a lo que responde la elaboración de una nueva estrategia nacional tras casi una década. Ello en un país donde existía cierta despreocupación por el tema, serios obstáculos legales al crecimiento de sus capacidades militares y un debate social sobre las mismas antaño intenso.

## 2. La Estrategia de Seguridad Nacional de diciembre de 2022

Al igual que la Visión del FOIP, la Estrategia de Seguridad Nacional japonesa (NSS, por sus siglas en inglés) hunde sus raíces en el segundo Gobierno de Shinzo Abe, iniciado en 2012. Al año se creó el Consejo de Seguridad Nacional, se publicó la primera NSS y se plasmaron las directrices originales de los Programas de Defensa Nacional. Pronto surgió el debate, cuando se flexibilizaron las restricciones para la exportación de armas y, sobre todo, se impulsó un cambio legislativo en aras de conseguir reinterpretar la cláusula de paz de la Constitución de 1947, donde en su Artículo IX renuncia a la guerra como medio de solución en las disputas entre países y, por consiguiente, a las fuerzas armadas por tierra, mar o aire. Las reformas de Abe posibilitaron un cambio en la política exterior y de defensa japonesa (Calvo González-Regueral, 2020).

En 1954 la Ley de las Fuerzas de Autodefensa crearon las llamadas Fuerzas de Autodefensa de Japón (JDSF, por sus siglas en inglés) con muchas limitaciones y en prevención de atajar cualquier recuerdo del antiguo y temible Ejército Imperial japonés, con atribuciones muy limitadas y sin posibilidad de actuar fuera del país, según la Política Básica de Defensa Nacional adoptada en 1957, que supeditaba la seguridad nacional a la colaboración con Naciones Unidas y a preservar la seguridad interior ante cualquier posible agresión. Sin embargo, en junio de 1992, la Dieta aprobó la Ley de Cooperación en Misiones de Mantenimiento de Paz de Naciones Unidas, que permitiría a las JDSF a participar

en misiones fuera del país bajo bandera de Naciones Unidas. En 2004 Japón envió por primera vez a soldados armados al extranjero, concretamente a Irak (García-Galán, 2020).

Ya con Abe de primer ministro, en 2015 se introdujeron las llamadas Tres Nuevas Condiciones para el Uso de la Fuerza en Japón, una reforma encubierta del espíritu de la Constitución desde la Legislación para la Paz y Seguridad, que en esencia autorizaba al Gobierno a intervenir militarmente fuera de las fronteras japonesas bien en defensa propia o en socorro de un aliado atacado por terceros actores, suprimiéndose así el paraguas de las misiones de paz de Naciones Unidas y siendo esta posibilidad de actuar fuera de Japón clave en la nueva arquitectura de defensa nipona, conllevando además nuevas necesidades (Japan's Legislation for Peace and Security, 2016: 6).

Las principales líneas en la política de seguridad japonesa están reflejadas en el *Libro Blanco de la Defensa*, documento anual elaborado por el Ministerio de Defensa desde 2014 y cuya última versión es la de 2022. Es un instrumento informativo para la opinión pública sobre las prioridades en seguridad interior y exterior, analizando el estado de los objetivos estratégicos y las alianzas con terceros países, pero sin comprometer a ninguna iniciativa concreta. Así, se citan las principales amenazas y sus posibles respuestas que luego veremos desarrolladas en los documentos de seguridad nacional (Fernández Aparicio, 2022).

El 16 de diciembre de 2022, el Ministerio de Defensa japonés publicó la vigente NSS, la Estrategia de Defensa Nacional (NDS, por sus siglas en inglés) y el Programa de Defensa. La importancia de esta NSS se explica por sí misma si tenemos en cuenta que la anterior databa de 2013, la de la época de Abe. Las diferencias entre ambas estrategias son notables, pero siempre en torno a la defensa de la Visión del FOIP y la percepción de unas amenazas externas *in crescendo* como son, por orden de prioridad, China, Corea del Norte y Rusia (National Security Strategy of Japan, 2022: 8).

Las preocupaciones del Gobierno de Tokio quedan reflejadas en la propia NSS al definir el entorno estratégico de Japón como el más «severo y complejo» que cualquier otro momento desde la Segunda Guerra Mundial. Ello es debido a los riesgos unilaterales que amenazan las soberanías de los países –aludiendo a Rusia respecto a Ucrania–, la importancia de escenarios que en 2013 no parecían centrales como el ciberespacio, el espacio ultrate-

restre o el electromagnético, el riesgo sobre las infraestructuras críticas, así como la necesaria atención a la pérdida de una gobernanza mundial compartida, lo que lleva a enormes desafíos (Strategic Comments, 2023).

La NSS también establece los principios de la arquitectura de defensa del país. En primer lugar, el compromiso de que le corresponde al propio Japón las iniciativas y capacidades de defensa suficientes para atender a sus necesidades de defensa, un segundo punto incide en resaltar la cooperación con otros países que compartan objetivos comunes, siendo la piedra angular la tradicional alianza con Estados Unidos y, finalmente, la renuncia a medios nucleares con fines bélicos. Las áreas críticas para la seguridad japonesa lo constituyen el Indo-Pacífico, sus rutas y el propio mar de Japón respecto a las amenazas que representan China, Corea del Norte y Rusia (National Security Strategy of Japan, 2022: 1-11).

Otros documentos, como el Programa de Defensa Nacional justifica las prioridades de gasto en seguridad durante la próxima década, mientras que la Estrategia de Defensa Nacional, que reemplaza a las tradicionales directrices del Programa de Defensa Nacional que se remontaban a 1976, parece configurarse muy en sintonía con las estrategias de seguridad nacional de Estados Unidos, lo que prueba la intención japonesa de profundizar en la alianza con su aliado en materia de seguridad, pero también como la Visión del FOIP se ha trasladado a Estados Unidos y la ha hecho propia, sin duda un triunfo de la diplomacia japonesa:

La NDS de Japón y la Estrategia de Defensa Nacional de los Estados Unidos están bien alineadas y priorizan la prevención de cambios unilaterales en el *statu quo* por la fuerza, integrando todos los enfoques y medios (National Defense Strategy, 2022: 18).

Efectivamente, desde Estados Unidos, tanto en su Guía Interna Estratégica de Seguridad Nacional de marzo de 2022, como sobre todo en la Estrategia de Seguridad Nacional de la Administración Biden-Harris de octubre de 2022, se presenta el actual sistema internacional de países como una coalición de democracias, donde se modela a Japón como un socio clave más allá del Indo-Pacífico o Asia, reafirmando el compromiso estadounidense de colaboración en su defensa y adquiriendo Japón el estatus de piedra angular de esta alianza global (Biden-Harris Administration's NSS, 2022: 12).

### 3. La percepción de las amenazas a la seguridad de Japón

En la NSS de diciembre de 2022, el Gobierno de Japón define las principales amenazas que se ciernen sobre el país: China, Corea del Norte y Rusia, por ese orden. Con todos estos Estados, Japón ha tenido un pasado traumático, pues a la guerras ruso-japonesa de 1904-1905, surgimiento del poder militar japonés y su expansión en la región, siguieron las atrocidades en las posesiones imperiales niponas en Corea y China. Sin embargo, no hace tanto, la relación de Japón con estos Estados, incluyendo a China, era francamente fructífera y distendida, algo que cambió en los años ochenta y noventa con el derrumbe de la Unión Soviética y la aparición de una China que, ya sin el peligro ruso surgió como una formidable potencia naval en los mares de la región, amenazando de forma creciente a los intereses de los países del sudeste asiático, como Japón y otros (Coutau-Bégarie, 1990: 215-253).

#### 3.1. China

Japón y China, las dos principales economías de Asia Oriental, son, sin embargo, países de mutuos recelos. China fue reconocida oficialmente por Japón como Estado en fecha tan tardía como 1972, después de que el entonces primer ministro Tanaka Kaukei se convirtiera en el primero que visitaba Pekín, dejando atrás la ficción de reconocer al Gobierno nacionalista de Taiwán como el único legítimo de China. Relevante también es la continuación del contencioso en torno a las Islas Senkaku, las Diaoyu para China, un archipiélago a medio camino entre ambos países, pero de soberanía japonesa y reivindicación china, además de situarse a menos de 200 kilómetros de las costas taiwanesas (Simon, 2006).

La arquitectura de defensa nacional japonesa apunta de forma unívoca a China como el principal escollo para conseguir tanto la seguridad como país, como el orden regional en el Indo-Pacífico. Ya la Visión del FOIP, con la necesidad de un sistema internacional basado en la cooperación y las normas, supone una piedra de toque que comprueba las respuestas al respecto de otros estados y muy en especial de China. Japón trata de tomar la iniciativa y ajustar el escenario regional a su propia estrategia, situando a los países en cooperantes o contrarios. A este respecto, la respuesta china es contundente, empezando por el propio Indo-Pacífico, término regional no aceptado desde China, consciente de las

connotaciones de contención geopolítica a su ascenso, en favor del más tradicional Asia-Pacífico (Koga, 2020).

Para la NSS japonesa, se define a China como la principal amenaza a la paz, seguridad y estabilidad del país, constituyéndose de manera literal en un «desafío estratégico sin precedentes», mostrando una preocupación creciente por las capacidades bélicas chinas, superiores a las actuales de Japón, siendo la beligerancia de China respecto a Taiwán el principal desafío, pues desde el punto de vista nipón existe la posibilidad de que cualquier intervención en la isla pudiera extenderse a su propio territorio o al menos influir en el estatus quo del Indo-Pacífico (National Defense Strategy, 2022: 7).

Japón también tiene su propia historia respecto a Taiwán. Posesión imperial nipona, tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos y sus aliados traspasaron la soberanía de la isla a la República de China, entonces en guerra civil entre nacionalistas y comunistas. Más tarde, en la Conferencia de San Francisco de 1951, se decidió el destino de los territorios anteriormente ocupados por Japón, sin que ni japoneses, chinos o coreanos participasen en las discusiones. Así, Japón renunció definitivamente a la soberanía sobre Taiwán, aunque no la traspasó oficialmente a ningún país (Vogel, 2019:175-285).

También fue sintomática la reacción china a la publicación de la NSS japonesa, considerándolo un documento basado en falsedades, alineado con el enfoque estadounidense, que demoniza a China no solamente respecto a Japón, sino a nivel regional y global, además de obstaculizar el entendimiento y las relaciones cercanas chino-japonesas que se habían dado en las décadas anteriores, incluyendo un encuentro cordial entre el primer ministro Fushida y el presidente chino Xi Jinping en el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico en Bangkok durante el mes de noviembre de 2022, días antes de la publicación de estrategia japonesa<sup>2</sup>.

Acompañando a la NSS, en febrero de 2023 el Ministerio de Defensa japonés también publicó un informe donde se indicaban, a su juicio, los incidentes más graves respecto a China ocurridos

---

<sup>2</sup> Japón presenta su plan estratégico de seguridad nacional más ambicioso desde el final de la Segunda Guerra Mundial. *Europa Press Internacional*. 16 de diciembre de 2022. Disponible en: Japón presenta su plan estratégico de seguridad nacional más ambicioso desde el final de la II Guerra Mundial (europapress.es) [Consulta: 29 abril 2023].

desde hace unos diez años a esta parte en el mar del Este de China, el Pacífico y el mar de Japón. Se probaba la existencia de maniobras navales cercanas a las Senkaku, junto a incursiones aéreas que también se acercaron a algunas islas del sur del país, avistándose aviones de combate en aguas territoriales niponas del mar de Japón y fijándose el 2016 como el año de inicio de una serie de incursiones chinas en el espacio marítimo y aéreo japonés (China's Activities, 2023).

### 3.2. Corea del Norte

La segunda gran amenaza para la óptica de la seguridad japonesa lo constituye Corea del Norte, que ha intensificado en los últimos años las pruebas de lanzamiento de misiles balísticos que acaban cayendo en aguas jurisdiccionales japonesas, aumentando la percepción de la amenaza nuclear precisamente para un país como Japón que quizás sea el más sensible a nivel planetario respecto a este tema. Las preocupaciones de Tokio sobre las capacidades nucleares norcoreanas aparecen reflejadas con preocupación en la NSS de diciembre de 2022, tanto en la calidad de su desarrollo como en su rápida evolución. Las actividades militares de Corea del Norte y en especial su estatus de posible amenaza nuclear suponen para la seguridad nacional japonesa un hecho sin parangón y el momento más «severo y complejo» que cualquier otro tras el fin de la Segunda Guerra Mundial (National Security Strategy of Japan, 2022: 9).

Otro informe sobre el desarrollo del programa de misiles norcoreanos del Ministerio de Defensa japonés revela que los sismómetros japoneses recogen los temblores producidos por las pruebas nucleares norcoreanas, calculándose algunas de estas en hasta 60 kilotones, una capacidad destructiva enorme si tenemos en cuenta que sobre Hiroshima se detonó una bomba de 15 kt y en Nagasaki de 21 kt. Estas pruebas se acompañan de los citados lanzamientos norcoreanos de misiles balísticos para observar su alcance, siendo 2022 el año de largo con más de estos lanzamientos en la historia alcanzando los 59, algunos de los cuales cayeron en aguas de soberanía nipona tras sobrevolar su espacio. Otro dato inquietante es que algunos de estos ensayos también se están realizando con misiles hipersónicos e incluso la constatación de la presencia de submarinos norcoreanos que navegan en el mar de Japón (Recent Missile & Nuclear Development North Korea, 2023).

Por último, la percepción de la amenaza para Japón que supone Corea del Norte se ha renovado con el anuncio del Gobierno norcoreano de la puesta en órbita de satélites espías, considerándose a Japón con uno de sus objetivos. La respuesta desde el Ministerio de Defensa nipón no se hizo esperar, anunciándose el despliegue de sistemas antimisiles terrestres de interceptación y también en buques destructores. Incluso desde el Gobierno japonés se baraja implantar sistemas antimisiles en la región de Kyushu, concretamente en algunas islas más cercanas a la ruta de Taiwán<sup>3</sup>.

### 3.3. Rusia

Hasta 2022 Rusia no era motivo de especial preocupación para la percepción de seguridad de Japón, no obstante, el contencioso en torno a la soberanía de las Islas Kuriles abierto desde 1945, cuando la entonces Unión Soviética las reclamó como suyas. Tampoco existe tratado oficial que pusiese fin al conflicto entre ambos países tras la Segunda Guerra Mundial.

Mientras en años atrás China y Corea del Norte ya eran consideradas las principales amenazas para la defensa de Japón, en absoluto ocurría así respecto a Rusia, al menos hasta 2014 y su anexión de Crimea (Lafuente, 2021). Más recientemente, en el *Libro Blanco de la Defensa* nipón de 2021 no se le dedica más que un breve epígrafe y como país responsable de determinados ciberataques, su alianza con China, el desarrollo creciente de las capacidades de las fuerzas armadas rusas y algunas amenazas más bien en ciernes para Japón, como era el despliegue de misiles balísticos (Defense of Japan, 2021: 20).

Un año después, esta percepción ha cambiado y Rusia adquiere atención como amenaza directa a la seguridad japonesa. Así lo afirma la NSS de diciembre de 2022, aunque la amenaza no viene tanto de una posible confrontación directa entre ambos países, sino a raíz de la invasión de Ucrania de febrero de 2022, puesto que desde la perspectiva japonesa Rusia se ha situado como un país dispuesto a romper el orden internacional basado en leyes, algo que también podría ocurrir en el Indo-Pacífico, pues la estrecha relación estratégica ruso-china derivada de la

---

<sup>3</sup> Japan's SDF to enhance readiness over North Korea spy satellite launch. *Kyodo News*. 22 de abril de 2023. Disponible en: Japan's SDF to enhance readiness over North Korea spy satellite launch (kyodonews.net) [Consulta: 29 abril 2023].

guerra puede implicar un potencial cambio del *status quo* en la región, sus rutas marítimas y comerciales, fundamentales para Japón (National Security Strategy of Japan, 2022: 6, 8 y 18).

Así, como en el caso de China y Corea del Norte, en febrero de 2023 el Ministerio de Defensa nipón publicó un documento analizando el desarrollo de las Fuerzas Armadas rusas en las cercanías de Japón, denunciándose decenas de incursiones aéreas en el espacio del mar de Japón multiplicadas desde 2019, así como maniobras navales también en las cercanías de aguas territoriales niponas y el despliegue de misiles de largo alcance en las Islas Kuriles, que para Japón se conforman como la punta de lanza rusa en el Indo-Pacífico (Development of Russian Armed Forces, 2023).

Por lo demás, Japón queda alineado con la posición de Estados Unidos y sus aliados respecto a Rusia y la guerra de Ucrania, siendo uno de los países más involucrados en el envío de ayuda humanitaria a Ucrania –nunca bélica– y posicionándose con mucha claridad en la condena de Naciones Unidas y las sanciones a Rusia. Japón es un asiduo invitado a las reuniones de alto nivel de la OTAN, como parte del grupo AP4 –junto a Australia, Nueva Zelanda y Corea del Sur–. En la Cumbre de Madrid de junio de 2022, donde se reelaboró el Concepto Estratégico de la Alianza que definía a Rusia como la amenaza directa contra la seguridad de los países miembro, el primer ministro Kishida estuvo presente en varias de las reuniones, consolidando el inequívoco alineamiento japonés con sus postulados, contrarios a Rusia<sup>4</sup>. Respecto a la Alianza Atlántica, más recientemente se anunció la candidatura de Japón como plataforma de una misión de la OTAN con competencias en todo el Indo-Pacífico, lo cual evidencia el alineamiento del país con los postulados de la organización<sup>5</sup>.

En abril de 2023, de forma muy significativa y al tiempo que el líder chino Xi Jinping visitaba Moscú y se encontraba con el presidente ruso, Vladimir Putin, Kishida visitaba Kiev y hacía lo propio con el presidente ucraniano Volodímir Zelensky, subrayando que la visión de China sobre la guerra no era la misma que la del

<sup>4</sup> Kishida, Fumio: La visión de Japón en la cumbre de la OTAN. *El País*. 28 de junio de 2022. Disponible en: La visión de Japón en la cumbre de la OTAN | Internacional | *EL PAÍS* (elpais.com) [Consulta: 29 abril 2023].

<sup>5</sup> NATO to open Japan office to enable Indo-Pacific consultation. *Reuters*. 3 de mayo de 2023. Disponible en: NATO to open Japan office to enable Indo-Pacific consultation, Nikkei Asia reports | Reuters. [Consulta: 29 abril 2023].

resto de países asiáticos y comprometiendo a Japón como un socio importante en la ayuda y futura reconstrucción de Ucrania. Este viaje fue también interpretado como una forma de visibilizar la mayor actividad internacional japonesa en asuntos de primer orden, tras décadas de preferir situarse en un escalón inferior en el escenario mundial y en una línea política claramente contraria a China y Rusia (Johnstone & Szechenyi, 2023).

La respuesta rusa respecto a la posición japonesa ha sido la de considerarle un país beligerante a tenor de la publicación de la NSS y del incremento en el gasto en defensa. Para Rusia, con Japón aún existen causas no cerradas desde hace más de ochenta años<sup>6</sup>. Desde Moscú, en abril de 2023, se impulsaron unas maniobras de la flota rusa del Indo-Pacífico al máximo nivel de batalla e incluyendo en su radio de acción a las Islas Kuriles. En realidad, estos ejercicios vienen realizándose cada cierto tiempo, pero nunca como en esta ocasión parecieron ser una señal de advertencia hacia Corea del Sur y Japón<sup>7</sup>.

#### 4. Renovación de alianzas y consolidación de otras nuevas

El alineamiento de Japón con los Estados Unidos es total según se desprende de la NSS de diciembre de 2022. Ya hemos visto más arriba que tanto la Estrategia de Seguridad Nacional de la Administración Biden-Harris (octubre de 2022) como la anterior Estrategia para el Indo-Pacífico (febrero de 2022) se alinean con la Visión del FOIP y la consideración de China, Corea del Norte y Rusia como amenazas comunes a ambos países. Por ello, el Gobierno de Kishida considera imprescindible fortalecerse en materia de seguridad, más allá de aumentar sus propias capacidades, a través de dos caminos. El primero es la renovación de la tradicional alianza con Estados Unidos, en el marco del Acuerdo de Cooperación y Seguridad Mutua que data de 1951. Un segundo paso consiste en la búsqueda y consolidación de otras alianzas con terceros países los que se compartan objetivos en el Indo-Pacífico, principalmente la India, Corea del Sur, Australia, Reino

---

<sup>6</sup> Rusia abre otro foco de tensión militar con una amenaza a Japón: «Nos veremos obligados a tomar medidas». *Infobae*. 3 de enero de 2023. Disponible en: Rusia abre otro foco de tensión militar con una amenaza a Japón: "Nos veremos obligados a tomar medidas" - Infobae. [Consulta: 29 abril 2023].

<sup>7</sup> Mañueco, R. M.: Rusia anuncia por sorpresa maniobras navales a gran escala en el Pacífico. *ABC*. 14 de abril de 2023. Disponible en: Rusia anuncia por sorpresa maniobras navales a gran escala en el Pacífico (abc.es) [Consulta: 29 abril 2023].

Unido, países europeos y del sudeste asiático (National Security Strategy of Japan, 2022: 11-15).

#### 4.1. Estados Unidos

Después de una devastadora guerra y la ocupación estadounidense de Japón, la colaboración entre ambos países se estrecha. Al Acuerdo de Seguridad Mutua se le sumó un tratado bilateral en materia de seguridad en 1960, pero no estábamos ante una auténtica alianza, sino que el papel de Japón era ser base principal del poder estadounidense en la región, pero no un socio militar de entidad. De nuevo hubo que esperar a la época de Abe para iniciarse una cooperación real entre las SDF y las Fuerzas Armadas estadounidenses, aunque con estructuras propias y bajo las directrices del comando estadounidense en la zona (Coutau-Bégarie, 1990: 76-102).

En 2015, el presidente Trump quiso revisar esta alianza con Japón, no tanto por el beneficio que supone para ambos países, sino por su desequilibrio, ya que sobre la base del Acuerdo de Seguridad Mutua, los estadounidenses mantienen y costean la presencia de unos 55.000 militares en el país –Japón es el primero a nivel global en cuanto al número de soldados estadounidenses establecidos– y aun siendo cierto que desde 1978 es el propio Japón quien paga parte de este despliegue con el llamado *Sympathy Budget*, nueve mil millones de dólares para el periodo 2016-2020. La Administración Trump pedía al Gobierno japonés que su contribución se multiplicara por cuatro, pasando a ocho mil millones anuales, petición parcialmente frenada con el acceso de Joe Biden a la presidencia en enero de 2021.

Dos años después, en enero de 2023, tuvo lugar una reunión de Kishida y el presidente Biden, acordándose que Japón tome las riendas de su propia seguridad, algo que se refleja en la NSS japonesa de diciembre de 2022 con su prioridad en adquirir nuevas capacidades y medios, conllevando el consiguiente aumento del gasto, gradual año tras año hasta alcanzar el 2 % del PIB, parte del cual irá destinado a la compra de armas a la industria de defensa estadounidense, como misiles balísticos de ataque o vehículos no tripulados. Además, la alianza militar se quiere fortalecer en la capacidad de realizar operaciones integradas, obtener una nueva arquitectura de comando y control entre ambos países, alcanzar niveles más profundos de intercambio de información y, como en la presidencia de Trump, una revisión de los costos compartidos (Jhonstone, 2023).

Uno de los ámbitos donde Estados Unidos ha mostrado más interés en que Japón desarrolle sus propias iniciativas es el de la ciberseguridad. Se especula con que Japón pudiera unirse a la asociación *Five Eyes*, una alianza centrada en compartir información e inteligencia entre Estados Unidos, Reino Unido, Canadá, Australia y Nueva Zelanda, pero no parece una prioridad para Japón, que también tiene que desarrollar sus medios al respecto, mientras que sin embargo sí parece un actor destacable en la Iniciativa contra el Ransomware, un proyecto internacional, lanzado desde Estados Unidos en octubre de 2022, que trata de evitar y perseguir los cibercriminales que cuestan cientos de millones de dólares a los Estados y empresas, siendo Japón uno de sus principales víctimas (International Counter Ransomware Initiative, 2022).

Estados Unidos también está interesado en que Japón pueda implicarse en temas de seguridad en el Indo-Pacífico, otro motivo para impulsar que nuevas capacidades e inversión en el país nipón, que ya trabaja intensamente en el marco del Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (QUAD, por sus siglas en inglés) junto a estadounidenses, indios y australianos. Como en el caso de la asociación *Five Eyes*, algunos medios especulan con la posibilidad de una invitación a Japón para participar en el AUKUS, la alianza entre Estados Unidos, Australia y el Reino Unido, en una escala por definir y con la marcada línea roja que supondría, por ejemplo, la adquisición de submarinos nucleares que ha decidido Australia<sup>8</sup>.

#### 4.2. India

En la India, el asesinato de Abe fue también sentido, llegándose a decretar un día de luto en su memoria. El ex primer ministro era el símbolo de la alianza entre India y Japón en aras de emerger como países líderes dentro del Indo-Pacífico compartiendo visiones políticas similares, en la línea de la Visión del FOIP, y con claras implicaciones en la seguridad, algo que se evidencia cada vez más dentro y fuera del marco del QUAD, al que pertenecen ambos países, en una línea de continuidad desde la época de Abe (Panda, 2022).

---

<sup>8</sup> Tsuruoka, Michito: Japan's ambivalent AUKUS response. *The Diplomat*. 16 de noviembre de 2021. Disponible en: Japan's Ambivalent AUKUS Response – The Diplomat [Consulta: 29 abril 2023].

Para India, el Indo-Pacífico resulta una extensión natural de una estrategia que ya estaba plasmada en la *Act East Policy* de 2014, con el objetivo de impulsar la presencia india en el Sudeste Asiático. La influencia de China en el Índico y sus relaciones con países como Pakistán o Sri Lanka son una amenaza clara al intento indio de convertirse en una potencia regional con aspiraciones globales. Respecto a China, tenemos una amenaza común que comparten japoneses e indios, lo que alinea las estrategias de ambos e impulsa los acuerdos de colaboración, prioritarios en India tras la llegada al poder de Narendra Modi aquel 2014, como evidencian la constitución de la Asociación Estratégica Especial y Global de ambos Estados un año después y la construcción de infraestructuras en India con la participación de empresas japonesas, siendo el principal ejemplo la construcción de redes de trenes de alta velocidad<sup>9</sup>.

Siguiendo los pasos de Abe, en marzo de 2022 el primer ministro Kishida viajó a la India para entrevistarse con Modi. De la importancia del encuentro baste recordar que Kishida anunció el nuevo plan de la Visión del FOIP y también una inversión japonesa en India de 38 mil millones de dólares. La colaboración de Japón con la India parece decisiva para impulsar a esta última en el ámbito regional. Con una India pujante en el tablero internacional y en la parte más occidental del Indo-Pacífico, mientras Japón se sitúa en la más oriental, se impulsan la buena sintonía y las ventajas comunes de una relación recíproca. A este respecto, destaca la preocupación compartida por indios y japoneses respecto de la seguridad de las rutas comerciales, tema capital del FOIP<sup>10</sup>.

Al respecto, un ejemplo reciente lo ha constituido la crisis institucional y económica en Sri Lanka desde julio de 2022. La reestructuración de la deuda externa esrilanquesa ha implicado tanto a la India, de manera principal, como también a Japón, acreedor del 9 % de la misma y país impulsor de diversas iniciativas de asistencia humanitaria. Sin duda para Japón es importante preservar la estabilidad de Sri Lanka, en primer lugar como centro de inversiones niponas, pero también desde una óptica de seguridad

---

<sup>9</sup> Matsumoto, Kasuo: India's Infrastructure Development and Japan's Cooperation. *World Insight*. 30 de agosto de 2022. Disponible en: India's Infrastructure Development and Japan's Cooperation - WORLD INSIGHT [Consulta: 29 abril 2023].

<sup>10</sup> Sobre la importancia histórica de las relaciones entre Japón e India, el propio Ministerio de Asuntos Exteriores japonés cuenta con un espacio permanentemente actualizado en su página web: Japan-India Relations | Ministry of Foreign Affairs of Japan (mofa.go.jp) [Consulta: 29 abril 2023].

en la región, pues Sri Lanka constituye un país clave en las rutas marítimas que conectan el Índico con el mar de Japón, siendo el funcionamiento de sus infraestructuras portuarias de vital importancia, en especial la estratégica terminal de contenedores del puerto de Colombo, una colosal empresa conjunta indo-japonesa puesta en marcha en 2021 (Panda\_2, 2022).

#### 4.3. Corea del Sur

Un nuevo aliado con el que Japón quiere estrechar relaciones es Corea del Sur, el país junto a China con el pasado más problemático respecto al propio Japón, pues bajo su autoridad colonial en la primera mitad del siglo XX los coreanos sufrieron esclavitud y todo tipo de atrocidades, simbolizadas en las llamadas “mujeres de confort” coreanas y sus reivindicaciones de justicia a Japón. Las suspicacias entre ambos países no quedan en la memoria histórica, sino que también está abierto el conflicto por los islotes de Takeshima, en japonés, o Dokdo para los surcoreanos, que detentan una soberanía que a su vez reclaman los japoneses como parte secular de su país. Periódicamente surgen algunos roces de diferente intensidad en torno a este archipiélago, como en 2019, con aviones rusos incluidos, para hacer la cuestión aún más confusa<sup>11</sup>.

Las relaciones entre Seúl y Tokio se deterioraron mucho durante el mandato de Abe debido a las disputas sobre compensaciones a Corea del Sur por la esclavización de la población coreana por parte de empresas japonesas durante el periodo colonial. Hoy, sin embargo, la situación ha cambiado radicalmente. Desde 2022 el Gobierno surcoreano bajo Yoon Suk-yeol trabaja con el del primer ministro Kishida para solventar este asunto, al tiempo que ambos países buscan cooperar en otros ámbitos, como el comercial o el militar, incluyendo encuentros entre ambos dirigentes.

La NSS japonesa de diciembre de 2022 sitúa a Corea del Sur como un vecino estratégico para Japón con el que se comparte intereses comunes (National Security Strategy of Japan, 2022: 13). Por su parte, la Estrategia de Seguridad de Corea del Sur de contiene idéntica percepción respecto a Japón (Strategy Free, Peaceful, and Prosperous I-P, 28). Seúl ha expresado su pre-

---

<sup>11</sup> Qué tiene que ver la pequeña isla de Dokdo con un incidente militar entre aviones de Corea del Sur y Rusia. *BBC News Mundo*. 23 de julio de 2019. Disponible en: Qué tiene que ver la pequeña isla de Dokdo con un incidente militar entre aviones de Corea del Sur y Rusia - BBC News Mundo [Consulta: 29 abril 2023].

ocupación por el nuevo rearme de Japón, en especial por sus capacidades balísticas de medio y largo alcance, pero existe un acercamiento real en materia de seguridad, incluyendo la vinculación de los respectivos sistemas de radar de detección de misiles con los del Comando del Indo-Pacífico de Estados Unidos, o un acuerdo para intercambiar información de inteligencia militar, fortaleciendo así las capacidades conjuntas futuras conjuntas de Japón y Corea del Sur. En el caso de un conflicto en el Indo-Pacífico o de un aumento de las tensiones chino-japonesas, el papel de Corea del Sur sería sin duda crucial<sup>12</sup>.

#### 4.4. Reino Unido

La relación estrecha del Reino Unido con Japón se vierte dentro de los intereses comunes en el Indo-Pacífico. Desde hace tiempo existe una alianza hasta ahora no formal entre el Reino Unido y Japón desde principios del siglo XX, algo que ha ido creciendo en los últimos años y en varias áreas como la seguridad, el comercio o el abastecimiento energético, incluyendo tras el *Brexit* la firma de un convenio en 2020 que otorgaba al Reino Unido beneficios más ventajosos que los existentes para la Unión Europea en Japón (Shetler-Jones, 2022).

Ambos países se alinean claramente con un compromiso compartido por ambos para la región, en consonancia con la visión del FOIP y respecto a un orden mundial liderado por Estados Unidos, base de una asociación y que también determina la estrategia británica para la región, teniendo en Japón un aliado esencial, como muestra el histórico acuerdo en materia defensa en enero de 2023, mediante el cual se permitirá el despliegue de fuerzas británicas en Japón, realizar ejercicios militares a gran escala. Otro ejemplo de la amplia cooperación de ambos países es que el Reino Unido y Japón se asociaran, junto con Italia, para desarrollar la próxima generación de aviones de combate según el Programa Aéreo de Combate Global japonés<sup>13</sup>.

<sup>12</sup> Yoon acuerda con Kishida «normalizar completamente» el acuerdo de intercambio de inteligencia militar. *Yonhap*. 16 de marzo de 2023. Disponible en: (5ª AMPLIACIÓN) Yoon acuerda con Kishida 'normalizar completamente' el acuerdo de intercambio de inteligencia militar | AGENCIA DE NOTICIAS YONHAP (yna.co.kr) [Consulta: 29 abril 2023].

<sup>13</sup> Los primeros ministros de Reino Unido y Japón pactan un acuerdo histórico de defensa. *Galaxia Militar*. 12 de enero de 2023. Disponible en: Los primeros ministros de Reino Unido y Japón pactan un acuerdo histórico de defensa. – Galaxia Militar [Consulta: 29 abril 2023].

#### 4.5. La Unión Europea

La región del Indo-Pacífico, con el aumento de las tensiones entre Estados Unidos y China, empieza a ser una prioridad en la política exterior común de la Unión Europea, incluyendo la publicación de una Estrategia para la región en 2021 y plataforma de algunas iniciativas diplomáticas de acercamiento y colaboración con los actores de la misma. Japón, como país clave en Asia Oriental y el Indo-Pacífico, es un Estado clave para la Unión Europea (UE), un socio con el que comparte valores e intereses comunes, buscándose una asociación estratégica más estrecha y que el país nipón perciba finalmente a la UE como un socio fiable en seguridad, algo más allá del comercio, la economía o la cooperación tecnológica (de Miguel Calabia, 2022).

Desde el inicio de la guerra de Ucrania en febrero de 2022, juntadas a las tensiones en torno a Taiwán, la UE a través de sus países miembro participan más estrechamente en materia de seguridad con Japón. Esta cooperación se traducía más en el ámbito naval, pero desde mediados de 2022 también se ha incrementado en cuanto a ejercicios aeronáuticos. Buques franceses y alemanes operan en aguas del Indo-Pacífico y participan en diversas maniobras con buques japoneses y de otros países, así como aviones de combate, también franceses y alemanes, también comparten ejercicios aéreos junto a aeronaves de Estados Unidos, Japón, Corea del Sur o Australia. Otros buques de países europeos llevan más de un lustro participando en diversas maniobras navales junto a la Fuerza Marítima de Autodefensa de Japón, caso por ejemplo de España desde 2016 y en diversos escenarios<sup>14</sup>. En definitiva, desde la Unión Europea se quiere convencer a Japón de que es un socio relevante en materia de seguridad, transmitiendo el mensaje de que en una situación de tensión los países europeos también pueden prestar una valiosa ayuda (Pejsova, 2023).

---

<sup>14</sup> La Armada española se entrena con las fuerzas navales japonesas. *Defensa.com*. 14 de junio de 2016. Disponible en: La Armada española se entrena con las fuerzas navales japonesas. noticia defensa.com - Noticias Defensa España [Consulta 31 marzo 2023]; Una fuerza naval japonesa opera en aguas españolas. 9 de agosto de 2018. Disponible en: Una fuerza naval japonesa opera en aguas españolas - Noticias Defensa España [Consulta 31 marzo 2023]; La fragata Victoria de la Armada española se adiestra con el buque de la Marina japonesa Harusame. 26 de enero de 2020. Disponible en: La fragata 'Victoria' de la Armada española se adiestra con el buque de la Marina japonesa 'Harusame'-noticia defensa.com - Noticias Defensa España [Consulta 31 marzo 2023].

Las relaciones con la Unión Europea con Japón iniciaron su recorrido con las relaciones bilaterales con países europeos desde 2013, en tiempos de Abe, y la existencia de diversos acuerdos de cooperación con el Reino Unido, entonces en la UE, Francia y Alemania, fundamentalmente. Sin embargo, fue en 2019 cuando la UE en su conjunto firmó con Japón dos acuerdos bases de sus actuales relaciones comerciales y estratégicas: el Acuerdo de Asociación Estratégica y el Acuerdo de Asociación Económica UE-Japón, a lo que se sumó en 2022 el Acuerdo de Cooperación Digital, siendo en este caso Japón el primer país con el que se firma tal acuerdo en materia cibernética por parte de la UE (Cumbre UE-Japón, 2022).

Francia se conforma quizás como el país europeo con una relación más estrecha con Japón en torno a compartir una misma estrategia de seguridad para la región del Indo-Pacífico y los valores de la Visión del FOIP japonesa. Desde Francia se incluye a Japón como una prioridad en sus documentos estratégicos y son habituales las maniobras y ejercicios navales bilaterales, así como las reuniones periódicas al máximo nivel entre los ministerios de Defensa y Asuntos Exteriores de ambos países (Dello Spedale Venti, 2022).

#### 4.6. La ASEAN y Australia

No obstante, las seculares reticencias históricas sobre la proyección de Japón en Asia Oriental por parte de los países de la región, que a su vez conforman la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN por sus siglas en inglés), desde ambos ámbitos existen intereses comunes. El primero es el enfrentamiento a la amenaza china, pues recientemente han sucedido enfrentamientos de diferente intensidad con Estados de ASEAN, como Vietnam, Filipinas o Indonesia, siempre con relación a disputas de soberanía en aguas del mar del Sur de China, pero de las que Japón extrae conclusiones sobre sus propios contenciosos con el gigante chino.

Tras la Segunda Guerra Mundial, Japón fue despojado de toda primacía en el sudeste asiático y hasta fechas recientes no ha mostrado gran interés en el orden internacional en la región. Su Visión del FOIP, más la evolución de la postura de seguridad, hacen que también se esté produciendo un viraje en este sentido. La colaboración con ASEAN se torna capital para ello, incluyendo el respaldo a las iniciativas de la Asociación desde 2015 y el diálogo bilateral para crear instituciones e iniciativas comunes,

a pesar del desafío que sigue suponiendo la percepción de las sociedades del sudeste asiático sobre el pasado compartido y tan traumático (Ciorciari (ed.) *et al.*, 2021).

La *Vientiane Vision* es la iniciativa que Japón ha publicado para la cooperación en materia de seguridad con ASEAN, siendo un documento que asienta el enfoque japonés respecto al futuro de la relación bilateral y donde se hace un seguimiento anual de la actividades comunes planteadas en materia militar, con ejercicios e intercambios comunes de medios e información, así como del Foro Viceministerial de Defensa y la promoción de la cooperación multilateral a través de marcos regionales como la ADMM-Plus (Vientiane Vision, 2016).

Japón está involucrado en la fábrica de otras infraestructuras en el Indo-Pacífico y el sudeste asiático, en países diversos como Myanmar o Indonesia; la venta de patrulleras a Vietnam, Sri Lanka, Maldivas o Filipinas; la asistencia en el control de la pesca ilegal, el espacio aéreo o el mantenimiento de buques de nuevo en Sri Lanka, Vietnam y Filipinas, pero también en Tailandia, Brunéi, Indonesia o Malasia. La actividad japonesa con relación a la seguridad en la región y en consonancia con la Visión del FOIP, ha llegado a África, dotando de buques guardacostas a Kenia o Yibuti (Llandres Cuesta, 2020).

Respecto a Australia, es un actor regional con el que Japón comparte objetivos dentro del marco del QUAD, pero con el que también ha avanzado en una relación bilateral en materia de seguridad y cooperación militar sin precedentes, lo que también se refleja en la industria de defensa, acuerdos de acceso recíproco en sectores de investigación y desarrollo, ciberseguridad y materias dentro de la seguridad energética y las energías renovables. La Fuerza de Defensa Australiana y las SDF han desarrollado varios ejercicios, solo superados por los realizados junto a Estados Unidos en el caso australiano<sup>15</sup>.

#### 4.7. La reconstrucción bélica: de la defensa propia a la capacidad exterior

El ya citado Artículo 9 de la Constitución de 1951 limita teóricamente las capacidades bélicas japonesas, en el marco de labores

<sup>15</sup> Boekenstein, G. Taking Japan-Australia defence cooperation to the next level. *The Strategist*. 27 de marzo de 2023. Disponible en: Taking Japan-Australia defence cooperation to the next level | The Strategist (aspistrategist.org.au) [Consulta: 29 abril 2023].

de necesaria autodefensa. La posesión de armamento que consista en misiles balísticos intercontinentales, bombarderos de largo alcance o portaaviones excedería este nivel de autodefensa necesario y no estaría permitido constitucionalmente. Ya hemos tratado cómo las reformas legislativas introducidas por el primer ministro Abe de 2012 en adelante fue en esencia un cambio en el espíritu del Artículo IX, permitiendo primero a Japón poder participar en misiones en el exterior, posteriormente tener capacidades más allá de la simple autodefensa y, por último, incrementar el presupuesto asignado a defensa ya que dotarse de nuevas capacidades exigía mayor esfuerzo (Defense Programs and Budget 2023, 2022).

Tanto el *Libro Blanco de la Defensa* como la NSS de 2022 insisten en disponer que Japón debe atender a cualquier amenaza y desde múltiples escenarios, ya sean estos el espacio, el ciberespacio o dominios electromagnéticos, así como por supuesto tierra, mar y aire. Estas capacidades de defensa ya llevan implícita la posibilidad de que sean a distancia para contrarrestar tempranamente a las supuestas fuerzas invasoras, incluyendo la actuación más allá de las fronteras japonesas y con una capacidad de contraataque sobre esos terceros países beligerantes, citándose expresamente entre estas nuevas capacidades a los misiles balísticos de largo alcance y a las armas hipersónicas (National Security Strategy of Japan, 2022: 18-19).

Indudablemente todo ello posee un coste, independiente si hablamos de su compra a la industria de defensa extranjera o del propio país. Desde la nueva NSS de diciembre de 2022 aparece explícitamente el compromiso a aumentar anualmente el gasto en defensa hasta llegar al 2 % del PIB en 2027 –desde 1976 el límite estaba en el 1 %– para lo que se calcula que se requerirá un total de 43 billones de yenes, casi 304 mil millones de euros a lo largo de los cinco años fiscales previstos de abril de 2023 hasta marzo de 2028. Según las tendencias globales actuales, esto haría que el presupuesto de defensa de Japón fuese a final de la década el tercero más grande a nivel mundial, solo por detrás de los de Estados Unidos y China (Strategic Comments, 2023). Efectivamente, a finales de 2021 se aprobó un presupuesto récord de defensa para 2022. El gasto será de 5,4 billones de yenes (42 mil millones de euros), por octavo año consecutivo en la historia, la mayor cifra asignada a la defensa japonesa<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> Kosuke, T. Japan Approves Record Defense Budget for Fiscal Year 2022. *The Diplomat*. 27 de diciembre de 2022. Disponible en: Japan Approves Record Defense Budget for Fiscal Year 2022 – The Diplomat [Consulta: 29 abril 2023].

Una alternativa sería utilizar con fines militares ciertos programas creados para dotar de ayuda humanitaria y civil a países necesitados, incluyendo a partir de ahora algunos gastos relacionados con la defensa por primera vez en la historia. Así, el Gobierno de Kishida proyecta ampliar un programa denominado Asistencia de Seguridad con el objetivo de prestar ayuda a terceros países, incluyendo en las mismas aquellas dentro del ámbito militar y especulándose con que algunos países beneficiarios del programa, como Filipinas, Malasia y Bangladesh pudieran gastar dichas ayudas en compras a la industria de defensa japonesa<sup>17</sup>.

Pero aquí también existe un obstáculo. La NSS de 2022 reconoce la necesidad de fortalecer una industria de defensa japonesa que, al contrario que en otros sectores como el tecnológico, históricamente ha sido débil y poco competitiva, pues estaba centrada en el pequeño mercado interno para producir capacidades suficientes para apoyar un concepto de defensa restringido y donde la exportación de armas estaba prohibida, además de ser suficiente las compras a los Estados Unidos. La situación empezó a revertirse con una relajación en la restricción de las exportaciones bajo Abe en el 2014.

El cambio estratégico de Japón exige más presupuesto y el desarrollo de una industria de defensa que pueda satisfacer las nuevas demandas, entre otras medidas. Como vimos en el apartado dedicado a la alianza con Estados Unidos, la cooperación industrial de defensa es también de interés para ambos países. Japón puede aportar su tecnológica punta en áreas como la aeroespacial, los sistemas autónomos y la inteligencia artificial. También se ha hablado de otros productos, como las municiones, una necesidad que ahora aparece crítica en la actual guerra de Ucrania.

En consonancia con los objetivos de sostenibilidad y resiliencia de la NSS, Japón no solo necesita reactivar una industria de defensa, sino que ha elaborado proyectos en el ámbito de la seguridad, y más concretamente en unión con otros países que pueden aportar una ayuda muy valiosa, siendo el principal ejemplo el Programa Aéreo de Combate Global que, junto a Italia y el Reino Unido, ayudaría a estimular la industria de defensa aeronáutica japonesa<sup>18</sup>.

---

<sup>17</sup> Sposato, W. Japan's Defense Plans Are Big, Popular, and Expensive. *Foreign Policy*. 10 de abril de 2023. Disponible en: Eyeing China and North Korea, Japan Splurges on Defense (foreignpolicy.com) [Consulta: 29/4/2023].

<sup>18</sup> Soriano, G.: Japón, Reino Unido e Italia suman fuerzas en un caza de sexta generación. *Indodefensa*. 23 de noviembre de 2022. Disponible en: Japón, Reino Unido e Italia suman fuerzas en un caza de sexta generación (infodefensa.com) [Consulta: 29 abril 2023].

Con todo, algunas voces en Japón cuestionan la solidez de esta industria de defensa, que al final necesitará inevitablemente el apoyo de fondos públicos, una reducción en los plazos de investigación y desarrollo para acelerar la introducción de equipos y, lo que es más importante, desechar otros proyectos de investigación, además de acudir a socios extranjeros tanto en busca de financiación como para cumplir normas y requisitos internacionales en dichos equipos. Se ha llegado a insinuar incluso la posibilidad de la nacionalización de partes de dicha industria para impulsar aquellos programas más urgentes o las capacidades consideradas prioritarias para la seguridad del país (Rubinstein, 2023).

Otra caso de incertidumbre es lo referido a la defensa cibernética del país y la necesidad de invertir más en ella. La NSS adquiere el firme compromiso de una ciberdefensa activa de redes e infraestructuras críticas del país, pero esto es algo que choca con la situación actual y su debilidad en el marco regulatorio, empezando por la propia Constitución. Su artículo XXI blinda el derecho al secreto de cualquier medio de comunicación, lo cual hace difícil las iniciativas en este campo, mientras también debería modificarse la Ley de Empresas de Telecomunicaciones e incluso desarrollar una nueva normativa que persiga el acceso no autorizado a redes, permitiendo reforzar los sistemas de seguridad japoneses al tiempo que se colabora con socios extranjeros. La NNS también reconoce la necesidad de reestructurar el Centro Nacional de Preparación para Incidentes y actualizar la Estrategia para la Seguridad Cibernética (National Security Strategy of Japan, 2022: 22).

#### 4.8. Las amenazas a la seguridad para la sociedad japonesa

Desde los años cincuenta ha existido en Japón un debate en torno a la reforma e incluso supresión del Artículo IX de la Constitución que encorseta su actividad militar, prohibiendo en teoría capacidades más allá de sus fronteras. Para acometer esta reforma o supresión sería necesario el acuerdo de dos terceras partes de la Dieta bicameral, algo que hoy se antoja difícil si tenemos en cuenta que el poderoso PDL, además con sus diferentes corrientes internas, cuenta actualmente con 118 de los 248 consejeros en la Cámara de Consejeros y 260 de los 465 representantes en la Cámara de Representantes. Por otro lado, el socio en Gobierno del PLD, el Komeito, es una organización con iguales sensibilidades

de centroizquierda a centroderecha, que hunde sus raíces en la organización de índole budista Soka Gakkai, que en los años setenta abanderó el pacifismo en Japón ante las presiones desde Estados Unidos para crear las fuerzas aéreas y navales de la SDF y que el presupuesto en defensa superase la barrera del 1 % del PIB (History of the Soka Gakkai, 2010).

Contando con la fragmentación política japonesa, sin embargo, la mayor barrera respecto al rearme del país secularmente, al menos hasta el segundo Gobierno de Abe desde 2012, fue de índole psicológico. Esta resistencia a un mayor compromiso tanto en incrementar medios como en aumentar el presupuesto se debía al recuerdo de la Segunda Guerra Mundial y lo que significó entonces la política del rearme pero también, desde una óptica pragmática y resignada compartida por la mayoría de la sociedad japonesa de la posguerra a los albores del siglo XXI, a que ante la amenaza nuclear de potencias como la entonces Unión Soviética –hoy Rusia– o China, poco cabría hacer fuera del paraguas en seguridad de Estados Unidos (Coutau-Bégarie, 1990: 167-176).

Por otra parte, acaparando el poder el PLD, las opciones más claramente de izquierdas y contrarias a aumentar las atribuciones de las SDF –en algunos casos también a su mera existencia por considerarlas inconstitucionales– y seguir las políticas marcadas desde Washington, no tuvieron apenas relevancia en las resoluciones de la Dieta, aunque sí en la calle en forma de huelgas y manifestaciones multitudinarias de los ochenta. Pero, como ejemplo de que tales manifestaciones populares no tuvieron plasmación en la política real, fue en 1986 entre protestas e incluso la oposición de una parte importante del propio partido gobernante, el sempiterno PLD, cuando a iniciativa del entonces primer ministro Nakasone Yasuhiro, se consiguió que la Dieta aprobara y rompiera por primera vez el techo del 1 % del PIB para el gasto militar (Schirokauer *et al.*, 2014: 306-311).

Tras el desastre de la central de Fukushima en 2011, que de nuevo alertó a la población japonesa del peligro nuclear y supuso que un Gobierno que por primera vez no estaba en manos del PLD, tal fue el de Yoshihiko Noda del Partido Democrático de Japón, le tocase gestionar lo peor de esta crisis, llegó el periodo de Gobierno de Shinzo Abe (2012-2020) donde se consiguió convencer a la mayoría de la sociedad nipona en las nuevas urgencias en seguridad, abandonándose el pacifismo institucional. Ello gracias a su Visión del FOIP y su enconada defensa del aumento de las capacidades bélicas de Japón, su apertura a la colaboración internacional en

materia de seguridad, el estrechamiento de la alianza con Estados Unidos y, sobre todo, la continua publicitación ante la sociedad japonesa de la amenaza creciente que suponía tanto China como Corea del Sur para la propia supervivencia del país (Midford, 2020).

En la actualidad, el primer ministro Kishida es consciente en que debe incidir en las amenazas y los gastos en defensa del país, en parte para justificar un inevitable aumento de impuestos. Hoy día, la opinión pública japonesa parece apoyar la necesidad de reforzar la defensa del país y en una encuesta realizada por el diario *Nikkei* en enero de 2023, tras la publicación de la NSS, indicaba que un 55 % de los encuestados estaba a favor de adquirir medios y capacidades suficientes para afrontar los nuevos riesgos, pero a continuación también se mostraba como el 84 % no estaban satisfechos con las explicaciones del Gobierno de Fushida sobre la necesidad de aumentar los impuestos para acometer este rearme, bajando su popularidad. La campaña internacional del primer ministro, en especial con sus viajes a Ucrania y Corea del Sur hizo que, por primera vez en su mandato, la sociedad japonesa subiera la percepción positiva las gestiones de Kishida, con un índice de aprobación del 48 %<sup>19</sup>.

El compromiso de aumentar el gasto en seguridad y la exigencia de que Japón adquiriera capacidades militares más allá de la defensa de su territorio, se ven acompañados por la necesidad de convencer a la sociedad de su implicación, superando también una secular división entre civiles y militares, como prueban los fuertes debates políticos y sociales de algunos atrás. Quizás el mayor fue el ocurrido en 2017, aún en tiempos de Abe, cuando el Consejo de Ciencias de Japón reiteró con vehemencia su tradicional oposición a que sus miembros participaran en investigaciones con fines militares, evidenciando una falta de entendimiento entre los sectores público y privado, máxime de la industria de defensa, que deriva en una incertidumbre seria sobre qué capacidades tecnológicas japonesas se acabarán poniendo al servicio de la seguridad nacional.

La nueva Visión del FOIP de Kishida promete la revisión de la Carta de la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD por sus siglas en inglés), en vigor desde 1992 y que ha sido la base de la política de cooperación internacional japonesa durante más de

---

<sup>19</sup> Kishida's approval rating above water for first time in 7 months. *Nikkei Asia*. 27 de marzo de 2023. Disponible en: Kishida's approval rating above water for first time in 7 months - Nikkei Asia [Consulta: 29 abril 2023].

10 años, buscando fortalecer la coordinación entre sus distintas agencias e introducir inversiones de capital y cooperación técnica privada, además de introducir programas en defensa dentro de la AOD, por primera vez en tres décadas. También se compromete a modificar la legislación que rige el Banco Japonés de Cooperación Internacional (JBIC por sus siglas en inglés), que data de 2008, y así poder hacer préstamos a empresas extranjeras que apoyen las cadenas de suministros de las empresas japonesas e invertir en empresas en el extranjero, como respuesta a las necesidades de que el sector público y el privado trabajen conjuntamente (Nuevo Plan para el FOIP, 2023: 5).

Pero más allá de la percepción social y la necesidad de dotarse de medios, sobre la seguridad de Japón existen problemas estructurales relacionados de lleno con la idiosincrasia del país. En primer lugar, la baja natalidad y el envejecimiento de la sociedad nipona que amenazan la productividad de la economía, pero que también pone en riesgo la dotación de las plantillas de unas SDF en aumento y con nuevas necesidades. El primer ministro Kishida ha llegado a advertir que de persistir el receso demográfico la propia sociedad japonesa se pondrá en el peligro de «no seguir funcionando»<sup>20</sup>.

Una de las posibles soluciones sería fomentar la inmigración extranjera, pero esto no parece aceptable en una sociedad donde existen dos sectores de población inmigrante un tanto relevantes, los coreanos y los chinos. De hecho, Japón es uno de los países con una política de restricción de la migración más dura y con las condiciones de adquirir un permiso de residencia muy exigentes. En abril de 2023 se anunció una reforma en la Ley de Control de Inmigración y Reconocimiento de la Condición de Refugiado, que rige la concesión de visados, pero no en el sentido de una mayor apertura, sino más bien en sentido contrario, todo lo cual se ha acompañado de una campaña de desinformación contra los ciudadanos de origen coreano, culpándolos de ser los instigadores del asesinato de Abe (Amnistía Internacional, 2023).

También hay varias denuncias del tratamiento que se da a gran parte de la población inmigrante en Japón, algo consentido por

---

<sup>20</sup> Wright, G. Japón está en un punto crítico para poder continuar funcionando como sociedad: la advertencia del primer ministro japonés Fumio Kishida. *BBC News mundo*. 23 de enero de 2023. Disponible en: "Japón está en un punto crítico para poder continuar funcionando como sociedad": la advertencia del primer ministro japonés Fumio Kishida - BBC News Mundo [Consulta: 29 abril 2023].

las autoridades a través de un plan de formación conocido como el *Technical Intern Training Program*, creado en 1993 y aún vigente para atraer a personas de países en vías de desarrollo con un visado y la promesa de un puesto de trabajo, criticado por derivar en una herramienta legal de explotación de mano de obra extranjera barata<sup>21</sup>.

Otra posible solución es confiar en el avance tecnológico y la robotización alcanzada en las últimas décadas (Gil Pérez, 2020), aplicándose a las necesidades en seguridad. El sector tecnológico constituye el principal en uno de los países con mayor implementación en el mundo. También se choca con algunos obstáculos evidentes: el país necesita de los recursos exteriores, fundamentalmente en energía, minerales y materiales diversos para la fábrica y funcionamiento de los dispositivos necesarios en lo puede ser un círculo vicioso, y ya vimos el motivo principal por el que la Visión del FOIP y sus rutas marítimas son una prioridad en la seguridad de Japón.

#### 4.9. Narrativa de la memoria y el nacionalismo en la sociedad japonesa

Japón, país de una cultura milenaria, estuvo marcado durante siglos por los restrictivos códigos de honor y el fuerte militarismo. Desde mediados del siglo XX, su historia, algo a lo que precisamente se trató de poner punto final con la ocupación estadounidense desde 1945, pero con heridas abiertas aún en países vecinos, como Corea del Sur, Corea del Norte y China, reticencias en otros que también sufrieron el racismo del Imperio nipón, como Filipinas o Singapur, e incluso una propia sociedad japonesa marcada por la derrota, su trauma y la reconducción desde la política interna y la guía estadounidense del nacionalismo anterior, pero donde desde los años sesenta se blanqueó la historia, por ejemplo con el silenciamiento de las atrocidades en los libros escolares, mientras la toma de conciencia del poderío económico del país era vista con irritación porque el país era una potencia militar de segunda fila dependiente por completo de Estados Unidos (Coutau-Bégarie, 1990: 160-163).

---

<sup>21</sup> Casanova, G. A. Tokio: pocos avances en la lucha contra el tráfico de seres humanos. *Asianews*. 27 de julio de 2022. Disponible en: JAPÓN Tokio: pocos avances en la lucha contra el tráfico de seres humanos (asianews.it) [Consulta: 29 abril 2023].

Ahora, el esfuerzo de resurgir de Japón en el ámbito militar, aumentando gradualmente sus capacidades bélicas, aunque con la complicada tarea de no traspasar las líneas rojas marcadas por la Constitución, posee un amplio consenso social en Japón. Desde los tiempos de Abe a la actualidad del primer ministro Kishida, en ocasiones parece confundirse la necesidad de incrementar las capacidades de defensa con el resurgimiento de un nacionalismo ante el que parte de la sociedad japonesa parece sentirse cómoda, no obstante, al no existir grupos ultranacionalistas relevantes, aunque sí con cierta presencia en el cómic, la animación, foros en internet y redes sociales, deslizándose un creciente militarismo con el pasado. Un ejemplo son los llamados *netto-uyoku*, una comunidad en red que exalta el nacionalismo japonés, atacando al tiempo a países como China o las dos Coreas (Rodríguez, 2019).

También en la política actual se hacen guiños al nacionalismo e incluso a figuras de la historia japonesa algo más que controvertidas. Una de las principales muestras es la interpretación política que se hace del santuario Yasukuni, levantado en Tokio en 1900 como descanso y homenaje a los fallecidos en las guerras donde Japón estuvo involucrado. Entre ellos se encuentran algunos de los considerados criminales de guerra durante la Segunda Guerra Mundial, como el antiguo primer ministro Hideki Tojo. Periódicamente se producen ceremonias de homenaje en el santuario, no solo por parte de movimientos nacionalistas, sino que políticos, e incluso primeros ministros, como hizo Shinzo Abe en 2015 y el propio Kishida, también lo han visitado con carácter oficial, ante la protesta formal de los Gobiernos de China y Corea del Sur<sup>22</sup>. Mientras, en los funerales de Shinzo Abe, tras su asesinato en septiembre de 2022, se reprodujeron enfrentamientos entre defensores y detractores de su figura, precisamente debido por las polémicas sobre el pasado de Japón y su recuerdo<sup>23</sup>.

Así, dentro de la clase política japonesa se producen debates en torno a la historia del país y el papel del nacionalismo en la misma, máxime cuando se trata de justificar la financiación de

---

<sup>22</sup> McCurry, J. Japan ministers visit war shrine as South Korea calls for end to historical tensions. *The Guardian*. 15 de agosto de 2022. Disponible en: Japan ministers visit war shrine as South Korea calls for end to historical tensions | Japan | The Guardian [Consulta: 29 abril 2023].

<sup>23</sup> Klug, F. Abe's Militaristic Funeral Captures Japan's Internal Divisions. *The Diplomat*. 27 de septiembre de 2022. Disponible en: Abe's Militaristic Funeral Captures Japan's Internal Divisions - The Diplomat) [Consulta: 29 abril 2023].

las nuevas necesidades en seguridad. En el gobernante PDL, el ex primer ministro japonés Yasuo Fukuda (2007-2008) criticó sin ambages la remilitarización como cara y posible inicio de una deriva nacionalista en Japón, aunque otras organizaciones como el Partido Democrático Constitucional, principal partido de la oposición, y el Nippon Ishin, otro partido de menor presencia en la Dieta, criticaron el aumento de impuestos que puede suponer dicha remilitarización, pero no la necesidad de esta<sup>24</sup>.

Hay que recordar que en Asia Oriental existe un recuerdo muy negativo de la presencia japonesa en varios países, siendo relevantes en Taiwán y Corea del Sur –aunque aquí los últimos acercamientos y visitas de Kishida y Yoon han contribuido a rebajar esta mala percepción con el enemigo común norcoreano como objetivo (García-Galán, 2023)– pero no mucho menos en China y Corea del Norte, donde el odio hacia el japonés es inculcado desde la infancia. Incluso habiendo cambiado el rumbo de la historia y que Japón se presente a sí mismo como un país amigo, democrático y, hasta ahora, pacifista, no ha supuesto que su imagen exterior sea vista con lejanía y ciertas dosis de arrogancia y nulo arrepentimiento, incluso para países cercanos cuyas relaciones con Japón son excelentes<sup>25</sup>. Declaraciones como las que hizo Shinzo Abe en 2015 no reconociendo que Manchukuo fuese un Estado satélite japonés en China y que se tratase a la población de forma infame, no ayudan a mejorar dicha imagen exterior más allá de Occidente<sup>26</sup>. Más recientemente, la promulgación del Gobierno de Kishida de una legislación muy restrictiva respecto a la acogida de refugiados ha suscitado las protestas de organizaciones humanitarias y de derechos humanos, no ayudando precisamente a mejorar esta percepción<sup>27</sup>.

---

<sup>24</sup> Moriyasu, K. Japan's opposition parties struggle to dispute defense buildup. *Nikkei Asia*. 25 de enero de 2023. Disponible en: Japan's opposition parties struggle to dispute defense buildup - Nikkei Asia [Consulta: 29 abril 2023].

<sup>25</sup> Swami, P. Japan's new nationalism is alarming. Not just for China, North Korea, but allies like India. *The Print*. 17 de julio de 2022. Disponible en: Japan's new nationalism is alarming. Not just for China, North Korea, but allies like India (theprint.in) [Consulta: 29 abril 2023].

<sup>26</sup> Padinger, G. (2022). Las polémicas de Shinzo Abe como primer ministro: del rol de Japón en la Segunda Guerra Mundial a la expansión militar. *CNN en español*. 27 de septiembre. Disponible en: Las principales polémicas de Shinzo Abe como primer ministro (cnn.com) [Consulta: 29 abril 2023].

<sup>27</sup> Tokio publica por primera vez directrices sobre los refugiados, pero no para acoger más. *Asianews*. 24 de marzo de 2023. Disponible en: JAPÓN Tokio publica por primera vez directrices sobre los refugiados, pero no para acoger más (asianews.it) [Consulta: 29 abril 2023].

## Bibliografía

- (2010). *History of the Soka Gakkai*. SGI Quartely: a Budisth Forum for peace, culture and education. Disponible en: <https://www.sokaglobal.org/about-the-soka-gakkai/our-history.html> [Consulta: 14 abril 2023].
- (2016). *Japan's Legislation for Peace and Security*. Japan Ministry of Foreign Affairs. Disponible en: <https://www.mofa.go.jp/files/000143304.pdf> [Consulta: 26 abril 2023].
- (2021). *Defense of Japan*. Japan Ministry of Defense. Disponible en: [https://www.mod.go.jp/en/publ/w\\_paper/wp2021/DOJ2021\\_Digest\\_EN.pdf](https://www.mod.go.jp/en/publ/w_paper/wp2021/DOJ2021_Digest_EN.pdf) [Consulta: 13 abril 2023].
- (2022). *Indo-Pacific Strategy of the United States*. The White House. Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf> [Consulta: 23 abril 2023].
- (2022). *National Defense Strategy*. Japan Ministry of Defense. Disponible en: [https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/strategy/pdf/strategy\\_en.pdf](https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/strategy/pdf/strategy_en.pdf) [Consulta: 20 abril 2023].
- (2022). *National Security Strategy Biden-Harris*. The White House. Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> [Consulta: 18 abril 2023].
- (2022). *National Security Strategy of Japan*. Japan Ministry of Defense. Disponible en: [https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/pdf/security\\_strategy\\_en.pdf](https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/pdf/security_strategy_en.pdf) [Consulta: 22 abril 2023].
- (2023). *Indo-Pacífico Libre y Abierto*. Japan Ministry of Foreign Affairs. Disponible en: [https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/page25\\_001766.html](https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/page25_001766.html) [Consulta: 31 marzo 2023].
- (2023). *Japan's new national-security and defence strategies*. Strategic Comments. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/13567888.2023.2170770> [Consulta: 25 marzo 2023].
- Abe, S. (2018). *Discurso de Shinzo Abe, Primer Ministro de Japón, en el 73.º Periodo de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas 25 de septiembre de 2018*. Disponible en: <https://www.mofa.go.jp/mofaj/files/000404742.pdf> [Consulta: 31 marzo 2023].
- Achieving the "Free and Open Indo-Pacific (FOIP)" Vision*. Japan Ministry of Defense.

- Disponible en: [https://www.mod.go.jp/en/d\\_act/exc/india\\_pacific/india\\_pacific-en.html](https://www.mod.go.jp/en/d_act/exc/india_pacific/india_pacific-en.html) [Consulta: 16 abril 2023].
- Aranguren, J. L. (2021). El Indo-Pacífico como nuevo eje geopolítico global. *Global Affairs Journal*. Enero, volumen 3, pp. 6-11.
- Calvo González-Regueral, C. (2020). Política de Defensa de Japón. *Documento de Opinión IEEE*. Volumen 122/2020. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2020/DIEEEO122\\_2020CARGON\\_Japon.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2020/DIEEEO122_2020CARGON_Japon.pdf) [Consulta: 27 abril 2023].
- China's Activities in East China Sea, Pacific Ocean, and Sea of Japan*. Japan Ministry of Defense. Disponible en: [https://www.mod.go.jp/en/d\\_act/sec\\_env/pdf/ch\\_d-act\\_a\\_e\\_210421.pdf](https://www.mod.go.jp/en/d_act/sec_env/pdf/ch_d-act_a_e_210421.pdf) [Consulta: 27 abril 2023].
- Ciorciari J. D. (ed.), Tsutsui, K. y Arbor, A. (2021). *The Courteous Power: Japan and Southeast Asia in the Indo-Pacific*. Michigan, s. n.
- Coutau-Bégarie, H. (1990). *Geoestrategia del Pacífico*. Madrid, Servicio de Publicación del EME.
- Cumbre UE-Japón. (2022). Consilium European Union-Japan. Disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/es/meetings/international-summit/2022/05/12/> [Consulta: 26 abril 2023].
- De Miguel Calabia, E. (2022). Mirada al Indo-Pacífico. *Informe Semanal de Política Exterior*. Mayo/Junio, XXXVI(207), pp. 156-161.
- De Miguel Calabia, E. (2023). *La geopolítica del Indo-Pacífico. Lo que va del siglo XVI al siglo XXI*. Disponible en: <https://abc-blogs.abc.es/bukubuku/otros-temas/la-geopolitica-del-indo-pacifico-lo-que-va-del-siglo-xvi-al-siglo-xxi-5.html> [Consulta: 12 abril 2023].
- Defense Programs and Budget of Japan: First Year Budget for fundamental reinforcement of defense capabilities*. Japan Ministry of Defense. Disponible en: [https://www.mod.go.jp/en/d\\_act/d\\_budget/pdf/230330a.pdf](https://www.mod.go.jp/en/d_act/d_budget/pdf/230330a.pdf) [Consulta: 25 abril 2023].
- Dello Spedale Venti, M. (2022). Japan-France Relationship under Abe: An Analysis of Security Trends for the Indo-Pacific Region. *Central European Journal of International and Security Studie*. 16(3), pp. 6-33.
- Detsch, J. (2021). *How the U.S. Learned to Stop Worrying About the Pacific and Love the 'Indo-Pacific'*. Disponible en: <https://foreignpolicy.com/2021/07/30/biden-pacific-china/> [Consulta: 26 abril 2023].

*Development of Russian Armed Forces in the Vicinity of Japan.* Japan Ministry of Defense. Disponible en: [https://www.mod.go.jp/en/d\\_act/sec\\_env/pdf/ru\\_d-act\\_e\\_210421.pdf](https://www.mod.go.jp/en/d_act/sec_env/pdf/ru_d-act_e_210421.pdf) [Consulta: 27 abril 2023].

Fernández Aparicio, J. (2022). Prioridades estratégicas para Japón en su Libro Blanco de la Defensa 2022: China y el Indopacífico. *Documento de Análisis IEEE*. Volumen 79/2022. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2022/DIEEEA79\\_2022\\_JAVFER\\_Japon.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2022/DIEEEA79_2022_JAVFER_Japon.pdf) [Consulta: 15 abril 2023].

García-Galán, I. M. (2020). *Panorama geoestratégico en el Japón post-Abe. Entre el sueño frustrado de la reforma constitucional y la proyección ofensiva como alternativa.* Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2020/DIEEEO149\\_2020IGNGAR\\_JaponAbe.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2020/DIEEEO149_2020IGNGAR_JaponAbe.pdf) [Consulta: 30 abril 2023].

García-Galán, I. M. (2023). *Misiles sobre las aguas del Este. Tokio y Seúl cierran heridas ante la amenaza norcoreana.* Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2023/DIEEEO01\\_2023\\_IGNGAR\\_Misiles.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2023/DIEEEO01_2023_IGNGAR_Misiles.pdf) [Consulta: 25 abril 2023].

Gil Pérez, J. (2020). Japón, el aliado americano. *Geopolítica de Asia y el Indo-Pacífico*. Madrid, Síntesis, pp. 31-43.

*Iniciativas del Ministerio de Defensa para la visión del "Indo-Pacífico libre y abierto" (FOIP).* Japan Ministry of Defense. Disponible en: [https://www.mod.go.jp/en/d\\_act/exc/india\\_pacific/india\\_pacific-es.html](https://www.mod.go.jp/en/d_act/exc/india_pacific/india_pacific-es.html) [Consulta: 12 abril 2023].

*International Counter Ransomware Initiative 2022 Joint Statement.* The White House.

Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/11/01/international-counter-ransomware-initiative-2022-joint-statement/> [Consulta: 26 abril 2023].

*Japón 2022.* Amnistía Internacional. Disponible en: <https://www.amnesty.org/es/location/asia-and-the-pacific/east-asia/japan/report-japan/> [Consulta: 29 abril 2023].

Jhonstone, C. (2023). *To make Japan stronger, America must pull it closer.* Disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/japan/make-japan-stronger-america-must-pull-it-closer> [Consulta: 28 abril 2023].

- Johnstone, C. B. y Szechenyi, N. (2023). *Japan's Prime Minister Visits Ukraine*. Disponible en: <https://www.csis.org/analysis/japans-prime-minister-visits-ukraine> [Consulta: 28 abril 2023].
- Koga, K. (2020). Japan's 'Indo-Pacific' question: countering China or shaping a new regional order?. *International Affairs*. Volumen 96:1, pp. 49-73.
- Lafuente, P. (2021). *El acercamiento entre Rusia y Japón, un nuevo factor a considerar en Asia*. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2021/DIEEEE0122\\_2021\\_PEDLAF\\_Rusia.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2021/DIEEEE0122_2021_PEDLAF_Rusia.pdf) [Consulta: 25 abril 2023].
- Llandres Cuesta, B. (2020). Japón y la visión de un Indo-Pacífico libre y abierto. *Documento de Opinión IEEE*. Volumen 82/2020. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2020/DIEEEE082\\_2020BORLLA\\_Japon.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2020/DIEEEE082_2020BORLLA_Japon.pdf) [Consulta: 30 abril 2023].
- Midford, P. (2020). *The Abe administration's passive pacifism*. Disponible en: <https://japantoday.com/category/features/opinions/the-abe-administration%E2%80%99s-passive-pacifism> [Consulta: 19 abril 2023].
- Nuevo plan para un «Indo-Pacífico Libre y Abierto (FOIP)»*. Japan Ministry of Foreign Affairs. Disponible en: <https://www.mofa.go.jp/files/100495318.pdf> [Consulta: 25 abril 2023].
- Panda, J. (2022). *Indo-Pacific at a Loss: The Abe Memoire*. Disponible en: <https://hcss.nl/news/jagannath-panda-in-japan-forward-indo-pacific-at-a-loss-the-abe-memoire/> [Consulta: 31 marzo 2023].
- Panda, J. (2022 [2]). *Saving Sri Lanka: Can India and Japan Lead the Way?*. Disponible en: <https://hcss.nl/news/jagannath-panda-in-japan-forward-asias-next-page-saving-sri-lanka-can-india-and-japan-lead-the-way/s> [Consulta: 31 marzo 2023].
- Pejsova, E. (2023). *The EU's Naval Presence in the Indo-Pacific. What Is It Worth?*. Disponible en: [https://hcss.nl/wp-content/uploads/2023/03/03-Eva-Pejsova-European-naval-role-in-the-Indo-Pacific.pdf?mc\\_cid=5974e25c33&mc\\_eid=2af4a6f2fc](https://hcss.nl/wp-content/uploads/2023/03/03-Eva-Pejsova-European-naval-role-in-the-Indo-Pacific.pdf?mc_cid=5974e25c33&mc_eid=2af4a6f2fc) [Consulta: 31 marzo 2023].
- Recent Missile & Nuclear Development of North Korea*. Japan Ministry of Defense. Disponible en: [https://www.mod.go.jp/en/d\\_act/sec\\_env/pdf/dprk\\_d-act\\_e\\_230208.pdf](https://www.mod.go.jp/en/d_act/sec_env/pdf/dprk_d-act_e_230208.pdf) [Consulta: 18 abril 2023].

- Rodríguez, A. D. (2019). *Nacionalismo japonés: del cierre de fronteras del siglo XVII a los ultras del actual 'Uyoku-dantai'*. Disponible en: <https://www.elbierzodigital.com/nacionalismo-japones-del-cierre-de-fronteras-del-siglo-xvii-a-los-ultras-del-actual-uyoku-dantai/275834> [Consulta: 23 3 2023].
- Rubinstein, G. (2023). *Japan's New Defense Buildup Plan and its Defense Industrial Base*. Disponible en: <https://www.csis.org/analysis/japans-new-defense-buildup-plan-and-its-defense-industrial-base> [ Consulta: 26 abril 2023].
- Schirokauer, C., Lurie, D. y Gray, S. (2014). *Breve historia de la civilización japonesa*. Barcelona, Bellaterra.
- Shetler-Jones, P. (2022). UK-Japan Relations and the Indo-Pacific Tilt: The Cornerstone. *The RUSI Journa*. 167(6-7), pp. 44-52.
- Simon, S. (2006). Formosa's First Nations and the Japanese: from colonial rule to postcolonial resistance. *The Asia-Pacific Journal. Japan Focus*. 4 January, 4(1), pp. 1-13.
- Vogel, E. F. (2019). *China and japan: Facing history*. s.l.: Harvard University Press & Belknap Press.
- Vientiane Vision: Japan's Defense Cooperation Initiative with ASEAN*. Japan Ministry of Defense. Disponible en: [https://www.mod.go.jp/en/d\\_act/exc/vientianevision/index.html#:~:text=Vientiane%20Vision%3A%20Japan%27s%20Defense%20Cooperation%20Initiative%20with%20ASEAN,in%20Vientiane%2C%20Lao%20PDR%20on%2016%20November%202016](https://www.mod.go.jp/en/d_act/exc/vientianevision/index.html#:~:text=Vientiane%20Vision%3A%20Japan%27s%20Defense%20Cooperation%20Initiative%20with%20ASEAN,in%20Vientiane%2C%20Lao%20PDR%20on%2016%20November%202016) [Consulta: 25 abril 2023].