



LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES EN LA GESTIÓN Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

**Dossier de apoyo para el Curso de Verano organizado
por el Instituto Español de Estudios Estratégicos
y la Universidad Complutense de Madrid**

San Lorenzo de El Escorial (Madrid), 5-9 de julio de 2010

LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES EN LA GESTIÓN Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

Presentación	3
Programa del curso y curriculum de los ponentes.....	5
Documentación de apoyo.....	15
Selección bibliográfica	67

Presentación

En un mundo cada vez más interconectado, producto de la globalización, las amenazas se transforman adquiriendo un carácter cada vez más complejo y difuso, sobrepasando fronteras y aumentando su peligrosidad. El terrorismo, la proliferación de armas de destrucción masiva, el crimen organizado, el tráfico de drogas o de seres humanos, la contaminación del medio ambiente, la disputa por los recursos naturales, los flujos de refugiados y la inmigración ilegal se han convertido en algunos de los retos más importantes que debemos afrontar.

Esta situación está produciendo un cambio en el enfoque tradicional de la seguridad, ampliando el concepto que tenemos de ella desde una visión multidisciplinar. Un conflicto que surge en cualquier zona del planeta tiene, casi con toda certeza, repercusiones que afectan a nuestra seguridad. Para responder a estas transformaciones, las distintas Organizaciones Internacionales están tratando de adecuar sus instrumentos de gestión de crisis y de resolución de conflictos. Capacidades de alerta temprana y de proyección de medios que permitan un rápido despliegue, la integración de medios civiles y militares, y una mayor coordinación de las acciones que se llevan a cabo son algunas de las respuestas formuladas.

Sobre esta base, el Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE) del Ministerio de Defensa y la Fundación de la Universidad Complutense de Madrid han organizado el curso de verano que con el título "Las Organizaciones Internacionales en la Gestión y Resolución de Conflictos" tiene lugar en San Lorenzo de El Escorial (Madrid) entre el 5 y el 9 de julio de 2010. Este curso tiene como objetivo fundamental proporcionar una perspectiva actual sobre el modo en que las Organizaciones Internacionales se están adecuando a las nuevas realidades de los conflictos.

SANTOS CASTRO
Director del Curso de Verano

MARIO LABORIE
Secretario del Curso de Verano

LUNES, 5 DE JULIO

JORNADA INAUGURAL

- 10:30 h. **Carme Chacón Piqueras**
Ministra de Defensa
Inauguración
- 12:00 h. **Teodoro López Calderón**
Contralmirante. Jefe de Estado Mayor del Mando de Operaciones del EMAD
España en las operaciones actuales
- 16:30 h. **Mesa redonda:** Las organizaciones internacionales en los medios de comunicación

Modera: **Miguel Ángel Ballesteros Martín**
General de Brigada. Director del IEEEE. Ministerio de Defensa

Participan: **Ángel Expósito Mora**
Director del diario ABC

Miguel Ángel Benedicto Solsona
Jefe de Internacional de Telemadrid

Georgina Higuera y Rumbao
Periodista del diario El País

PONENTES

TEODORO LÓPEZ CALDERÓN

Contralmirante del Cuerpo General de la Armada. Diploma de Estado Mayor de Marina. Ha mandado la Agrupación Marítima Permanente número 2 de la Alianza Atlántica que compaginó durante largos períodos con el mando de las unidades de superficie que ejecutaban la Operación "Active Endeavour", única operación "Artículo 5" en la historia de la Alianza Atlántica. Ha desempeñado los destinos de Adjunto para Operaciones al Jefe del Estado Mayor del Mando de Operaciones, Presidente de la Sección Española del Comité Permanente Hispano-Norteamericano y Jefe de la Sección de Planes Estratégicos de la División de Planes del Estado Mayor de la Armada. Actualmente, es Jefe del Estado Mayor del Mando de Operaciones.

MIGUEL ÁNGEL BALLESTEROS MARTÍN

General de Brigada del Cuerpo Superior de las Armas (Artillería). Diplomado en Estado Mayor. Diploma de Estudios Avanzados por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología León XIII (Universidad Pontificia de Salamanca). Ha sido durante 7 años Jefe del Departamento de Estrategia y Relaciones Internacionales de la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas (ESFAS) del Centro Superior de Estudios de la Defensa (CESEDEN). Ha sido Coronel coordinador del Instituto Español de Estudios Estratégicos (DIGERINS-Ministerio de Defensa) del que es director en la actualidad. Es autor de varios libros y monografías y de numerosos artículos aparecidos en revistas especializadas y en mayo de 2009 se le concedió el Premio de la Revista Ejército al mejor artículo publicado en 2008.

ÁNGEL EXPÓSITO MORA

Periodista, ha realizado gran parte de su trayectoria profesional en el Grupo Europa Press, donde comenzó como becario en EP Reportajes y puso en marcha los servicios informativos de EP Televisión, experiencia pionera en España. En 1998 fue nombrado director de la agencia. En 2000 comienza a colaborar en Antena 3 TV y posteriormente en diversos programas de otras

cadena, como Telecinco, TVE, Telemadrid y Onda 6. Su andadura radiofónica le ha llevado a emisoras como la COPE, RNE, Onda Cero y Punto Radio. Durante dos años ha escrito una columna semanal en La Vanguardia bajo el título "El mirón perplejo". Desde febrero de 2008 ocupa el cargo de director de ABC.

MIGUEL ÁNGEL BENEDICTO SOLSONA

Licenciado en Derecho, Periodismo y Ciencias Políticas. Tiene el Diploma de Estudios Avanzados en Relaciones Internacionales, Unión Europea y Globalización. Como periodista, comenzó su andadura en el Diario de Teruel, la Cadena SER y TVE. Desde la República Checa y Rumania, colaboró con Interviú, la desaparecida revista Economics y el Heraldo de Aragón, donde todavía escribe sobre política internacional. Ha colaborado con El Mundo, Diario de Navarra, RNE, el Grupo Intereconomía y las revistas Paisajes, Impar y Business&Class. Publica análisis de política internacional en la Fundación Safe Democracy y en la revista Atenea de Seguridad y Defensa. Entre 2001 y 2007 ha sido consultor de Campañas de Información para la Comisión Europea, antes de incorporarse como Jefe de Internacional de Telemadrid en septiembre de 2007. Es profesor de Comunicación Internacional en la Universidad Europea de Madrid. Está galardonado con la placa de honor de la Orden del Mérito Civil. Es autor de los libros: "Europa a Debate, Veinte años después (1986-2006)" y "La Mayor Operación de Solidaridad de la Historia", y coautor del documento de Seguridad y Defensa: "España y Líbano. Factores externos en el escenario libanés" publicado por el Ministerio de Defensa.

GEORGINA HIGUERAS Y RUMBAO

Licenciada en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense de Madrid. Master de la Universidad de Pekín sobre "Relaciones Internacionales de China, de la Guerra del Opio a la Liberación (1840-1949)". Delegada de la Agencia EFE en Pekín entre 1982 y 1984. Corresponsal diplomática de EFE en Washington (1984-1986) y delegada en Estrasburgo (1987). Desde septiembre de 1987 trabaja en EL PAIS, en donde se ha dedicado principalmente a Asia como enviada especial. Ha cubierto los conflictos de Camboya-Vietnam, Afganistán y Oriente Próximo. Fue corresponsal de la Cadena SER en Moscú entre 1997 y 2001. Al fin de esa corresponsalía volvió a EL PAIS, donde continúa dedicada a Asia, después de un breve período, entre octubre de 2009 y mayo de 2010, en que fue Directora General de Comunicación de la Defensa. Es autora de los libros "China, la venganza del dragón" (Península, 2003) y "El despertar de Asia" (Península, 2005).

MARTES, 6 DE JULIO

LA UNIÓN EUROPEA EN LA GESTIÓN Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

10:00 h. **Ignacio Martín Villalaín**
Teniente General. Segundo Jefe del Estado Mayor del Ejército
Las relaciones OTAN-UE

12:15 h. **Enrique Mora Benavente**
Diplomático. Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación
El Tratado de Lisboa y la nueva PCSD

16:30 h. **Mesa redonda:** Las operaciones de la UE

Modera: **Santos Castro Fernández**
Director General de Relaciones Institucionales. Ministerio de
Defensa

Participan: **Enrique Mora Benavente**
Diplomático. Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación

Leonardo Sánchez Peláez
Teniente Coronel GC. Consejero Comité Civil para la Gestión de
Crisis de la UE

Félix Arteaga Martín
Investigador Principal de Seguridad y Defensa del Real Instituto
Elcano

PONENTES

IGNACIO MARTÍN VILLALAÍN

Teniente General del Cuerpo General del Ejército de Tierra. Graduado de la Academia General Militar en Julio de 1975. Diplomado de Estado Mayor (España) y Diplomado de Guerra (Estados Unidos). Ha participado en las misiones de ONUSAL (El Salvador) y UNPROFOR (Bosnia-Herzegovina), KFOR (Pristina - Kosovo). Así mismo, ha sido Comandante Jefe de la Misión de la Unión Europea en Bosnia-Herzegovina (Operación Althee). Entre sus destinos pueden destacarse los de Jefe del Centro de Operaciones Terrestres del EME (Madrid), Coronel Jefe del Regimiento "América" nº 66 (Pamplona), Director de la Academia General Militar (Zaragoza) y Jefe de la Tercera Subinspección General de Ejército (Barcelona). En la actualidad es el Segundo Jefe de Estado Mayor del Ejército (Madrid).

ENRIQUE MORA BENAVENTE

Diplomático. Doctor en Física Teórica. Entre sus destinos cabe destacar los siguientes: entre 1995-1996 fue ayudante del mediador de la UE para los Balcanes Carl Bildt, fue encargado de negocios de la Embajada española en Nicosia (Chipre) entre 2000-2002 y entre 2005-2006 fue Segundo Jefe de Gabinete del Secretario General y Alto Representante para la PESC de la Unión Europea y entre 2006-2009 Jefe de Gabinete.

SANTOS CASTRO FERNÁNDEZ

Licenciado en Filosofía y Letras, en Geografía e Historia y en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad Complutense de Madrid, Licenciado en Derecho por la Universidad de Alcalá de Henares y Licenciado en Filosofía por la Universidad Pontificia de Comillas. Pertenece al Cuerpo Superior de Administradores Civiles del Estado. Ha sido, en el ámbito académico, Profesor de la Universidad Complutense de Madrid de Historia de las Ideas y Formas

Políticas y de Historia de la Sociología. En el ámbito de la Administración del Estado ha desempeñado diversos cargos, entre ellos: Secretario General del INI, Secretario General Técnico del Ministerio de Defensa, Subsecretario del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, y Subdirector para Europa de la FAO y Director General de Reclutamiento y Enseñanza Militar. Hasta su nombramiento como Director General de Relaciones Institucionales ocupó el cargo de Secretario General del Grupo TRAGSA.

LEONARDO SÁNCHEZ PELÁEZ

Teniente Coronel de la Guardia Civil. Diplomado en Estado Mayor. Ha estado destinado, entre otros, en el Estado Mayor de la Dirección General de la Guardia Civil, en la Academia de Oficiales de la Guardia Civil y en la Unidad Orgánica de Policía Judicial de Zaragoza. De julio de 1996 a enero de 1997 formó parte de MAPE, la misión de asesoramiento policial de la UEO en Albania. Desde 2004, se encuentra destinado como Consejero para los Aspectos Civiles de la Gestión de Crisis en la Representación Permanente de España ante la Unión Europea (Bruselas), donde ejerce las funciones de Jefe de la Delegación Española en el Comité para los Aspectos Civiles de la Gestión de Crisis (CIVCOM) en el Consejo de la Unión europea. Durante el semestre de Presidencia Española del Consejo de la UE ha sido Presidente del CIVCOM.

FÉLIX ARTEAGA MARTÍN

Doctor en Ciencias Políticas (Relaciones Internacionales) por la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Licenciado en Derecho por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Oficial de la Escala Superior de las Fuerzas Armadas (reserva) y diplomado en Gestión de la Seguridad Nacional por la National Defense University de Washington. Ha sido investigador sobre Seguridad Europea en el Instituto de Cuestiones Internacionales (INCI) de Madrid, sobre Seguridad Interior Europea en el Instituto Universitario de Investigación en Seguridad Interior (IUISI) de la UNED y la Guardia Civil, y director del Programa de la Comisión Europea para la Reforma del Sector de la Seguridad en Paraguay. Es colaborador de los seminarios de investigación del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN) y miembro del Instituto de Estudios Internacionales y Estratégicos (IISS) de Londres. Ha sido profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad Carlos III de Madrid, C. U. San Pablo y la Universidad Autónoma de Madrid. Es autor de una tesis doctoral sobre Seguridad Europea, publicada como "La identidad europea de seguridad y defensa" (Biblioteca Nueva, 1999). Entre sus publicaciones recientes destacan la "Estrategia europea de seguridad" (RIE, 2009), "Hoja de ruta para una estrategia de seguridad nacional española" (RIE, 2008), "El planeamiento estratégico de seguridad y defensa en España" con E. Fojón (IUGGM, 2006), "Guía de investigación sobre paz, seguridad y defensa" (compilador), (IUGGM, 2006). En la actualidad es Investigador principal de seguridad y defensa en el Real Instituto Elcano y profesor de Seguridad Europea en el Instituto General Gutiérrez Mellado de la UNED.

MIÉRCOLES, 7 DE JULIO

LA OSCE, LA UNIÓN AFRICANA Y LAS NACIONES UNIDAS EN LA GESTIÓN Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

10:00 h. **Mesa redonda:** El papel de la ONU, OSCE y UA en la resolución de conflictos

Modera: **Santos Castro Fernández**

Director General de Relaciones Institucionales. Ministerio de Defensa

Participan: **Pere Vilanova i Trias**

Director General División de Estrategia y Seguridad. Ministerio de Defensa

Antonio Remiro Brotons

Catedrático de Derecho Internacional. Universidad Autónoma de Madrid

Ainhoa Fábrega Larrucea

Directora de Programación. Casa África

PONENTES

PERE VILANOVA I TRIAS

Catedrático de Ciencias Políticas y Administración y licenciado en Filosofía Contemporánea por la Universidad de Barcelona. Cuenta con una amplia experiencia como asesor y observador internacional. Así, fue asesor jurídico en el EUAM (Administración de la Unión Europea en Mostar, Bosnia-Herzegovina) en 1996; consejero internacional de la Oficina del Alto Representante en Bosnia-Herzegovina, desde 1998 hasta 2000; asesor internacional (designado por el enviado especial de la UE, Miguel Angel Moratinos) de la Autoridad Nacional Palestina, desde 2002 a 2005; observador de la UE en las Elecciones Legislativas en Indonesia en 2004, y de la OSCE en las Elecciones de Kazajstán en 2005; miembro de diversas misiones exploratorias en Elecciones en Palestina (2004-2006) y Haití (2005). En octubre de 2007 intervino, igualmente, en la misión de evaluación del sistema electoral de Albania, por encargo del embajador de España en Albania en coordinación con OSCE y el Consejo de Europa. Además de publicar numerosas obras sobre relaciones internacionales, también ha sido colaborador de El País, La Vanguardia, El Periódico, Público, Catalunya Radio, TV 3 y BBC World Service-Internacional (lengua española). Actualmente es Director de la División de Asuntos Estratégicos y de Seguridad, Ministerio de Defensa.

ANTONIO REMIRO BROTONS

Desde 1981 es Catedrático de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales en la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Madrid. Director del Programa de Doctorado en Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales (2001-) del Instituto Universitario Ortega y Gasset (Madrid). Miembro de l' Institut de Droit International (2009-). Ha dictado cursos en la Academia de Derecho Internacional de La Haya (1984), en el Colegio de México (1993), en l'Institut de Hautes Études Internationales de la Universidad Pantheon-Assas (París II) (2000 y 2010) y en el Institut de Hautes Études Internationales de Ginebra (2003). Profesor Invitado del Curso de Derecho Internacional de la OEA en Río de Janeiro (2000 y 2006). Consejero y abogado de diferentes Estados en litigios ante la Corte Internacional de Justicia y en arbitrajes internacionales, desde 1988. Autor de varias publicaciones entre las que cabe destacar: "El caso Pinochet. Los límites de la impunidad (1999) y "Los límites de Europa" (autor principal) (2008).

AINHOA FÁBREGA LARRUCEA

Diplomática. Licenciada en Derecho Económico por la Universidad de Deusto de Bilbao en 2001, trabajó posteriormente como cooperante en Alhucemas (Marruecos) en proyectos de formación profesional para jóvenes discapacitados y mujeres durante dos años desde julio de 2002 a junio de 2004. Tras aprobar la oposición a la carrera diplomática, ingresó en la Dirección General de Cooperación con África, Asia y Europa Oriental de la Agencia Española de Cooperación Internacional para Desarrollo desde julio de 2006 hasta julio de 2008. Primero en el gabinete del director general, llevando las cuestiones relacionadas con África Subsahariana y posteriormente como consejera técnica para la región de África Occidental. Actualmente es directora de programación de Casa África, cargo que ocupa desde julio de 2008.

LA OTAN EN LA GESTIÓN Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

- 10:00 h. **Miguel Ángel Ballesteros Martín**
General de Brigada. Director del IEEE
La evolución de la OTAN en la gestión de conflictos
- 12:15 h. **Fernando Perpiñá-Robert Peyra**
Embajador de España. Miembro del Grupo de Expertos del nuevo concepto estratégico de la OTAN
El nuevo concepto estratégico de la Alianza: perspectivas
- 16:30 h. **Mesa redonda:** Organizaciones internacionales y operaciones de gestión de crisis

Modera: **Miguel Ángel Ballesteros Martín**
General de Brigada. Director del IEEE

Participan: **Pablo Yuste Echarren**
Jefe Departamento de Emergencias y postconflicto. AECID

Manuel Sierra Marín
Coronel. Antigo Jefe PRT en Afganistán

Mario Laborie Iglesias
Teniente Coronel. Analista del IEEE

PONENTES

FERNANDO PERPIÑÁ-ROBERT PEYRA

Diplomático. Licenciado en Derecho (Universidad de Barcelona) con Premio Extraordinario (1959). Ingresó en la Carrera Diplomática en 1965. Entre sus destinos se destacan los siguientes: Ministro Consejero en la Embajada de España en Bonn, Secretario General Técnico de Asuntos Exteriores, Subsecretario de Asuntos Exteriores, Secretario General de Política Exterior, Embajador de España en Alemania (1991-1996), Embajador de España en Hungría (1996-2001), Embajador en Misión Especial para Asuntos de Terrorismo (2001-2003), Cónsul General en París (2003-2007). Desde abril del 2007 es Secretario General del Club de Madrid. Además de las responsabilidades anteriormente citadas, el Sr. Perpiñá-Robert ha desempeñado otras funciones relacionadas con sus cargos, entre ellas: Fue Presidente del Consejo Consultivo del Centro de Estudios Internacionales de Barcelona, habiendo sido miembro de su Consejo Rector con anterioridad; es miembro del Patronato del Real Instituto Elcano en Madrid; en el año 2002 fue nombrado Secretario General del Premio Conde de Barcelona, otorgado aquel año a "The New York Times"; en 1972 ocupó la dirección del Instituto Español de Cultura en Munich; es miembro del Comité de Honor del Real Instituto de Estudios Europeos. En la actualidad ha sido designado por el Secretario General de la OTAN Miembro del Grupo de Expertos encargados de preparar las bases que permitan desarrollar su nuevo concepto estratégico.

PABLO YUSTE ECHARREN

Licenciado en Derecho. Coordinador para el VI Programa Marco de la Unión Europea. Como miembro de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECID) ha sido Coordinador General en Irak (2003-2004), Coordinador General en Egipto (2004-2005) y Coordinador General en Afganistán (2005-2008). Desde 2008 y hasta la actualidad es Jefe de Departamento de Emergencia y Postconflicto, de la AECID. También es asesor para asuntos de atención cultural del Experimento Multinacional VI (OTAN) y miembro del Equipo de Respuesta

Civil de la Unión Europea (Consejo de la Unión). Se encuentra en posesión de la medalla nacional de Pakistán por la asistencia prestada a las víctimas del terremoto de Cachemira (2005) y de la Orden de Oficial del Mérito Civil por la misión de Afganistán (2008).

MANUEL SIERRA MARÍN

Coronel del Cuerpo General del Ejército de Tierra. Graduado en la Academia General Militar (Zaragoza). Diplomado en el Curso Superior de Montaña. Ha ejercido el mando de unidades de infantería en Irún, Ceuta y Pamplona. Ha participado en misiones internacionales en Bosnia-Herzegovina (1997-1998), Kosovo (2000-2001) y (2004-2005) y Afganistán por primera vez en 2007 y recientemente como Jefe de contingente y Jefe del PRT de Badghis en Qala i Naw desde noviembre de 2009 hasta abril de 2010.

MARIO LABORIE IGLESIAS

Teniente Coronel del Cuerpo General del Ejército de Tierra. Graduado en la Academia General Militar (Zaragoza) en Julio de 1986. Diplomado de Estado Mayor. Ha participado en las siguientes misiones en el exterior: Cuartel General de la OTAN en Sarajevo / Bosnia-Herzegovina (SFOR) (2000), Cuartel General del Mando Central de los EEUU en Tampa como parte de la Oficina de Enlace española en el citado Cuartel General (2002) y Cuartel General del Mando Aliado de la OTAN para Operaciones (SHAPE) en Mons (Bélgica) en el Centro de Conducción Estratégica para las operaciones de la Alianza en Balcanes (2005). Sus últimos destinos han sido el Mando de Operaciones del Estado Mayor de la Defensa (2003-2006) y el Estado Mayor Militar Internacional de la OTAN (Bruselas-Bélgica) (2006-2009). En la actualidad es analista del Instituto Español de Estudios Estratégicos (Ministerio de Defensa). Máster en Paz, Seguridad y Defensa por el Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado y autor de diversos artículos publicados en revistas especializadas.

VIERNES, 9 DE JULIO

GESTIÓN Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS: LA CONTRIBUCIÓN ESPAÑOLA

- 10.00 h. **Juan Martín Villalón**
Teniente General. Representante español ante el Comité Militar de la OTAN y de la UE
El papel de la OTAN y la UE en los conflictos actuales
- 11.00 h. **José Luis López Rose**
Teniente General. Jefe del Estado Mayor Conjunto de la Defensa
La contribución española a las Organizaciones Internacionales y a la gestión y resolución de conflictos

CLAUSURA Y ENTREGA DE DIPLOMAS

Preside: **José Luis López Rose**
Teniente General. Jefe del Estado Mayor Conjunto de la Defensa

PONENTES

JUAN MARTÍN VILLALÓN

Teniente General del Cuerpo General del Ejército de Tierra. Graduado en la Academia General Militar (Zaragoza) en julio de 1973. Diplomado de Estado Mayor y de Estados Mayores Conjuntos. Licenciado en Ciencias Políticas y Diplomado en Estadística Matemática. Diplomado en Altos Estudios Internacionales por la Sociedad de Estudios Internacionales. Estuvo comisionado en el puesto de mando de los Cascos Azules de ONU durante el año 1992, en Sarajevo (Bosnia), como Oficial de Información Pública. Entre sus destinos cabe destacar el Cuartel General del Eurocuerpo (Estrasburgo-Francia), el Centro de Relaciones Internacionales del Estado Mayor del Ejército y el Gabinete Técnico del Ministro de Defensa. Asimismo, ha sido Director del Gabinete Técnico del Secretario de Estado de Defensa, Director de la Academia de Artillería de Segovia y Jefe de la División de Planes del Estado Mayor del Ejército. Autor de numerosas monografías y artículos en revistas técnicas. En la actualidad es el Representante militar español ante los Comités Militares de la OTAN y la UE (Bruselas).

JOSÉ LUIS LÓPEZ ROSE

Teniente General del Cuerpo General del Ejército de Tierra. Graduado en la Academia General Militar (Zaragoza) en julio de 1971. Es Diplomado de Estado Mayor del Ejército de Tierra y Diplomado de Mando y Estado Mayor en EE.UU. Entre sus destinos destacan los Gabinetes Técnicos del Ministro y del Subsecretario de Defensa, Jefe de las Fuerzas Aeromóviles del Ejército de Tierra, Adjunto al Jefe de la Fuerza de Maniobra y Jefe de la División de Planes del Estado Mayor del Ejército de Tierra. Master en Seguridad y Defensa por la Universidad Complutense de Madrid. Actualmente es el Jefe del Estado Mayor Conjunto de la Defensa.

DOCUMENTACIÓN DE APOYO

Estructuras permanentes de la PESD y Gestión de crisis



Francisco José Ruiz González.
Capitán de Corbeta. Cuerpo General de la Armada.

Las estructuras con las que la Unión Europea (UE) se ha ido dotando en el ámbito de la Política Europea de Seguridad y Defensa (PESD o ESDP) están bajo la autoridad del Consejo Europeo y del Consejo de Relaciones Exteriores y de Asuntos Generales (GAERC). Se diferencian de las que desarrollan otras políticas de la UE en que se requiere la unanimidad en el proceso de decisión a todos los niveles y por el papel especial del Comité Político y de Seguridad (COPS o PCS), organismo que coordina y desarrolla la PESD

COMITÉ POLÍTICO Y DE SEGURIDAD Y COMITÉ MILITAR

Comité Político

El COPS fue establecido por decisión del Consejo el 22 de enero de 2001 y es el organismo que inicia y desarrolla todos los aspectos de la Política de Exteriores y de Seguridad Común (PESC o CFSP) y de la PESD. En él participan representantes de todos los estados miembros, con rango de embajador.

En estrecho contacto con el Secretario General/Alto Representante (SG/HR), el COPS es el principal actor en el proceso de decisión en las áreas PESC/PESD y ayuda a definir las líneas principales de esas políticas, elevando su opinión al Consejo.

En tiempo de crisis, el COPS proporciona control político y dirección estratégica a la respuesta de la UE. Trabaja en estrecha relación con el Comité Militar de la UE (CMUE o EUMC), con el Comité para los Aspectos Civiles de Gestión de Crisis (CIVCOM) y con el Grupo Político-Militar (GPM o PMG), de los cuales recibe consejo y recomendaciones y a los cuales envía directivas.

Por otra parte, tanto los jefes de misión de las operaciones de gestión de crisis como los representantes especiales de la UE asisten regularmente a sus sesiones. El COPS es también responsable de monitorizar la situación internacional en el ámbito de la PESC y de llevar a cabo el diálogo político a su nivel.

Comité Militar

El Comité Militar (CMUE o EUMC) es el organismo militar de máximo nivel dentro de la estructura del Consejo y está compuesto por los Jefes de Estado Mayor de los países miembro, representados en sus encuentros semanales por los representantes militares ante la UE. Su presidente, un oficial general nombrado por el Consejo a propuesta de los CHOD por tres años, participa en las reuniones del COPS y del GAERC. También actúa como consejero militar del SG/HR.

La principal función del Comité Militar es la de asesorar al COPS en los aspectos militares de la PESD. Es apoyado en esa función por el Estado Mayor Militar de la Unión Europea (EMUE o EUMS), parte del Secretariado General del Con-



sejo. Asimismo, juega un papel clave en el planeamiento y monitorización de las operaciones militares.

GRUPOS DE TRABAJO

Comité para los Aspectos Civiles de Gestión de Crisis (CIVCOM)

El CIVCOM, como grupo de trabajo del COPS, le asesora sobre los aspectos civiles de gestión de crisis: policía, estado de derecho, administración civil y protección civil (incluyendo gestión de desastres naturales y servicios de emergencias).

Desarrolla los conceptos e instrumentos, incluyendo las capacidades de gestión civil de crisis. Planea, monitoriza el progreso de las operaciones civiles y evalúa las opciones estratégicas identificadas por la Secretaría General del Consejo.

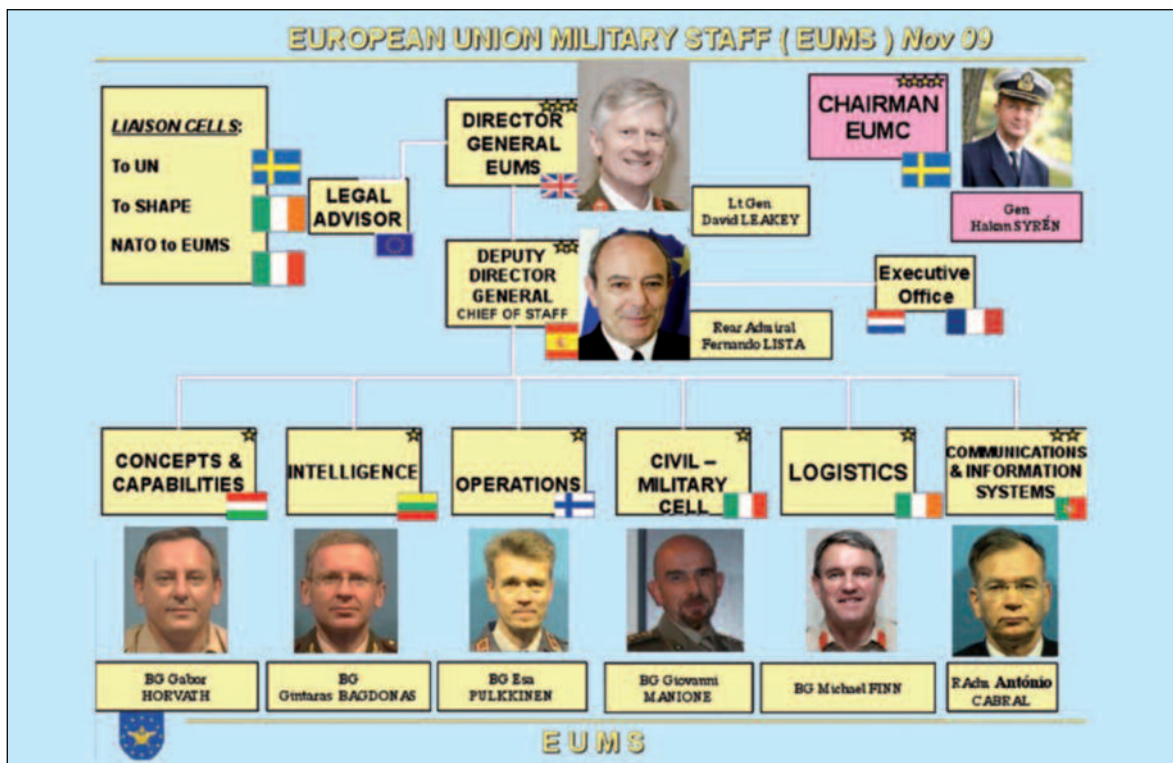
Grupo Político-Militar (GPM o PMG)

El GPM, como grupo de trabajo del COPS, es responsable de los aspectos político-militares de la PESD. Como el CIVCOM, asesora al COPS sobre los aspectos político-militares de gestión de crisis.

A ese respecto, es el marco clave para el desarrollo político de conceptos y de instrumentos doctrinales para las operaciones militares y civilo-militares de la UE. El PMG también monitoriza los aspectos militares de las misiones de reforma del sector de la seguridad y la acción de la UE en el campo del desarrollo de las capacidades africanas de prevención, gestión y resolución de conflictos.

Reuniones de trabajo de los consejeros de Política Exterior

Este grupo interpillar reúne a los consejeros de política exterior de todas las representaciones permanentes ante la UE y trata de todos los aspectos institucionales, legales y presupuestarios. En uso de estas capacidades prepara las «acciones conjuntas» requeridas para el lanzamiento de las operaciones de gestión de crisis de la UE, así como para la creación de las agencias de la UE en este ámbito, que se detallarán posteriormente. Este grupo también tiene como misión la supervisión del mecanismo ATHENA, que permite la financiación común de algunas operaciones militares de la UE.



DOCUMENTO

Grupos geográficos

Adjuntos al Comité de Representantes Permanentes (COREPER)¹, los grupos geográficos, que se ocupan de las cuestiones relativas a áreas como los Balcanes, Asia y Oriente Medio, proporcionan la experiencia política necesaria sobre esas zonas para desarrollar el concepto de gestión de crisis de la PESD y su conducción.

SECRETARÍA GENERAL DEL CONSEJO EUROPEO

Secretario General/Alto Representante para la PESC (SG/HR)

El Tratado de Ámsterdam asignó al Secretario General del Consejo Europeo la función de Alto Representante para la PESC. Como responsable de apoyar al Consejo, el SG/HR participa en la formulación e implementación de las decisiones relativas a la PESC. A petición de la presidencia, puede llevar a cabo el diálogo político con terceras partes en nombre del Consejo.

Las cuestiones relativas a la PESD se distribuyen entre la Dirección de Defensa (DGE VIII), la Dirección para Gestión Civil de Crisis (DGE IX) y la Capacidad Civil de Planeamiento y Conducción (CPCC). La creación de toda esta estructura concluye un proceso iniciado en la reunión informal de jefes de estado y de gobierno de octubre de 2005, en la cual el SG/HR expresó la necesidad, en vista del número creciente de misiones civiles de gestión de crisis, de fortalecer en Bruselas las capacidades para el planeamiento y la ejecución de esas misiones.

La DGE IX, que hasta entonces había sido la única responsable del planeamiento y la conducción de las misiones civiles, se concentra ahora en el planeamiento en el nivel político-estratégico (desarrollando la parte civil del Concepto de Gestión de Crisis o CMC), en el diálogo político (con terceros estados y organizaciones internacionales) y en la monitorización de los asuntos conceptuales que afectan a la gestión civil de cri-



El Comité Militar de la Unión Europea (EUMC)

Se puede decir que es «la cara y la voz» de la UE en la escena internacional y ayuda a asegurar la continuidad de la acción de la Unión más allá de las rotaciones semestrales en la Presidencia.

Dirección General de Relaciones Exteriores

La Dirección General de Relaciones Exteriores (DG E) reúne a los servicios de la Secretaría General del Consejo que se ocupan de las relaciones exteriores de la Unión, así como de la PESC/PESD.

sis (doctrina, capacidades, ejercicios, adiestramiento).

LA CPCC, con el apoyo de la Célula Cívico-Militar que se describirá a continuación, tiene como misión el planeamiento y conducción de las misiones en el nivel operacional. Está formada por unos sesenta expertos, incluyendo oficiales de policía y gendarmería y representantes del Consejo. La creación de esta estructura fortalece la relación entre las misiones sobre el terreno y la SG del Consejo en Bruselas, ya que una de



las misiones del director de la CPCC es la de ejercer el mando de las operaciones civiles (*civilian opcommander*), para lo que logró su capacidad operativa plena (FOC) en noviembre de 2008.

En las operaciones militares, la DGE VIII es la responsable de redactar los documentos iniciales de planeamiento (en particular, la parte militar del CMC), de hacer un seguimiento de las relaciones de la UE con la OTAN, la ONU, otras organizaciones internacionales y terceros países. También hace un seguimiento de las cuestiones conceptuales que afectan a la gestión militar de crisis (doctrina, capacidades, ejercicios, adiestramiento). En todos estos asuntos, la DGE VIII trabaja en estrecha relación con el Estado Mayor Militar de la UE, del que se hablará posteriormente.

Centro de Situación (SITCEN)

Bajo dependencia directa del SG/HR, el Centro de Situación de la UE, que opera veinticuatro horas al día, siete días a la semana, proporciona a la Unión una capacidad de alerta temprana, análisis y fusión de inteligencia².

En base a la información, tanto clasificada como de fuentes abiertas, procedente de las naciones-miembro y de las instituciones europeas, el SITCEN monitoriza continuamente los acontecimientos y produce informes a medio plazo sobre zonas geográficas o temas de interés para la Unión, el alto representante, el COPS, los representantes especiales, el comité militar y la comisión europea. El SITCEN organiza un ejercicio anual de gestión de crisis.

Estado Mayor Militar de la Unión Europea

El Estado Mayor Militar de la Unión Europea (EMUE o EUMS) tiene tres principales funciones operativas: alerta temprana, evaluación de la situación y planeamiento estratégico de las misiones de la UE, siguiendo las indicaciones de la DGE VIII y en colaboración con ella. Es también responsable de ejecutar las políticas y decisiones adoptadas por la Unión, de acuerdo con las directivas promulgadas por el CMUE. Además, contribuye al proceso de formular, evaluar y revisar los objetivos relativos a las capacidades militares.

Tras las lecciones aprendidas en la operación EUFOR RD Congo, los estados miembro decidieron fortalecer las capacidades de planeamiento

del EMUE, formando un equipo de diez militares que tienen por misión el proporcionar información detallada antes del comienzo del proceso de planeamiento de una operación militar para facilitar el proceso de la decisión, particularmente en lo referente a las naciones que contribuyan con medios a la operación.

Célula Cívico-Militar y Centro de Operaciones

La Célula Cívico-Militar, integrada en el EMUE, tiene como objetivo el mejorar la ejecución de las misiones de este. Su labor esencial es la de servir de enlace entre los organismos civiles y militares en asuntos relacionados con la prevención y gestión de crisis. También apoya a la CPCC en el planeamiento y conducción de operaciones civiles (en particular, cuando pueda concurrir el uso de medios militares). El EMUE y, en particular, la Célula Cívico-Militar, están por tanto activamente implicados en el planeamiento de los aspectos militares de la misión de reforma del sector de la seguridad en Guinea-Bissau, única de las llevadas a cabo hasta la fecha por la UE en la que se aúnan un componente civil y militar.

La célula puede también establecer un centro de operaciones para planear y ejecutar una operación autónoma de la UE cuando el Consejo decida llevarla a cabo y no esté previsto el empleo de un cuartel general nacional o de medios de la OTAN. El Centro de Operaciones, declarado operativo en enero de 2007, se activa mediante la movilización de los refuerzos previamente identificados³, tanto de las naciones miembro como del EMUE, y es el núcleo de un futuro cuartel general independiente de nivel operacional para la Unión.

AGENCIAS DE LA PESD

Centro de Satélites de la Unión Europea (SATCEN)

Establecido en 2001, el Centro de Satélites de Torrejón de Ardoz asumió los medios y las funciones del Centro de Satélites de la Unión Europea Occidental (UEO), con el objetivo de fortalecer la alerta previa y las funciones de monitorización de las situaciones de crisis de la UE, en beneficio de la PESC. Apoya el proceso de la decisión proporcionando el material resultante del análisis de las imágenes satélite, datos que en una situación de gestión de crisis se utili-



Tropas de EUFOR cooperando en la extinción de un incendio en CHAD /RCA

zan para auxiliar al SITCEN y al EMUE para la formulación de las opciones estratégicas. Por ejemplo, la preparación de la misión EUFOR Chad desde el OHQ de Mont Valérien (Francia) se apoyó en las imágenes obtenidas y analizadas por el SATCEN.

Instituto de Estudios de Seguridad (ISS) de la Unión Europea

El ISS de la UE, localizado en París, se convirtió en 2002 en el sucesor del Instituto de Estudios de Seguridad de la UEO. Su misión es contribuir al desarrollo de la PESC, llevando a cabo la investigación académica en campos relevantes. En particular, produce trabajos de investigación, organiza seminarios y conferencias, man-

tiene una red de intercambios con otros institutos y **think-tanks** y publica los llamados «Chaillet Papers», como marco de difusión de los textos esenciales sobre la seguridad y defensa de Europa.

La última agencia que cabe nombrar es la Agencia Europea de Defensa (AED o EDA), a la que por su papel en el desarrollo de las capacidades de la UE se va a dedicar un capítulo aparte.

PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN DE CRISIS

El reparto de funciones en la gestión de crisis de la UE actualmente es el siguiente: la capacidad de decisión radica por completo en el Consejo Europeo (*nivel intergubernamental*), que aprobaría el lanzamiento de la misión, el Concepto de Gestión de Crisis (CMC, *Crisis Management Concept*, que engloba los aspectos militares y civiles) y, por último, las Opciones Estratégicas, tanto Militares (MSO, *Military Strategic Option*) como Civiles (CSO, *Civil Strategic Option*).

El proceso de elaboración del CMC es supervisado por el DG E, bajo la dependencia del alto representante. Por debajo de ese nivel, los planeamientos civiles y militares son paralelos y concurrentes, pero independientes al fin y al cabo:

- El MSO es supervisado por el DGE VIII, en coordinación con el EUMC, que ejerce su función asesora elevando para aprobación del Consejo, a través del PSC, su recomendación de MSO. Esta recomendación es preparada para el EUMC por el EUMS.
- El CSO es supervisado por el DGE IX, en coordinación con el



Ejercicio de seguridad de EUROFOR en CHAD/RCA



CIVCOM, que ejerce su función asesora elevando para aprobación del Consejo, a través del PSC, su recomendación de CSO. El componente civil de planeamiento y conducción de operaciones se ha visto reforzado con la creación, en el marco del DG E, de la CPCC, que es al planeamiento civil lo que el EUMS al planeamiento militar.

Una vez aprobados el CMC, la MSO y la CSO, los planeamientos militar y civil siguen caminos diferentes:

- En el planeamiento militar, el Consejo aprobaría una *joint action*, estableciendo la cadena de mando y nombrando al comandante de la operación y a su Cuartel General de la Fuerza (OHQ) en el nivel militar/estratégico encargado de la elaboración del Concepto de Operaciones (CONOPS) y del Plan de Operaciones (OPLAN), documentos derivados de la directiva militar inicial, y que son aprobados por el PSC.
- En el planeamiento civil, el CPCC prepara el CONOPS, las naciones miembro lo aprueban y se adopta la *joint action*, que entre otras cosas designa al responsable de la misión civil, encargado de elaborar el OPLAN que es aprobado por el PSC.

ANÁLISIS Y PERSPECTIVAS DE FUTURO

Como se ha puesto de manifiesto al describir los mecanismos de gestión de crisis de la UE, el marco institucional y las estructuras orgánicas y administrativas en las que se toman las decisiones y se planifican las operaciones son demasiado complicados y eso los hace difíciles de gestionar. Por un lado, es complicado coordinar las actividades entre actores de la PESC y el resto de los actores comunitarios. Por otro, también resulta difícil conseguir la coordinación entre los propios actores del secretariado general del Consejo y da la impresión de que la tendencia se dirige cada vez más a una mayor complejidad cuando se enumeran, como se ha hecho en este artículo, los órganos que se han ido creando.

Aunque tanto el componente militar (DGE VIII y EUMS) como el componente civil (DGE IX y CPCC) pertenecen al DG E de la Secretaría del Consejo y se ubican en el mismo edificio, persisten las diferentes culturas institucionales, lo que crea disfunciones y dificulta la gestión de crisis. La puesta en práctica del «enfoque global» de

las operaciones de la ESDP idealmente debería conducir a:

- La unificación de los DGE VIII y IX, bajo dependencia del DG E, en la Secretaría General del Consejo.
- La unificación del EUMC y del CIVCOM, en el marco del PSC.
- La potenciación de la Célula Cívico-Militar creada en el EUMS, una de cuyas misiones es desarrollar una planificación estratégica avanzada para operaciones conjuntas civiles y militares, para primero llegar a sustituir al propio EUMS y luego ser unificado con la CPCC.

La estrategia europea de seguridad de 2003 subraya la necesidad de armonizar los aspectos civiles y militares de la gestión de crisis. En el camino hacia ese objetivo, se prevé que en breve la Secretaría del Consejo de la UE racionalice su estructura, reuniendo en un único órgano denominado Dirección de Planeamiento de Gestión de Crisis (CMPD, en sus siglas en inglés), la DGE VIII y la DGE IX. ■

NOTAS

¹ El Comité de Representantes Permanentes o COREPER se encarga de preparar los trabajos del Consejo de la UE. Está constituido por los embajadores (representantes permanentes) de los Estados miembros ante la Unión Europea, y lo preside el Estado miembro que ejerza la presidencia del Consejo de la UE.

² En esta área, y desde comienzos de 2007, la intensa colaboración entre la Célula Civil de Inteligencia del SITCEN y el Servicio de Inteligencia del EUMS ha posibilitado el desarrollo de la Capacidad Única de Análisis de Inteligencia (SIAC, en sus siglas en inglés), que proporciona análisis para ayudar a la preparación, lanzamiento y conducción de las operaciones de gestión de crisis lideradas por la UE.

³ Además de estas posibles activaciones, desde junio de 2007 y por decisión del Consejo se creó una guardia permanente de dos personas, que usan los equipos y las instalaciones del OPSCENT, para la permanente monitorización de las operaciones civiles y militares de gestión de crisis que la Unión esté desarrollando.

Operaciones militares en el marco de la PESD



Enrique Fernando Muñoz García.
Teniente Coronel. Transmisiones. DEM.

LA PESD Y LA COOPERACIÓN ALIADA: BERLÍN PLUS

Tal y como se había acordado en el Consejo Europeo de Colonia, la Unión Europea (UE) rápidamente se dotó con los «elementos necesarios para el análisis estratégico de las situaciones de crisis, los medios de inteligencia y una capacidad de planeamiento estratégico relevante». Estas disposiciones tuvieron una repercusión, en términos prácticos, en los siguientes aspectos:

- Reuniones regulares (o ad hoc) del Consejo de Asuntos Generales (CAGRE), incluyendo la participación de los ministros de Defensa, cuando sea considerado necesario.
- Creación de un órgano permanente, el Comité de Política y Seguridad (COPS), con representantes permanentes nacionales expertos en asuntos político-militares.
- Un comité militar de la UE, cuyos representantes militares proporcionan asesoramiento al COPS.
- Un Estado Mayor Internacional de la UE, cuya orgánica incluye un Centro de Situación (SIT-CEN).
- Otros recursos como el Centro de Satélites o el Instituto de Estudios de Seguridad¹.

Pero quizás resulte necesario resaltar aquí una de las disposiciones más significativas de esa reunión del Consejo de Europa en la ciudad alemana: el mismo Consejo de Colonia contempla dos modalidades de intervención, según se





La colaboración de la población civil es fundamental

utilicen o no recursos de planeamiento, medios e instalaciones aliadas.

La posibilidad de que las intervenciones militares de la UE se lleven a cabo mediante la utilización de capacidades y recursos aliados refleja el criterio común entre las naciones que pertenecen a las dos organizaciones internacionales de que es necesario evitar cualquier tipo de duplicidad en el terreno de las capacidades militares, las estructuras permanentes de mando y control y los cuarteles generales entre las dos organizaciones. Se debe tener en consideración el hecho de que, en la actualidad, veintiuna naciones de la UE son miembros de pleno derecho de la Alianza Atlántica y las seis naciones restantes participan en las diversas formas de partenariado de la Alianza.

La cooperación entre dos de las dos principales organizaciones regionales en Europa en materia de defensa se remonta a los tiempos en los que la Unión Europea Occidental (UEO) asumía las iniciativas europeas en asuntos de seguridad y defensa no aliada. En su reunión de 3 de junio de 1996 celebrada en Berlín, el Consejo Atlántico acordó que «los europeos dispondrán en lo sucesivo de una autonomía de intervención en el seno de la OTAN, a través de los Grupos de Fuerzas Interejércitos —Multinacionales—

(GFIM), que permitirán utilizar capacidades militares “separables pero no separadas” en las operaciones realizadas por la UEO»².

El marco legal que fomenta y ampara las relaciones permanentes entre la OTAN y la UE en materia de gestión de crisis fue refrendado en diciembre de 2002, mediante una declaración conjunta conocida como los «acuerdos Berlín Plus». Estos acuerdos tratan tres elementos fundamentales que están relacionadas con las operaciones y que admiten distintos grados de colaboración: por una parte, el acceso de la UE al planeamiento aliado, las «opciones de mando» europeas dentro de la Alianza (papel y responsabilidad de DSACEUR como comandante en una operación de la UE) y el uso de recursos y capacidades aliados por parte de la UE.

Si bien el marco genérico de colaboración está claramente establecido, se debe citar que únicamente en dos ocasiones la UE ha utilizado las capacidades y recursos establecidos en los Acuerdos Berlín Plus: se trata de las operaciones CONCORDIA en la Antigua República Yugoslava de Macedonia y ALTHEA, en Bosnia-Herzegovina.

La primera de las dos intervenciones militares mencionadas, CONCORDIA, fue la primera operación militar de la UE y complementaba la ope-

ración «Allied Harmony» de la OTAN. A pesar de la pequeña entidad de la fuerza desplegada, 150 personas, supuso la «validación efectiva de operatividad» de la Política Europea de Seguridad y Defensa (PESD) y, lo que es más importante, permitió establecer «lecciones aprendidas» que posteriormente servirían de base para el planeamiento de operaciones más complejas y numerosas en cuanto a los contingentes desplegados, fundamentalmente en el terreno de la infraestructura CIS necesaria, los acuerdos que prestan cobertura legal a las fuerzas que participan en la operación (SOFA), la gestión y acceso de la información clasificada por terceros países o naciones europeas no aliadas, etc.

La operación ALTHEA ha sido la operación militar más importante desde el punto de vista cuantitativo desarrollada por la UE en el marco de la PESD, desde que el 2 de diciembre de 2004, 7.000 hombres y mujeres bajo mandato de la UE tomaron el relevo de SFOR (OTAN) para dar cumplimiento a los anexos 1a y 2 de los Acuerdos de Dayton. La operación ALTHEA está activa en la actualidad y las naciones se plantean establecer nuevas modalidades de cooperación con el gobierno de Bosnia-Herzegovina, en un marco que se presume más estable tras una

presencia continuada de fuerzas internacionales desde el año 1992. Uno de los indicadores más fiables de esa estabilidad es la reciente asignación a Bosnia-Herzegovina de un asiento en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

OPERACIONES MILITARES PESD

Hemos señalado que el Consejo de Colonia de 1999 se considera la referencia temporal aceptada como fecha de creación de la PESD. Desde su creación, no iba a transcurrir mucho tiempo para que se dieran las condiciones y la PESD ofreciera una muestra definitiva de madurez con un despliegue en el exterior: el 12 de junio de 2003, el Consejo tomó la decisión y aprobó el OPLAN para enviar una operación a la República Democrática del Congo. La operación, denominada ARTEMIS³, estaba amparada por la Resolución 1484 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas de 30 de mayo de 2003, así como por el documento jurídicamente válido del Consejo de la UE («acción conjunta»), adoptado el 5 de junio de ese mismo año.

La finalidad de la operación era, entre otras, contribuir a la estabilización de las condiciones de seguridad y a la mejora de la situación humanitaria en Bunia, capital administrativa de Ituri, en

la provincia oriental de la República Democrática del Congo.

A pesar de que el mandato de la misión concluyó el 1 de septiembre, la UE ha prestado desde entonces y aún hoy, en la actualidad, una gran atención a las condiciones de seguridad en la región de los Grandes Lagos y en la República Democrática del Congo, en particular. La UE ha participado en la mayoría de las iniciativas para conseguir un acuerdo pacífico en la región desde 1996, donde tiene destacado un alto representante para la región.

Patrulla española efectuando un "punto de control"





Una prueba evidente de esa voluntad política es el hecho de que, desde el lanzamiento de la operación ARTEMIS hasta la fecha actual, la UE ha realizado en la zona dos operaciones militares (ARTEMIS y EUFOR RD CONGO), junto a tres misiones civiles (EUPOL KINSHASA, EU-SEC RD CONGO, EUPOL RD CONGO), dos de las cuales siguen «activas» en la actualidad.

Desde el año 2003, la UE ha dirigido (o está conduciendo en la actualidad) un total de 23 intervenciones en el exterior en el marco de las acciones derivadas de la PESD. De esa cifra total, únicamente seis han sido operaciones militares (CONCORDIA, EUFOR ALTHEA, ARTEMIS, EUFOR RD CONGO, EUFOR TCHAD/RDA, EU NAVFOR ATALANTA) y las dieciséis restantes han sido misiones civiles, lo que no significa que no participara en ellas personal militar, en algunas ocasiones en una proporción importante.

En la actualidad, en la fecha de elaboración de este artículo, bajo el mandato y bandera de la PESD, se están llevando a cabo doce misiones u operaciones, de las cuales solo dos son operaciones militares: EUNAVFOR ATALANTA (que se abordará más tarde en detalle) y EUFOR ALTHEA.

En la concepción de estas misiones y operaciones juega un papel principal el Estado Mayor Militar de la Unión Europea (EUMS) pues participa, fundamentalmente a través de su célula civilo-militar (CIV-MIL Cell), en el planeamiento de todas las operaciones y misiones PESD. El EUMS hace especial hincapié en los aspectos operacionales y en una rigurosa metodología de planeamiento, así como en aquellos campos de experiencia intrínsecamente militar que le son propios, tales como las cuestiones relacionadas con la reforma del sector seguridad, inteligencia, política de armamento, reglas de enfrentamiento (ROE), mando y control (C2), apoyo médico y logístico.

La estrategia europea de seguridad subraya que «incluso en la era de la globalización, la geografía sigue siendo importante» e identifica de manera genérica las áreas de atención preferente para la seguridad en nuestro continente. Lo hace además con un enfoque positivo, bajo el epígrafe «extender la zona de seguridad alrededor de Europa». El carácter inclusivo de esa aproximación nos da una idea del enfoque de la



Convoy de tropas polacas en Chad / RDC

UE hacia los temas de la seguridad. Los Balcanes, las naciones del Este y Centro de Europa con conflictos políticos internos y de vecindad, Oriente Próximo, África y el Mediterráneo son identificados como las zonas del globo cuya estabilidad y seguridad repercute directa e inmediatamente en el bienestar y prosperidad de los europeos. No es casual, por tanto, que las misiones y operaciones PESD se hayan llevado a cabo en estas zonas.

CARACTERÍSTICAS DISTINTIVAS DE LAS MISIONES PESD

Para cualquier observador externo, la primera cuestión que «viene a la cabeza» es preguntarse qué valor añadido aporta la PESD en sus intervenciones en el exterior que no hubieran hecho antes otras organizaciones de seguridad, sean estas de naturaleza regional o global. En otras palabras, qué tienen de específico las operaciones PESD.

En primer lugar, el enfoque integral (*comprehensive approach*) bajo el cual se plantean las operaciones y misiones PESD. La naturaleza

multidisciplinar y heterogénea de la estructura y de los órganos de trabajo de la UE lleva asociado un planteamiento igualmente amplio y multisectorial en las cuestiones de seguridad en un amplio sentido (cambio climático, seguridad energética, consecuencias indeseadas de los movimientos migratorios forzados, etc.), que tienen un difícil acomodo en estructuras rígidamente jerarquizadas y endógenas, y que son analizadas por los órganos de decisión de la UE de manera integral. El paradigma de la seguridad europea tiene múltiples focos, uno de los cuales es el aspecto militar de respuesta a la crisis.

Otra singularidad relevante es el carácter multinacional de las operaciones y misiones PESD. Las naciones miembros de la UE deciden libremente y de acuerdo con sus condiciones particulares la participación o no en las operaciones PESD, así como la entidad de las fuerzas que van a desplegar en la misión u operación que se trate.

Hasta el momento, la PESD no ha desarrollado cuarteles generales permanentes al servicio de sus cometidos exclusivos⁴, por lo que son las mismas naciones las que ofrecen sus instalaciones y medios de mando y control para la conducción de las operaciones en el nivel operacional (OHQ), si bien se considera que el Centro de Operaciones (OPSCENT) podría desempeñar el papel de OHQ a partir del personal destinado en el EUMS, incorporando los refuerzos pertinentes.

La estrategia europea de seguridad subraya la necesidad de armonizar los aspectos civiles y militares de la gestión de crisis⁵. Sin embargo, todavía hoy queda mucho por hacer hasta conseguir optimizar la colaboración entre los elementos civiles y militares, desde la concepción de la operación, su planeamiento y su conducción.

La presidencia sueca del Consejo ha concedido a este asunto una especial atención, pues estaba recogido como uno de sus objetivos generales de la presidencia. Resulta sensato pensar que una óptima distribución de recursos exige un análisis detallado de aquellos que se utilizan de manera conjunta, tales como la infraestructura de los sistemas de comunicaciones e información, las necesidades de transporte tanto para la proyección de la fuerza como en los desplazamientos intrateatro, un adecuado dimensionamiento de las medidas de seguridad para protección de la fuerza y de los civiles que trabajan en

la operación, una adecuada explotación de las fuentes de información para obtener inteligencia «global», etc.

A pesar de que el término «integración» resulta hostil a las dos partes afectadas (civiles y militares), no es menos cierto que es necesario alcanzar un cierto grado de armonización en los sistemas de planeamiento, desarrollo de capacidades y actuación conjunta de ambas esferas, que permitan explotar las sinergias derivadas de una acción coordinada desde el principio.

El reto que la PESD tiene por delante en este esfuerzo de armonización es conseguir avanzar en la misma, sin menoscabo de la ya de por sí limitada y reducida presencia del estamento militar (EUMS) en el conjunto de la Secretaría General del Consejo.

Para terminar, se debe hacer una referencia al mecanismo ATHENA, sistema creado para financiar las operaciones PESD. El mecanismo ATHENA fue establecido en febrero de 2004 para «*administrar la financiación de los gastos comunes de las operaciones que tienen implicaciones militares o de defensa*». Dirigido por un Comité especial designado para ello, ATHENA gestiona los gastos comunes desde la fase de preparación hasta la terminación de cada operación militar. ATHENA tiene una estructura permanente y capacidad legal para contratar servicios y hacer transacciones económicas. Dinamarca es la única nación que ha decidido quedar fuera de las acciones con implicaciones de defensa incluidas en el Tratado de la Unión. El mecanismo ATHENA contempla igualmente la participación de terceros países en las operaciones/misiones y establece las modalidades de participación en la financiación.

EU NAVFOR ATALANTA

Posiblemente sea la operación ATALANTA la intervención exterior de carácter militar más conocida de cuantas se han realizado hasta la fecha bajo la PESD. Se da la circunstancia de que, además, se trata de la primera operación «esencialmente marítima» de las veintidós operaciones/misiones emprendidas hasta hoy.

España ha jugado un papel de la mayor relevancia en la decisión de lanzar y sostener la operación EU NAVFOR ATALANTA, cuya capacidad operativa inicial se alcanzó el 13 de di-



ciembre del 2008, sólo cinco días después de que fuera adoptada la decisión política por parte del Consejo de la UE.

En vista del deterioro de las condiciones de seguridad que sufrían los mercantes que transitaban el golfo de Adén, importante ruta de navegación comercial entre el océano Índico y el mar Rojo, así como para garantizar la adecuada defensa de los barcos pesqueros que faenan en aguas del Índico, nuestra nación dio un decidido impulso, durante el segundo semestre del año 2008, al lanzamiento de una misión internacional que, bajo bandera europea, materializara la voluntad política de la UE en esa región.

La operación EU NAVFOR ATALANTA tiene como objetivo operacional el apoyo, en materia de seguridad militar, a las cuatro resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas dictadas en el año 2008 sobre la seguridad en la costa de Somalia y en sus aguas territoriales⁶. El cumplimiento de la misión incluye la realización de los siguientes cometidos:

- Protección de buques que participan en el «programa mundial de alimentos»⁷, así como otros barcos «vulnerables».
- Disuasión, prevención y represión de los actos de piratería detectados.

- Capacidad para arrestar, retener y transferir a las autoridades judiciales competentes a aquellas personas que hayan cometido cometido actos de piratería o robo armado o sean sospechosas de ello.
- Utilización de todas las medidas necesarias, incluido el uso de la fuerza, para hacer cumplir el mandato recibido.

La duración de la misión se estableció inicialmente en un año, si bien el Consejo de Asuntos Generales y Relaciones Exteriores, en su reunión del pasado 17 de noviembre, acordó prorrogar la misión EU NAVFOR ATALANTA durante un año más, hasta el 13 de diciembre de 2010. El coste compartido del primer año de la operación EU NAVFOR ATALANTA se ha elevado a ocho millones trescientos mil euros.

La misión es dirigida desde el Cuartel General Operacional (OHQ) de Northwood, situado en el Reino Unido, por el CA (UK) Peter Hudson y los Comandantes de la Fuerza (FHQ) que han venido rotando, en períodos cuatrimestrales, desde el comienzo de la misión hasta la actualidad, entre oficiales procedentes de los Países Bajos, Grecia y España.

A lo largo de este primer año de operaciones, un número superior a los veinte buques de gue-

Caballeros legionarios preparando el armamento para realizar una misión



rra ha participado en la operación, apoyados por no menos de cinco aviones de reconocimiento y patrulla marítima, lo que supone un contingente militar desplegado de manera permanente de unos 1.800 hombres y mujeres. Además de las naciones europeas que contribuyen a la operación de manera regular⁸, Noruega es la primera nación no-UE que contribuye con medios y personal y está, por tanto, integrada en la operación EU NAVFOR ATALANTA desde el pasado agosto de 2009. Croacia y Montenegro han anunciado igualmente su intención de integrarse en ATALANTA.

La complejidad de la misión viene determinada no solamente por la naturaleza asimétrica de la misma sino también por la extensa zona de operaciones sobre la que se desarrolla. También ha sido necesario establecer convenios internacionales con Kenia, el gobierno internacionalmente reconocido de Somalia, así como el gobierno de las islas Seychelles para apoyar la operación, eventualmente albergar a las fuerzas internacionales y colaborar judicialmente en la resolución de las eventuales retenciones de los piratas.

Por otro lado, la actuación de los piratas se ha ido adaptando a la respuesta internacional y, en la actualidad, los ataques se realizan en aguas muy alejadas de la costa africana, lo que complica aún más el efectivo control de la zona de operaciones.

Simultáneamente la UE ha firmado no menos de diez acuerdos de cooperación con otros agentes de la zona (fuerzas embarcadas de naciones no integradas en EU NAVFOR ATALANTA⁹, medios de sostenimiento logístico, naciones receptoras de fondos de ayuda al desarrollo, Unión Africana) con la finalidad de que el principio rector de todas las operaciones/misiones PESD, el enfoque integral¹⁰, sea también el principio rector de esta operación.

De manera complementaria al desarrollo de la operación EU NAVFOR ATALANTA, la UE aprobó el pasado 17 de noviembre el «concepto de gestión de crisis» que pudiera dar lugar (aunque no de manera automática) al lanzamiento de una operación de entrenamiento de las fuerzas de seguridad somalíes en territorio de Uganda, con la participación y cooperación necesaria de la Unión Africana, actor relevante en la gestión y

solución de la «crisis de los piratas». La gestión de las crisis por parte de las naciones que las sufren (**ownership**) es considerada como uno de los requisitos imprescindibles para alcanzar soluciones duraderas de las mismas. ■

NOTAS

¹ Declaración del Consejo Europeo de Colonia sobre «*Strengthening the Common European Policy on Security and Defence*».

² Esta iniciativa estuvo respaldada, por parte aliada, por la declaración final de la Cumbre de Washington en 1999 y las conclusiones del Consejo Europeo de Niza del año 2000.

³ <http://www.consilium.europa.eu/showPage.aspx?id=605&lang=ES>.

⁴ Este asunto es uno de los más controvertidos que aparecen en las discusiones sobre el modelo de seguridad a alcanzar y las estructuras permanentes adecuadas al nivel de ambición de la UE. En el año 2003, con ocasión de la guerra de Irak, algunas naciones de la «vieja Europa» propusieron la creación de un Cuartel General Permanente en Tervuren (Bélgica) para la conducción de operaciones/misiones PESD. Esta propuesta fue rechazada contundentemente por los estados miembros de la UE con una vocación atlantista más fuerte.

⁵ «... *We could add particular value by developing operations involving both military and civilian capabilities*» A Secure Europe in A Better World. European Security Strategy, Brussels, 12 December 2003, <http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/78367.pdf>

⁶ UNSCR 1814, UNSCR 1816, UNSCR 1838, UNSCR 1846 del año 2008.

⁷ «World Food Programme» en apoyo de la población somalí.

⁸ Países Bajos, España, Alemania, Francia, Grecia, Italia, Alemania, Bélgica y Luxemburgo.

⁹ Fuerza naval norteamericana CTF-151, fuerzas aliadas. Rusia, India, China, Japón, Malasia, etc.

¹⁰ «Comprehensive Approach».

Las capacidades de la Unión Europea



Mario Laborie Iglesias.
Teniente Coronel. Artillería. DEM.

INTRODUCCIÓN

La Política Europea de Seguridad y Defensa (PESD) ha cumplido en 2009 diez años desde su fundación. Numerosas iniciativas se han puesto en marcha desde entonces con objeto de dotar a la Unión Europea (UE) de los instrumentos necesarios para poder operar, de acuerdo a su importancia económica y política, en la gestión de crisis y en la prevención de conflictos.

La Estrategia Europea de Seguridad (ESS), que proporciona la visión estratégica para el desarrollo de capacidades civiles y militares, define los medios y objetivos que la UE se impone a sí misma para afrontar los nuevos desafíos y amenazas surgidos del proceso de globalización. En lo que respecta a los medios, la Unión ha reconocido que si pretende actuar de forma eficaz, son necesarios la utilización combinada de instrumentos tanto militares como civiles y el desarrollo de una «estrategia que favorezca la intervención temprana, rápida y según el caso contundente»¹.

El presente trabajo trata de resumir cuales son los pasos dados, en estos diez años, por la UE para dotarse de las capacidades civiles y militares que la ESS señala.

LAS CAPACIDADES MILITARES

La Estrategia de Seguridad Europea

La visión estratégica para el desarrollo de capacidades militares es proporcionada por la ESS y fue adoptada en 2003. Más allá de las tradicio-

nales operaciones Petersberg, ya definidas antes de 1999, la ESS expande las potenciales misiones para cubrir también las operaciones de desarme, apoyo a terceros países para luchar contra el terrorismo y la reforma del sector seguridad. En diciembre de 2008, el Consejo Europeo publicó un informe sobre la implementación de la ESS que refuerza lo establecido en 2003 y señala la necesidad de fortalecer las capacidades tanto civiles como militares².

El objetivo principal de 2010

Por delegación del Consejo Europeo, es el Comité Político y de Seguridad (COPS) el que desempeña la conducción política para el desarrollo de capacidades militares. Por su parte, el Comité Militar de la UE (EUMC) es el órgano responsable de la definición detallada de los requerimientos militares, confiando para ello en uno de sus grupos de trabajo, el «Headline Goal Task Force».

La traducción de los objetivos señalados por la ESS en capacidades militares reales se ha efectuado a través el Objetivo Principal 2010 (Headline Goal-HG 10), firmado en mayo de 2004. El HG 10, en cuyo centro se encuentra el deseo de fomentar la interoperabilidad y la capacidad expedicionaria de las fuerzas, suplementa el objetivo principal de Helsinki, adoptado por la UE en 1999³.

Para tratar de alcanzar el HG 10 se elaboró un catálogo de requerimientos (aprobado en 2005), un catálogo de fuerzas (aprobado en 2006 y ac-

tualizado en 2007) con las fuerzas disponibles y un catálogo de carencias principales (aprobado en 2007). Entre estas carencias identificadas destacaban en particular el transporte aéreo estratégico, la protección de la fuerza y el desarrollo de tecnologías dedicadas a la vigilancia, inteligencia, adquisición de objetivos y reconocimiento.

Los compromisos de los estados miembros

Sobre esta base, los gobiernos de la UE aprobaron en julio de 2008 el Plan de Desarrollo de Capacidades (CPD) con el objetivo de identificar las posibilidades de cooperación entre los estados miembros, apoyar la armonización de los distintos planeamientos de defensa nacionales y señalar los desarrollos tecnológicos que, a largo plazo, deben llevarse a cabo para apoyar las operaciones PESD.

Los trabajos posteriores a la aprobación del CPD, llevados a cabo por la EDA, el EUMC, el Estado Mayor de la UE (EUMS) y el Secretariado del Consejo, condujeron a la declaración sobre el Fortalecimiento de las Capacidades Militares, en diciembre de 2008. Esta declaración, que afecta tanto a aspectos militares como civiles para la gestión de crisis, resalta la necesidad de incrementar las capacidades necesarias de la UE

como un requisito previo que permita a los europeos asumir, de forma creíble y efectiva, sus responsabilidades. Esta declaración ha servido también para el lanzamiento de varios proyectos multinacionales, con el ánimo de proporcionar el equipamiento necesario para las operaciones.

Un análisis de las nuevas contribuciones efectuadas por los estados miembros en el catálogo de fuerzas de 2009 permitirá determinar si estas nuevas contribuciones han afectado perceptiblemente a los déficit militares identificados en el proceso de HG 10. Este análisis que será concluido y divulgado próximamente proporcionará una base para una actualización posible del CPD a mediados de 2010.

Basado en los principios de autonomía de decisión de la UE y voluntariedad de las contribuciones por parte de los estados, el proceso de generación de capacidades militares está guiado por el denominado «mecanismo de desarrollo de capacidades», el cual permite a los estados miembros evaluar y revisar, en caso necesario sus compromisos. Este mecanismo forma parte de los acuerdos Berlín Plus⁴ de cooperación OTAN-UE.

En este punto, es importante señalar que la coherencia del desarrollo de capacidades en el

Operación Atalanta: operación de visita y registro



ámbito europeo con la OTAN se asegura a través del grupo de capacidades UE-OTAN, así como por medio de reuniones regulares e intercambios de información entre expertos.

La respuesta militar rápida

A comienzos de 2003, se hizo evidente que la EURRF⁵ acordada en Helsinki era un objetivo demasiado ambicioso. Así como parte del HG 10, el Consejo Europeo aprobó el concepto de «respuesta militar rápida», creando los grupos de combate de la UE (EU Battlegroups-EUBG). Estos EUBG, de carácter terrestre y multinacional, se componen de aproximadamente 1.500 efectivos capaces de ser desplegados en un corto espacio de tiempo y actuar autónomamente, particularmente en apoyo de las Naciones Unidas. En abril de 2009, el COPS aprobó una revisión del citado concepto de respuesta militar rápida, estableciendo ahora el tiempo de respuesta de los EUBG entre cinco y treinta días. La UE ha identificado dieciséis EUBG hasta 2012, con los que sería capaz de lanzar dos operaciones simultáneamente, que involucrarían a cuatro EUBG en total. En la actualidad, el EUMC está analizando los elementos aéreos y marítimos de respuesta rápida.

El rol de la Agencia Europea de Defensa (EDA) en el desarrollo de capacidades

El 12 de julio de 2004, los ministros de Asuntos Exteriores de la UE autorizaron formalmente la creación de la EDA⁶. La agencia, bajo la dirección del alto representante para la PESD, Catherine Ashton, está diseñada para «apoyar a los estados miembros en sus esfuerzos de mejorar las capacidades de defensa europeas en el campo de la gestión de crisis y apoyar a la PESD».

Más específicamente, se han asignado a la EDA cuatro funciones: desarrollo de capacidades de defensa, difusión de la cooperación entre las industrias nacionales de armamento, fomento de la industria de defensa y del mercado de armamentos europeos e impulso de la investigación y la tecnología.

Como consecuencia de la firma del CPD antes mencionado, doce áreas de acción preferente fueron seleccionadas con el fin de cubrir las deficiencias existentes. Así, en la actualidad, la agencia se encuentra desarrollando un número importante de iniciativas de colaboración entre



Arriba: EULEX KFOR
Centro: Organización del sostén logístico EUFOR Chad/RCA
Abajo: Tropas de EUFOR en Kinshasa

DOCUMENTO

los países miembros, entre las que cabe resaltar la mejora de la disponibilidad de helicópteros, desarrollo de la flota europea de transporte aéreo, desarrollo de satélites de vigilancia y observación, vigilancia marítima y defensa ante agentes biológicos.

Indudablemente, a través de todas estas iniciativas y proyectos, la EDA está llamada a jugar un papel fundamental en el proceso de dotar a la UE de las capacidades requeridas, fortaleciendo, al mismo tiempo, la autonomía de actuación europea.

LAS CAPACIDADES CIVILES

En perfecta armonía con los objetivos señalados por la ESS, la PESD está tratando también de desarrollar capacidades civiles que le permitiesen actuar en operaciones de gestión de crisis.

Aunque ya desde el Consejo Europeo de Helsinki de 1999 se había progresado en la identificación de las capacidades civiles entonces disponibles en los distintos estados de la Unión, fue en junio de 2000, durante el Consejo celebrado en Feira (Portugal), cuando se dio un importante paso en este campo. Fue entonces cuando se identificaron cuatro áreas de acción prioritaria para la gestión de crisis: policía, reforzamiento de la administración civil, fortalecimiento del imperio de la ley y protección civil. A través de estas cuatro áreas, se enfatizó la necesidad de reacción rápida a través del despliegue de expertos previamente seleccionados. Sobre esta idea, en Feira, los estados miembros se comprometieron a proporcionar 5.000 policías (1.000 de ellos desplegables en menos de treinta días), 300 técnicos en asuntos jurídicos, así como otros 2.000 expertos en distintas especialidades relacionadas con la protección civil.

Como complemento al plan de acción de junio de 2004 relativo a los aspectos civiles de la gestión de crisis, el Consejo Europeo adoptó en diciembre del mismo año, el Objetivo Principal Civil 2008 (CHG 08). En realidad, el CHG 08 significó que, los hasta entonces casi virtuales compromisos de las naciones, se convirtieran en capacidades más tangibles⁷, además de en unos criterios más severos a la hora de identificar, reclutar, adiestrar y generar personal especializado. Pese a que estos compromisos fueron confirmados por

los ministros de la Unión en noviembre de 2008, la mayoría de los gobiernos señalaron la imposibilidad de fijar de forma taxativa la disponibilidad de sus respectivos expertos.

Los principales elementos del plan de acción del CHG 08 fueron: preparación de escenarios tipo, realización de una lista de capacidades requeridas y de contribuciones voluntarias por parte de las naciones, identificación de carencias, establecimiento de equipos multidisciplinares desplegables⁸, mejora de la interoperabilidad (fundamentalmente en el adiestramiento e instrucción del personal) y de los procedimientos de apoyo técnico para las operaciones. Los resultados del CHG 08, teóricos y doctrinales en su mayoría en lugar de prácticos, pueden ser calificados como desiguales. Mientras que el adiestramiento de los equipos multidisciplinares condujo a una definición detallada de capacidades policiales tales como las Unidades Policiales Integradas (IPU, en sus siglas en inglés), unidades que han venido actuando tanto en Bosnia como en Kosovo, el requerimiento estratégico básico de lograr una mayor coherencia entre los distintos actores europeos involucrados en la gestión de crisis apenas fue conseguido.

A finales de 2007 los ministros de la UE decidieron poner fin al CHG 08 y lanzar el CHG 10 en el mismo momento en que se adoptaba el Objetivo Principal Militar 2010, mencionado en el apartado anterior, con la clara intención de lograr una mayor sinergia en el desarrollo de ambos tipos de capacidades.

Alejándose de los supuestos teóricos del CHG 08 y como consecuencia de las necesidades surgidas en las operaciones de gestión de crisis que la UE ha estado llevando a cabo desde 2000 hasta la actualidad, el CHG 10 se focaliza fundamentalmente en lograr la cualificación precisa que el personal desplegado requiere para realizar tareas específicas, con objetivos definidos. El aumento paulatino en el número de operaciones de carácter civil en marcha constituye un incremento en la exigencia de las capacidades requeridas tanto cualitativa como cuantitativamente.

Así, el CHG 10 está diseñado para, primero, garantizar la disponibilidad del suficiente personal para misiones civiles, con experiencia, en particular, en logística y finanzas; segundo, asegurar el desarrollo de capacidades de planea-

miento y conducción de operaciones, logística, materiales y adiestramiento; tercero, asegurar la sinergia entre los instrumentos civiles y militares y entre los dos pilares de la UE; y cuarto, fortalecer las relaciones con otras organizaciones pero manteniendo la autonomía en la toma de decisiones por parte de la UE.

En este contexto, una revisión de los escenarios tipo realizados en el año 2005 condujo en 2008 a la elaboración de un nuevo escenario en el que se resaltaba la presencia y coordinación de civiles y militares en el teatro de operaciones, en el marco de una operación relacionada con la reforma del sector seguridad. Basado en este escenario, una nueva lista de capacidades requeridas fue elaborada⁹ y las naciones actualizaron sus compromisos en noviembre de 2008, en base a la citada lista.

En diciembre de 2008, los estados miembros firmaron la ya citada declaración sobre el Fortalecimiento de Capacidades. En el campo propiamente civil, la declaración se traduce en la ambición de llevar a cabo una misión cívico-militar de ayuda humanitaria de hasta noventa días de duración y una docena de misiones civiles, de formatos diversos, a lo largo de varios años, involucrando hasta 3.000 expertos.

En el marco determinado por el CHG 10 y por la declaración sobre el Fortalecimiento de las Capacidades, los ministros de la Unión aprobaron el plan de Mejora de Capacidades Civiles en enero de 2009. De acuerdo a este plan, dos aspectos han focalizado la atención de la UE. A través del primero, se ha desarrollado una herramienta informática para la gestión de las capacidades civiles (Civilian Capability Management Tool-CCMT), utilizando un portal seguro mediante una aplicación informática denominada «Goalkeeper». La CCMT, básicamente, constituye una base de datos mejorada que incluye tanto las capacidades requeridas como las disponibles, así como catálogos actualizados de misiones, descripciones de los puestos de los expertos y los conceptos operativos utilizados. El segundo aspecto considerado en el pasado año 2009 ha sido la reflexión sobre las estrategias nacionales a la hora de facilitar el despliegue de personal civil para las operaciones de la PESD. La intención es asegurar que los estados miembros dispongan de las estructuras y procedimientos que les permitan generar las capacidades necesarias por medio de los distintos ministerios y organizaciones gubernamentales involucrados en el asunto.

Aeropuerto internacional de Kirguistán. Julio de 2008. OSCE.



CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS

A lo largo de los diez años de PESD, las capacidades civiles y militares europeas han progresado indudablemente. Sin embargo, existen todavía un gran número de debilidades en las capacidades requeridas, fundamentalmente ligadas a medios de transporte estratégico.

Las capacidades militares son esenciales para una acción efectiva de la UE. Pero quizás el mayor reto en este tema consiste en la adquisición de estas capacidades con unos cada vez más exiguos presupuestos de defensa¹⁰. Estas restricciones presupuestarias suponen una gran dificultad a la hora de asignar los recursos necesarios con los que financiar los costosos programas militares que requieren, en su mayor parte, compromisos a largo plazo con la industria de armamento.

Por otro lado, es claro que la responsabilidad en la generación de capacidades civiles descan-

sa en el nivel nacional. Son estas las que, a través de sus respectivos presupuestos, deben cumplimentar los compromisos adquiridos. No obstante, en un momento como el actual, en el que la crisis económica afecta y mucho a los presupuestos de los estados, parece patente que tanto la financiación como la disponibilidad de capacidades civiles nacionales que puedan ser puestas a disposición de misiones PESD se verán entorpecidas.

La entrada en vigor del Tratado de Lisboa significará un importante impulso a la PESD como parte integral de la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC). Aunque el Tratado de Lisboa no borrará de manera inmediata todas las dificultades existentes para el desarrollo de capacidades europeas, sí asigna a la PESD, sin lugar a dudas, más recursos, de una mayor coherencia a la hora de actuar. ■

NOTAS

¹ Más allá de las tradicionales operaciones Petersberg, definidas desde el principio de la década de los 90, la ESS expande las potenciales misiones para cubrir también las operaciones de desarme, apoyo a terceros países para luchar contra el terrorismo y la reforma del sector seguridad. En diciembre de 2008, el Consejo Europeo publicó un informe sobre la implementación de la ESS que refuerza lo establecido en 2003 y señala la necesidad de fortalecer las capacidades tanto civiles como militares.

² Con respecto a estas últimas, el informe señala, ciertas capacidades clave que necesitan ser reforzadas: transporte estratégico, helicópteros, tecnología espacial y de vigilancia marítima.

³ Según este objetivo, los gobiernos de la UE acordaron la creación de la Fuerza de Reacción Rápida Europea (EURRF) compuesta de 60.000 efectivos que contarían además con capacidades de apoyo naval, aéreo y civil. Debido a los magros resultados conseguidos por este Objetivo Principal de Helsinki, la UE acordó la implementación del Plan de Acción de Capacidades Europeo (ECAP) con el objeto de concretar ciertos medios de especial necesidad.

⁴ Los acuerdos Berlín Plus es el título que recibe un amplio paquete de compromisos entre la OTAN y la UE, en los que se establece una asociación estra-

tégica entre ambas. Los acuerdos permiten a la Alianza apoyar aquellas operaciones en la que generalmente no se encuentra involucrada.

⁵ Ver nota 9.

⁶ Acción Conjunta del Consejo 2004/551/CFSP. Forman parte de la EDA todos los países miembros de la UE con la excepción de Dinamarca.

⁷ En términos numéricos los compromisos adquiridos fueron: 6.050 policías, 936 expertos en aspectos jurídicos, 745 en administración civil y 2.177 en protección civil.

⁸ Estos equipos civiles (Civilian Response Team—CRT) se componen de un grupo de 100 expertos en distintas disciplinas capaces de ser desplegado en 5 días y con capacidades de actuar autónomamente sobre el teatro por un periodo de tiempo de hasta tres meses.

⁹ Esta nueva lista de requerimientos ha significado en la práctica un incremento de 285 expertos adicionales así como la definición de nuevos perfiles que los mismos deben reunir.

¹⁰ La media de los países de la Unión en gasto en defensa, en relación al PIB, cayó desde el 1.81% en 2005 al 1.69% en 2007. Por lo que respecta a España el gasto en defensa a penas a variado en el mismo periodo manteniéndose en el 1.16%. Fuente EDA.



OSCE Factsheet The Conflict Prevention Centre

The OSCE Conflict Prevention Centre

The Conflict Prevention Centre supports the Organization and its 56 participating States in the fields of early warning, conflict prevention, crisis management and post-conflict rehabilitation.

The Conflict Prevention Centre (CPC) does this by supporting political dialogue between the OSCE participating States, by implementing confidence and security building measures, and by planning field operations and supporting their daily work. The CPC also addresses specific threats to security, such as those posed by surplus stocks of small arms, light weapons and conventional ammunition, as well as security challenges related to border security and management.

Building confidence

The CPC facilitates political dialogue among the participating States, particularly on regional political issues and on measures to build confidence and trust between respective parties to ensure security in the OSCE region. One way to achieve this goal is to increase the transparency of the mili-

tary activities of the Organization's 56 participating States. To this end, each year the Centre organizes, collects, archives, and reports on 16 exchanges of information among the countries on politico-military activities, including holdings of major military equipment, transfers of conventional arms as well as defence budgets and expenditures. In case of disputes between two countries, there are a number of mechanisms for their peaceful settlement.

Support to field operations

The conflicts in the Western Balkans and the former Soviet Union in the early 1990s shifted the Organization's focus from preventing conflicts between countries to preventing conflicts within countries. The CPC occupied a central role in organizing the OSCE response to these new challenges to European security.

The OSCE has operations in a large number of participating States, and this strong field presence distinguishes the OSCE from other international organizations. The first field operations were deployed in Kosovo, Sandjak and Vojvodina in September 1992 and in Skopje (former Yugoslav Republic of Macedonia) later that year. Over the next five years, the number of field operations increased from 3 to 16. Today, over 2,800 staff members work in the 19 OSCE field operations, which are located in 17 different States in the Eurasian region. About 70% of the Organization's budgetary resources is allocated to these field operations.

The field operations assist their host country on a range of security-related issues and with building up their own capacity to implement reforms and make progress in areas such as the rule of law and conflict prevention and resolution.

http://www.osce.org/publications/cpc/2008/01/13558_57_en.pdf



The CPC supports the work of all field operations. The CPC is responsible for the initial build-up of future field operations, as well as for possible enhancements, downsizings and closures. Once field operations are established, the CPC actively monitors their progress in accomplishing their mandates and stated objectives.

The CPC acts as the field operations' primary link with the other OSCE bodies, including OSCE decision-making bodies in Vienna, in order to guarantee that the Organization's political decisions are duly implemented.

Situation Room

The Situation/Communication Room provides 24-hour support to the Organization by constantly monitoring events in the OSCE field operations and other areas of interest for the OSCE. It identifies and prioritizes issues for monitoring and research according to the three dimensions of the OSCE – politico-military, economic and environmental and the human – with a particular focus on any emerging crisis situation in the OSCE field operation areas. During times of crisis, the Situation Room acts as a vital link in the security chain between the Secretariat and the Field Operations, which is especially important outside of working hours. Furthermore, the Situation/Communication Room supports the medical evacuation process when necessary.

The CPC constantly monitors the political developments in the OSCE region. It is responsible for the timely publication of field operation reports to all OSCE participating States, and it warns them in case of crisis in a given country. As regional experts, the CPC Officers play a key role in providing advice to field operations on programmatic, policy and management issues. They also assist OSCE senior officials in the preparations of their visits to the field.

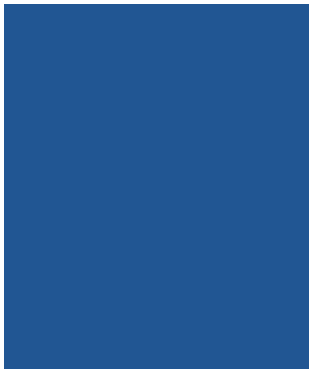
The CPC supports the field operations to develop the quality of their operational activities. It provides guidance and support in the planning, implementation and evaluation of programmes and projects conducted by the field operations and co-ordinates the assessment of all project proposals funded through voluntary financial contributions. An important aspect of the CPC's work is to document successful projects and practices that could be replicated in other field operations.

Politico-military activities

The CPC addresses contemporary challenges and threats to our societies. The OSCE Foreign Ministers agreed in 2003 to an 'OSCE Strategy to Address Threats to Security and Stability in the Twenty-First Century', and the CPC has since accumulated the expertise necessary to help participating States address challenges related in particular to the proliferation of small arms, light weapons and conventional ammunition, as well as to border security.

Tackling threats from small arms and ammunition

The illicit spread and presence of Small Arms and Light Weapons (SALW) poses real problems for conflict prevention and peace-building, and is also linked to terrorism and violent crime. Focused action by the OSCE is all the more



important as the Organization includes the world's major producers and exporters. Several OSCE countries have surplus stocks of small arms and ammunition from the Cold War period. Some participating States are also in proximity to areas with unresolved conflicts and regions in the process of post-conflict rehabilitation, where such weapons pose real risks.

From 2001 to 2006 OSCE participating States destroyed over 6 million small arms, of which over 5 million were deemed surplus and roughly 1 million seized from illegal possession and trafficking. The CPC has developed expertise to help OSCE participating States fulfil their commitments in this area. It assisted them in developing and publishing a Handbook of Best Practices, which has been published in the six official OSCE languages as well as in Arabic.

Similar work is also underway on the risk posed by outdated stockpiles of ammunition. The CPC also keeps records of information exchanged by States on national policies, export/import data and small arms destruction, in order to build confidence between States and enhance their capacity to jointly address risks.

In addition, the OSCE has created a mechanism through which a State can request assistance from other States according to its specific needs. Since 2003, Armenia, Azerbaijan, Belarus, Georgia, Kazakhstan, Moldova, Montenegro, Tajikistan, Ukraine, and Uzbekistan have requested such assistance. The CPC has organized and participated in assessment visits to these States to develop project plans for the destruction of surpluses and to enhance safe stockpile management of small arms and ammunition. Upon request, the CPC also provides training to participating States on the OSCE commitments and practical aspects of securing or disposing of small arms and conventional ammunition.

OSCE Communications Network

The Communications Network is a system that allows Ministries of Foreign Affairs and Defence of the 56 OSCE participating States to securely share and exchange military information amongst themselves. The CPC manages the network, which is accessible and operational through a secure environment around the clock, seven days a week. The CPC also chairs the OSCE Communications Group, through which experts from OSCE delegations exercise technical oversight.

Border security and management

Borders and their management can have a serious impact in all dimensions of security. Their efficient management leads to a range of positive influences on matters as diverse as the fight against terrorism and organized crime, economic development and human interaction. In its activities, the CPC aims to realize the positive cross-dimensional effects of sound border security and management.

Whereas in the past the CPC was active in promoting cross border co-operation in South Eastern Europe in the framework of the Ohrid Border Process, the focus has shifted since 2007 to the Central Asia region. Responding to government requests, the CPC organized trips to Tajikistan and Kyrgyzstan to conduct comprehensive assessments of their border security and management and to identify areas in which the OSCE might provide assistance. The CPC will help these States implement projects to promote open and secure borders.



The CPC's main current activities

- Arms Control
- Border security and management
- Confidence- and Security Building Measures
- Early warning on security concerns in the field
- Evaluation of OSCE programmatic activities in the field
- Facilitating regional initiatives
- Gender-mainstreaming of OSCE activities
- Lessons learned as guidance for field activities
- Management of the OSCE Communications Network
- Mechanisms for the peaceful settlement of disputes
- Planning operations
- Policy and analysis in support of the Chairmanship
- Project management
- Projects related to the destruction of small arms and light weapons and conventional ammunition
- Support to field operations
- Support to the Forum for Security Co-operation
- Support to the political dialogue among participating States
- Training and support on Performance-Based Programme Budgeting

The Director of the CPC is Ambassador Herbert Salber of Germany. The CPC has 50 international staff members.

Conflict Prevention Centre
OSCE Secretariat
Wallnerstrasse 6
A-1010 Vienna, Austria
Tel.: +43 1 514 36 6122
pm-cpc@osce.org

osce.org/cpc

The Organization for Security and Co-operation in Europe works for **stability, prosperity and democracy** in 56 States through political dialogue about shared values and through practical work that makes a lasting difference.

FACTSHEET: African Standby Forces entering another stage

1. What is the African Peace and Security Architecture (APSA)?

The African Peace and Security Architecture (APSA) constitutes **the framework for crisis management** on the African continent. The African Standby Force (ASF) is considered the operational arm of this framework. The African Union's (AU) ambition is to make the African Standby Force operational in 2010.

2. What is the African Standby Force (ASF)?

The ASF is composed of the Regional Standby Forces which are being developed across the continent in order to provide Africa with a **capability to deal with crises**. Africa and the European Union (EU) have adopted a joint strategy comprising several action points in order to meet the objectives. Thus far procedures have been developed, forces identified, exercises mounted and evaluation is currently underway.

The five African sub regional organisations are preparing this multidimensional capability, encompassing military, police and civilian components. This force will be available at both Sub Regional and Continental levels.

3. What is the AMANI AFRICA cycle?

The AMANI Africa cycle is being used as vehicle to assist the African Union in making the African Standby Force operational through **training and evaluating the continental decision making process**.

The AMANI AFRICA cycle was officially launched on 21 November 2008 at the AU - EU Ministerial Troika in Addis Ababa. Over the two-year cycle the programme will conduct a range of activities to train AU Staff, in accordance with the AU /ASF doctrine and procedures to improve decision-making for crisis management at continental level. In practical terms it will involve **strengthening the politico-strategic capabilities** of the African Union by putting in place procedures and permanent mission structures covering everything from the political decision making to the commitment of forces and ensuring predictable funding.

4. Where in the process are we?

After a series of preparatory activities aiming to increase awareness, the AMANI AFRICA cycle, is now entering a crucial phase with the Political Strategic Seminar/Conference (POLSTRAT). In this, the African Peace and Security Architecture will engage its constituting bodies to develop a mandate and an integrated mission plan. A scenario, called CARANA, has been specifically developed for Africa. This will simulate a crisis in a fictitious area which needs an AU engagement.

5. What is the next step?

The outcome of the ongoing POLSTRAT will allow the AU to implement its developed plan during **the command post exercise in 2010 which is the culminating point of the AMANI AFRICA cycle**. The existing structures will manage, implement and adjust a Peace Support Operation in order to address one of the situations that the African Standby Force is likely to face.

<http://www.africa-union.org>

Introduction: New strategies to help peace operations meet today's demands

The United Nations' response to conflict and political crises evolved in 2009, as once again UN peace operations were at the centre of global efforts to protect the vulnerable and nurture fragile peace all over the globe.

With its largest deployment ever on the ground, the Departments of Peacekeeping Operations and Field Support began a major reform effort to perfect the tool of UN peacekeeping as the Organization's flagship peace and security activity.

At the same time, in the Department of Political Affairs (DPA) and the UN peacebuilding entities, other tools were being refined to better prevent

conflicts from emerging or re-emerging and to reduce the dependence and stress upon peacekeeping.

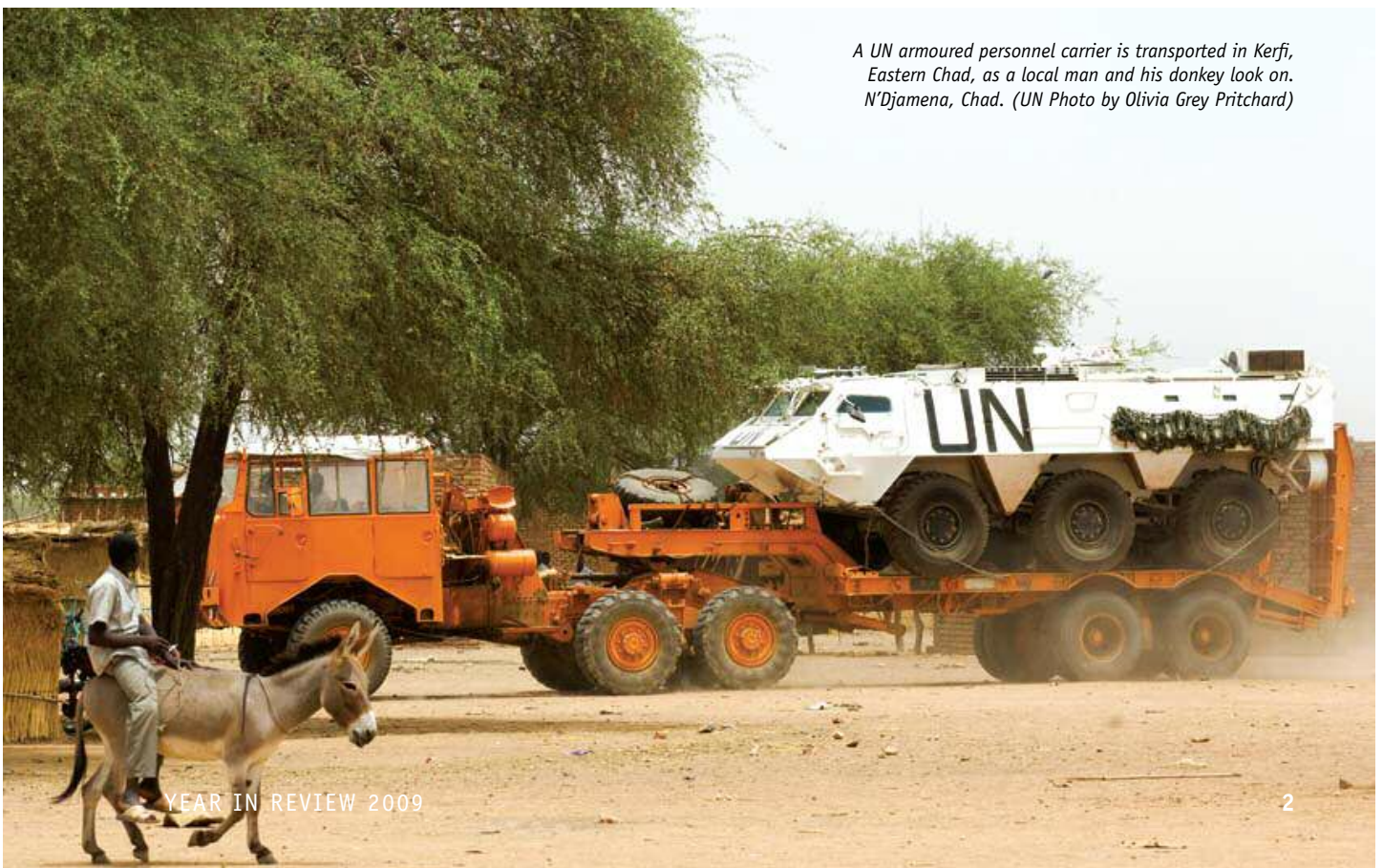
This publication concerns peace operations in the field, including peacekeeping operations led by the Department of Peacekeeping Operations (DPKO) and political missions and peacebuilding support offices led by DPA. Both types of peace operations are supported by the Department of Field Support (DFS), itself in the midst of crafting a new strategy for more efficient support to its vast, diverse and far-flung operations.

Secretary-General Ban Ki-moon compared his vision of changes in

the UN peace and security system to the physical renovations that began at UN Headquarters in New York in 2009, telling world leaders gathered for the September 2009 General Assembly,

"Our United Nations will be completely renovated. Our common ambition is to make this outward renovation the symbol of our inward renewal.

"That is why we have placed such emphasis on building a stronger United Nations for a better world. We have made progress in delivering as one UN. We have made strides in getting peacebuilding right, so that societies emerging



A UN armoured personnel carrier is transported in Kerfi, Eastern Chad, as a local man and his donkey look on. N'Djamena, Chad. (UN Photo by Olivia Grey Pritchard)



Brazilian and Uruguayan boats leave Grosses Cayes Island. Brazilian UN peacekeepers, in coordination with Uruguayan UN peacekeepers, distribute food and provide medical care to two isolated communities in Grosses Cayes Island. Les Cayes, Haiti. January 2009. (UN Photo by Marco Dormino)

from war do not slide back into conflict. We have sharpened our tools of mediation and diplomacy so that we can stop crises from escalating into broader and more costly tragedies. We created the Department of Field Support, and we are developing the 'New Horizon' strategy to make peacekeeping more agile and effective.

"In this, we need the strong support of Member States, just as we do to secure the safety of our brave staff serving in dangerous places, too many of whom have lost their lives in the causes we all serve."

Today's UN peace operations are truly a global endeavor. At the end of 2009, more

than 120,000 women and men from 116 countries were serving under the blue flag in 15 peacekeeping operations and two special political missions, led by DPKO in Africa, in Asia, in Europe and in the Middle East—an historic high. (DPA was fielding another 11 field-based political missions or peacebuilding support offices.) And this growth is not just numerical: today's peacekeepers and peace operation personnel are increasingly called upon to deploy into desolate and precarious environments and to perform increasingly complex and sensitive tasks. Fulfilling these difficult mandates comes at a high price: more than 100 UN staff died while serving on UN peace operations in 2009 alone.

Defining the parameters of peacekeeping in order to make it more effective in the face of contemporary global conflicts, reduced resources and high expectations of success is part of the objective of the "New Horizon" project, a far-reaching dialogue among all the partners of peacekeeping launched this year by Alain Le Roy and Susana Malcorra, Under-Secretaries-General for Peacekeeping Operations and Field Support.

"Over the course of the last year there has been an intense and broad debate within the United Nations on how we can meet these challenges," Mr. Le Roy said. "What this debate has dem-

onstrated is the strength of the global commitment to UN peacekeeping. Equally, however, it has highlighted the strains on the peacekeeping system.”

Other developments of the past year in peacekeeping include the observance of women’s role in peacekeeping during the International Day of UN Peacekeepers. As 2010 marks the 10-year anniversary of Security Council resolution 1325, the role of women in peace processes is certain to receive even greater attention in the coming year.

Peacekeeping missions gained new mandates to protect women and children from sexual violence during armed conflict, with Security Council resolution 1888, approved unanimously in September 2009. Secretary-General Ban called it “a call to action (and) an ambitious platform for intensifying this struggle.” The previous year, with its resolution 1820, the Council had determined that sexual violence used in conflict constituted a threat to sustainable peace and security. Peacekeeping operations were tasked with reporting on and preventing where possible, sexual violence in conflict and post-conflict situations where they are deployed.

How peacekeepers and others can fulfill Security Council mandates on the protection of civilians in general was also probed and tested in 2009, and an independent report commissioned by DPKO and the Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA) issued in late December promised to form a basis for strengthening

the capacity of UN actors to fulfill these important mandates.

The need for such attention grew particularly critical in the Democratic Republic of the Congo. With mandates both to protect civilians and to support the nationally elected government of the DRC, the UN mission, MONUC, faced an extremely difficult dilemma in fulfilling these core tasks in 2009, when the Congolese army was accused of crimes against civilians during MONUC-backed operations.

Facing complex peace and security challenges in Africa, the UN strengthened its partnership with and support to African Union peacekeeping endeavors, most actively in 2009 in Somalia and Darfur.

The Department of Political Affairs also focused greater emphasis on field operations in 2009.

Secretary-General Ban had tasked DPA with developing the political tools of diplomacy and mediation to reduce the massive cost of conflicts and their aftermath, and to render DPA a more mobile and operational platform for conflict prevention, peacemaking and post-conflict peacebuilding, according to DPA Under-Secretary-General B. Lynn Pascoe.

For DPA, this has meant adopting a stronger culture of action; professionalizing mediation and strengthening electoral assistance—both as tools for conflict prevention; strengthening its management and staffing of field operations and its

partnerships within and outside the UN system.

Working closely with DPA and DPKO, the Peacebuilding Commission, Fund and Support Office also took on new missions and support for post-conflict strategies and projects proposed by national authorities in several countries to keep international support flowing after peacekeepers depart. DPKO also began exploring what peacebuilding tasks should and could be undertaken by peacekeepers and how to deploy civilian staff more quickly to strengthen rule of law in a post-conflict country.

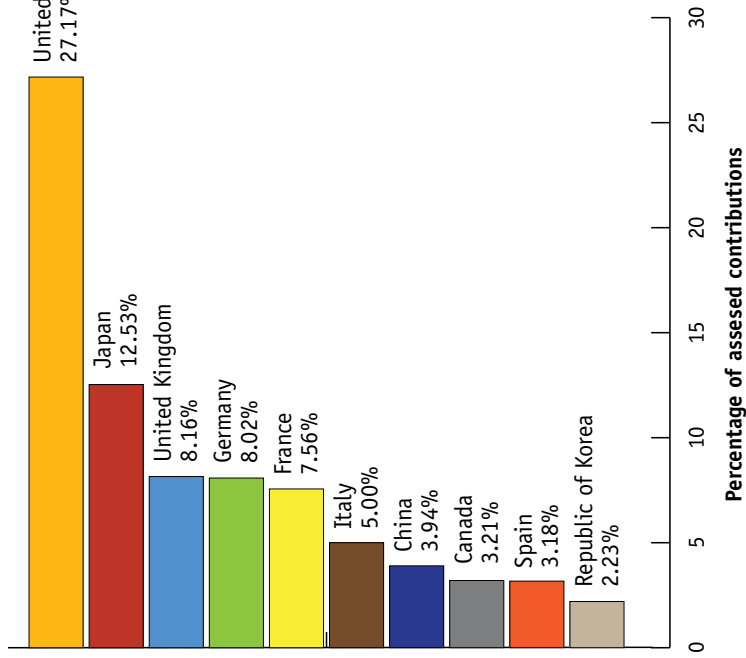
In its second year, the DPKO Office of Rule of Law and Security Institutions (OROLSI) supported UN missions to help national authorities consolidate lasting peace by establishing justice and security systems. Taking a holistic approach to the rule of law within peacekeeping, OROLSI links under one entity disarmament, demobilization and reintegration of combatants; training and support to police, justice officials and correction officers; security sector reform and the removal of mines and unexploded ordinance.

“We are ...the only organization that can deploy comprehensive peace operations integrating military, police and civilian components,” Secretary-General Ban told an audience in Ireland in 2009.

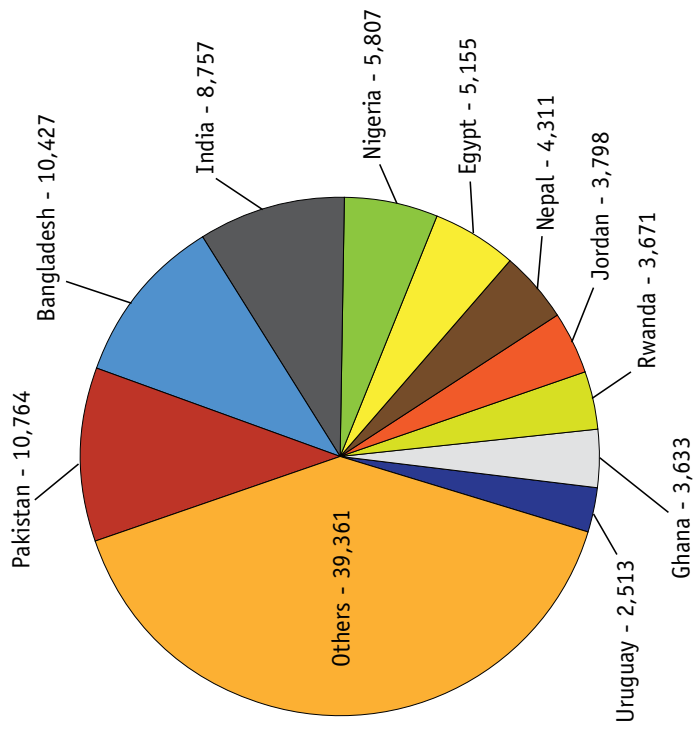
In 2010, the UN will continue to strengthen its comprehensive peace and security apparatus, while the tasks of UN peace operations promise to grow even more crucial, complex and in demand. ■

CONTRIBUCIONES

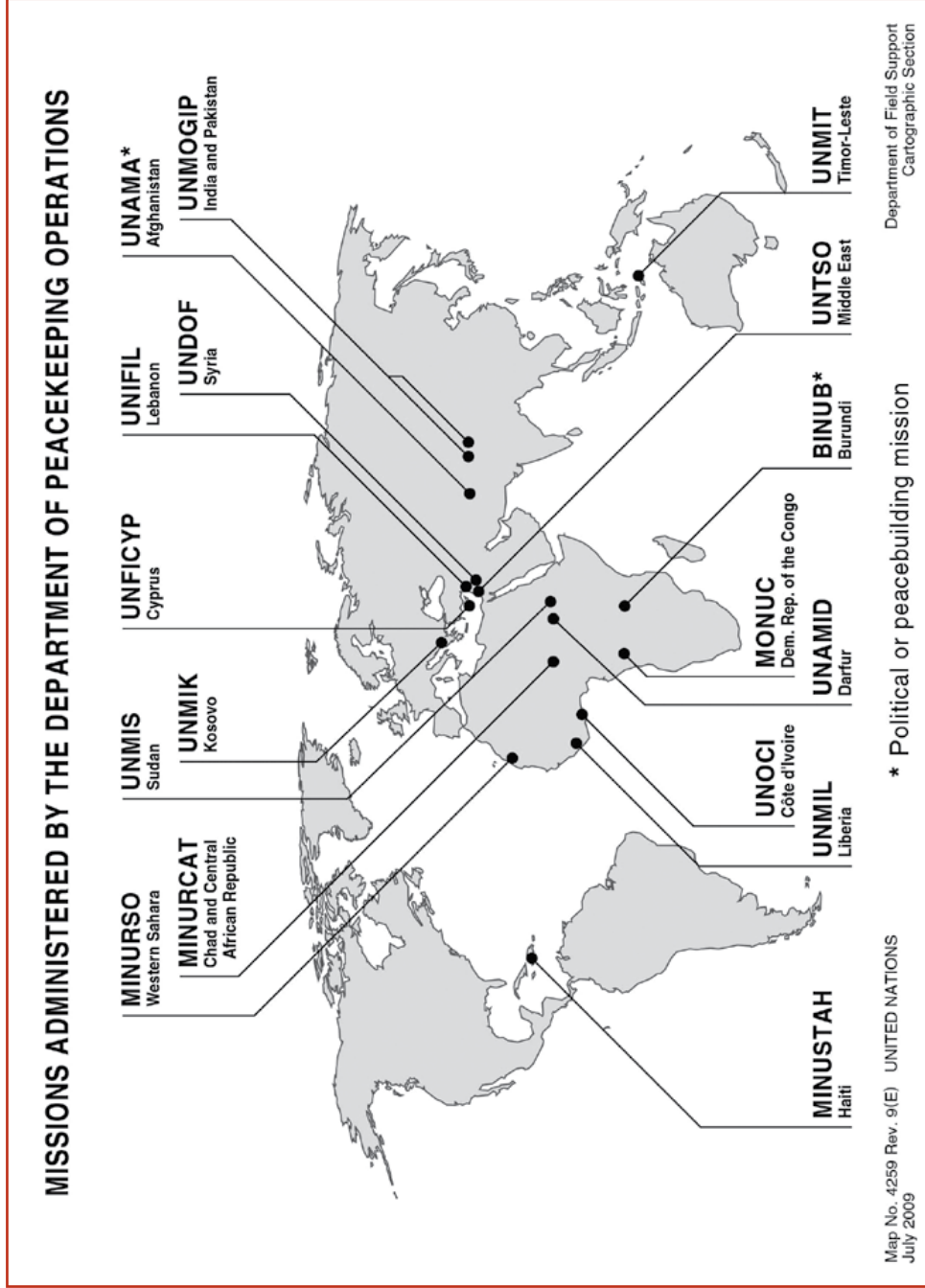
Top 10 Providers of Assessed Financial Contributions to UN Peacekeeping Operations



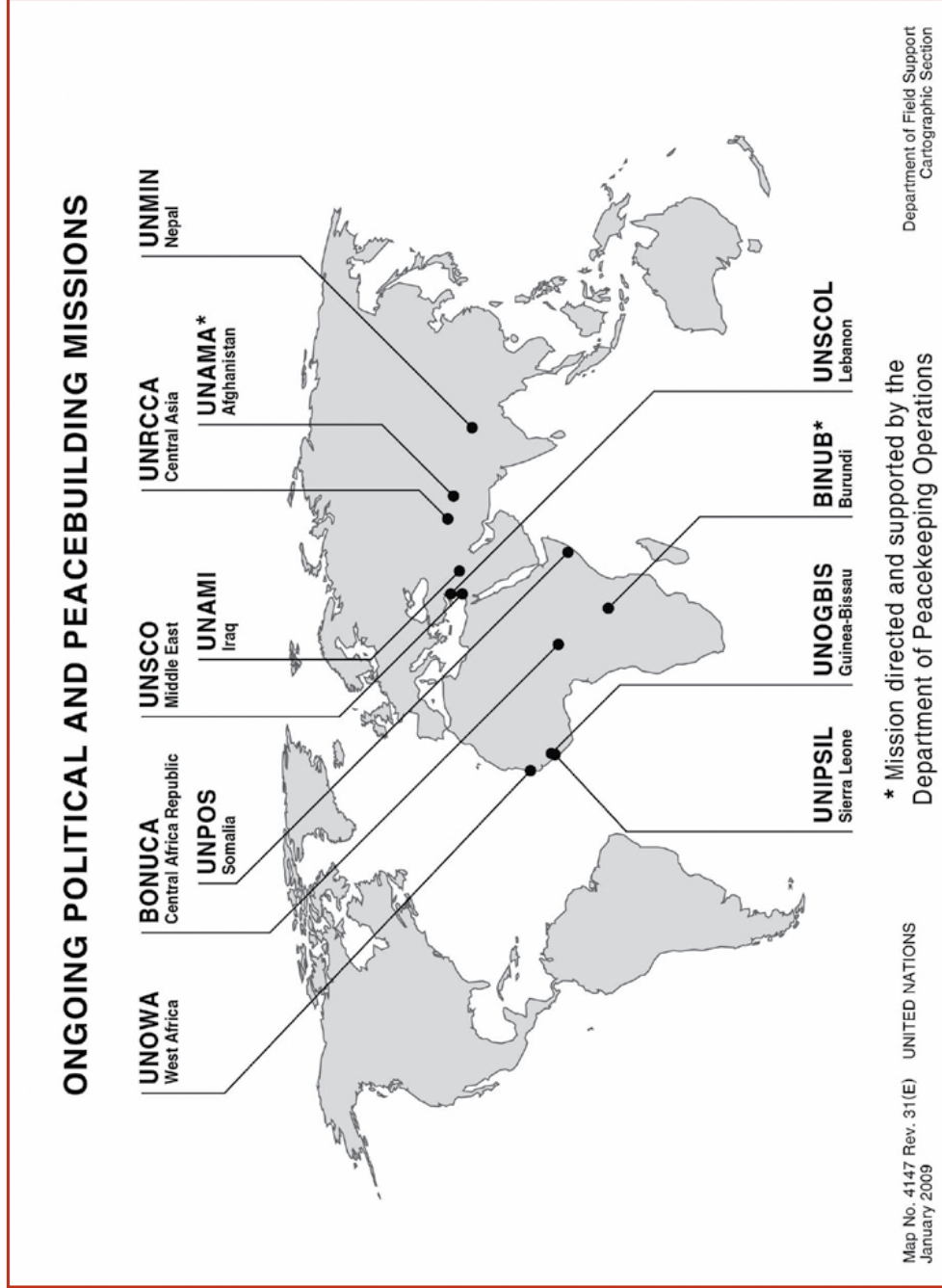
Top 10 contributors of uniformed personnel to UN peacekeeping operations (31 December 2009)



OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE LA PAZ DE LAS NACIONES UNIDAS - DPKO



MISIONES POLÍTICAS Y DE CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ - DPA



Strasbourg / Kehl Summit Declaration

**Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting
of the North Atlantic Council in Strasbourg / Kehl on 4 April 2009**

1. We, the Heads of State and Government of the member countries of the North Atlantic Alliance, have gathered in Strasbourg and Kehl to celebrate the 60th anniversary of NATO. We have adopted a Declaration on Alliance Security which reaffirms the basic values, principles and purposes of our Alliance. We have launched the process to develop a new Strategic Concept which will define NATO's longer-term role in the new security environment of the 21st century.

2. We warmly welcome Albania and Croatia into our Alliance. Our nations are united in democracy, individual liberty and the rule of law, and we reaffirm our adherence to the purposes and principles of the Charter of the United Nations. NATO contributes to stability and security, which are the essential foundations necessary to tackle the global financial hardships and uncertainty we face. Transatlantic cooperation remains essential to protect our peoples, defend our values, and meet common threats and challenges, from wherever they may come.

3. The indivisibility of our security is a fundamental principle of the Alliance. We reaffirm our solidarity and our commitment to the cohesion of the Alliance. We are guided by these indispensable principles in all fields of our activity. A strong collective defence of our populations, territory and forces is the core purpose of the Alliance and remains our most important security task. NATO's ongoing transformation will strengthen the Alliance's ability to confront existing and emerging 21st century security threats, including by ensuring the provision of fully prepared and deployable forces able to conduct the full range of military operations and missions on and beyond its territory, on its periphery and at strategic distance.

4. The venue of our meeting is a powerful symbol of Europe's post-World War II reconciliation. The end of the Cold War, 20 years ago, opened the way towards the further consolidation of Europe into a continent that is truly whole, free and at peace. NATO has played, and will continue to play, an active role in that process, by engaging partner countries in dialogue and cooperation and keeping open the door to NATO membership in accordance with Article 10 of the Washington Treaty.

5. We warmly welcome the French decision to fully participate in NATO structures; this will further contribute to a stronger Alliance.

6. We express our heartfelt appreciation for the commitment and bravery of the more than 75,000 men and women from Allied and other nations who are serving in NATO's missions and operations. We extend our deepest sympathies to the families and loved ones of the injured and fallen; their sacrifices in advancing the cause of freedom will not be in vain.

7. Today we renew our commitment to a common approach to address the challenges to peace and security in the Euro-Atlantic area. We underscore that the existing structures — NATO, the European Union (EU), the Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE) and the Council of Europe— based on common values, continue to provide every opportunity for countries to engage substantively on Euro-Atlantic security with a broad acquis, established over decades, that includes respect for human rights; territorial integrity; the sovereignty of all states, including their right to decide their own security arrangements; and the requirement to fulfil international commitments and agreements.

8. Within this framework, NATO and Allies are open to dialogue on a broad, cooperative approach to Euro-Atlantic security, for which the OSCE provides an appropriate, inclusive format. The common aim of such a dialogue should be to improve implementation of existing commitments and to continue to improve existing institutions and instruments so as to effectively promote our values and Euro-Atlantic security.

9. Our security is closely tied to Afghanistan's security and stability. As such, our UN-mandated International Security Assistance Force mission (ISAF) in Afghanistan, comprising 42 nations, is our key priority. We are working with the Government and people of Afghanistan, and with the international community under the leadership of the United Nations Assistance Mission in Afghanistan. Together, in a comprehensive approach combining military and civilian resources, we are helping the Government of Afghanistan build a secure, stable and democratic country, respectful of human rights. We stress the importance of the protection of women's

rights. The international community aims to ensure that Al-Qaeda and other violent extremists cannot use Afghanistan and Pakistan as safe havens from which to launch terrorist attacks. Today we have issued a Summit Declaration on Afghanistan in which we reiterate our strategic vision and set out actions that demonstrate our resolve to support Afghanistan's long-term security and stability. Afghan ownership remains crucial for sustained progress. Strong constructive engagement by countries of the region is also critical and, to this end, we pledge to reinforce our cooperation with all Afghanistan's neighbours, especially Pakistan. We encourage further cooperation between Afghanistan and Pakistan, and welcome the results of the third Trilateral Summit in Ankara on 1 April 2009. We also welcome the outcome of the International Conference on Afghanistan in The Hague on 31 March 2009.

10. Our commitment to regional security and stability throughout the Balkans remains steadfast. We praise the continued excellent work carried out by the robust UN-mandated NATO-led KFOR to help maintain a safe and secure environment and freedom of movement for all in Kosovo. We reiterate that KFOR will remain in Kosovo according to its operational mandate, on the basis of United Nations Security Council Resolution 1244, unless the Security Council decides otherwise, cooperating with all relevant actors, to support the development of a stable, democratic, multi-ethnic and peaceful Kosovo, as appropriate. We welcome the deployment of the European Union Rule of Law Mission in Kosovo, EULEX, and encourage all actors to continue their efforts to facilitate the deployment and full operation of EULEX throughout Kosovo. The Alliance remains fully committed to supporting the establishment of the agreed multi-ethnic security structures in Kosovo. The standing down of the Kosovo Protection Corps, as well as the establishment of the Kosovo Security Force and civilian-led oversight, under NATO's close supervision, are in the interest of all parties. We welcome the progress made so far in Kosovo and expect full implementation of the existing commitments to standards, especially those related to the rule of law and regarding the protection of ethnic minorities and communities, as well as the protection of historical and religious sites, and to combating crime and corruption. We expect all parties concerned in Kosovo to make further progress towards the consolidation of peace and order. NATO will continue to assess developments on the ground in shaping future decisions.

11. We reiterate our willingness to continue providing a broad range of training support to the Iraqi Security Forces through the NATO Training Mission in Iraq (NTM-I), and look forward to agreement on a revised legal framework as a matter of urgency. We recall our offer to the Government of Iraq of a Structured Cooperation Framework as a basis for developing a long-term relationship, and welcome the progress achieved towards that end.

12. At the request of the United Nations Secretary-General and on the basis of relevant United Nations Security Council resolutions, NATO has taken action against piracy and armed robbery at sea. We have launched Operation Allied Protector aimed at conducting maritime operations off the Horn of Africa in order to help counter piracy and armed robbery at sea alongside the efforts of other nations and organisations, especially Combined Task Force 151 and the EU's ATALANTA operation, which are all complementary in nature. The Contact Group on Piracy off the Coast of Somalia plays an important role in order to facilitate coordination among all actors involved. Addressing the root causes of piracy requires a comprehensive approach by the international community. We are considering options for a possible long-term NATO role to combat piracy, including by taking into account, as appropriate, regional requests for maritime capacity-building.

13. We remain deeply concerned by the continued violence and atrocities in Darfur and by the expulsion of humanitarian organisations from Sudan, and call on all parties to cease hostilities and negotiate in good faith. We are also concerned by the ongoing violence and the severe humanitarian crisis in Somalia. We stress the need for a political settlement and are encouraged by recent developments in the consolidation of state and government structures. At the request of the African Union (AU), NATO provided support to the AU Mission in Somalia through coordination of airlift and planning assistance. The Alliance is supporting the development of the AU's long-term peacekeeping capabilities, including the African Standby Force and its maritime dimension. Stressing the principle of African ownership, NATO remains ready to enhance its dialogue with the AU and consider further requests to support the AU, including for regional capacity-building.

14. Our Alliance provides an essential transatlantic dimension to the response against terrorism. We condemn in the strongest terms all acts of terrorism as criminal and unjustifiable, irrespective of their motivations or manifestations, and are determined to fight this scourge, individually and collectively, as long as necessary and in accordance with international law and principles of the UN Charter. Our nations will continue to contribute to the full implementation of relevant United Nations Security Council resolutions (UNSCR), in particular UNSCR 1373, as well as of the United Nations Global Counter-Terrorism Strategy. We deplore all loss of life and extend our sympathies to all those who have suffered from acts of terrorism. We reiterate our determination to protect against terrorist attacks against our populations, territories, infras-

structure and forces, and to deal with the consequences of any such attacks. We will intensify our efforts to deny terrorists access to Weapons of Mass Destruction (WMD) and their means of delivery as underscored in UNSCR 1540. We will continue to develop advanced technologies to help defend against terrorist attacks, and we appreciate the role of Partnership for Peace Training and Education Centres and our Centres of Excellence in addressing aspects of terrorism. We also remain committed to strengthening information and intelligence sharing on terrorism, particularly in support of NATO missions and operations. We continue to attach great importance to dialogue and cooperation with our partners in this important area, including in the framework of the Partnership Action Plan against Terrorism. We strongly condemn tactics such as suicide bombing and hostage taking; the recruitment, particularly of the young and disadvantaged, for these purposes; as well as terrorist abuse of freedoms inherent to democratic societies to spread hatred and incite violence.

15. Since its activation in 2001, Operation Active Endeavour (OAE), our maritime operation in the Mediterranean which is conducted in the framework of Article 5 of the North Atlantic Treaty, has made a significant contribution to the fight against terrorism. We reiterate our commitment to OAE and welcome the continued support of partner countries whose contributions demonstrate both their engagement and NATO's added value in promoting regional security and stability.

16. As NATO adapts to 21st century challenges in its 60th anniversary year, it is increasingly important that the Alliance communicates in an appropriate, timely, accurate and responsive manner on its evolving roles, objectives and missions. Strategic communications are an integral part of our efforts to achieve the Alliance's political and military objectives. We therefore welcome the improvements in NATO's strategic communications capability and public diplomacy efforts that we launched at our 2008 Bucharest Summit, particularly the enhancements to the NATO HQ Media Operations Centre, and the increased output of NATO's television channel on the internet. We underscore our commitment to support further improvement of our strategic communications by the time of our next Summit.

17. We welcome the role of the NATO Parliamentary Assembly in promoting the Alliance's principles and values. We also appreciate the role of the Atlantic Treaty Association in fostering a better understanding of the Alliance and its objectives among our publics.

18. Experience in the Balkans and Afghanistan demonstrates that today's security challenges require a comprehensive approach by the international community, combining civil and military measures and coordination. Its effective implementation requires all international actors to contribute in a concerted effort, in a shared sense of openness and determination, taking into account their respective strengths and mandates. We welcome the significant progress achieved, in line with the Action Plan agreed at Bucharest, to improve NATO's own contribution to such a comprehensive approach, including through a more coherent application of its crisis management instruments and efforts to associate its military capabilities with civilian means. Progress includes NATO's active promotion of dialogue with relevant players on operations; the development of a database of national experts in reconstruction and stabilisation to advise NATO forces; and the involvement of selected international organisations, as appropriate, in NATO crisis management exercises. As part of the international community's efforts, we reaffirm our commitment to enhancing NATO's intrinsic contribution to a civil-military approach, and task the Council in Permanent Session to prepare an interim report for Foreign Ministers in December 2009 and to report at our next Summit on further progress with regard to the implementation of the Action Plan and NATO's ability to improve the delivery of stabilisation and reconstruction effects. We also encourage other actors to intensify their efforts in the same spirit.

19. More than a decade of cooperation between NATO and the United Nations, especially in the Balkans and Afghanistan, has demonstrated the value of effective and efficient coordination between our two organisations. Last year's Joint UN-NATO Declaration represents a major step in our developing cooperation and will significantly contribute to addressing the threats and challenges faced by the international community. It also reaffirms our willingness to consider, within our respective mandates and capabilities, requests for assistance to regional and sub-regional organisations, as appropriate. We are committed to its full implementation in cooperation with the UN. We welcome progress achieved so far, particularly in enhancing dialogue and improving liaison arrangements, and look forward to a report on further progress at our next Summit.

20. NATO and the EU share common values and strategic interests. In this light, NATO and the EU are working together and side by side in key crisis management operations and are cooperating, *inter alia*, in the fight against terrorism, in the development of coherent and mutually reinforcing military capabilities and in civil emergency planning, and will continue to do so. NATO recognises the importance of a stronger and more capable European defence, and welcomes the EU's efforts to strengthen its capabilities and its capacity to address common security challenges that both NATO and the EU face today. These developments have significant

implications and relevance for the Alliance as a whole, which is why NATO stands ready to support and work with the EU in such mutually reinforcing efforts, recognising the ongoing concerns of Allies. Non-EU Allies have made, and continue to make, significant contributions to these efforts. In this context, we continue to believe it important that all possible efforts should be made by all those involved in these endeavours, and also to render possible the fullest involvement of non-EU Allies. Since we last met in Bucharest, various initiatives have been taken as part of the continuing effort to improve the NATO-EU strategic partnership, as agreed by our two organisations. We are also willing to explore ways to further intensify work in the framework of the NATO-EU Capability Group. Success in these and future cooperative endeavours calls for enhanced mutual commitment to ensure effective methods of working together. We are therefore determined to improve the NATO-EU strategic partnership, as agreed by our two organisations, to achieve closer cooperation and greater efficiency, and to avoid unnecessary duplication in a spirit of transparency, respecting the autonomy of the two organisations.

21. In accordance with Article 10 of the Washington Treaty, NATO's door will remain open to all European democracies which share the values of our Alliance, which are willing and able to assume the responsibilities and obligations of membership, and whose inclusion can contribute to common security and stability.

22. We reiterate our agreement at the Bucharest Summit to extend an invitation to the former Yugoslav Republic of Macedonia¹ as soon as a mutually acceptable solution to the name issue has been reached within the framework of the UN, and urge intensified efforts towards that goal. We will continue to support and assist the reform efforts of the Government of the former Yugoslav Republic of Macedonia. We welcome the recent decision by the former Yugoslav Republic of Macedonia to increase its contribution to ISAF.

23. We remain committed to the Balkans, which is a strategically important region, where Euro-Atlantic integration, based on democratic values and regional cooperation, remains necessary for lasting peace and stability. We acknowledge the important role played by the South East Europe Initiative and the Adriatic Charter in fostering regional cooperation, building confidence, and facilitating the Euro-Atlantic integration process of the Western Balkans.

24. We welcome the Euro-Atlantic integration aspirations of Bosnia and Herzegovina and Montenegro as well as progress made in NATO's Intensified Dialogue on membership issues with both countries.

25. We welcome Montenegro's successful and active implementation of its current Individual Partnership Action Plan (IPAP) with NATO. We are encouraged by the reforms it has made in a number of areas that are essential to its Euro-Atlantic integration and also by its contributions to cooperation and security in the region. We are looking forward to Montenegro's further determined efforts in this regard. The Council in Permanent Session is keeping Montenegro's progress under active review and will respond early to its request to participate in the Membership Action Plan (MAP), on its own merits.

26. We welcome progress in Bosnia and Herzegovina's cooperation with NATO, including through implementation of its current IPAP, and acknowledge the country's expressed intention to apply for MAP at an appropriate time. We welcome Bosnia and Herzegovina's decision to contribute to ISAF. We are encouraged by the ongoing political process, and urge that the widest possible consensus be found on the fundamental challenges facing the country. Nevertheless, we remain deeply concerned that irresponsible political rhetoric and actions continue to hinder substantive progress in reform. We urge Bosnia and Herzegovina's political leaders to take further genuine steps to strengthen state-level institutions and reinvigorate the reform process to advance the country's Euro-Atlantic aspirations.

27. We welcome Serbia's first Individual Partnership Programme with NATO as a sound basis for substantial practical cooperation. NATO welcomes, and continues to support, the Government's stated commitment to Serbia's integration into the Euro-Atlantic community of nations. We stand ready to further develop our partnership, in particular through elaboration of an IPAP and continued support to Serbia's defence reform efforts. All NATO partnership opportunities for political consultation and practical cooperation remain open to Serbia. The will and performance of the Serbian authorities are crucial for the further deepening of our partnership. We call upon Serbia to support further progress towards the consolidation of peace and order in Kosovo.

28. We acknowledge the progress achieved in terms of cooperation with the International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia (ICTY). However, Serbia must cooperate fully with ICTY, as must Bosnia and Herzegovina, and we will closely monitor their respective efforts in this regard.

29. Stability and successful political and economic reform in Ukraine and Georgia are important to Euro-Atlantic security. At Bucharest we agreed that Ukraine and Georgia will become

¹ Turkey recognises the Republic of Macedonia with its constitutional name.

members of NATO and we reaffirm all elements of that decision as well as the decisions taken by our Ministers of Foreign Affairs last December. We are maximising our advice, assistance and support for their reform efforts in the framework of the NATO-Ukraine Commission and NATO-Georgia Commission, which play a central role in supervising the process set in hand at the Bucharest Summit. We welcome in particular the planned reinforcement of NATO's Information and Liaison Offices in Kyiv and Tbilisi. Without prejudice to further decisions which must be taken about MAP, the development of Annual National Programmes will help Georgia and Ukraine in advancing their reforms. The annual review of these programmes will allow us to continue to closely monitor Georgia and Ukraine's progress on reforms related to their aspirations for NATO membership. We also welcome the valuable contributions made by both countries to NATO's operations.

30. We remain convinced that the mutually beneficial relationship between NATO and Ukraine, launched twelve years ago with the Distinctive Partnership, will continue to contribute to regional and Euro-Atlantic security. In this context, we appreciate Ukraine's valuable contributions to our common security, including through participation in NATO-led operations. We encourage Ukraine's continued efforts to promote regional security and cooperation. We underscore the importance of Ukraine's commitment to continue implementing needed political, economic, defence and security sector reforms, in order to achieve its Euro-Atlantic aspirations, and we will continue to provide assistance to this end. Political stability is of crucial importance to the successful implementation of these reforms.

31. The NATO-Georgia relationship has deepened substantially in the past year. We remain committed to fostering political dialogue with, as well as providing assistance to, Georgia. We strongly encourage Georgia to continue implementing all necessary reforms, particularly democratic, electoral, and judicial reforms, in order to achieve its Euro-Atlantic aspirations. We reiterate our continued support for the territorial integrity and sovereignty of Georgia within its internationally recognised borders.

32. We encourage all participants in the Geneva talks to play a constructive role as well as to continue working closely with the OSCE, UN and the EU to pursue peaceful conflict resolution on Georgia's territory. We welcome as a positive step the agreement reached in the framework of the Geneva talks on joint incident prevention and response mechanisms and we urge all the participants involved to engage in their rapid implementation. We note the renewal of the mandate for the UN Observer Mission in Georgia (UNOMIG) and the roll-over of the mandate for the OSCE Military Monitors. We call for a new mandate for the OSCE Mission to Georgia as well as for unimpeded access for UN, EU, and OSCE observers throughout all of Georgia, including the regions of South Ossetia and Abkhazia. We are concerned by the continued tensions and violence along the administrative boundary lines and call on all parties to demonstrate restraint.

33. The NATO-Russia partnership was conceived as a strategic element in fostering security in the Euro-Atlantic area, and we remain committed to it. Dialogue and cooperation between NATO and Russia are important for our joint ability to meet effectively common security threats and challenges. We reaffirm the importance of upholding the common values and all the principles enshrined in the 1997 NATO-Russia Founding Act and the 2002 Rome Declaration by all members of the NATO-Russia Council. Our relations with Russia depend on trust and the fulfilment of commitments. Since our last Summit, dialogue and cooperation with Russia have suffered from profound disagreements on a number of issues. The Alliance will continue to assess developments in relations with Russia.

34. We urge Russia to meet its commitments with respect to Georgia, as mediated by the European Union on 12 August² and 8 September 2008. In this context, we view Russia's withdrawal from the areas it has committed to leave as essential. We have welcomed steps taken to implement those commitments, but the withdrawal is still incomplete. The Alliance has condemned Russia's recognition of the South Ossetia and Abkhazia regions of Georgia as independent states, and continues to call on Russia to reverse its recognition which contravenes the founding values and principles of the NATO-Russia Council, the OSCE principles on which the security of Europe is based, and the United Nations Security Council resolutions regarding Georgia's territorial integrity, which Russia endorsed. In addition, the build-up of Russia's military presence in the Georgian regions of Abkhazia and South Ossetia without the consent of the Government of Georgia is of particular concern.

35. Despite our current disagreements, Russia is of particular importance to us as a partner and neighbour. NATO and Russia share common security interests, such as the stabilisation of Afghanistan; arms control, disarmament, and non-proliferation of WMD, including their means of delivery; crisis management; counter-terrorism; counter-narcotics; and anti-piracy.

² As complemented by President Sarkozy's clarifications and correspondence on this issue.

Following through with the decisions taken by the Foreign Ministers at their meetings in December 2008 and March 2009, we look forward to the reconvening of formal NATO-Russia Council meetings, including at Ministerial level, as soon as possible before summer 2009. We are committed to using the NATO-Russia Council as a forum for political dialogue on all issues—where we agree and disagree—with a view towards resolving problems, addressing concerns and building practical cooperation. We are convinced that the NATO-Russia Council has not exploited its full potential. We therefore stand ready, in the NATO-Russia Council, to assess possibilities for making it a more efficient and valuable instrument for our political dialogue and practical cooperation.

36. Twenty years ago, an historic wave of democratic change swept through Central and Eastern Europe. NATO took this opportunity to engage countries across the Euro-Atlantic area in partnership and cooperation with a view to fostering security, stability and democratic transformation. We reiterate our commitment to further develop the Euro-Atlantic Partnership Council (EAPC) and Partnership for Peace (PfP) as the essential framework for substantive political dialogue and practical cooperation, including enhanced military interoperability. We welcome the offer of Kazakhstan to host the EAPC Security Forum for the first time in Central Asia in June. We thank our Partners for their significant contributions to our operations. We will continue to develop EAPC policy initiatives. In this regard, we welcome the work of the EAPC in education and training activities, and encourage national educational institutions to contribute to these efforts. We also encourage the EAPC to further develop the Building Integrity initiative which promotes transparency and accountability in the defence sector, and to report back to us on this initiative at our next Summit. We remain actively engaged with our Partners in supporting the implementation of UNSCR 1325 on women, peace and security, with the aim of having a comprehensive set of measures in place by autumn 2010. We are also contributing with our Partners to international efforts to put an end to the trafficking in human beings.

37. Peace and stability in the Mediterranean region are essential for Euro-Atlantic security. For the past fifteen years, NATO's Mediterranean Dialogue has provided a valuable forum, including meetings at Ministerial level, for consultations and cooperation with our Mediterranean partners on a wide range of issues, and we welcome their significant contributions to Alliance-led operations and missions. We are convinced that joint ownership remains essential to the success of our relationship. We welcome the finalisation last month of an Individual Cooperation Programme (ICP) with Jordan, following those already concluded with Israel and Egypt, as well as the recent initiatives from Morocco and Tunisia in this field. Against a challenging background in the Middle East and much welcomed renewed international commitment to build peace in the region, we stand ready to further enhance our political dialogue and practical cooperation with all our Mediterranean partners, including through the continued use of Trust Funds on a voluntary basis. We look forward to the restoration of constitutional rule in Mauritania, which will allow the resumption of its full participation in the Mediterranean Dialogue.

38. The security and stability of the Gulf region is significant to the Alliance. We are pleased with the significant progress achieved in the framework of the Istanbul Cooperation Initiative (ICI) since its establishment in 2004. Political consultations and practical cooperation have intensified, and new opportunities have been created in key areas such as energy security, maritime security and training and education. We encourage our ICI partners to develop ICPs. We value highly the support provided by our ICI partners to NATO's operations and missions.

39. Within the context of our Mediterranean Dialogue and Istanbul Cooperation Initiative, we welcome the substantial progress made in implementing the first phase of the NATO Training Cooperation Initiative, including the establishment of a dedicated faculty at the NATO Defense College and the inauguration of the faculty's NATO Regional Cooperation Course.

40. Since Bucharest, NATO's relationships with other partners across the globe have continued to expand and deepen, reflecting their increasing importance to the Alliance's goals in operations, security cooperation, and efforts, through political dialogue, to build common understanding of emerging issues that affect Euro-Atlantic security, notably Afghanistan. These relationships, which take many forms, offer a flexible means for countries to pursue dialogue and cooperation with NATO, and we reaffirm our intent to enhance them, on a case-by-case basis. We welcome the significant contributions made by many partners to NATO-led operations, and in particular those by Australia, Japan, New Zealand and the Republic of Korea to our mission in Afghanistan.

41. The Black Sea region continues to be important for Euro-Atlantic security. We welcome the progress in consolidation of regional cooperation and ownership, through effective use of existing initiatives and mechanisms, and based on transparency, complementarity and inclusiveness. We will continue to support, as appropriate, efforts based on regional priorities and dialogue among the Black Sea states and with the Alliance.

42. We have already achieved much in transforming our forces, capabilities and structures. The continuation of this process is crucial as it underpins the Alliance's ability to conduct the full range of its missions, including collective defence and crisis response operations on and

beyond Alliance territory. Against this background we must continue to work individually and collectively to improve, both in quality and quantity, the capabilities needed to meet the priorities we set in the Comprehensive Political Guidance.

43. We will continue to adapt NATO's forces, structures and procedures to meet the changing security challenges we face. We welcome the progress that has been made to make NATO's command structure more effective and efficient and look forward to further efforts in this regard. NATO's defence planning process must enable Allies to deliver the capabilities needed to deal with current and future challenges within a comprehensive approach. We therefore also welcome agreement on a new, defence planning process which puts the emphasis squarely on delivery of capabilities we need.

44. We are determined to provide the forces required for the full range of Alliance missions. We continue to support efforts to make our forces more deployable, sustainable, interoperable and, thus, more usable. By design, the NATO Response Force (NRF) has an important role in providing a rapidly deployable, credible force for the Alliance and in driving transformation and capability development. It needs to be able to respond to new and unpredicted crises for either collective defence or crisis operations beyond Alliance borders. We expect our Defence Ministers, at their meeting in June, to agree on measures to achieve these aims by improving NRF resourcing and employability.

45. The Alliance will further develop the capabilities and policies required to conduct the full range of our missions, to remedy specific shortages, and to deal with emerging challenges and threats, at the same time facilitating an equitable sharing of burdens, risks and costs. We will vigorously pursue our work developing and fielding key enablers, such as mission-capable helicopters, strategic lift and the Alliance Ground Surveillance system. We support the greater use of multinational solutions for additional capability development including increased collective responsibility for logistics. We will also continue to pursue many of these initiatives in the existing framework of NATO-EU cooperation in capability development. We encourage our Defence Ministers to agree on an Action Plan to improve the interoperability of our armed forces at their meeting in June 2009.

46. In view of the imminent achievement of full operational capability of the NATO Special Operations Coordination Centre (NSCC) initiated at our 2006 Riga Summit, we invite the Council in Permanent Session to exploit this success further, including by examining the benefits of a new multinational Headquarters.

47. We are committed to provide, individually and collectively, the financial resources necessary for our Alliance to perform the operational and transformational tasks we demand of it. We will strive to prioritise our defence spending and programming for improved efficiency in delivering the ability to conduct the full range of Alliance missions. This is particularly important in the current economic situation.

48. We will continue to improve and demonstrate more clearly our ability to meet emerging challenges on and beyond Alliance territory, including on its periphery, inter alia by ensuring adequate planning, exercises and training.

49. We remain committed to strengthening communication and information systems that are of critical importance to the Alliance against cyber attacks, as state and non-state actors may try to exploit the Alliance's and Allies' growing reliance on these systems. To prevent and respond to such attacks, in line with our agreed Policy on Cyber Defence, we have established a NATO Cyber Defence Management Authority, improved the existing Computer Incident Response Capability, and activated the Cooperative Cyber Defence Centre of Excellence in Estonia. We will accelerate our cyber defence capabilities in order to achieve full readiness. Cyber defence is being made an integral part of NATO exercises. We are further strengthening the linkages between NATO and Partner countries on protection against cyber attacks. In this vein, we have developed a framework for cooperation on cyber defence between NATO and Partner countries, and acknowledge the need to cooperate with international organisations, as appropriate.

50. Ballistic missile proliferation poses an increasing threat to Allies' forces, territory, and populations. Missile defence forms part of a broader response to counter this threat. We therefore reaffirm the conclusions of the Bucharest Summit about missile defence.

51. In response to our tasking at the Bucharest Summit to develop options for a comprehensive missile defence architecture to extend coverage to all European Allied territory and populations, several technical architecture options were developed and subsequently assessed from a politico-military perspective. We recognise that additional work is still required. In this context, a future United States' contribution of important architectural elements could enhance NATO elaboration of this Alliance effort.

52. Based on the technical and political military analysis of these options, we judge that missile threats should be addressed in a prioritised manner that includes consideration of the level of imminence of the threat and the level of acceptable risk. We received a comprehensive analysis of the technical architecture options and agree to its overall assessment that, even

though some of these options do not meet the Bucharest tasking, each of them has its strengths and shortcomings.

53. Bearing in mind the principle of the indivisibility of Allied security as well as NATO solidarity, we task the Council in Permanent Session, taking into account the Bucharest Summit tasking, to present recommendations comprising architecture alternatives, drawing from the architectural elements already studied, for consideration at our next Summit. To inform any future political decision on missile defence, we also task the Council in Permanent Session to identify and undertake the policy, military and technical work related to a possible expanded role of the Active Layered Theatre Ballistic Missile Defence (ALTBMD) programme beyond the protection of NATO deployed forces to include territorial missile defence.

54. We support increased missile defence cooperation between Russia and NATO, including maximum transparency and reciprocal confidence-building measures to allay any concerns. We reaffirm our readiness to explore the potential for linking United States, NATO and Russian missile defence systems at an appropriate time and we encourage the Russian Federation to take advantage of United States' missile defence cooperation proposals.

55. In Bucharest we reaffirmed that arms control, disarmament and non-proliferation will continue to make an important contribution to peace, security, and stability. In response to our tasking to the Council in Permanent Session to keep these issues under active review, we note its report on raising NATO's profile in this field. The report displays a broad range of activities being undertaken, including continuing efforts in preventing the spread of weapons of mass destruction, and destruction of excess small arms and light weapons and surplus munitions. The Allies continue to seek to enhance security and stability at the lowest possible level of forces consistent with the Alliance's ability to provide for collective defence and to fulfil the full range of its missions. NATO and Allies should continue contributing to international efforts in the area of arms control, disarmament and non-proliferation. We aim at achieving a higher level of public awareness of NATO's contribution in these fields. We task the Council in Permanent Session to continue to keep these issues under active review, as part of NATO's broad response to security challenges.

56. NATO Allies reaffirm that the Nuclear Non-Proliferation Treaty (NPT), with its three mutually reinforcing pillars, remains important and Allies will contribute constructively with a view to achieving a successful outcome of the 2010 NPT Review Conference. Alliance nations have dramatically reduced nuclear weapons and delivery systems, and remain committed to all objectives enshrined in the Treaty. We call for universal compliance with the NPT and universal adherence to the Additional Protocol to the International Atomic Energy Agency Safeguard Agreement and full compliance with UNSCR 1540. We will intensify our efforts to prevent state and non-state actors from accessing WMD and their means of delivery. In this regard, we endorse NATO's comprehensive strategic-level policy for preventing the proliferation of WMD and defending against Chemical, Biological, Radiological and Nuclear threats. We remain deeply concerned about the Iranian nuclear and ballistic missile programmes and related proliferation risks and call on Iran to comply with relevant UNSCRs. We are also deeply concerned by the programmes and proliferation activities of the Democratic People's Republic of Korea and call on it to fully comply with relevant UNSCRs.

57. We place the highest value on the CFE Treaty regime with all its elements. We underscore the strategic importance of the CFE Treaty, including its flank regime, as a cornerstone of Euro-Atlantic security. We reiterate our endorsement at the Bucharest Summit of the statement of the North Atlantic Council of 28 March 2008 and fully support the December 2008 statement of our Foreign Ministers. We reaffirm the Alliance's commitment to the CFE Treaty regime, as expressed in the Alliance's position contained in paragraph 42 of the 2006 Riga Summit Declaration, the final statement by Allies at the CFE Extraordinary Conference in Vienna, and Alliance statements reflecting subsequent developments. We are deeply concerned that, since 12 December 2007, Russia has continued its unilateral "suspension" of its legal obligations under the CFE Treaty. Furthermore, Russia's actions in Georgia have called into question its commitment to the fundamental OSCE principles on which stability and security in Europe are based: principles which underpin the CFE Treaty. These actions run counter to our common objective of preserving the long-term viability of the CFE regime and we call upon Russia to resume its implementation without further delay. Because of our commitment to cooperative security and fulfilment of international agreements as well as the importance we attach to the confidence that results from military transparency and predictability, we have continued fully to implement the Treaty despite Russia's "suspension". However, the current situation, where NATO CFE Allies implement the Treaty while Russia does not, cannot last indefinitely. We offered a set of constructive and forward-looking proposals for parallel actions on key issues, including steps by NATO Allies on ratification of the Adapted CFE Treaty and by Russia on outstanding commitments related to Georgia and the Republic of Moldova. We continue to believe that these proposals address all of Russia's stated concerns. We continue to urge Russia to work cooperatively with us and other concerned CFE States Parties to reach agreement on the basis of the

parallel actions package so that together we can preserve the benefits of this landmark regime.

58. We remain concerned with the persistence of protracted regional conflicts in the South Caucasus and the Republic of Moldova. It is essential for all parties in these regions to engage constructively in peaceful conflict resolution. We call on them all to avoid steps that undermine regional security and stability, and to respect the current negotiation formats. We continue to support the territorial integrity, independence and sovereignty of Armenia, Azerbaijan, Georgia and the Republic of Moldova, and will also continue to support efforts towards a peaceful settlement of these regional conflicts, taking into account these principles. We welcome OSCE efforts and processes in these regions, to which the Caucasus Stability and Cooperation Platform could be a useful complement.

59. The Alliance will continue to consult on the most immediate risks in the field of energy security. In Bucharest we agreed principles which govern NATO's approach in the field of energy security, and options and recommendations for further activities. The Alliance has continued to implement these recommendations. Today we have noted a "Report on Progress Achieved in the Area of Energy Security". The disruption of the flow of natural gas in January 2009 seriously affected a number of Allies and Partner countries. The issues of a stable and reliable energy supply, diversification of routes, suppliers and energy sources, and the interconnectivity of energy networks, remain of critical importance. Today we have declared our continuing support for efforts aimed at promoting energy infrastructure security. In accordance with the Bucharest decisions, we will continue to ensure that NATO's endeavours add value and are fully coordinated and embedded within those of the international community, which features a number of organisations that are specialised in energy security. We task the Council in Permanent Session to prepare an interim report for the Foreign Ministers' meeting in December 2009 and a further report on the progress achieved in the area of energy security for our consideration at our next Summit.

60. Developments in the High North have generated increased international attention. We welcome the initiative of Iceland in hosting a NATO seminar and raising the interest of Allies in safety —and security— related developments in the High North, including climate change.

61. We welcome the Secretary General's report on progress in reforming the NATO Headquarters, to achieve the fastest and most coherent flow of sound political, military and resource advice to support our consensual decision-making, and to enhance our responsiveness to time-sensitive operational needs. The proposed changes aim to improve the efficiency and effectiveness of our processes and structures, our ability to integrate the different strands of NATO's work —duly safeguarding the role of the Military Committee— and the optimal use of resources. We endorse the Secretary General's plans for future action and, in line with the mandate we gave him in Bucharest, empower him to take forward this work. We task the Council in Permanent Session to take the necessary decisions to implement these reforms as quickly as possible. We will review a report on implementation at our next Summit.

62. We express our gratitude to the Governments of France and Germany for their gracious hospitality at this first co-hosted NATO Summit. Today we have reaffirmed the indispensable link between North America and Europe, the enduring principle of the indivisibility of Allied security, and our common goal of a Europe that is whole and free. We have taken decisions on our missions and operations, the modernisation of our capabilities, and our engagement with other nations and organisations. We will meet next in Portugal to approve a new Strategic Concept and give further direction to ensure that NATO can successfully continue to defend peace, democracy and security in the Euro-Atlantic area and beyond.

Summit Declaration on Afghanistan

**Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting
of the North Atlantic Council in Strasbourg / Kehl on 4 April 2009**

In Afghanistan we are helping build security for the Afghan people, protecting our citizens and defending the values of freedom, democracy and human rights. Our common security is closely tied to the stability and security of Afghanistan and the region: an area of the world from where extremists planned attacks against civilian populations and democratic governments and continue to plot today. Through our UN-mandated mission, supported by our International Security Assistance Force (ISAF) partners, and working closely with the Afghan government, we remain committed for the long-run to supporting a democratic Afghanistan that does not become, once more, a base for terror attacks or a haven for violent extremism that destabilises the region and threatens the entire International Community. For this reason Afghanistan remains the Alliance's key priority.

At the Bucharest Summit last April, we set out our strategic vision based on four guiding principles: long-term commitment, Afghan leadership, a comprehensive approach and regional engagement. These principles remain the foundation of our political-military plan which we have today updated. Afghan ownership remains crucial. Success requires a stronger regional approach that involves all Afghanistan's neighbours and, as this is not a purely military endeavour, greater civilian resources.

We welcome the outcome of the International Conference on Afghanistan in the Netherlands on 31 March 2009, which demonstrated the re-energized commitment and focus of the international community. We share the emphasis placed on balancing civil and military efforts in further contributing to security and stability in Afghanistan.

We continue to make progress. The Government of Afghanistan is taking on greater responsibility and increasing its capabilities. Since Bucharest, we have transferred the lead on security in Kabul into Afghan hands. An ever more capable Afghan National Army now participates in over 80% of ISAF operations, taking the lead in half of them. We recognise the UN's coordinating role over international civilian activities and the need to further improve the coherence of all civilian and military efforts. UN Assistance Mission in Afghanistan (UNAMA), ISAF and the Afghan government are therefore implementing an Integrated Approach to focus our collective efforts. We are boosting our efforts to coordinate the contribution of Provincial Reconstruction Teams (PRT) to build stability and further align their work with Afghan Government priorities. We have improved our measures, in concert with Afghan authorities, to prevent civilian casualties and to respond appropriately when they regrettably do occur. We will continue our efforts in this regard. We are increasing operations in support of Afghan Counter Narcotics activities.

We recognize that extremists in Pakistan especially in western areas and insurgency in Afghanistan undermine security and stability in both countries and that the problems are deeply intertwined. Since Bucharest, we have supported enhanced military-to-military coordination and improved high-level engagement with both governments. We have reinvigorated dialogue to address cross-border security. We welcome the continuation of the Ankara Process including the recent trilateral summit, and the G-8 initiative aimed at further intensifying cooperation and dialogue between the two countries.

Serious challenges remain. Despite significant improvements, insecurity, persistent corruption and the uneven provision of good governance need to be addressed together. We face a ruthless opponent that has a reckless disregard for human life and directly targets civilians. ISAF will do its part to help tackle these threats to Afghanistan's long-term stability. We will address urgently ISAF's remaining shortfalls and provide our commanders with the maximum possible operational flexibility for the use of our forces. We must continue, with the Afghan government, to counter extremist propaganda and better communicate our goals, challenges and achievements. As an expression of our commitment to Afghanistan, we have agreed to:

- establish a NATO Training Mission-Afghanistan (NTM-A) within ISAF to oversee higher level training for the Afghan National Army, and training and mentoring for the Afghan

National Police, capitalising on existing structures and synergies in close coordination with the International Police Coordination Board.

We welcome current initiatives in support of the shared objective of training and mentoring the Afghan National Police. The European Gendarmerie Force (EGF) could play an active role in this regard;

- provide more trainers and mentors in support of the Afghan National Police. In this regard we underline the importance of other efforts in this field such as the training activities conducted by the European Union police mission in Afghanistan (EUPOL);
- assist and support the Afghan National Security Forces (ANSF) secure the upcoming electoral process by temporarily deploying the necessary election support forces;
- provide operational mentoring and liaison teams (OMLT) in support of the progressive enlargement of the Afghan National Army to its current target of 134,000;
- expand the role of the Afghan National Army Trust Fund to include sustainment costs. We welcome initial contributions offered and encourage new contributions from the International Community;
- further develop the evolving long term relationship between NATO and Afghanistan;
- encourage and support the strengthening of Afghan and Pakistani government cooperation; and build a broader political and practical relationship between NATO and Pakistan;
- further support the Government of Afghanistan and the UN in the development of the Integrated Approach to strengthen synchronised civil-military efforts across Afghanistan;
- encourage all nations to contribute to the UN election support fund; and
- further develop our engagement with all Afghanistan's neighbours in support of long term regional security and good relations.

The broader international community and the Afghan government must also play their roles in meeting the challenges as part of a genuine comprehensive approach. In this regard, we welcome the renewal of UNAMA's mandate. Looking ahead, presidential and provincial council electoral processes must ensure that every Afghan vote counts and that the elections deliver the population the leadership of their choosing. To help the Government expand its reach and effectiveness, greater civilian assistance is required. Greater and coordinated efforts, including at the provincial and district level, are needed to accelerate the development of Afghan capacity to deliver justice, basic services and employment opportunities, especially in the agricultural sector, for ordinary Afghans. Implementation of anti-corruption measures must be enhanced. We stress the importance of the protection of women's rights. The broader International Community should continue to work with the Government of Afghanistan to support Afghan National Development priorities and Afghan-led efforts to reconcile with those who renounce violence, accept the Constitution, and have no links to Al-Qaeda.

We pay tribute to those who have lost their lives or been injured working for Afghanistan and for our own security. We salute the courage and dedication of the Afghan people and the tens of thousands of men and women, military and civilian from NATO and ISAF partner nations and the broader International Community supporting this important endeavour. Our mission is strengthened by the important contribution of all ISAF nations. To achieve our goals, we will work with Afghanistan and its people in true and long-term partnership. As Afghan capacity increases, our part in providing security will evolve to focus increasingly on mentoring and training. We remain resolute in our commitment to help the Afghan people build a better future.

Statement on Afghanistan

by Ministers of Foreign Affairs of Nations participating in the International Security Assistance Force (ISAF) / Brussels on 4 December 2009

1. The future of Afghanistan and the stability of the region are directly linked to the security of our own countries, our own citizens and the wider international community; Afghanistan must never again become a safe haven for terrorism. For this clear reason, and to contribute to a better future for the Afghan people, today we – the Foreign Ministers of the 43 countries participating, at the request of the Afghan government, in the UN-mandated NATO-led ISAF operation – reconfirm the commitment of ISAF nations to help build lasting security and stability in Afghanistan, which remains the Alliance's key priority.
2. We recognise the urgency of the challenge and we welcome the opportunity to work with the new Afghan government. We will therefore accelerate our efforts in support of the Afghan people and government. Our goal is to help Afghans to take over full responsibility and ownership as soon as possible for the security of their own country. Increasing Afghanistan's lead role across the board remains our primary objective.
3. The past months have been particularly challenging. Afghan and ISAF forces alike, have suffered significant numbers of casualties. The Afghan people have also suffered great loss. We pay tribute to every sacrifice made and extend our condolences. We remain convinced that this mission is essential, and that our overall strategy, agreed at the Bucharest Summit, is the right one. To implement our strategy as effectively as possible and in the light of changing circumstances on the ground, we have agreed to make changes to our approach as set out below. As part of this, the ISAF operation will have, as a priority, the protection of the Afghan people, building Afghan security capacity and facilitating governance and development.
4. The transition to Afghan lead on security is an objective we share with the Afghan government. We will urgently step up our efforts to empower the Afghan authorities and help them take over further security responsibilities. The transfer of lead security responsibility in Kabul was a first step and further transfers will happen as conditions across the country allow. We are therefore investing more in training, equipping and sustaining the Afghan National Security Forces, through the NATO Training Mission, to build Afghan capacity. Our mission will be accomplished when Afghan forces can secure their own country; the Training Mission and donations to the Afghan National Army Trust Fund will help bring that day closer.
5. We endorse the underlying thrust of the assessment made by General McChrystal in August on how best to deliver our strategy in Afghanistan. We strongly welcome President Obama's announcement that the United States will provide substantial additional troops and resources for this purpose. We also welcome the additional contributions announced recently and the fact that many other ISAF nations are, or will be increasing their military and civilian contributions in Afghanistan. All this reflects our determination and commitment to provide the resources essential for the success of the ISAF mission.
6. Military forces alone, however, are not sufficient to ensure success. Security, governance and development must go hand in hand and require ever greater efforts to deliver a comprehensive approach under UNAMA leadership. We continue to support UNAMA in this regard. Strong action from the United Nations, the European Union, and many other organisations is absolutely essential to a successful international civilian effort. We, as nations, recognise the need to provide additional civilian resources and to help develop the Afghan government's capacity to govern at the national, provincial and district levels, to provide basic services and spur economic development. In support of the last point, NATO and ISAF should seek to maximise, to the extent possible, the positive economic impact of their presence in Afghanistan.
7. We welcome the goals set out by President Karzai in his inaugural speech. We share his emphasis on improving governance, fighting corruption, working towards reinte-

gration and reconciliation, strengthening the rule of law, protecting human rights, expanding regional cooperation, and laying out a goal for Afghanistan to have the lead in security operations. We agree that the implementation of these commitments will be central to making progress. We encourage the new government to deliver rapid and tangible results in this regard.

8. We have agreed to support the Afghan authorities on reintegration issues and stand ready to contribute to a process of reconciliation. Both these processes must be Afghan-led and owned.
9. We look forward to a sequence of conferences bringing together the Afghan government and the international community. These conferences should contribute to enhanced efforts in Afghanistan, set clear, viable and realistic benchmarks for progress and underscore the long-term commitment from the international community to help build security and stability in the country, to the benefit of us all.
10. We reiterate the need for all of Afghanistan's neighbours to support the international efforts in the country, which are also in their security interests. Enhancing political dialogue and deepening our cooperation with Pakistan, in particular, will be a priority. We welcome existing efforts that contribute to regional cooperation in this regard.
11. We, the nations participating in ISAF, will continue to work closely together on all matters related to the mission, its ongoing adaptation to the evolving situation on the ground and its relationship with the wider international effort in Afghanistan.

SELECCIÓN BIBLIOGRÁFICA

ORGANIZACIONES INTERNACIONALES

Libros y capítulos

Anuario 2008 de procesos de paz. Vicenç Fisas. Barcelona: Icaria, 2008. 221 p.
ISBN 978-84-7426-979-6
R-327-FIS

Asimetría, guerras e información. Sagrario Morán Blanco, Andrés González Martín; prólogo de Miguel Ángel Ballesteros Martín. Madrid: Dilex, 2009. 452 p.
ISBN 978-84-92754-01-4
25886 25888 25889

Causes and consequences of international conflict: data, methods and theory. Glenn Palmer. London; New York: Routledge, 2008. XV, 251 p. (Contemporary security studies)
ISBN 978-0-415-43390-7
25087

A chronology of international organizations. Richard Green. London; New York: Routledge, 2008. 306p.
ISBN 978-1-85743-208-4
26398 46548

Civil-military cooperation in post-conflict operations: emerging theory and practice. Christopher Ankersen. London; New York: Routledge, 2008. XVI, 253 p. (Cass military studies)
ISBN 978-0-415-42884-2
24856

Clinton peacekeeping and humanitarian interventionism: rise and fall of a policy. Leonie G. Murray. London; New York: Routledge, 2008. XI, 224 p. (Cass series on peacekeeping, 1367-9880; 24)
ISBN 0-415-41277-3
23779

Conflictos en el ámbito internacional: aportaciones para una cultura de paz. Jesús A. Núñez Villaverde, Balder Hageraats, Isaías Barreñada Bajo. Madrid: Cideal, 2008. 159 p.
ISBN 978-84-87082-38-2
25030

The contemporary law of armed conflict. Leslie C. Green. 3rd ed. Yonkers, NY: Juris; Manchester: Manchester University Press, 2008. XX, 393 p. (Melland Schill studies in international law)
ISBN 978-0-7190-7378-6
25488

Contemporary peacemaking: conflict, peace processes and post-war reconstruction. John Darby and Roger Mac Ginty. 2nd ed. New York: Palgrave Macmillan, 2008. XVII, 401 p. ISBN 978-0-230-21020-2
26113

La cooperación multilateral en el Mediterráneo: un enfoque integral de la seguridad. Instituto Español de Estudios Estratégicos, Grupo de Trabajo n. 03/09. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2010. 212 p. (Cuadernos de estrategia; 144) ISBN 978-84-9781-547-5
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/Cuadernos/CE_144_Mediterraneo.pdf
26220 DD-3175

Crisis e instrumentos militares de gestión de crisis: adaptación tras la Guerra Fría. Javier Ignacio García González. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2009. 410 p. (Tesis doctorales) ISBN 978-84-9781-468-3
TG-3127 DD-3053

Democracies at war against terrorism: a comparative perspective. Samy Cohen; translated by John Atherton... [et al.]. New York: Palgrave Macmillan, 2008. VI, 269 p. (Sciences Po series in international relations and political economy) ISBN 978-0-230-60456-8
26145

El derecho de los conflictos armados. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica. Parte I. Conocimientos básicos y reglas de comportamiento (40 p.) Parte II. La instrucción del DICA en las unidades tipo pelotón (27 p.)
DD-2590 DD-2591

El derecho penal entre la guerra y la paz: justicia y cooperación penal en las intervenciones militares internacionales: actas del XV Congreso Internacional de Defensa Social = Criminal law between war and peace: justice and cooperation in criminal matters in international military interventions: proceeding of the XVth International Congress on Social Defense Stefano Manacorda, Adán Nieto; coordination, Manuel Maroto, Daniel Scheunemann. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2009. 815 p. (Colección Marino Barbero Santos; 8) ISBN 978-84-8427-687-6
16824

Development, security and unending war: governing the world of peoples. Mark Duffield. Cambridge: Polity, 2008. XII, 266 p. ISBN 978-0-7456-3579-8
25595

Dos décadas de posguerra fría: actas de las I Jornadas de Estudios de Seguridad de la Comunidad de Estudios de Seguridad "General Gutiérrez Mellado". Fernando Américo Cuervo-Arango y Julio Peñaranda Algar (compiladores). Tomo II: Conflictos y gestión de crisis en el mundo actual.- Los mecanismos de seguridad compartida en Europa: Unión Europea y OTAN.- Seguridad y defensa en los proyectos de integración latinoamericanos. Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado (UNED), 2009. 3 v.

ISBN 978-84-608-0942-5

26039 26040 26041

Ending wars. Feargal Cochrane. Cambridge: Polity, 2008. XII, 228 p. (War and conflict in the modern world)

ISBN 978-0-7456-4033-4

26129

Enemy combatants, terrorism, and armed conflict law: a guide to the issues. David K. Linnan. Westport (Connecticut); London: Praeger Security International, 2008. VI, 400 p.

ISBN 978-0-275-99814-1

25125

Enfermería militar en misiones, catástrofes, urgencias y emergencias. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2008. 388 p.

ISBN 978-84-9781-405-8

DD-2815

Fogs of war and peace: a midstream analysis of World War III. Robert L. Dilworth and Shlomo Maital; foreword by Morris J. Brady. Westport, Connecticut; London: Praeger Security International, 2008. XVII, 240 p.

ISBN 978-0-313-36049-7

26137

From war to democracy: dilemmas of peacebuilding. Anna K. Jarstad and Timothy D. Sisk. Cambridge, etc.: Cambridge University Press, 2008. XVII, 290 p.

ISBN 978-0-521-71327-6

25178

Handbook of conflict analysis and resolution. Dennis J.D. Sandole... [et al.]. New York: Routledge, 2009. XXIV, 543 p.

ISBN 978-0-415-43395-2

26399 46549

The handbook of international humanitarian law. Dieter Fleck; in collaboration with Michael Bothe... [et al.]. 2nd ed. Oxford; New York: Oxford University Press, 2008. XXXIX, 770 p.

ISBN 978-0-19-923250-5

25097

Humanitarian occupation. Gregory H. Fox. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2008. XI, 320 p. (Cambridge studies in international and comparative law)

ISBN 978-0-521-67189-7

25170

Intereses que afectan al orden internacional, la seguridad y el respeto a los derechos humanos. Luis San Gil Cabanas. *Evolución del concepto de interés nacional*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2010. P. 145-175. (Monografías del CESEDEN; 115)
ISBN 978-84-9781-569-7
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSPUBLICACIONES/Monografia_118.pdf

26379 **DD-3207**

International conflict management. Michael J. Butler. London: Routledge, 2009. XV, 288 p.
ISBN 978-0-415-77230-3

26367 **46478**

International security and conflict. Bruce Russett. Aldershot, Hampshire; Burlington, VT: Ashgate, 2008. 622 p. (The library of essays in international relations)
ISBN 978-0-7546-2739-5

26303 **46330**

Managing civil-military cooperation: a 24/7 joint effort for stability. Sebastiaan J.H. Rietjens and Myriame T.I.B. Bollen. Aldershot, Hampshire; Burlington, VT: Ashgate, 2008. XIX, 257 p. (Military strategy and operational art)
ISBN 978-0-7546-7281-4

26288

Memoria y reconstrucción de la paz: enfoques multidisciplinares en contextos mundiales. Rosa M^a Medina Doménech, Beatriz Molina Rueda, María García-Miguel (eds.). Madrid: Los Libros de la Catarata, 2008. 286 p. (Investigación y debate; 18)
ISBN 978-84-8319-350-1

25297

Nation-building and stability operations: a reference handbook. Cynthia A. Watson. Westport (Connecticut); London: Praeger Security International, 2008. XVI, 153 p. (Contemporary military, strategic, and security issues, 1932-295X)
ISBN 978-0-275-99218-7

25157

On the law of peace: peace agreements and the lex pacificatoria. Christine Bell. Oxford: Oxford University Press, 2008. XXVI, 383 p.

ISBN 978-0-19-922684-9

26196

Peace in Northeast Asia: resolving Japan's Territorial and maritime disputes with China, Korea and the Russian Federation. Thomas J. Schoenbaum. Cheltenham; Northampton: Edward Elgar, 2008. VIII, 138 p.

ISBN 978-1-84720-665-7

16339

Peace movements and pacifism after september 11. Shin Chiba y Thomas J. Schoenbaum. Cheltenham; Northampton: Edward Elgar, 2008. XIV, 232 p.

ISBN 978-1-84720-667-1

16504

Peace support operations: Nordic perspectives. Eli Stamnes. London; New York: Routledge, 2008. 130 p.
ISBN 978-0-415-44926-7
25449

Power shifts, strategy, and war: declining states and international conflict. Dong Sun Lee. London; New York: Routledge, 2008. X, 214 p. (Routledge global security studies; 5)
ISBN 978-0-415-77338-6
25117

Private sector public wars: contractors in Combat. Afghanistan, Iraq, and Future Conflicts. James Jay Carafano. Westport; London: Praeger Security International, 2008. 242 p. (The changing face of war, 1937-5271)
ISBN 978-0-275-99478-5
25933

Realidades y perspectivas de la gestión internacional de crisis: agenda 2008. Sonia Alda Mejías... [et al.]. Madrid: Instituto Universitario "General Gutiérrez Mellado", 2008. 227 p.
ISBN 978-84-608-0773-5
25212

La reforma del sector de seguridad: el nexo entre la seguridad, el desarrollo y el buen gobierno. Instituto Español de Estudios Estratégicos, Grupo de trabajo número 04/07. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2008. 209 p. (Cuadernos de estrategia; 138)
ISBN 978-84-9781-417-1
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/Cuadernos/CE_138_Reforma_Sector_Seguridad.pdf
DD-2799

Las relaciones de poder entre las grandes potencias y las organizaciones internacionales. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2009. 313 p. (Monografías del CESEDEN; 110)
ISBN 978-84-9781-481-2
<ftp://10.7.100.116/2009/MG%20110.pdf>
25825 DD-2220

Security sector reform: the connection between security, development and good governance. Instituto de Estudios Estratégicos, Working group no. 04/07. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2008. 195 p. (Cuadernos de estrategia; 138-B)
ISBN 978-84-9781-454-1
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/Cuadernos/CE_138_B_Security_Sector_Reform.pdf
25571 DD-1872

Stealth conflicts: how the world's worst violence is ignored. Virgil Hawkins. Aldershot, Hampshire; Burlington, VT: Ashgate, 2008. 234 p.
ISBN 978-0-7546-7506-8
26172

La violencia del siglo XXI: nuevas dimensiones de la guerra. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2009. 295 p. (Monografías del CESEDEN; 112)
ISBN 978-84-9781-501-7
<ftp://10.7.100.116/2010/MG%20112.pdf>

26094 **DD-3174**

War crimes in internal armed conflicts. Eve Le Haye. Cambridge, UK, etc.: Cambridge University Press, 2008. XIX, 424 p. (War crimes in internal armed conflicts)
ISBN 978-0-521-86073-4

25175

War, peace and hegemony in a globalized world: the changing balance of power in the twenty-first century. Chandra Chari. London; New York: Routledge, 2008. XVIII, 235 p. (Routledge advances in international relations and global politics; 57)
ISBN 978-0-415-43577-2

24821 **24754**

Why not preempt?: security, law, norms and anticipatory military activities. Rachel Bzostek. Aldershot, England; Burlington, VT: Ashgate, 2008. VIII, 258 p.
ISBN 978-0-7546-7057-5

25176

Artículos de revista

Enlaces a suscripciones CDoc, accesibles en la Intranet de Defensa

El apoyo a la seguridad como actividad clave de estabilización. Antonio Cabrerizo Calatrava. Documento: "Operaciones de estabilización". *Ejército de tierra español*. N. 823 (nov. 2009), p. 40-43
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_823.pdf

Beyond humanitarian intervention: the new politics of peacekeeping and intervention. Andrew Cottey. *Contemporary Politics*. Vol. 14, no. 4 (2008), p. 429-446
<http://www.informaworld.com/10.1080/13569770802519342>

Conflict-in-Transformation: Ethics, Phenomenology and the Critique of the 'Liberalizing' Peace. Audra Mitchell. *International Peacekeeping*. Vol. 16, no. 5 (2009), p. 667-684
<http://www.informaworld.com/10.1080/13533310903303297>

Conflict, peacebuilding and NGO legitimacy: National NGOs in Sri Lanka. Oliver Walton. *Analysis. Conflict, Security & Development*. Vol. 8, no. 1 (2008), p. 133-167
<http://www.informaworld.com/10.1080/14678800801977146>

Democratization and the varieties of international organizations. Edward D. Mansfield, Jon C. Pevehouse. *Journal of conflict resolution*. Vol. 52, no. 2 (Apr. 2008), p. 269
<http://jcr.sagepub.com>

Development co-operation and conflict in Sierra Leone. Victor A. B. Davies. *Conflict, Security & Development*. Vol. 10, no. 1 (2010), p. 57-76
<http://www.informaworld.com/10.1080/14678800903553886>

Filling the 'Security Gap' in Post-conflict Situations: Could Formed Police Units Make a Difference? Benjamin Kwasi Agordzo. *International Peacekeeping*. Vol. 16, no. 2 (2009), p. 287-294
<http://www.informaworld.com/10.1080/13533310802685851>

Intergovernmental organizations and the Kantian Peace. Han Dorussen, Hugh Ward. *Journal of conflict resolution*. Vol. 52, no. 2 (Apr. 2008), p. 189-212
<http://jcr.sagepub.com>

International organizations cont. Emile M. Hafner-Burton, Jana von Stein, Erik Gartzke. *Journal of conflict resolution*. Vol. 52, no. 2 (Apr. 2008), p. 189-212
<http://jcr.sagepub.com>

IO mediation of interstate conflicts: moving beyond the global versus regional dichotomy. Holley E. Hansen, Sara McLaughlin Mitchell, Stephen C. Nemeth. *Journal of conflict resolution*. Vol. 52, no. 2 (Apr. 2008), p. 295-325
<http://jcr.sagepub.com>

Is peacebuilding sustainable in Sierra Leone. Global Change. Andreu Solà-Martín. *Peace & Security*. Vol. 21, no. 3 (2009), p. 291-307
<http://www.informaworld.com/10.1080/14781150903168994>

Knowing Peace When You See It: Setting Standards for Peacebuilding Success. Charles T. Call. *Civil Wars*. Vol. 10, no. 2 (2008), p. 173-194
<http://www.informaworld.com/10.1080/13698240802062747>

The Limits of Liberal Peacebuilding? International Engagement in the Sri Lankan Peace Process. Jonathan Goodhand and Oliver Walton. *Journal of Intervention and Statebuilding*. Vol. 3, no. 3 (2009), p. 303-323
<http://www.informaworld.com/10.1080/17502970903086693>

The Norms and Politics of Exit: Ending Postconflict Transitional Administrations. D.Zaum. *Ethics & International Affairs*. Vol. 23, no. 2 (Summer 2009), p. 189-208
ISSN 0892-6794
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1790814431&Fmt=7&clientId=79573&RQT=309&VName=PQD>

Out of step: multilateral police missions, culture and nation-building in Timor-Leste. Andrew Goldsmith and Vandra Harris. *Analysis. Conflict, Security & Development*. Vol. 9, no. 2 (2009), p. 189-211
<http://www.informaworld.com/10.1080/14678800902925119>

Peacebuilding and Corruption. Mark Philp. *International Peacekeeping*. Vol. 15, no. 3 (2008), p. 310-327
<http://www.informaworld.com/10.1080/13533310802058786>

The Peacebuilding Environment. Mats Berdal. *The Adelphi Papers*. Vol. 49, no. 407 (2009), p. 29-94
<http://www.informaworld.com/10.1080/19445570903356645>

Peacebuilding Operations and the Struggle for Legitimacy. Mats Berdal. *The Adelphi Papers*. Vol. 49, no. 407 (2009), p. 95-134
<http://www.informaworld.com/10.1080/19445570903356652>

Peacebuilding Through a Gender Lens and the Challenges of Implementation in Rwanda and Côte d'Ivoire. Heidi Hudson. *Security Studies*. Vol. 18, no. 2 (2009), p. 287-318
<http://www.informaworld.com/10.1080/09636410902899982>

Peacekeeping and Counter-insurgency. Two of a Kind? Karsten Friis. *International Peacekeeping*. Vol. 17, no. 1 (2010), p. 49-66
<http://www.informaworld.com/10.1080/13533311003589199>

Peacekeeping In Crisis? Confronting The Challenges Ahead. Bruce Jones. *The RUSI Journal*. Vol. 154, no. 5 (2009), p. 78-83
<http://www.informaworld.com/10.1080/03071840903412028>

Putting the nation back into 'the international'. Neil Davidson. *Cambridge Review of International Affairs*. Vol. 22, no. 1 (2009), p. 9-28
<http://www.informaworld.com/10.1080/09557570802683920>

La regulación internacional del derecho internacional humanitario aplicable en conflictos armados internos. Leticia Armendáriz. *Revista española de derecho militar*. N. 92 (jul.-dic. 2008), p. 47-78
ISSN 0034-9399

Relaciones cívico-militares en operaciones de paz (CIMIC). Diego Cánovas Cánovas. *Revista general de marina*. T. 254 (en.-feb. 2008), p. 83-90
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RGM_Enero-feb_2008.pdf

To kill or to project: security forces , domestic institutions, and genocide. Michael Colaresi, Sabine C, Carey. *Journal of conflict resolution*. Vol. 52, no. 1 (Feb. 2008), p. 39-67
<http://jcr.sagepub.com>

Towards a More Professional Approach to Nation-building. James F. Dobbins. *International Peacekeeping*. Vol. 15, no. 1 (2008), p. 67-83
<http://www.informaworld.com/10.1080/13533310701879928>

The unhappy marriage between international relations theory and international law. David Cox and Andrew O'Neil. *Global Change, Peace & Security*. Vol. 20, no. 2 (2008), p. 201-215
<http://www.informaworld.com/10.1080/147811508052079763>

LA UNIÓN EUROPEA EN LA GESTIÓN Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

Libros y capítulos

El año en que vivimos peligrosamente: la Unión Europea y su vecindario oriental en 2008. Charles Powell. *Panorama estratégico 2008-2009*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2009. P. 63-86

ISBN 978-84-9781-485-0

http://www.ieee.es/Galerias/fichero/Panoramas/Panorama_Estrategico_2009-2010.pdf

25781

La Arquitectura de Paz y Seguridad Africana. Un compromiso de la Unión Europea.

Abel Romero Junquera. *La importancia geoestratégica del África Subsahariana*. 2010. P. 161-228 (Monografías del CESEDEN; 117)

ISBN 978-84-9781-580-2

http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSPUBLICACIONES/Monografia_117.pdf

26501

DD-3220

Crisis somalí, piratería e intervención internacional. Jesús Ramón Bacas Fernández... [et al.]. Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, 2009. 185 p.

ISBN 978-84-608-0889-3

25872

25883

The European Security and Defence Policy (ESDP) after the entry into force of the Lisbon Treaty. Spanish Institute for Strategic Studies, Working Group no. 5/09. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2010. 255 p. (Cuadernos de estrategia; 145-B)

ISBN 978-84-9781-573-4

http://www.ieee.es/Galerias/fichero/Cuadernos/CE_145_PESD_english.pdf

26355

DD-3190

Evolución y tendencias de las relaciones externas de la Unión Europea. Enrique Vega Fernández. *Las relaciones de poder entre las grandes potencias y las organizaciones internacionales*. 2009. P. 133-173 (Monografías del CESEDEN; 110)

ISBN 978-84-9781-481-2

<ftp://10.7.100.116/2009/MG%20110.pdf>

25825

DD-2220

Las fuerzas multinacionales europeas. José Enrique de Ayala Marín. *El futuro de las fuerzas multinacionales europeas en el marco de la nueva política de Seguridad y Defensa*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2010. P. 33-50. (Documentos de Seguridad y Defensa CESEDEN; 33)

ISBN 978-84-9781-589-5

http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/DSEGD_33.pdf

DD-3216

El futuro de las fuerzas multinacionales europeas en el marco de la nueva política de seguridad y defensa. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2010. 86 p. (Documentos de Seguridad y Defensa CESEDEN; 33)

ISBN 978-84-9781-589-5

http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/DSEGD_33.pdf

DD-3216

La política de seguridad y defensa de la Unión Europea: nuevas misiones y capacidades. Juan Ignacio Cuartero Núñez. *La industria y la tecnología en la política europea de seguridad y defensa.* 2008. P. 23-53 (Monografías del CESEDEN; 105)

ISBN 978-84-9781-403-4

<ftp://10.7.100.116/2008/MG%20105.pdf>

24968

La Política Europea de Seguridad y Defensa (PESD) tras la entrada en vigor del Tratado de Lisboa. Instituto Español de Estudios Estratégicos, Grupo de Trabajo n. 5/09. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2010. 271 p. (Cuadernos de estrategia; 145)

ISBN 978-84-9781-570-3

http://www.ieee.es/Galerias/fichero/Cuadernos/CE_145_PESD.pdf

26356

DD-3189

Public relations for the new Europe. Trevor Morris and Simon Goldsworthy. Basingstoke (England); New York: Palgrave Macmillan, 2008. XVII, 246 p.

ISBN 978-0-230-20583-3

25756

Repercusiones del futuro de las fuerzas multinacionales europeas en la industria de defensa. Verónica Blanco Traba. *El futuro de las fuerzas multinacionales europeas en el marco de la nueva política de Seguridad y Defensa.* Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2010. P. 67-78. (Documentos de Seguridad y Defensa CESEDEN; 33)

ISBN 978-84-9781-589-5

http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/DSEGD_33.pdf

DD-3216

La Unión Europea y el conflicto chipriota: 1974-2006. Stelios Stavridis. Barcelona: Icaria, 2008. 174 p. (Política internacional)

ISBN 978-84-7426-980-2

25739

Artículos de revista

Enlaces a suscripciones CDoc, accesibles en la Intranet de Defensa

Azerbaijan and the European Union: new landmarks of strategic partnership in the South Caucasus-Caspian basin. Elkhan Nuriyev. *Southeast European and Black Sea Studies*. Vol. 8, no. 2 (2008), p. 155-167
<http://www.informaworld.com/10.1080/14683850802117773>

The Broader Horn of Africa: Peacekeeping in a Strategic Vacuum. A. Sarjoh Bah. *International Peacekeeping*. Vol. 16, no. 4 (2009), p. 499-513
<http://www.informaworld.com/10.1080/13533310903184705>

Las capacidades de la Unión Europea. Mario Laborie Iglesias. En Documento: "El largo camino hacia la Política Común de Seguridad y Defensa Europea". *Ejército de tierra español*. Año 71, n. 826 (en.-feb. 2010), p. 67-72
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_826.pdf

Capitán de navío Juan Manuel Garat, comandante de la fuerza aeronaval europea: "las unidades españolas mejoran la seguridad". *Revista española de defensa*. N. 251 (abr. 2009), p. 10-11
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_251.pdf

La cara amable de la Fuerza: el Batallón de Asuntos Civiles se ha convertido en una pieza clave para el apoyo a las operaciones militares. M. Ángeles Moya. *Revista española de defensa*. N. 256 (oct. 2009), p. 40-43
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_256.pdf

El conflicto del Chad: en la esfera de seguridad de la Unión Europea. Ramón Armada Vázquez. *Ejército de tierra español*. N. 807 (jun. 2008), p. 24-32
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_807.pdf

El conflicto en el Congo. Jesús Alonso Blanco... [et al.]. *Boletín de información*. CESEDEN. N. 310 (2009), p. 19-41
ISSN 0213-6864
<ftp://10.7.100.116/2010/310.pdf>

Congo: guerra africana por el poder y la riqueza. Miguel Ángel de Díez Jiménez. En Documentación: Operaciones en África. *Ejército de tierra español*. N. 821 (sept. 2009), p. 64-72
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_821.pdf

La cooperación al desarrollo en tiempos de crisis: desafíos y oportunidades para la Presidencia española. David Andrés Viñas, Elena Caballero Fisac. "La Presidencia española de la UE: La Europa que queremos y necesitamos". *Tiempo de paz*. N. 94 (otoño 2009), p. 36-46
ISSN 0212-8926

Cyprus as the EU Anomaly. Harry Anastasiou. *Global Society*. Vol. 23, no. 2 (2009), p. 129-151
<http://www.informaworld.com/10.1080/13600820902766185>

El desarrollo del espíritu de defensa en Europa. Patrick Le Roy. *Ejército de tierra español*. Año 71, n. 828 (abr. 2010), p. 68-72
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_828.pdf

Destacamento Sirius la fuerza del personal: Operación EUFOR TCAD/RCA. Pedro A. García Sipols. *Revista de aeronáutica y astronáutica*. N. 780 (en.-feb. 2009), p. 124-131
ISSN 0034-7647
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RAA_780_2009.pdf

Diplomacia común europea. Francisco Aldecoa. En Documento: "La Presidencia española de la UE: La Europa que queremos y necesitamos". *Tiempo de paz*. N. 94 (otoño 2009), p. 58-59
ISSN 0212-8926

Diseñar una estrategia europea para Afganistán. Daniel Korski. *Política exterior*. Vol. 23, n. 129 (mayo-jun. 2009), p. 73-86
ISSN 0213-6856

Economic Assistance, Development and Peacebuilding: The Role of the IFI and EU Peace II Fund in Northern Ireland. Sean Byrne, Chuck Thiessen, Eyob Fissuh, Cynthia Irvin and Marcie Hawranik. *Civil Wars*. Vol. 10, no. 2 (2008), p. 106-124
<http://www.informaworld.com/10.1080/13698240802062663>

Estructuras permanentes de la PESD y gestión de crisis. Francisco José Ruiz González. En Documento: "El largo camino hacia la Política Común de Seguridad y Defensa Europea". *Ejército de tierra español*. Año 71, n. 826 (en.-feb. 2010), p. 54-59
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_826.pdf

The EU and Military Conflict Management in Africa: for the Good of Africa or Europe. Gorm Rye Olsen. *International Peacekeeping*. Vol.16, no. 2 (2009), p. 245-260
<http://www.informaworld.com/10.1080/13533310802685828>

The EU as a conflict manager?: the case of Georgia and its implications. Richard G. Whitman and Stefan Wolff. *International Affairs*. Vol. 86, no. 1 (Jan. 2010), p. 87-107
<http://www3.interscience.wiley.com/cgi-bin/fulltext/123243675/PDFSTART>

EU Crisis Management: Ambitions and Achievements. Bastian Giegerich. *The Adelphi Papers*. Vol. 48, no. 397 (2008), p. 15-34
<http://www.informaworld.com/10.1080/05679320802536186>

EUFOR in Chad and CAR. The EU's most taxing mission yet. *Strategic Comments*. Vol. 14, no. 4 (2008), p. 1-2
<http://www.informaworld.com/10.1080/13567880802191489>

Eufor Tchad-RCA: les principales leçons du terrain. Jean-Philippe Ganascia et Raphaël Pouyé. *Défense nationale et sécurité collective*. N. 722 (août-sept. 2009), p. 10-19
ISSN 1950-3253

Europa de la Defensa: razón de paz. Pedro Pitarch. *Revista española de defensa*. Vol. 21, n. 242 (jun. 2008). P. 50-55
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_242.pdf

Europa lanza la operación Atalanta: la primera fuerza aeronaval de la historia de la UE se despliega en las costas de Somalia contra la piratería. Víctor Hernández. *Revista española de defensa*. N. 247 (dic. 2008), p. 12-13
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_247.pdf

Europe, Security and Islamism: Misunderstandings and Manipulations. Louisa Dris-Aït Hamadouche. *Journal of Contemporary European Studies*. Vol. 17, no. 3 (2009), p. 339-351
<http://www.informaworld.com/10.1080/14782800903339313>

Europe's rapid-response forces. Use them or lose them? *Strategic Comments*. Vol. 15, no. 7 (2009), p. 1-2
<http://www.informaworld.com/10.1080/13567880903375544>

Europe's Role in Nation Building. James Dobbins. *Survival: Global Politics and Strategy*. Vol. 50, no. 3 (2008), p. 83-110
<http://www.informaworld.com/10.1080/00396330802173115>

European Union responses to conflict in the western Mediterranean. Richard Gillespie. *The Journal of North African Studies*. Vol. 15, no. 1 (2010), p. 85-103
<http://www.informaworld.com/10.1080/13629380902920545>

La intervención de la Unión Europea en el tránsito a la paz en Kosovo: el caso de la disolución del cuerpo de protección de Kosovo. M^a Lourdes Arastey Sahún y Pilar Rivas Vallejo. *Unión Europea Aranzadi*. Año 34, n. 12 (dic. 2008), p. 17-20

Obama y los retos de Europa en Afganistán. Carlos Carnicero Urabayen. *Política exterior*. Vol. 23, n. 129 (mayo-jun. 2009), p. 87-96
ISSN 0213-6856

Operación EUFOR CHAD/RCA. Miguel Ángel Falla Piñeiro. *Revista de aeronáutica y astronáutica*. N. 784 (jun. 2009), p. 538-547
ISSN 0034-7647
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RAA_784_2009.pdf

Operaciones militares en el marco de la PESD. Enrique Fernando Muñoz García. En Documento: "El largo camino hacia la Política Común de Seguridad y Defensa Europea". *Ejército de tierra español*. Año 71, n. 826 (en.-feb. 2010), p. 60-66
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_826.pdf

Les opérations de la PESD. Pierre Bourlot. *Défense nationale et sécurité collective*. N. 7 (juil 2008), p. 72-79
ISSN 1950-3253

Les opérations militaires de l'UE. Ludovic Berges. *Défense nationale et sécurité collective*. N. 722 (août-sept. 2009), p. 5-9
ISSN 1950-325

La piratería en aguas próximas a Somalia. Ángel García Sánchez. *Revista de aeronáutica y astronáutica*. N. 789 (dic. 2009), p. 1032-1035
ISSN 0034-7647
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RAA_789_2009.pdf

La piratería en el Cuerno de África: análisis y dimensiones. Ángel García Sánchez. *Revista de aeronáutica y astronáutica*. N. 789 (dic. 2009), p. 1036-1040
ISSN 0034-7647
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RAA_789_2009.pdf

The Position of the European Union on the Western Sahara Conflict. Karima Benabdallah. *Journal of Contemporary European Studies*. Vol. 17, no. 3 (2009), p. 417-435
<http://www.informaworld.com/10.1080/14782800903339362>

Promises and Challenges of a Sub-Regional Force for the Horn of Africa. Allehone Mulugeta. *International Peacekeeping*. Vol. 15, no. 2 (2008), p. 171-184
<http://www.informaworld.com/10.1080/13533310802041410>

Pushing the Boundaries of the Possible at the Margins of Peacekeeping: The Promises of ESDP–Russia Co-operation for Humanitarian Intervention. Touko Piiparinen. *Global Society*. Vol. 22, no. 2 (2008), p. 277-295
<http://www.informaworld.com/10.1080/13600820801887405>

Re-Thinking European Security Interests and the ESDP: Explaining the EU's Anti-Piracy Operation. Basil Germond and Michael E. Smith. *Contemporary Security Policy*. Vol. 30, no. 3 (2009), p. 573-593
<http://www.informaworld.com/10.1080/13523260903327741>

La respuesta internacional: la Unión Europea. Ángel García Sánchez. *Revista de aeronáutica y astronáutica*. N. 789 (dic. 2009), p. 1045-1050
ISSN 0034-7647
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RAA_789_2009.pdf

Under Construction: ESDP and the 'Fight Against Organized Crime'. Felix Berenskoetter. *Journal of Intervention and Statebuilding*. Vol. 2, no. 2 (2008), p. 175-200
<http://www.informaworld.com/10.1080/17502970801988073>

La Unión Europea: ¿poder blando o el encanto de la seducción. Jesús Peñas Preckler. *Ejército de tierra español*. N. 820 (jul.-ag. 2009), p. 14-23
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_820.pdf

What is so special about the European Union. EU-UN Cooperation in Crisis Management in Africa. Bruno Charbonneau. *International Peacekeeping*. Vol. 16, no. 4 (2009), p. 546-561
<http://www.informaworld.com/10.1080/13533310903249110>

LA OSCE, LA UA Y LA ONU EN LA GESTIÓN Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

Libros y capítulos

Afghanistan, arms and conflict: armed groups, disarmament and security in a post-war society. Michael Bhatia and Mark Sedra. London; New York: Routledge, 2008. XII, 324 p. (Contemporary security studies)
ISBN 978-0-415-45308-0
25879

África a debate. Madrid: Ministerio de Defensa, Subdirección General de Documentación y Publicaciones, 2008. 197 p. (Guías de fuentes, Bibliografías especializadas)
ISBN 978-84-9781-429-4
DD-2818

African security politics redefined. Karin Dokken. New York: Palgrave Macmillan, 2008. XIV, 247 p.
ISBN 978-1-4039-7761-8
26188

El conflicto de Afganistán. Juan Manuel de Faramiñán Gilbert, José Pardo de Santayana y Gómez de Olea. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2009. 224 p. (Conflictos internacionales contemporáneos; 12)
ISBN 978-84-9781-532-1
26102

El conflicto del Líbano. Pedro Sánchez Herráez, Juan Manuel Rodríguez Barrigón. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2009. 242 p. (Conflictos internacionales contemporáneos; 11)
ISBN 978-84-9781-495-9
25858 DD-3084

Los conflictos de Sudán. Jesús Díez Alcalde, Félix Vacas Fernández. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2008. 298 p. (Conflictos internacionales contemporáneos; 10)
ISBN 978-84-9781-435-5
25458 DD-2826

Darfour: mission impossible pour la MINUAD? Michel Liégeois. Bruxelles: Groupe de recherche et d'information sur la paix et la sécurité, 2009. 29 p. (Les rapports du GRIP; 6)
C51-F95

Darfur: coordenadas de un desastre. Alberto Masegosa. Madrid: Los Libros de la Catarata, D.L. 2008. 100 p. (Casa África; 275)
ISBN 978-84-8319-367-9
25020

Darfur: the long road to disaster. J. Millard Burr, Robert O. Collins. Princeton: Markus Wiener Publishers, 2008. XVII, 347 p.
ISBN 978-1-55876-469-9
25122

Las funciones políticas del Secretario General de Naciones Unidas: especial referencia a sus competencias de acción preventiva. Susana Sanz Caballero. Valencia: Tirant lo Blanch, 2008. 148 p. (Tirant monografías; 599)
ISBN 978-84-9876-338-6
25738

Gender equality and United Nations peace operations in Timor Leste. Louise Olsson. Leiden; Boston: Martinus Nijhoff Publishers, 2009. XVI, 208 p. (International peacekeeping, 1380-748X; 14)
ISBN 978-90-04-17549-5
7153

Historia de la paz y del pacifismo. Francesc Lluís Cardona Castro. Barcelona: Asociación para las Naciones Unidas en España, 2008. 109 p.
25690

Humanitarian intervention after Kosovo: Iraq, Darfur and the record of global civil society. Aidan Hehir. Basingstoke, Hampshire; New York: Palgrave Macmillan, 2008. IX, 196 p.
ISBN 978-0-230-54221-1
26126

La importancia geoestratégica del África Subsahariana. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2010. 306 p. (Monografías del CESEDEN; 117)
ISBN 978-84-9781-580-2
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSPUBLICACIONES/Monografia_117.pdf
26501 DD-3220

Influencia del conflicto del Líbano en el panorama estratégico. Miguel Ángel Ballesteros Martín. *El Oriente Próximo tras la crisis del Líbano.* 2008. P. 139-158 (Monografías del CESEDEN; 102)
ISBN 978-84-9781-395-2
<ftp://10.7.100.116/2008/MG%20102.pdf>
24367

Legitimacy in international law. Rüdiger Wolfrum, Volker Röben (eds.). Berlin; New York: Springer, 2008. VI, 420 p. (Beitrag zum ausländischen öffentlichen Recht und Völkerrecht; Bd. 194)
ISBN 978-3-540-77763-2
26128

Las misiones integradas de Naciones Unidas: un intento de organizar una comunicación eficaz entre los actores de construcción de la paz. Alicia Cebada Romero. *Los nuevos paradigmas de la seguridad.* Centro Internacional de Toledo para la Paz. Madrid: Ministerio de Defensa: Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2009. P. 23-37
ISBN 978-84-692-8909-9
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/CITpax_IEEE_Nuevos_paradigmas_de_la_Seguridad.pdf
DD-3141 TG-3189

Un multilateralismo renovado para el siglo XXI: la prevención de conflictos y la consolidación de la paz. Borja Lasheras Tina. *Naciones Unidas como principal elemento del multilateralismo del siglo XXI.* 2009. P. 241-298. (Monografías del CESEDEN; 109)
ISBN 978-84-9781-480-5
<ftp://10.7.100.116/2009/MG%20109.pdf>
25843 DD-3081

Naciones Unidas como principal elemento del multilateralismo del siglo XXI. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2009. 321 p. (Monografías del CESEDEN; 109)
ISBN 978-84-9781-480-5
<ftp://10.7.100.116/2009/MG%20109.pdf>
25843 DD-3081

New world disorder: the UN after the cold war. An insider's view. David Hannay. London; New York: I.B. Tauris, 2008. 322 p.
ISBN 978-1-84511-719-1
25435

Las operaciones de paz de Naciones Unidas como paradigma de multilateralismo. Alfonso J. Iglesias Velasco. *Naciones Unidas como principal elemento del multilateralismo del siglo XXI.* 2009. P. 181-238. (Monografías del CESEDEN; 109)
ISBN 978-84-9781-480-5
<ftp://10.7.100.116/2009/MG%20109.pdf>
25843 DD-3081

Organización de Naciones Unidas: su función y posibilidades en el restablecimiento de los equilibrios regionales. María Luisa Rodríguez Mojón. *El Oriente Próximo tras la crisis del Líbano.* 2008. P. 43-56. (Monografías del CESEDEN; 102)
ISBN 978-84-9781-395-2
<ftp://10.7.100.116/2008/MG%20102.pdf>
24367

La organización de seguridad y cooperación en Europa -OSCE-: misiones y dimensiones de la OSCE. Servando de la Torre. Madrid: Universidad Rey Juan Carlos; Dykinson, [2006]. 361 p. (Ciencias jurídicas y sociales; 43)
ISBN 84-9772-805-X
22733

OSCE Handbook. Vienna: OSCE Press and Public Information Services, 2007. 128 p.
www.osce.org/item/22286.html?ch=1002

La OSCE y su concepción de la seguridad: la convergencia de las organizaciones regionales europeas y de la OSCE en torno a una concepción integral de la seguridad. Antonio Rafael Rubio Plo. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2008. 605 p. (Tesis doctorales)
ISBN 978-84-9781-491-1
DD-3079 TG-3149

A participação portuguesa nas missões militares: Iraque, Afeganistão e Líbano. Francisco Proença Garcia. Nação e defesa. Lisboa: Gabinete de Estudos e Planeamento do Estado Maior do Exército, 1976. N. 121 (outono-invierno 2008), p. 177-209
Peace and conflict in Africa. David J. Francis, editor. London; New York: Zed Books, 2008. XII, 242 p.
ISBN 978-1-84277-954-5
26127

El proceso de reforma de las Naciones Unidas: la dimensión institucional y el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales. Antonio Blanc Altemir... [[et al.]], prólogo de Javier Pérez de Cuéllar. Madrid: Tecnos, D.L. 2009. 419 p.
ISBN 978-84-309-4888-8
26003 26200

Security Council resolutions under chapter VII: design, implementation and accountabilities: the cases of Afghanistan, Côte d'Ivoire, Kosovo and Sierra Leone. Blanca Antonini, editor; Maud Edgren-Schori... [et al.]. Madrid: Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE), 2009.
ISBN 978-84-613-4974-6
26330

UN peacekeeping in civil wars. Lise Morjé Howard. Cambridge, etc.: Cambridge University Press, 2008. XIII, 402 p.
ISBN 978-0-521-70767-1
24779

Artículos de revista

Enlaces a suscripciones CDoc, accesibles en la Intranet de Defensa

Afganistán: entre Hobbes y Kant. Juan Narro Romero. *Atenea: seguridad y defensa*. N. 3 (feb. 2009), p. 29-33
ISSN 1889-0210

La crise afghane et le Pakistan. Kacem Fazelly. *Défense nationale et sécurité collective*. 64è année (oct. 2008), p. 66-77
ISSN 1950-3253

Darfur: ¿Próxima operación de mantenimiento de la paz. José R. Villahermosa Jaén. *Revista de aeronáutica y astronáutica*. N. 773 (mayo 2008), p. 400-409
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RAA_773_2008.pdf

Engagement avec l'Afghanistan le point de vue de l'OSCE. Alice Ackermann *Défense nationale et sécurité collective*. 65è année (janv. 2009), p. 47-52
ISSN 1950-3253

La estrategia de ISAF para la solución del conflicto en Afganistán. Luis Feliú Bernárdez. *Ejército de tierra español*. N. 818 (jun. 2009), p. 25-31
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

Ganar Afganistán para los afganos. Jesús Alonso Blanco. *Ejército de tierra español*. Año 71, n. 826 (en.-feb. 2010), p. 80-87
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_826.pdf

'Impartial' Use of Force in United Nations Peacekeeping. Hikaru Yamashita. *International Peacekeeping*. Vol. 15, no. 5 (2008), p. 615-630
<http://www.informaworld.com/10.1080/13533310802396152>

Intelligence-led Peacekeeping: the United Nations Stabilization Mission in Haiti (MINUSTAH), 2006-07. A. Walter Dorn. *Intelligence and National Security*. Vol. 24, no. 6 (2009), p. 805-835
<http://www.informaworld.com/10.1080/02684520903320410>

Into the Mogadishu Maelstrom: The African Union Mission in Somalia. Paul D. Williams. *International Peacekeeping*. Vol. 16, no. 4 (2009), p. 514-530
<http://www.informaworld.com/10.1080/13533310903184713>

Learning to Learn. UN Peacebuilding and the Challenges of Building a Learning Organization. Thorsten Benner and Philipp Rotmann. *Journal of Intervention and Statebuilding*. Vol. 2, no. 1 (2008), p. 43-62
<http://www.informaworld.com/10.1080/17502970701810872>

Occupants ou libérateurs?: les forces armées occidentales en Irak et en Afghanistan. Stéphane Taillat. *Défense nationale et sécurité collective*. 64^e année (nov. 2008), p. 124-131
ISSN 1950-3253

La ocupación bélica. Agustín Corrales Elizondo. *Revista española de derecho militar*. N. 93 (en.-jun. 2009), p. 37-62
ISSN 0034-9399

La operación L/H: el Líbano. Jesús Manuel de Diego de Somonte Galdeano. En Documento: "20 años de operaciones en el exterior". *Ejército de tierra español*. N. 818 (jun. 2009), p. 72-75
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

Las operaciones de mantenimiento de la paz en el contexto de la reforma de las Naciones Unidas. Álvaro M. Barea Ripoll. *Boletín de información*. CESEDEN. N. 312 (2009), p. 56-91
ISSN 0213-6864
<ftp://10.7.100.116/2010/312.pdf>

Organisational and Policy Responses to the Peacebuilding Challenge: The Case of the UN and its Peacebuilding Commission. Mats Berdal. *The Adelphi Papers*. Vol. 49, no. 407 (2009), p. 135-170
<http://www.informaworld.com/10.1080/19445570903356660>

The OSCE Experience with Surplus Small Arms and Ammunition. Yuriy Kryvonos and Elli Kytömäki. *Contemporary Security Policy*. Vol. 29, no. 1 (2008), p. 32-52
<http://www.informaworld.com/10.1080/13523260802080805>

Peacebuilding theory and the United Nations Peacebuilding Commission: implications for non-UN interventions. Wendy Lambourne and Annie Herro. *Global Change, Peace & Security*. Vol. 20, no. 3 (2008), p. 275-289
<http://www.informaworld.com/10.1080/14781150802390467>

Post-Conflict Peacebuilding and Local Ownership: Dynamics of External-Local Interaction in Kosovo under United Nations Administration. Jens Narten. *Journal of Intervention and Statebuilding*. Vol. 2, no. 3 (2008), p. 369-390
<http://www.informaworld.com/10.1080/17502970802436361>

Problems Plaguing the African Union Peacekeeping Forces. Major Robert L. Feldman. *Defense & Security Analysis*. Vol. 24, no. 3 (2008), p. 267-279
<http://www.informaworld.com/10.1080/14751790802321388>

Regional Arrangements, Securitization, and Transnational Security Challenges: the African Union and the Association of Southeast Asian Nations Compared. Jürgen Haacke and Paul D. Williams. *Security Studies*. Vol. 17, no. 4 (2008), p. 775-809
<http://www.informaworld.com/10.1080/09636410802508014>

Restoring EU-OSCE Cooperation for Pan-European Conflict Prevention. Emma J. Stewart. *Contemporary Security Policy*. Vol. 29, no. 2 (2008), p. 266-284
<http://www.informaworld.com/10.1080/13523260802284126>

Sudán: un desafío por el continente africano. Jesús Díez Alcalde. En Documentación: Operaciones en África. *Ejército de tierra español*. N. 821 (sept. 2009), p. 54-63
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_821.pdf

UNIFIL presente y futuro: visión estratégica, operacional y táctica. José Ramón Pérez Pérez, Ignacio Aldama Orozco. *Ejército de tierra español*. N. 802 (en.-feb. 2008), p. 90-95
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_802.pdf

The United Nations Assistance Mission in Afghanistan: Impartiality in New UN Peace Operations. Yuka Hasegawa. *Journal of Intervention and Statebuilding*. Vol. 2, no. 2 (2008), p. 209-226
<http://www.informaworld.com/10.1080/17502970801988123>

United Nations Integrated Missions Planning Process (IMPP) Guidelines Endorsed by the Secretary-General on 13 June 2006. *International Peacekeeping*. Vol. 15, no. 4 (2008), p. 588-607
<http://www.informaworld.com/10.1080/13533310802239949>

United Nations Peacekeeping Operations: Principles and Guidelines. *International Peacekeeping*. Vol. 15, no. 5 (2008), p. 742-799
<http://www.informaworld.com/10.1080/13533310802396475>

United Nations Security Council Resolution 1809 Regarding Peace and Security in Africa. *International Peacekeeping*. Vol. 16, no. 2 (2009), p. 315-319
<http://www.informaworld.com/10.1080/13533310802685877>

UNPOL and Police Reform in Timor-Leste: Accomplishments and Setbacks. Nicolas Lemay-Hébert. *International Peacekeeping*. Vol. 16, no. 3 (2009), p. 393-406
<http://www.informaworld.com/10.1080/13533310903036442>

Why Some States Participate in UN Peace Missions While Others Do Not: An Analysis of Civil-Military Relations and Its Effects on Latin America's Contributions to Peacekeeping Operations. Arturo C. Sotomayor Velázquez. *Security Studies*. Vol. 19, no. 1 (2010), p. 160-195
<http://www.informaworld.com/10.1080/09636410903546822>

LA OTAN EN LA GESTIÓN Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

Libros y capítulos

Los cambios de la OTAN tras el fin de la guerra fría. María Angustias Caracuel Raya; presentación de Federico Trillo-Figueroa y Martínez Conde; prólogo de Javier Solana Madariaga. 2ª ed. Madrid: Tecnos, 2004. 436 p. (Colección de ciencias sociales. Serie de ciencia política)
ISBN 84-309-4081-2
20974 21590

Deconstructing the reconstruction: human rights and the rule of law in postwar Bosnia and Herzegovina. Dina Francesca Haynes. Aldershot, Hampshire; Burlington, VT: Ashgate, 2008. XXI, 315 p.
ISBN 978-0-7546-7493-1
26114

La Organización del Tratado del Atlántico Norte: (de Washington 1949 a Estambul 2004). Jorge Ortega Martín. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2005. 330 p. (Tesis doctorales)
ISBN 978-84-9781-302-0
TG-2950 DD-2512

El papel de la Alianza Atlántica en la reconstrucción de la antigua Yugoslavia: un análisis de las claves políticas, jurídicas y militares del proceso de paz en los Balcanes. Ramón S. Candil Muñoz. Madrid: Dykinson S.L., 2008. 449 p.
ISBN 978-84-9849-276-7
25951

Peace operations and international criminal justice: building peace after mass atrocities. Majbritt Lyck. London; Milton Park, Abingdon, Oxon; New York: Routledge, 2009. XIII, 265 p. (Contemporary security studies)
ISBN 978-0-415-44459-0
26290

Sesenta años de la OTAN. ¿Hacia una nueva estrategia? Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2010. 295 p. (Monografías del CESEDEN; 116)
ISBN 978-84-9781-579-6
46608 DD-2319

Trusted guardian: information sharing and the future of the Atlantic Alliance. Damon Coletta. Aldershot, Hampshire; Burlington, VT: Ashgate, 2008. 178 p.
ISBN 978-0-7546-7481-8
26134

Artículos de revista

Enlaces a suscripciones CDoc, accesibles en la Intranet de Defensa

Afganistán: ¿una nueva misión? Javier Abajo Merino. *Ejército de tierra español*. N. 817 (mayo 2009), p. 44-47

ISSN 1696-7178

http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_817.pdf

La Alianza Atlántica en la senda del enfoque integral. Guillem Colom Piella. *Ejército de tierra español*. N. 822 (oct. 2009), p. 16-23

ISSN 1696-7178

http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_822.pdf

Una apuesta de futuro: los 28 Jefes de Estado y Gobierno de la OTAN aprueban una nueva estrategia para Afganistán y redefinen la Alianza como garante de la seguridad del siglo XXI. Rosa Ruiz. Incluye: Compromiso de España. *Revista española de defensa*. N. 251 (abr. 2009), p. 48-53

ISSN 1131-5172

http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_251.pdf

Conflicting Rules: Global Constitutionalism and the Kosovo Intervention. Anthony F. Lang. *Journal of Intervention and Statebuilding*. Vol. 3, no. 2 (2009), p. 185-204

<http://www.informaworld.com/10.1080/17502970902829994>

A Contradictory Mission. NATO from Stabilization to Combat in Afghanistan. Astri Suhrke. *International Peacekeeping*. Vol. 15, no. 2 (2008), p. 214-236

<http://www.informaworld.com/10.1080/13533310802041477>

De Facto States in the Balkans: Shared Governance versus Ethnic Sovereignty in Republika Srpska and Kosovo. Rick Fawn and Oliver P. Richmond. *Journal of Intervention and Statebuilding*. Vol. 3, no. 2 (2009), p. 205-238

<http://www.informaworld.com/10.1080/17502970902830026>

El Ejército del Aire y la OTAN, veintisiete años operando juntos. Carlos de Palma Arrabal. *Revista de aeronáutica y astronáutica*. N. 787 (oct. 2009), p. 855-859

ISSN 0034-7647

http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RAA_787_2009.pdf

HELISAF: tres años de esfuerzo sostenido. José Enrique Rodríguez González. *Revista de aeronáutica y astronáutica*. N. 773 (mayo 2008), p. 411-412

ISSN 0034-7647

http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RAA_773_2008.pdf

The Limits of Liberal Peacebuilding? International Engagement in the Sri Lankan Peace Process. Jonathan Goodhand and Oliver Walton. *Journal of Intervention and Statebuilding*. Vol. 3, no. 3 (2009), p. 303-323
<http://www.informaworld.com/10.1080/17502970903086693>

Logística en ISAF. Valentín Vela García. *Ejército de tierra español*. N. 817 (mayo 2009), p. 76-83
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_817.pdf

NATO's "Humanitarian Intervention" in Kosovo: Legal Precedent or Aberration. Aidan Hehir. *Journal of Human Rights*. Vol. 8, no. 3 (2009), p. 245-264
<http://www.informaworld.com/10.1080/14754830903110319>

La "NATO Training Mission" en Irak o la evolución de una idea. Juan Ozores Massó. *Revista general de marina*. N. 255 (oct. 2008), p. 471-486
ISSN 0034-9569
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RGM_octubre_2008.pdf

La operación C/S: Bosnia i Herzegovina. Luis Cortés Delgado. En Documento: "20 años de operaciones en el exterior". *Ejército de tierra español*. N. 818 (jun. 2009), p. 60-63
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

La operación en Afganistán. Pedro de la Pisa Pérez de los Cobos. En Documento: "20 años de operaciones en el exterior". *Ejército de tierra español*. N. 818 (jun. 2009), p. 69-71
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

La operación Sierra/Kilo en Kosovo. José González Vallés. En Documento: "20 años de operaciones en el exterior". *Ejército de tierra español*. N. 818 (jun. 2009), p. 64-67
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

The politics and geopolitics of the status of Kosovo: the circle is never round. Alexandros Yannis. *Southeast European and Black Sea Studies*. Vol. 9, no. 1 (2009), p. 161-170
<http://www.informaworld.com/10.1080/14683850902723470>

Re-Examining Sovereignty Claims in Changing Territorialities: Reflections from 'Kosovo Syndrome'. Eiki Berg. *Geopolitics*. Vol. 14, no. 2 (2009), p. 219-234
<http://www.informaworld.com/10.1080/14650040802693473>

Setenta años de cascos azules. Manuel García Cabezas. *Ejército de tierra español*. N. 804 (abril 2008), p. 83-90
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_804.pdf

Training in the Law of Armed Conflict. A NATO Perspective. Jody M. Prescott. *Journal of Military Ethics*. Vol. 7, no. 1 (2008), p. 66-75
<http://www.informaworld.com/10.1080/15027570801951475>

GESTIÓN Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS: LA CONTRIBUCIÓN ESPAÑOLA

Libros y capítulos

Los desafíos de las Fuerzas Armadas en el siglo XXI. Carlos de Cueto Nogueras, coordinador. Granada: Comares, D.L. 2008. XII, 330 p.
ISBN 978-84-9836-400-6
25668

España en las operaciones internacionales de pacificación. Isidro Sepúlveda. Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, 2008. 538 p.
ISBN 978-84-608-0962-3
http://www.iugm.es/publicaciones/libros2009/III_Congreso/ActasIIICongreso.pdf
25989

España y el conflicto del Líbano. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2008. 107 p. (Documentos de Seguridad y Defensa CESEDEN; 16)
ISBN 978-84-9781-385-3
<ftp://10.7.100.116/2008/DSD%2016.pdf>
24217 DD-2704

España y las fuerzas multinacionales europeas. Perspectivas de futuro. José Manuel Sanz Román. *El futuro de las fuerzas multinacionales europeas en el marco de la nueva política de Seguridad y Defensa.* Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2010. (Documentos de Seguridad y Defensa CESEDEN; 33). P. 51-65
ISBN 978-84-9781-589-5
http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/DSEGD_33.pdf
DD-3216

El estatuto jurídico de las Fuerzas Armadas españolas en el exterior. D. L. Liñán Nogueras, J. Roldán Barbero, ed.; Inmaculada Marrero Rocha, coord. Villaviciosa de Odón, Madrid: Plaza y Valdés, 2008. 448 p.
ISBN 978-84-96780-49-1
25741

El gasto en defensa y las operaciones en el extranjero: evaluación y conclusiones. Diego Gimeno García-Lomas. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2009. 93 p.
ISBN 978-84-9781-490-4
TG-3143

La intervención de las Fuerzas Armadas en apoyo a catástrofes. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2008. 104 p. (Documentos de Seguridad y Defensa CESEDEN; 20)
ISBN 978-84-9781-461-4
<ftp://10.7.100.116/2009/20.pdf>

26179 26495 DD-3086

Misión de paz en Bosnia: España y sus Fuerzas Armadas en el conflicto yugoslavo. Ángel García García. Murcia: Universidad de Murcia, Servicio de Publicaciones, 2009. 291 p.
ISBN 978-84-8371-842-1

26201

Las misiones en el exterior de las Fuerzas Armadas de España: dónde, cuándo y para lo que haga falta. José L. Rodríguez Jiménez. Madrid: Alianza, 2010. 413 p.
ISBN 978-84-206-9391-0

26382 46524

Artículos de revista

Enlaces a suscripciones CDoc, accesibles en la Intranet de Defensa

20 años de misiones internacionales: cien mil militares han participado en más de cincuenta operaciones en cuatro continentes. R. N. Incluye: Difusión de un aniversario. *Revista española de defensa*. N. 248 (en. 2009), p. 6-13
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_248.pdf

20 años de operaciones del Ejército de tierra en el exterior. Francisco Rosaleny Pardo de Santayana. En Documento: "20 años de operaciones en el exterior". *Ejército de tierra español*. N. 818 (jun. 2009), p. 46-53
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

Afganistán: año 2008 punto y seguido. Javier Abajo. *Atenea: seguridad y defensa*. N. 5 (abr. 2009), p. 24-26
ISSN 1889-0210

La Armada en las operaciones de apoyo a la paz. Domingo García Nieto. En Documento: "20 años de operaciones en el exterior". *Ejército de tierra español*. N. 818 (jun. 2009), p. 81-87
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

Carme Chacón informa al Congreso sobre las misiones en el exterior: la ministra de Defensa anuncia la supresión del tope de 3.000 militares y sostiene que nuestros Ejércitos pueden mantener desplegada fuera de España una fuerza de hasta 7.700 militares. Santiago F. del Vado. *Revista española de defensa*. N. 247 (Dic. 2008), p. 6-11
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_247.pdf

Centinelas de la Línea Azul: un millar de cascos azules españoles trabajan al sur de Líbano para conseguir una estabilidad que desemboque en una convivencia pacífica con Israel. Eduardo Fernández. *Revista española de defensa*. N. 260 (feb. 2010), p. 20-25
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_260.pdf

El Congreso aprueba la misión en tierra contra la piratería: la Unión Europea adiestrará a 2.000 militares somalíes, cifra equivalente a cuatro batallones. Santiago Fernández del Vado. *Revista española de defensa*. N. 262 (abr. 2010), p. 6-9
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_262.pdf

El Congreso aprueba por práctica unanimidad el envío de 532 militares a Afganistán: se ocuparán de la seguridad del proceso electoral, la gestión del aeropuerto de Kabul y la instrucción de una unidad afgana. Santiago F. del Vado. *Revista española de defensa*. N. 253 (jun. 2009), p. 12-15
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_253.pdf

El Congreso autoriza el envío de 220 militares a Afganistán: "vamos más para regresar antes" afirma Carme Chacón en la Comisión de Defensa, que aprobó por práctica unanimidad el refuerzo de la misión. Santiago F. del Vado. *Revista española de defensa*. N. 255 (sept. 2009), p. 6-9
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_255.pdf

El Congreso autoriza el envío de tropas al Líbano y Chad: todos los grupos parlamentarios, con la sola abstención de ERC-IU-ICV en el caso del país africano, respaldan el despliegue de 190 militares en estas misiones. Santiago F. del Vado. Incluye: Constituidas las Comisiones de Defensa. Europa, en apoyo de las Naciones Unidas. *Revista española de defensa*. N. 241 (mayo 2008), p. 24-28
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_241.pdf

El Congreso autoriza el envío de tropas a Somalia: Carme Chacón destaca que la Operación Atalanta proporcionará seguridad a nuestros pesqueros. Santiago F. del Vado. *Revista española de defensa*. N. 248 (en. 2009), p. 28-29
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_248.pdf

La cooperación al desarrollo en tiempos de crisis. Desafíos y oportunidades para la Presidencia Española. David Andrés Viñas, Elena Caballero Fisac. *Tiempo de paz*. N. 94 (otoño 2009), p. 36-46
ISSN 0212-8926
http://www.mpd.org/index.php?option=com_content&task=view&id=153&Itemid=2510

La dirección de las operaciones multinacionales: los problemas de las misiones internacionales. Juan Narro Romero. *Atenea: seguridad y defensa*. N. 0 (sept. 2008), p. 14-18
ISSN 1889-0210

El Ejército del Aire en las misiones de paz. Rafael Saiz Quevedo. En Documento: "20 años de operaciones en el exterior". *Ejército de tierra español*. N. 818 (jun. 2009), p. 88-90
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

Empleo de Unidades de Operaciones Especiales en Operaciones de Paz. Vicente Gonzalvo Navarro. *Revista general de marina*. N. 255 (nov. 2008), p. 691-695
ISSN 0034-9569
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RGM_Noviembre_2008.pdf

Espacio humanitario y operaciones militares: ¿un conflicto dentro del conflicto? Javier María Ruiz Arévalo. *Ejército de tierra español*. Año 71, n. 827 (marzo 2010). P. 70-77
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_827.pdf

España en la misión de la UE contra la piratería: nuestro país aportará un avión y dos buques a la fuerza europea que se desplegará en enero en aguas del Índico. Santiago Fernández del Vado. *Revista española de defensa*. N. 246 (Nov. 2008), p. 18-23
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_246.pdf

España refuerza su presencia en el Índico: el patrullero Vencedora navega hacia aguas de Somalia en respuesta a la decisión de la Unión Europea de ampliar las funciones de la operación Atalanta. Santiago Fernández del Vado. *Revista española de defensa*. N. 261 (mar. 2010), p. 6-9
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_261.pdf

¿Están ganando los talibanes en Afganistán?: valoración de la campaña del ISAF. Zacarías Hernández Calvo. *Ejército de tierra español*. N. 820 (jul.-ag. 2009), p. 6-13
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_820.pdf

Evolución de la participación española en la operación ISAF. Cesar Gutiérrez de la Cámara Ara. *Ejército de tierra español*. N. 817 (mayo 2009), p. 84-91
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_817.pdf

La evolución de los conflictos armados: las FF AA deben experimentar una gran transformación. por José Antonio García González. *Atenea: seguridad y defensa*. N. 2 (dic. 2008), p. 50-52
ISSN 1889-0210

La fuerza europea evita varios actos de piratería: el período de mando español coincide con el de mayor actividad de nuestra flota pesquera frente a las costas de Somalia. Santiago F. del Vado. *Revista española de defensa*. N. 251 (abr. 2009), p. 6-10
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_251.pdf

El futuro de las operaciones en el exterior del Ejército español. Miguel Alcañiz Comas. *Ejército de tierra español*. N. 818 (jun. 2009), p. 77-81
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

General de división Alberto Asarta, nuevo jefe de la FINUL, "España demuestra su compromiso con la paz": dirige la misión de Naciones Unidas en Líbano, integrada por una fuerza de 13.000 militares y civiles procedentes de 29 países. Edu Fernández. *Revista española de defensa*. Año 23, n. 259 (en. 2010). P. 14-17
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_259.pdf

Kosovo, última etapa: finalizadas las actividades operativas, las fuerzas españolas ceden sus instalaciones al municipio de Istok. *Revista española de defensa*. N. 254 (jul.-ag. 2009), p. 24-25
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_254.pdf

Los límites de la guerra de la información: lecciones aprendidas tras los conflictos de Iraq y Afganistán. Manuel R. Torres Soriano. *Ejército de tierra español*. N. 818 (jun. 2009), p. 14-22
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

Más soldados para Afganistán. Ignacio Fuente Cobo. *Atenea: seguridad y defensa*. N. 3 (feb. 2009), p. 29-33
ISSN 1889-0210

La ministra de Defensa informa al Congreso: Chacón detalló los motivos del repliegue de tropas. *Revista española de defensa*. N. 251 (abr. 2009), p. 13
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_251.pdf

Misiones de guerra y misiones de paz. Felipe Quero Rodiles. *Ejército de tierra español*. Año 71, n. 828 (abr. 2010), p. 6-15
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_828.pdf

Una nueva estrategia para Afganistán: la ministra de Defensa propone en la Comisión de Defensa un cambio de rumbo en las misiones que se desarrollan en el país asiático. J. L. Expósito. Incluye: Agradecimiento del Gobierno afgano. *Revista española de defensa*. N. 246 (nov. 2008), p. 12-14
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_246.pdf

Nuevas misiones: consideraciones táctica. Felipe Quero Rodiles. *Ejército de tierra español*. N. 814 (marzo 2009), p. 20-27
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_814.pdf

Nuevos retos, nueva organización mejorando nuestra eficacia. Castelo Villanueva, Juan Carlos. *Boletín de información*. CESEDEN. N. 310 (2009), p. 7-12
ISSN 0213-6864
<ftp://10.7.100.116/2010/310.pdf>

Los observadores y monitores del Ejército de Tierra en misiones internacionales. Francisco Calvo Rodríguez. En Documento: "20 años de operaciones en el exterior". *Ejército de tierra español*. N. 818 (jun. 2009), p. 54-59
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_818.pdf

Operación Hispaniola: los 450 militares desplegados en Haití se vuelcan en labores de ayuda humanitaria asistencia a la población. Víctor Hernández. *Revista española de defensa*. N. 260 (feb. 2010), p. 13-17
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_260.pdf

Operaciones internacionales de las Fuerzas Armadas: el Gobierno prorroga para este año el límite de 3.000 soldados y prevé participar en nuevas misiones. Víctor Hernández. *Revista española de defensa*. N. 237 (en. 2008), p. 18-21
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_237.pdf

El papel español en la lucha contra la piratería como contribución a la normalización de Somalia. Carlos Echeverría Jesús. En Documentación: Operaciones en África. *Ejército de tierra español*. N. 821 (sept. 2009), p. 38-45
ISSN 1696-7178
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/R_Ejercito_821.pdf

Preparación de misiones. Eduardo Curiel Tormo. *Revista de aeronáutica y astronáutica*. N. 788 (nov. 2009), p. 946-949
ISSN 0034-7647
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RAA_788_2009.pdf

Pretendemos llevar a Afganistán la libertad, la normalidad. Santiago Pérez Díaz. *Atenea: seguridad y defensa*. N. 1 (nov. 2008), p. 36-45
ISSN 1889-0210

Respaldo europeo: los ministros de la UE apoyan las iniciativas españolas para desplegar una misión en Somalia y transformar la de Bosnia. R. R. *Revista española de defensa*. N. 245 (oct. 2008), p. 48-49
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_245.pdf

Somalia, la misión más valorada: más del 70 por 100 de los españoles respalda la retirada de Kosovo según una encuesta del Instituto Elcano. R. N. *Revista española de defensa*. N. 251 (abr. 2009), p. 17
ISSN 1131-5172
http://portal.mdef.es/repositorio_ficheros/FICHEROSREVISTAS/RED_251.pdf

DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS

Alerta 2009! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz. Barcelona: Icaria Editorial; Universitat Autònoma de Barcelona, Escola Cultura de Pau, 2009. 222 p. ISBN 978-84-9888-084-7

<http://escolapau.uab.cat/img/programas/alerta/alerta/alerta09.pdf>

Annual Review of Global Peace Operations 2009. New York: New York University, Center on International Cooperation, 2009. (Briefing Paper). 12 p.

http://www.cic.nyu.edu/Lead%20Page%20PDF/GPO_2009.pdf

Anuario procesos de paz 2009. Vicenç Fisas. Barcelona: Icaria Editorial; Universitat Autònoma de Barcelona, Escola de Cultura de Pau, 2009. 285 p. ISBN 978-84-9888-076-2

<http://escolapau.uab.cat/img/programas/procesos/09anuarie.pdf>

Las capacidades de inteligencia en las operaciones de mantenimiento de la paz bajo mandato de la ONU. Gustavo Díaz. Madrid: Real Instituto Elcano, 2008. (Seguridad y Defensa ARI; 21). 7 p.

http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/ARI2008/ARI21-2008_Diaz_capacidades_inteligencia_ONU.pdf

Las capacidades de la Unión Africana en misiones de gestión de crisis y recomendaciones para España. Manuel de la Rocha Vázquez, Borja Lasheras. Madrid: Fundación Alternativas, 2008. (Memorando OPEX; 95). 5 p.

http://www.falternativas.org/content/download/12440/375368/version/4/file/95memo_unionafricana.pdf

China y las misiones de paz de las Naciones Unidas. Xulio Ríos. Madrid: FRIDE, Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior, 2008. 16 p.

<http://www.fride.org/publicacion/509/china-y-las-misiones-de-paz-de-las-naciones-unidas>

China's growing role in UN peacekeeping. International Crisis Group, 2009. (Asia report; 166). 48 p.

[http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/north-east-asia/166_chinas_growing_role_in_un_peacekeeping.ashx](http://www.crisisgroup.org/~/media/Files/asia/north-east-asia/166_chinas_growing_role_in_un_peacekeeping.ashx)

¿Cómo se financian y cuánto le cuestan a España las misiones internacionales de paz? Paulina Correa Burrows. Madrid: Fundación Alternativas, 2010. (Memorando OPEX; 143). 8 p.

http://www.falternativas.org/content/download/15873/455834/version/4/file/143memo_misiones_intern_de+paz.pdf

Conflict Prevention in Bolivia and Ecuador: the Role of the International Community. Renata Segura, Catherine Bellamy. New York: New York University, Center on International Cooperation, 2009. 18 p.

http://www.cic.nyu.edu/global/docs/Boliva_Ecuador_web.pdf

El conflicto de Chad, Naciones Unidas (MINURCAT) y la Unión Europea (EUFOR). Félix Arteaga. Madrid: Real Instituto Elcano, 2008. (Seguridad y Defensa ARI; 20). 9 p.
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari20-2008

Dilemmas of Regional Peacemaking: the Dynamics of the AU's Response to Darfur. A. Sarjoh Bah. New York: New York University, Center on International Cooperation, 2010. 31 p.
http://www.cic.nyu.edu/global/docs/darfur_dilemmas_bah.pdf

Does Peacebuilding Matter in Development Aid? Reflections on Official Development Assistance of Seven European Countries: Bulgaria, Czech Republic, Greece, Poland, Portugal, Slovenia and Spain. Ján Mihálik and Kristin van der Leest. Initiative for Peacebuilding, 2009. 16 p.
http://www.initiativeforpeacebuilding.eu/pdf/Does_Peacebuilding_Matterin_Development_Aid.pdf

Does the UN Peacebuilding Commission change the mode of peacebuilding in Africa? Severine M. Rugumamu. Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung, Department for Development Policy, 2009. (Dialogue on globalization. FES New York Briefing papers). 9 p.
<http://library.fes.de/pdf-files/iez/global/06505.pdf>

Engaging the EU in Mediation and Dialogue. Reflections and Recommendations. Synthesis report. Antje Herrberg with Canan Gündüz and Laura Davis. Brussels: Initiative for Peace Building, The Crisis Management Initiative. IFP Mediation Cluster. (May 2009). 28 p.
http://www.initiativeforpeacebuilding.org/pdf/Synthesis_EU_in_mediation_and_dialogue.pdf

EPLO Statement on the European Union's Role in Dialogue and Mediation. European Peacebuilding Liaison Office, 2009. 9 p.
<http://www.toledopax.org/es/actividad/58/asamblea-general-de-eplo-construccion-de-la-pazmediacion-internacional-y-sociedad-civil-prioridades>

European Security and Defence Policy: the civilian aspects of crisis management. Council of the European Union. 2009. 8 p.
http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/090702%20Civilian%20aspects%20of%20crisis%20management%20-%20version%203_EN.pdf

The Evolution of UN Peacekeeping: 1 Hybrid Missions. 2 Reforming DPKO. Timo Pelz and Volker Lehmann. New York: Friedrich-Ebert-Stiftung, 2007. (Dialogue on globalization. FESNY Fact Sheet). 4 p.
<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/usa/04976.pdf>
<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/usa/04977.pdf>

Externalización, contratistas y estatuto jurídico en las nuevas misiones de Naciones Unidas. Ángel Satué de Córdoba Minguet. Madrid: Real Instituto Elcano, 2009. (Seguridad y Defensa ARI; 126). 9 p.
<http://www.realinstitutoelcano.org/>

The future of peacekeeping operations: fighting political fatigue and overstretch. Richard Gowan. Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung, Department for Development Policy, 2009. (Dialogue on globalization. FES briefing paper; 3). 8 p.
<http://library.fes.de/pdf-files/iez/global/06238-20090331.pdf>

El futuro de las fuerzas multinacionales europeas en el marco de la nueva política de seguridad. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2010. (Documentos de Seguridad y Defensa; 33). 79 p.
ISBN 978-84-9781-589-5
http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/DSEGD_33.pdf

Guidance paper: Evaluating and Comparing Strategies of Peacebuilding and Transitional Justice. Just and Durable Peace by Piece European Union 7 th Framework Programme. Deliverable 3. Handra Lekha Sriram, Olga Martin-Ortega, Johanna Herman. London: University of East of London, Centre on Human Rights in Conflict, 2009. (Working Paper; 2). 36 p.
www.uel.ac.uk/chrc

Haiti: the US and Military Aid in Times of Natural Disaster. Carlota García Encina. Madrid: Real Instituto Elcano, 2010. (ARI; 57). 6 p.
<http://www.realinstitutoelcano.org/>

¿Intervención Versus asistencia? Las misiones asignadas a las Fuerzas Armadas españolas: ser visibles. Ángel García García. Universidad de Murcia, Facultad de Letras. Temas Clave de Historia Contemporánea hoy. IX Congreso de la Asociación de Historia Contemporánea. 2008. 85 p
ISBN 978-84-8371-772-1
http://www.ahistcon.org/docs/murcia/contenido/pdf/02/angel_garcia_garcia_taller02.pdf

Las medidas de apoyo a las familias de los militares desplegados en misiones internacionales. María Gómez Escarda. Fundación Alternativas, 2009. (Documento de trabajo; 42/2009). 52 p.
ISBN 978-84-92424-90-0
<http://www.falternativas.org/opex/documentos-opex/documentos-de-trabajo/las-medidas-de-apoyo-alas-familias-de-los-militares-desplegados-en-misiones-internacionales>

Militares en misión de paz y población civil: la incorporación de un enfoque cultural en la actuación exterior de las Fuerzas Armadas. Toledo: Centro Internacional de Toledo para la Paz. 2009. (Documento CIT; 10). 94 p.
<http://www.toledopax.org/>

La misión de la FINUL II en Líbano: la contribución italiana. Lucía Marta. Madrid: Real Instituto Elcano, 2009. (Seguridad y Defensa ARI; 125). 9 p.
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/defensa+y+seguridad/ari125-2009

El norte de Kosovo: misiones internacionales y posición de España. Antonio Ortiz López-Cámara. Madrid: Fundación Alternativas, 2008. (Memorando OPEX; 86). 12 p.
<http://www.falternativas.org/opex/documentos-opex/>

Old Myths to New Missions: European civilian crisis management in the 21st century. Richard Gowan and Daniel Korski. Berlin: German Council on Foreign Relations (DGAP), 2010. 7 p.
<http://www.ip-global.org/archiv/exclusive/view/1265907092.html>

Operaciones de paz en el mundo 2009. Madrid: FRIDE, Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior, 2009. 16 p.
www.fride.org/descarga/OP_Operaciones_de_paz2009_may09_Esp.pdf

Las Operaciones de Apoyo a la Paz . Ricardo Martínez Isidoro. Madrid: Real Instituto Elcano, 2009. (Documento de Trabajo; 25). 27 p.
<http://www.realinstitutoelcano.org/>

Operationalising Mediation Support: Lessons from Mediation Experiences in the OSCE Area. Miriam Fugugosh. Geneva: The Geneva Centre for Security Policy, 2008. (GCSP Geneva Papers; 3). 30 p.
http://www.ciaonet.org/wps/gcsp/0016993/f_0016993_14529.pdf

Una OSCE para el siglo XXI. Jorge Fuentes Monzonís-Vilallonga. Madrid: Real Instituto Elcano, 2005. (Seguridad y Defensa ARI; 123). 5 p.
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/elcano/Elcano_es/contextos/contexto%202005

El papel de las Fuerzas Armadas en misiones humanitarias de respuesta a catástrofes en el exterior. Madrid: Fundación Alternativas; Ministerio de Defensa, Dirección General de Relaciones Institucionales, 2008. (Documentos de trabajo; 30). 118 p.
ISBN 978-84-92424-43-6
<http://www.falternativas.org/opex/documentos-opex/>

Peacekeeping: India's chance to lead. Why India should redefine the future of UN peacekeeping. Richard Gowan. Pragati: The Indian National Interest Review. (April 2010), p. 12-14
<http://pragati.nationalinterest.in/wp-content/uploads/2010/04/2010-04-communityed.pdf>

Perceptions of International Peace Mediation in the EU. A Needs Analysis I. Antje Herrberg November. Brussels: Initiative for Peace Building, The Crisis Management Initiative. IFP Mediation Cluster, 2008. 27 p.
http://www.initiativeforpeacebuilding.eu/pdf/Needs_analysis.pdf

PESD: Las misiones de paz de la UE. *Anuario Internacional CIDOB 2009: claves para interpretar la política exterior española y las relaciones internacionales en 2008.* Barcelona: Fundación CIDOB, 2009. P. 275-279
http://www.cidob.org/es/publicaciones/anuarios/anuario_internacional_cidob/anuario_internacional_cidob_2009

Recomendaciones para España. Manuel de la Rocha Vázquez, Borja Lasheras. Madrid: Fundación Alternativas, 2008. (Memorando OPEX; 95). 6 p.
<http://www.falternativas.org/opex/documentos-opex/>

Robust Peacekeeping: the Politics of Force. New York: New York University, Center on International Cooperation. 2009. 85 p.
http://www.cic.nyu.edu/peace_ssr/docs/robustpeace.pdf

The Situation in Afghanistan and its Implications for International Peace and Security (ONU). Genève: United Nations, General Assembly, Security Council, 2010. (A/64/613-S/2009/674). 13 p.
http://www.humansecuritygateway.com/documents/UNGA_A64613_S2009674_SituationInAfghanistan_ImplicationsInternationalPeaceSecurity.pdf

Still Under Construction. Regional Organisations' Capacities for Conflict Prevention. Herbert Wulf, ed. Duisburg: Universität Duisburg-Essen, Institute for Development and Peace. 2009. (INEF Report; 97). 60 p.
<http://inef.uni-due.de/cms/files/report97.pdf>

Twenty-seventh report of the Secretary General on the United Nations Organization Mission in the Democratic Republic of the Congo. Geneve: United Nations, Security Council, 2010. (S/2009/160). 20 p.
<http://www.reliefweb.int/>

The UN, the AU and ECOWAS: a triangle for peace and security in West Africa? Titilope Ajayi. Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung, Department for Development Policy, 2008. (Dialogue on globalization. FES New York Briefing Paper; 11). 9 p.
<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/usa/05878.pdf>

What future for the OSCE? Jean-Christophe Peuch. ISN Zurich-EurasiaNet. (Febr. 2008)
www.eurasianet.org/print/57890



CENTRO de DOCUMENTACIÓN de DEFENSA

Servicios

Consulta de libros y documentos en 12 puestos de lectura en sala.

Hemeroteca con más de 1.000 publicaciones periódicas impresas y electrónicas.

Catálogos automatizados accesibles en 6 ordenadores de uso público.

Bases de datos: 12 especializadas en Defensa y Relaciones internacionales y 3 jurídicas, entre otras.

Información bibliográfica: resolución de consultas, búsquedas en catálogos, bases de datos o Internet, edición de bibliografías.

Atención especializada: apoyo documental a actividades académicas o de investigación.

Difusión Selectiva de Información: listas de distribución, alertas de novedades y guías de fuentes.

Formación de usuarios: consulta de colecciones, bases de datos y catálogos.

Préstamo domiciliario a personal de Defensa y usuarios externos acreditados.

Reprografía o digitalización de documentos del Centro.

Sugerencias, comentarios y opiniones a través del correo electrónico.

Recursos

Biblioteca

Colección multimedia especializada: monografías, publicaciones periódicas, literatura gris, folletos, fotografías, carteles, microformas, vídeos/DVD, cartografía y documentos sonoros.

Catálogo en línea

Referencias del fondo documental del CDoc: 35.000 libros y documentos / 60.000 artículos de revistas y capítulos de libros / 1.000 revistas / 7.000 mapas y cartas (náuticas y aeronáuticas).

Cartografía histórica CARHIBE

80.000 registros de mapas, planos y cartas de España, Iberoamérica y Filipinas, depositados en cartotecas históricas del Ministerio de Defensa.

Bases de datos / Revistas-e

Acceso a más de 1.000 recursos a texto completo a través de las principales bases de datos y revistas internacionales especializadas.

Documentación CDoc

Revistas CDoc: suscripciones impresas y enlaces a revistas de acceso libre en Internet.

Temas CDoc: selección de documentos de Internet sobre asuntos de actualidad.

Leyes de Defensa: recopilación documental de los trabajos parlamentarios.

Contacto



Horario de atención al público

Lunes a viernes, de 9 a 14 h.

Dónde estamos

Paseo de la Castellana, 109
(entrada por Pedro Teixeira)

Transporte público

Buses: 5, 27, 40, 43, 147, 150
Metro: Santiago Bernabéu (L10)



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
CURSOS DE VERANO 2010
El Escorial



MINISTERIO
DE DEFENSA

ieee.es
Instituto Español de Estudios Estratégicos



DOCUMENTACIÓN
Dd
DE DEFENSA
CENTRO DE
DOCUMENTACIÓN
DE DEFENSA