

29/2012

4 julio de 2012

*Instituto Español de Estudios Estratégicos*

VISION GEOPOLÍTICA DE LOS  
RESULTADOS DE LAS ELECCIONES.  
JUNIO 2012

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## VISION GEOPOLÍTICA DE LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES. JUNIO 2012

Resumen:

<b><u>ELECCIONES JUNIO 2012</u></b>				
MES	DÍA	PAIS	TIPO DE ELECCIONES	OBSERVACIONES
JUNIO	10	FRANCIA	LEGISLATIVAS	PRIMERA VUELTA
	11	ALBANIA	PRESIDENCIALES	4ª VUELTA
	16-17	EGIPTO	PRESIDENCIALES	SEGUNDA VUELTA
	17	SENEGAL	LEGISLATIVAS	APLAZADAS 01 JUL
	17	FRANCIA	LEGISLATIVAS	SEGUNDA VUELTA
	28	MONGOLIA	LEGISLATIVAS	
	30	ISLANDIA	PRESIDENCIALES	
	1 JUL	MÉXICO	FEDERALES	
		PAPUA NUEVA GUINEA	LEGISLATIVAS	23JUN-06JUL
		TIMOR-LESTE	LEGISLATIVAS	APLAZADAS 07 JUL
	CONGO	LEGISLATIVAS	TENTATIVA 15 JUL	

Abstract:

<b><u>Elections June 2012</u></b>				
<b>Month</b>	<b>Day</b>	<b>Country</b>	<b>Type of election</b>	<b>Notes</b>
June	10	France	Legislatives	First round
	11	Albania	Presidential	4 <sup>th</sup> round
	16-17	Egypt	Presidential	Second round
	17	Senegal	Legislatives	Deleted 1 <sup>st</sup> July
	17	France	Legislatives	Second round
	28	Mongolia	Legislatives	
	30	Iceland	Presidential	
	1 July	Mexico	Federal	
		Papua New Guinea	Legislatives	23JUN-06 July
		Timor-Leste	Legislatives	Deleted 07 July
	CONGO	Legislatives	Optional 15 July	

### Palabras clave:

Geopolítica, Geoestrategia, Elecciones, Seguridad, Paz, Relaciones Internacionales, México, Egipto, Grecia, Albania, Islandia, Mongolia.

Keywords:

Geopolitics, Geostrategic, Elections, Security, Peace, International Relations, Mexico, Egypt, Greece, Albania, Iceland, Mongolia.

## ELECCIONES FEDERALES EN MÉXICO

El 7 de octubre de 2011 comenzaba en México el largo proceso electoral que ha culminado el domingo 1 de julio de 2012.

Durante este extenso periodo, que viene señalado en la Constitución Mexicana, algunos partidos con pocas posibilidades de alcanzar representación en las cámaras han decantado su voto hacia otras agrupaciones mayoritarias. Así ha ocurrido con el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), que ha recomendado votar al candidato Enrique Peña Nieto, del Partido Revolucionario Institucional (PRI); por su lado, el Partido del Trabajo (PT) se ha inclinado por Andrés López Obrador, del Partido de la Revolución Democrática (PRD), al igual que ha hecho el Partido del Movimiento Ciudadano (PMC).

La Constitución mexicana prohíbe la presentación de candidatos independientes, no encuadrados en algún partido político.

A lo largo de la campaña electoral se ha hecho presente en la calle, como una novedad que indudablemente ha tenido su peso entre la opinión pública, el movimiento de jóvenes indignados “Yo soy 132”, que incluso ha llegado a organizar debates públicos entre los candidatos, con desigual resultado.

Prácticamente desde un primer momento las encuestas dieron ganador al candidato del PRI, partido al que Vicente Fox (del PAN) había desplazado del poder en el año 2000, después de 71 años de gobierno. A Vicente Fox le sucedió Felipe Calderón, actual Presidente, también del PAN. A este respecto, el analista mexicano Jorge Castañeda manifestó públicamente a la prensa el 19 de junio que el regreso del PRI al poder coloca a México en una auténtica encrucijada.

Hasta poco antes de la jornada electoral, y a la vista del cariz que mostraban las encuestas, se especuló en torno a las posibles coaliciones que pudiesen surgir una vez publicados los resultados definitivos, sobre todo entre el PAN y el PRD.

Los 84.537.244 mexicanos llamados a votar, según el censo elaborado por el Instituto Federal Electoral, y después de escutar el 71, 24% de las papeletas, han decidido elegir, con un 37,1%, por un periodo de seis años y sin posibilidad de reelección, como Presidente de la República, a Enrique Peña Nieto, del PRI, (nacido en 1966), abogado, que fue gobernador del Estado de México. Peña Nieto ha sido el primero que resultó elegido candidato del PRI democráticamente en el seno del partido, los demás fueron propuestos por el anterior presidente.

El Partido de la Revolución Democrática (PRD), de Andrés López Obrador (nacido en 1953), licenciado en Ciencias Políticas, candidato a la presidencia en el año 2006, obtuvo el 32, 89% de los votos.

El Partido de Acción Nacional (PAN), de Josefina Vázquez Mota (nacida en 1961), economista, que ya fue diputada, vinculada a Felipe Calderón, actual Presidente, consiguió el 25,26% de las papeletas.

Y el Partido de la Nueva Alianza (PNA), de Gabriel Quadri de la Torre (nacido en 1954), ingeniero y economista, especializado en el medio ambiente y el desarrollo sostenible, alcanzó el 2,39%.

López Obrador ha asegurado que se ha cometido fraude, y ha manifestado su intención de impugnar las elecciones. No obstante, el juicio de los numerosos observadores extranjeros que han seguido la votación se espera le harán desistir de su pretensión.

## ELECCIONES EN EGIPTO

Tras varias décadas en la clandestinidad, ejerciendo de principal fuerza opositora al presidente Hosni Mubarak, los Hermanos Musulmanes han accedido al poder en Egipto, tras la celebración de las elecciones presidenciales celebradas entre los meses de mayo y junio.

Con su triunfo, Mohamed Morsi se convierte en el primer mandatario civil, el primero que gobernará el país por decisión de los ciudadanos.

Mubarak estuvo muy presente durante el proceso electoral. Por un lado, las elecciones coincidieron con la sentencia a cumplir una pena de cadena perpetua, dictada contra el ex presidente por su responsabilidad en la muerte de manifestantes que protestaban contra su gobierno autoritario en la plaza Tahrir, durante las revueltas que dieron origen al movimiento conocido como Primavera Árabe, que se extendió por Oriente Medio y el norte de África.

Mientras, uno de los generales de confianza de Mubarak, Ahmed Shafik, oponía su candidatura a la de Morsi, tratando de mantener al núcleo del anterior régimen en el poder.

Los egipcios decidieron su voto sometidos a un toque de queda, decretado por la junta militar tras los disturbios que siguieron a las protestas contra la admisión de Shafik como candidato a presidente, y las protagonizadas por quienes consideraban insuficiente la cadena perpetua para Mubarak. Mediante otra polémica decisión, que añadió más tensión a la crispada situación política del país, el Tribunal Supremo disolvió el Parlamento, anulando las recientes elecciones legislativas, y promulgaba una constitución provisional que otorgaba a los mandos militares un amplio poder sobre el gobierno que tomaría posesión en pocas fechas. Esta sucesión de acontecimientos ponían en grave riesgo el desarrollo de unos comicios verdaderamente democráticos. En un último intento de retrasar la llegada del nuevo presidente, la junta aplazó el reconocimiento oficial de la validez de los resultados,

decisión que fue nuevamente contestada por decenas de miles de personas en la emblemática plaza para los demócratas egipcios.

Finalmente, la comisión electoral anunció, el pasado 24 de junio, que Morsi, al frente de los Hermanos Musulmanes, había sido el candidato más votado en las presidenciales.

A pesar de la grave crisis política que ha vivido Egipto a lo largo del último año, la toma de posesión del nuevo presidente es, en principio, una buena noticia, que permite albergar algunas esperanzas sobre una futura estabilización del país. Por un lado, Morsi ha asumido sus funciones de gobierno con palabras conciliadoras, comprometiéndose a ser el presidente de los ciudadanos egipcios y a tener en cuenta y respetar todas las opciones representadas en el panorama político, mencionando también a los cristianos coptos en su primera intervención como presidente electo. Al mismo tiempo, garantizaba el mantenimiento de todos los compromisos y acuerdos internacionales, en referencia al tratado de paz con Israel.

El 51,7 por ciento de los votos que obtuvo Morsi le garantiza un amplio apoyo de la población, mayoritariamente contraria a que se perpetuara la situación previa a las elecciones. A lo largo de su gestión, y especialmente durante los primeros meses, Morsi tendrá que refrendar su carácter moderado, sus convicciones democráticas y su voluntad integradora. Si la oposición política no puede ejercer su función con total libertad, si las minorías son hostigadas desde el gobierno, se daría una situación en la que el autoritarismo simplemente habría cambiado de signo, y los ciudadanos egipcios tendrían que seguir anhelando la llegada de la democracia. En ese caso, el gran derrotado sería el movimiento cívico que inició las protestas en la plaza Tahrir, en febrero de 2011, para promover desde la ciudadanía el fin del autoritarismo y la adopción de reformas políticas de alcance.

Por otra parte, la comunidad internacional permanecerá en alerta ante las relaciones que establezcan las autoridades de El Cairo con otros gobiernos o grupos de orientación islamista, y respecto a la influencia política que pretenda a ejercer Morsi en el norte de África y Oriente Medio. Hay analistas que señalan el ejemplo de Turquía o el radicalismo de otros gobiernos islamistas como las dos principales opciones para la administración Morsi.

En cualquier caso, la transición hacia la democracia en Egipto es un proceso frágil, atenazado por la amenaza constante de una involución, que se puede producir en cualquier momento, debido a las prerrogativas que se han reservado las autoridades militares salientes. Sólo podrá desaparecer la sensación de que Egipto vive una transición tutelada si los miembros de la junta renuncian a ejercer los poderes de que disfrutaban, gracias a la aprobación de una constitución ilegítima, que probablemente sería rechazada por la gran mayoría de los ciudadanos en una consulta popular.

Precisamente la redacción y posterior promulgación de una nueva constitución, que deberá contar con la aprobación de los ciudadanos, junto a la celebración de unas elecciones legislativas libres, serán las pruebas más difíciles para el nuevo gobierno.

En el plano internacional, las relaciones con Israel marcarán la agenda exterior de los Hermanos Musulmanes. En Tel Aviv, la victoria de Morsi fue recibida con cierto temor y escepticismo, avivado por la promesa de Morsi de apoyar las reivindicaciones palestinas.

## **ELECCIONES EN GRECIA**

La opción mayoritaria en la segunda vuelta de las elecciones griegas del pasado 17 de junio ha sido la abstención. En la primera vuelta, celebrada en el mes de mayo, no hubo consenso para formar gobierno y ningún partido obtuvo más del 20% de los votos. Esta vez, cerca de 10 millones de ciudadanos estaban llamados a las urnas, en unas elecciones en las que la participación no ha llegado al 63%.

El partido conservador Nueva Democracia ha obtenido un 30% de los votos que, en alianza con Movimiento Socialista Panhelénico (Pasok) y con Izquierda Democrática, le ha dado el gobierno una vez más.

La opción disidente, la que se oponía a los recortes impuestos por la Unión Europea, es la coalición Syriza, que ha obtenido el segundo mejor resultado, con casi un 27% de los votos, pero insuficiente ante la coalición proeuro de Nueva Democracia y los socialistas. No obstante que un partido, en principio minoritario, logre en menos de un año un porcentaje de voto semejante, el doble que el Pasok, habla del descontento de la población griega.

El partido socialista, pese a ser la tercera fuerza más votada, ha sido el gran perdedor, aunque su posición en la coalición es indispensable pues ha pasado de tener un 44% de los votos en 2009 al actual 12%.

Como siempre que hay problemas, Grecia está asfixiada por la deuda y en su quinto año de recesión, los grupos de ultraderecha se llevan su rédito. Así, en estas elecciones el partido neonazi llamado Amanecer Dorado consigue casi un 7% de los votos, por delante de Izquierda Democrática o de los comunistas. Este 7% supone 21 escaños en el parlamento griego ocupado por miembros de un partido neonazi.

La coalición que gobierna tratará de defender la permanencia de Grecia en la eurozona pero también de negociar el plazo para recortar la deuda, suavizando ligeramente las medidas de austeridad y propiciando, en el mejor de los escenarios, el crecimiento y el empleo, tal y como pide el nuevo gobierno francés de Hollande.

## ELECCIONES PRESIDENCIALES EN ALBANIA - LA PARÁLISIS QUE LE ALEJA DE EUROPA

El pasado 11 de junio de 2012, ha tenido lugar la cuarta ronda de votación en la Asamblea, única cámara del Parlamento, para elegir al nuevo Presidente de la República de Albania. El candidato ganador ha sido Bujar Nishani del Partido Democrático (PDSH).

La votación ha demostrado una vez más el proceso de parálisis en que se encuentra el diálogo político en la República albanesa. Nishani obtuvo 73 de los 76 votos realizados de los 140 miembros del Parlamento. Se trata de un proceso de elecciones indirectas en las que el candidato tiene que ser votado por mayoría absoluta, de modo que el resultado es válido a pesar de que todos miembros del Partido Socialista se negaron a tomar parte en la votación.

El Partido Socialista, a pesar de la mediación del Parlamento Europeo, se ha negado a reconocer la victoria del Partido Democrático en las elecciones generales de 2009, que fueron consideradas por la OSCE<sup>1</sup> acordes a los estándares democráticos y a la legislación del país. Desde entonces se han sucedido manifestaciones y protestas organizadas por los socialistas.

Esta disputa entre el gobierno y la oposición, con una duración ya de 3 años, refleja problemas en el desarrollo de la democracia albanesa y un claro estancamiento en el funcionamiento de las instituciones.

Con la actuación del Partido Socialista tras las elecciones de 2009, se incumplía una de las condiciones de la Unión Europea tras la presentación de la candidatura de Albania a la UE en abril de ese mismo año, mes en el que además Albania ingresó en la OTAN: la celebración de unas elecciones justas que representasen la voluntad de un país unido.

En noviembre de 2010, la Comisión aprobó un dictamen sobre la solicitud de ingreso de Albania. Pero las reformas que se le solicitan son tantas que no se le otorgó siquiera el rango de país candidato. Estas actuaciones se refieren a los derechos humanos y de las minorías, reformas judiciales y del sistema electoral, y medidas contra la corrupción y la lucha contra el crimen organizado.

Albania, como el resto de países balcánicos no puede concebir su futuro fuera de la Unión Europea. La UE es su principal socio comercial (suponiendo más del 70% de los intercambios comerciales de 2007) y ha de ser el principal valedor y potenciador de las reformas democráticas. La UE valora los esfuerzos realizados<sup>2</sup> hasta el momento pero se consideran insuficientes y advierte del peligro que supone la inestabilidad política del país.

---

<sup>1</sup>Misión de Observación de Elecciones OSCE/ODIHR. Informe final:  
<http://www.osce.org/odihr/elections/albania/38598>

<sup>2</sup>Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo. Estrategia de ampliación y retos más importantes para 2011-2012. 12/10/2011  
[http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key\\_documents/2011/package/strategy\\_paper\\_2011\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2011/package/strategy_paper_2011_en.pdf)

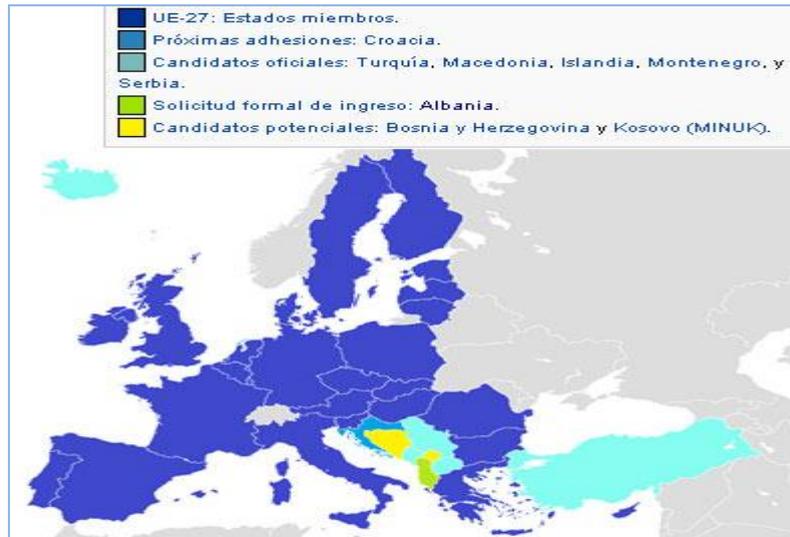


Figura 1: Ampliación de la UE. Fuente: Wikipedia/JLogan

### ELECCIONES PRESIDENCIALES EN ISLANDIA

El último sábado de junio los islandeses participaron en las presidenciales, en las que Olafur Ragnar Grimsson fue reelegido, con un 52,8 % de los votos emitidos. En segundo lugar, con un 33,2% de los sufragios, se situó la candidata Thora Arnordsdottir, partidaria de devolver a la jefatura del Estado su posición, alejada del debate ideológico y político, y centrada en la reactivación de la actividad empresarial. El próximo mes de octubre, en referéndum, los islandeses decidirán qué funciones tendrá el jefe de Estado, en particular respecto a la potestad de vetar la legislación aprobada por el parlamento.

La solución que adoptó su gabinete ante la crisis económica que, como primer desenlace de la crisis financiera internacional se desató en el país en 2008, ha sido valorada por el electorado islandés. De esta forma Grimsson, quien alcanza su quinto mandato consecutivo, es ya el presidente de Islandia que más tiempo ha permanecido en el cargo.

La isla refuerza también su valor simbólico ante un sector de la opinión pública mundial, alcanzado cuando, tras el colapso de su sector financiero, rechazó un acuerdo previo del parlamento para saldar la deuda acumulada con bancos del Reino Unido y Holanda, decisión que ha sido recurrida ante la justicia internacional. Fue la primera ocasión en que un gobernante hacía uso de su poder de veto, forzando la convocatoria de un referéndum. La respuesta a la islandesa ante la crisis financiera puso de actualidad a la isla. Una economía próspera, que había permitido alcanzar un nivel de vida elevado, se mostró de repente muy vulnerable a los vaivenes financieros. La estabilidad económica pasó a ser, por tanto, la máxima prioridad para el gobierno y los ciudadanos. Por lo demás, el país, sin ejército y

miembro de la OTAN, tiene poca influencia en general en la política europea y en los principales asuntos relacionados con la seguridad y la defensa en el continente.

## ELECCIONES EN MONGOLIA

Mongolia, uno de los países menos densamente poblados de la tierra, con una extensión similar a Alaska, es el 18º país por área de la tierra, y el 135º con relación a la población, con 3.179.997 de habitantes<sup>3</sup>, se encuentra encorsetado por los colosos geopolíticos ruso y chino. El año pasado experimentó el mayor crecimiento en el producto interior bruto del mundo, con un 17,3%, gracias sobre todo a la explotación de sus importantes recursos mineros.



Las relaciones con el gigante chino son a la vez: el elemento más dinámico de su crecimiento ya que suponen el 92,1% de sus exportaciones frente al 2,1% de Rusia, y el 30,7% de las



importaciones (Rusia 24.5%, Estados Unidos 8.1%, Japón 7.4%, Corea del Sur 5.5%)<sup>4</sup> y el temor de una subordinación que desde la proclamación de su independencia después de la primera guerra mundial, 1921, se considera intolerable.

China cuenta entre su población con 5,8 millones de habitantes de raza mongol, es una de las 55 minorías étnicas oficialmente reconocidas por el

<sup>3</sup> <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/mg.html> (estimación para julio de 2011)

<sup>4</sup> Nota 1. Datos de 2009.

gobierno chino, por lo que casi dobla la población de Mongolia. La etnia mongol esta distribuida principalmente en la región autónoma de Mongolia interior (68,72%), y en menor medida en las provincias del nordeste y la región autónoma de Xinjiang.

Aunque separados del área industrial y la capital Ulán Bator por el desierto de Gobi y las Montañas de Altái, el dinamismo chino ejerce una influencia determinante en su política. Estando la capital a sólo 240 kilómetros de la frontera rusa y dentro del área de influencia del centro industrial del sur siberiano del lago Baikal, la influencia rusa ha ido disminuyendo desde el desfundamiento del imperio soviético y la primeras elecciones libres de 1990 ganadas por el partido revolucionario del pueblo (MPRP, en sus siglas en inglés). Sin embargo, Mongolia, a pesar de sus importantes yacimientos de carbón, utilizados principalmente en la industria del acero, depende en un 95% en su sector energético de Rusia, lo que le hace muy vulnerable.

Pero las claves de las elecciones legislativas del 28 de junio, como está sucediendo en prácticamente todo el mundo, hay que encontrarlas en el desarrollo económico y en el caso particular de Mongolia, las acusaciones de corrupción asociadas a las concesiones mineras. Con un crecimiento extraordinario y una base social todavía muy deprimida, la renta per cápita se sitúa en los 4.500 \$. El sector primario constituye el 13,2% de la riqueza nacional y el 33,5% de su mano de obra (durante el duro invierno 2009-2010 perdió un 22% de su cabaña)<sup>5</sup>.

La referencia directa del debate político será la capacidad de evitar el recalentamiento de la economía con un crecimiento estable y socialmente distribuido. Sin olvidar, por supuesto, evitar una dependencia excesiva con respecto a sus dos vecinos.

Las elecciones legislativas se celebraron el pasado 28 de junio, con una participación del 65% para cubrir los 76 asientos del parlamento de los que 48 son elegidos de forma directa y 28 por el método proporcional entre los partidos. También en esta ocasión, y por primera vez, se ha utilizado un método de votación electrónica, lo que ha producido algunas reclamaciones para que se haga también un recuento manual.

Los resultados provisionales<sup>6</sup> darían: de los 48 asientos directos, se asignarían 46 y 2 en disputa al no pasar ningún candidato el umbral del 28% de los votos, de la siguiente forma, 21 al Partido Democrático (DP, en sus siglas en inglés), 19 al Partido del Pueblo (MPP, en sus siglas en inglés), 4 de la Coalición de Justicia y 3 independientes; con relación a los 28 asientos proporcionales, la distribución sería, el DP con el 35% de los votos 10 asientos, el MPP con el 31% de los votos le corresponderían 9, la Coalición de Justicia 22% y 7 diputados,

---

<sup>5</sup> Nota 1.

<sup>6</sup> <http://www.infomongolia.com/ct/ci/4426> (visitada el 03 julio de 2012)

y el partido verde con el 5,5% de los votos tendría 2 representantes. El resto de partidos al no conseguir superar el 5% no tienen representación.

Al no haber conseguido ningún partido la mayoría absoluta, 39 diputados, todo tipo de coaliciones son posibles y un gobierno de coalición con la mayor representación posible sería lo deseable, lo que daría mayor legitimidad a la acción del gobierno que debería centrarse en la transparencia e independencia de la gestión, al mismo tiempo que podría mantener un mayor grado de independencia política con relación a sus dos poderosos vecinos. Otro rasgo importante que el futuro gobierno debería tener en cuenta, herencia de su época soviética y una tendencia peligrosa en el futuro desarrollo, es la degradación medioambiental y los altos índices de contaminación que sufre su capital, lo que explica el porcentaje de votos conseguidos por el partido verde.

### **ELECCIONES EN FRANCIA**

Se han celebrado en junio las elecciones legislativas de la República de Francia.

El Partido Socialista, que en 2007 tenía 204 diputados, ha logrado ahora 314 escaños sobre 577, superando de largo la mayoría absoluta de 289. El partido del ex Presidente Sarkozy, Unión por un Movimiento Popular (UMP), sufre una severa derrota: sumando sus diputados a los del Nuevo Centro, alcanza 229 escaños, cuando hace cinco años tenían 320. Completan el Parlamento Los Verdes con 17 escaños, el Frente de Izquierdas con 10, y el MoDEM y el Frente Nacional con dos cada uno, además de tres independientes.

Esta elección tiene una influencia relativa en la política exterior y de seguridad de Francia, dado el carácter semipresidencialista de la República francesa, pero da carta blanca al socialista François Hollande, tras su victoria en las elecciones presidenciales, para, en los próximos cinco años, desarrollar en el exterior las políticas ya explicadas cuando se analizaron los resultados de mayo.

*Instituto Español de Estudios Estratégicos*