

*Mario A. Laborie Iglesias*

**LA CUESTIÓN PALESTINA: ¿LA  
ÚLTIMA OPORTUNIDAD?**

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

**LA CUESTIÓN PALESTINA: ¿LA ÚLTIMA OPORTUNIDAD?**

**Resumen:**

El Presidente de la Autoridad Palestina, Mahmoud Abbas, ha declarado su intención de solicitar que Palestina sea reconocido como "Estado observador" de la ONU. El presente documento del IEEE analiza algunas de las implicaciones de dicha decisión a la vista de la situación que vive hoy el conflicto israelo-palestino.

*Abstract:*

*The President of the Palestinian Authority, Mahmoud Abbas, wants to request the recognition of Palestine as "observer State" at the United Nations. This IEEE's document analyzes several implications of this decision considering the current Israeli-Palestinian conflict situation.*

**Palabras clave:**

Palestina, Israel, conflicto, Naciones Unidas, Asamblea General

*Keywords:*

*Palestine, Israel, conflict, United Nations, General Assembly.*

## ANÁLISIS

*“Hemos comenzado intensas consultas con diversas organizaciones regionales y con los Estados Miembros para que la Asamblea General apruebe una resolución que considere al Estado de Palestina como un Estado no miembro de las Naciones Unidas durante este período de sesiones”<sup>1</sup>.*

Esta frase del Presidente de la Autoridad Palestina (AP) y líder de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), Mahmoud Abbas, pronunciada hace unos días durante el debate anual de la Asamblea General de las Naciones Unidas indica cual va a ser la estrategia palestina para lograr un mayor reconocimiento internacional de su causa. Así, durante los próximos meses, la intención de la AP es redactar un borrador de resolución que, de ser aprobada por una mayoría de países miembros de la ONU, otorgue a Palestina el estatuto de "Estado observador", según la misma fórmula utilizada con la Santa Sede. A priori la fecha elegida para la presentación de la propuesta ante la ONU sería el próximo 29 de noviembre coincidiendo con el Día Internacional de Solidaridad con el Pueblo Palestino.

Es preciso recordar que el pasado año 2011, Abbas trató de lograr el reconocimiento pleno de Palestina como Estado independiente ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, de acuerdo a las tradicionales reivindicaciones palestinas. No obstante, ante la falta de apoyo diplomático y el anunciado veto de los EEUU, finalmente la candidatura palestina no fue presentada. Por el contrario, los palestinos sí lograron en octubre de 2011 su ingreso en la UNESCO, organización del sistema de Naciones Unidas encargada, entre otros, de promover la cultura y la educación, la preservación del patrimonio de la humanidad y la igualdad de género. Esta admisión fue recibida con gran entusiasmo por los palestinos y considerada un hecho histórico en el camino hacia la autodeterminación de Palestina como nación.

A diferencia del Consejo de Seguridad, la aceptación como “Estado observador” en el marco de la ONU sólo exige de la mayoría simple de los votos de la Asamblea General. Aunque en estos momentos la OLP es considerada únicamente “entidad observadora”, más de 120 países han recodido ya a Palestina como Estado independiente. Este dato sugiere que la gran mayoría de los países miembros de la ONU estarían dispuestos a apoyar una moción que

---

1 Discurso del Presidente de la Autoridad Nacional Palestina, Mahmoud Abbas, ante la Asamblea General de las Naciones Unidas en la apertura de su 67º Período de sesiones el 27 de septiembre de 2012. Transcripción en inglés del discurso disponible en:

<http://www.latinospost.com/articles/4661/20120927/palestines-abbas-un-general-assembly-speech-full.htm>

eleve el estatus internacional de los palestinos. La AP incluso considera posible alcanzar la aprobación de entre 150 y 170 países, de los 193 miembros que componen la ONU a fecha de hoy, lo que constituiría si duda alguna un éxito de gran trascendencia.

Tras la intención de Abbas de mejorar su reconocimiento internacional se encuentra la parálisis que desde mediados de 2010 sufren las negociaciones de paz entre israelíes y palestinos sobre la llamada solución de los “dos Estados”: una Palestina independiente que reconoce la existencia del Estado de Israel y cuyos territorios quedarían delimitados por las fronteras anteriores a la guerra de 1967<sup>2</sup>.

Sobre esta base, la posición del Cuarteto para Oriente Próximo (ONU, Rusia, Estados Unidos y Unión Europea) ha sido hasta la fecha la de promover negociaciones directas entre Israel y la AP, considerando que esta es la única forma para alcanzar un acuerdo aceptable. Sin embargo, la negativa israelí a paralizar la construcción de nuevos asentamientos en Cisjordania y el rechazo de los palestinos a continuar las negociaciones en esas circunstancias han llevado al proceso de paz a un callejón sin salida.

Así las cosas, Abbas considera que sólo a través de la internacionalización de sus demandas es posible romper el actual statu-quo que en última instancia debilita la capacidad de la AP de llevar a cabo sus funciones y que a la postre llevará a su colapso. El Presidente palestino argumenta que, además de mostrar al mundo el aislamiento de Israel, la presentación de su propuesta ante la Asamblea General afianzará su posición ante las perennes cuestiones que bloquean cualquier acuerdo con Israel: el estatus final de Jerusalén Este, el destino de los 700 mil colonos judíos que viven hoy en Cisjordania, el trazo preciso de las fronteras, el derecho al retorno de los refugiados palestinos, el reparto del agua y las cuestiones de seguridad.

Además, y aunque el estatuto de Estado observador no proporciona derecho de voto en las Naciones Unidas ONU, sí permite adherirse a los convenios y tratados internacionales depositados en la ONU, tales como las distintas Convenciones de protección de los derechos humanos. Y éste es un motivo de preocupación para Israel. De lograr su objetivo, nada impediría a la AP acudir, por ejemplo, a la Corte Penal Internacional (CPI) ante la que podría reclamar las presuntas violaciones israelíes al derecho internacional. En este sentido, a primeros de abril de este año 2012, la CPI rechazó investigar los presuntos crímenes de guerra cometidos por las Fuerzas de Defensa israelíes durante la Operación Plomo Fundido en Gaza (2008-2009), con el argumento de que la Autoridad Palestina no es un Estado reconocido por las Naciones Unidas.

---

2 Es decir según lo señalado en el Armisticio de 1949 y que por consiguiente incluiría en Palestina los territorios de Cisjordania y la Franja de Gaza y Jerusalén Este.

Como era de esperar la intención palestina ha recibido las críticas israelíes que reprueban lo que consideran un enfoque unilateral de la AP y desconfían de las posibles consecuencias a largo plazo que podría conllevar la aprobación por parte de la Asamblea General de esa propuesta. Así, en reacción al discurso de Abbas, el primer ministro israelí Benjamín Netanyahu afirmó en el mismo foro que *“no resolveremos nuestro conflicto con libelos en las Naciones Unidas. [...] Tenemos que sentarnos juntos, negociar juntos y alcanzar un compromiso mutuo en el que un Estado palestino desmilitarizado reconozca al único Estado Judío”*<sup>3</sup>.

La realidad es que Abbas se encuentra muy presionado y necesita imperiosamente un golpe de efecto que contenga el creciente descontento popular en Cisjordania. A la fatiga de tantos años de lucha sin lograr advertir una solución aceptable a la autodeterminación, se ha unido una crisis económica que está provocando una ola de protestas sociales en una clara evocación de lo que está ocurriendo en otros países árabes. En los últimos meses se han producido manifestaciones multitudinarias en los territorios bajo gobierno de la AP en protesta por la subida de impuestos y de los precios de los productos de primera necesidad, en particular de la gasolina<sup>4</sup>.

La situación económica es sin duda el “talón de Aquiles” de la AP que depende casi completamente de la ayuda financiera exterior. El pago regular de los salarios a los funcionarios está condicionado a que estas remesas lleguen oportunamente, lo que constituye sin duda un instrumento de presión exterior sobre la política interna palestina. Mientras que la pobreza severa y la inseguridad alimentaria crónica afectan a una buena parte de la población, un informe del Banco Mundial<sup>5</sup> fechado el 23 de septiembre de 2012 señalaba que la *“Autoridad Palestina hace frente a una difícil situación fiscal en la que su déficit presupuestario es mayor de lo esperado mientras que ha estado fallando el apoyo financiero exterior”*. Por ello, continúa el Banco Mundial, *“es imperativo que los donantes mantengan su apoyo al presupuesto de la Autoridad Palestina y que ésta continúe con las reformas clave para elevar los ingresos internos y controlar los gastos”*. Hay que recordar que la UE aporta 700 millones de dólares anuales al presupuesto palestino, mientras que la contribución estadounidense es de 600 millones.

---

3 Transcripción completa del discurso del Primer Ministro Netanyahu ante la Asamblea General de las Naciones Unidas en su 67º periodo de sesiones disponible en:

<http://www.policymic.com/articles/15409/netanyahu-speech-at-un-general-assembly-full-transcript-and-video>

4 CARBAJOSA, Ana. “Una semana de protestas pone al primer ministro palestino contra las cuerdas”. El País. 07/09/2012. Disponible en:

[http://internacional.elpais.com/internacional/2012/09/07/actualidad/1347016781\\_237505.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/09/07/actualidad/1347016781_237505.html)

5 “Fiscal Crisis, Economic Prospects. The Imperative for Economic Cohesion in the Palestinian Territories”. The World Bank. 23/09/2012. Disponible en:

<http://siteresources.worldbank.org/INTWESTBANKGAZA/Resources/AHLCReportFinal.pdf>

Otra característica de la economía palestina es su clara vinculación con Israel, destino casi exclusivo de sus exportaciones. Se estima que en 2010 los flujos comerciales con origen en Cisjordania y destino en alguno de los mercados israelíes ascendieron a unos 850 millones de dólares<sup>6</sup>. Por otro lado, desde que Hamas se hiciese con el poder en Gaza en 2007, las exportaciones desde la Franja han cesado casi por completo, dado el bloqueo impuesto por Israel desde entonces.

Las relaciones económicas israelo-palestinas están reguladas por el protocolo de París, firmado el 29 de abril de 1994, acto seguido a los Acuerdos de Oslo de 1993. Este protocolo otorga una libertad económica limitada a la AP y permite a Israel retener los impuestos de todos los palestinos que trabajan en su territorio, y también de los depósitos en puertos y aeropuertos israelíes por mercancías que tienen como destino los territorios bajo la autoridad de la AP. Por estos conceptos, Israel recauda alrededor de 80 millones de euros cada mes en impuestos aduaneros que posteriormente ingresa en cuentas bancarias de la AP. Esta cantidad representa dos tercios del total del presupuesto ordinario palestino.

Para poder responder al descontento social, el gobierno de Abbas ha pedido la modificación del acuerdo económico de París, aunque por el momento Israel ha desestimado esta petición palestina<sup>7</sup>. Hay que tener en cuenta que, a intervalos regulares, los israelíes se sirven de las condiciones que este protocolo establece como forma de presión sobre la AP<sup>8</sup>.

En este escenario, otro motivo de preocupación para el presidente palestino es determinar hasta qué punto el descontento en Cisjordania puede favorecer al Movimiento de Resistencia Islámico (Hamas) y debilitar su posición. Las disputas entre Fatah y la organización islamista afectan a aspectos críticos de las negociaciones de paz con Israel y por ende del futuro de Palestina. *“Para alcanzar un acuerdo que incluya dos Estados, la unificación de Cisjordania y Gaza no solo es deseable, sino necesaria”*<sup>9</sup>.

Pese a ser una reclamación apoyada por la inmensa mayoría de la población, el proceso de reconciliación entre las dos principales facciones palestinas no acaba de concretarse. En un

---

6 SHERWOOD, Harriet. “Palestine Q&A: towards an independent state”. The Guardian. 20/09/2011. Disponible en: <http://www.guardian.co.uk/world/2011/sep/20/palestine-towards-an-independent-state>.

7 The Palestine Center. “Israel says no to Paris Protocol change”. 10/09/2012. Disponible en <http://www.thejerusalemfund.org/ht/display/ContentDetails/i/35829/pid/895>

8 A finales del pasado año 2011, cuando se estaban realizando conversaciones entre Fatah y Hamas para lograr un acuerdo de reconciliación entre ambas formaciones, el gobierno israelí congeló la transferencia de fondos a la AP con el argumento de que temía que el dinero acabara en manos de una organización terrorista. RAVID, Barak. “Israel to continue freeze on Palestinian tax money, says senior official”. Haaretz. 21/11/2011. Disponible en: <http://www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/israel-to-continue-freeze-on-palestinian-tax-money-says-senior-official-1.396794>

9 THRALL, Nathan. “Hamás dividido”. Foreign Policy en español. 07/09/2012. Disponible en: <http://www.fp-es.org/hamas-dividido>

Oriente Próximo muy convulso como consecuencia de las revueltas populares, con el conflicto en Siria como su más trágico exponente, ambas partes parecen dispuestas a esperar acontecimientos a nivel regional antes de poner en riesgo sus respectivas posiciones. Sin embargo, la llegada al poder en Egipto de los Hermanos Musulmanes, con nítidas conexiones con Hamas, y el ascenso de los partidos islamistas con similar ideología en otros países árabes parecen jugar a favor de Hamas. De ahí las reticencias de Abbas a ceder poder político antes de lo ineludible.

Ante estas circunstancias, Abbas es consciente de que las esperanzas de lograr un Estado palestino independiente se están desmoronando. Incluso altos funcionarios palestinos reconocen ya abiertamente esta coyuntura<sup>10</sup>. Solo algo extraordinario podría salvar el proceso de paz, y de ahí que la apuesta por elevar el reconocimiento en la ONU se observe como quizás *“la última oportunidad para salvar la solución de los dos estados y salvar la paz”*<sup>11</sup>.

Sin embargo, aunque finalmente la Asamblea General de la ONU apruebe una resolución que otorgue el estatuto de Estado observador a la OLP, el territorio y la economía de Palestina continuarán siendo controladas por Israel. Tampoco parece probable que esa votación en la ONU, sea cual sea el resultado, vaya a modificar la postura de los Estados Unidos en pos de un acuerdo pactado.

Sin que se atisben alternativas factibles, nada indica que dicha resolución terminará con un conflicto que parece inmune a las transformaciones geopolíticas regionales. Pero como dice el famoso dicho: *“cualquier mala situación siempre es susceptible de empeorar”*.

Mario A. Laborie Iglesias  
Teniente Coronel DEM  
Analista Principal IEEE

---

10 LEDERER, Edith M. “Palestinians say two-state solution in jeopardy”. AP. 23/09/2012. Disponible en <http://bigstory.ap.org/article/palestinians-say-two-state-solution-jeopardy#overlay-context=article/hurricane-miriam-forms-pacific-ocean-0>

11 Discurso del Presidente de la Autoridad Nacional Palestina, Mahmoud Abbas, ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, septiembre 2012. Op.Cit.