

51/2012

27 noviembre de 2012

*Jesús Díez Alcalde*

SUDÁN Y SUDÁN DEL SUR:  
DESAFÍOS PARA UNA CONVIVENCIA  
PACÍFICA

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## SUDÁN Y SUDÁN DEL SUR: DESAFÍOS PARA UNA CONVIVENCIA PACÍFICA

### Resumen:

La independencia del Sur de Sudán, el 9 de julio de 2011, no fue suficiente para establecer unas relaciones pacíficas y estables con su ahora vecino del norte, Sudán. Desde aquella fecha histórica, los asuntos pendientes del Acuerdo General de Paz de 2005 han provocado una enorme escalada de la tensión bélica entre ambos países, y se han convertido en el principal obstáculo para alcanzar la paz.

El 27 de septiembre, los presidentes Omar Al Bashir y Salva Kiir firmaron un nuevo compromiso sobre la seguridad fronteriza y el comercio del petróleo. Sin embargo, cualquier acuerdo será provisional y limitado hasta que no se establezca una frontera internacional y definitiva entre Sudán y Sudán del Sur. La disputada región de Abey y la soberanía sobre los estados de Kordofán del Sur y Nilo Azul siguen dinamitando una hoja de ruta que, a pesar del enorme esfuerzo internacional, tiene aún un final impredecible.

### *Abstract:*

*The independence of South Sudan, on July 9, 2011, was not enough to establish peaceful and stable relations with its northern neighbor, Sudan. Since that historic date, outstanding issues from the Comprehensive Peace Agreement of 2005 have provoked a huge escalation of military tension between the two countries and have become the main obstacle to peace.*

*On September 27, Omar al-Bashir and Salva Kiir signed a new compromise on border security and oil trade. However, any agreement will be provisional and limited until an international border between Sudan and South Sudan is established. The disputed region of Abey, and sovereignty over South Kordofan and Blue Nile States are still hampering a roadmap that, despite international efforts, has an unpredictable way forward.*

### Palabras Clave:

Sudán, Sudán del Sur, Acuerdo General de Paz, independencia, seguridad fronteriza y comercio de petróleo.

### *Keywords:*

*Sudan, South Sudan, Comprehensive Peace Agreement, Independence, border security and oil trade.*

## INTRODUCCIÓN

“El liderazgo mostrado por ambos lados es un ejemplo de lo que es posible cuando las personas se reúnen de buena fe y eligen un futuro mejor para su pueblo<sup>1</sup>”. Con estas palabras, la secretaria de Estado de Estados Unidos, Hillary Clinton, daba la bienvenida a un nuevo acuerdo de paz entre los presidentes Omar Al Bashir y Salva Kiir, ratificado el 27 de septiembre. En Addis Abeba, ambos mandatarios pactaron importantes compromisos para llevar a sus respectivos países, Sudán y Sudán del Sur, a unas relaciones pacíficas y estables de convivencia. Sin embargo, los enfrentamientos en la frontera –aún sin definir– y las acusaciones mutuas de atacar poblaciones en el otro país han vuelto a poner de manifiesto la fragilidad de cualquier acuerdo entre los dos líderes nacionales, y también el largo camino para alcanzar la paz en la región.

Sin duda, las claves para la paz se asientan en la capacidad de liderar y la voluntad de cumplir los acuerdos por parte de ambos líderes africanos, que dirigen personalmente la inconclusa y convulsa hoja de ruta que inició su andadura el 9 de julio de 2011, cuando Sudán del Sur proclamó su independencia del ahora vecino del norte, Sudán. Más de cincuenta años de lucha armada, tan sólo interrumpida por una exigua tregua entre 1972 y 1983, precedieron a esta fecha histórica para la región y para el continente africano.

El nacimiento de Sudán del Sur ha supuesto un hito inédito en la historia contemporánea de África y es, en parte, consecuencia muy tardía del pasado colonial de la antigua República de Sudán. Sin embargo, la independencia no ha sido suficiente para establecer una convivencia pacífica entre ambos países; muy al contrario, en el último año las relaciones bilaterales han estado marcadas por el riesgo cierto de una nueva guerra, provocada fundamentalmente por la ausencia de acuerdo en la delimitación de la frontera y en la explotación del petróleo, en el que es rico este territorio. Una vez más, como ocurriera con el Acuerdo General de Paz de 2005, sólo la presión y la mediación internacionales hicieron posible la firma de este

---

<sup>1</sup> *Signing of Agreements between Sudan and South Sudan. Press Statement. 27/09/12.* Disponible en <http://www.state.gov/secretary/rm/2012/09/198316.htm> Fecha de consulta: 28/09/12.

nuevo acuerdo entre Sudán y Sudán del Sur, este constituye hoy la única oportunidad para salvar los enormes desafíos a los que aún se enfrentan ambos países.

## TRAS LA INDEPENDENCIA DE SUDÁN DEL SUR

La independencia de Sudán del Sur fue consecuencia directa del proceso de paz firmado, el 9 de enero de 2005, por el fallecido John Garang, líder legendario del Movimiento Popular por la Liberación del Sur, y el por entonces vicepresidente del Gobierno de la República de Sudán, Ali Osman Taha. El Acuerdo Global de Paz<sup>2</sup> (CPA) fijaba un periodo provisional de seis años, al término del cual debían celebrarse dos referéndums populares para, por un lado, decidir la emancipación de la región del sur; y, por otro, para determinar la pertenencia al norte o al sur de la región petrolera de Abyei. Además, este tratado recogía –como base esencial para una paz estable– la necesidad de determinar una frontera común sobre la base de la “Línea 1956”<sup>3</sup>, con especial atención a los estados de Kordofan del Sur y Nilo Azul, que reclamaban su inclusión histórica en la región sur del país. Así mismo, el Acuerdo exigía fijar la distribución de los beneficios del petróleo y los pagos y las tasas por su producción y explotación, que quedaría mayoritariamente en el sur en un escenario de futura independencia.

Sin embargo, la independencia llegó sin acuerdos firmes en ninguno de estos ámbitos, que se convirtieron en los principales obstáculos para conseguir una convivencia pacífica entre Sudán y Sudán del Sur como países soberanos. La tensión entre Sudán y Sudán del Sur se incrementó desde el 9 de julio de 2011, y la razón principal fue que, en la implementación

---

<sup>2</sup> *Comprehensive Peace Agreement 2005*. Texto completo disponible en

<http://unmis.unmissions.org/Portals/UNMIS/Documents/General/cpa-en.pdf> . Fecha de consulta: 12/09/12.

<sup>3</sup> Durante su gobierno colonial, los británicos habían fijado la demarcación entre el norte y el sur de Sudán, creando un distrito cerrado en la región meridional con y una administración y un gobierno diferenciados del norte árabe del condominio anglo-egipcio. Esta línea fronteriza fue conocida después de la independencia de Sudán como “Línea 1956.

del proceso de paz, prevaleció el cumplimiento estricto del calendario del referéndum por la independencia antes que cerrar todos los aspectos trascendentales pactados en 2005.

En 2011, se llegó a la separación sin fijar una frontera, fundamental para establecer los límites de la soberanía nacional y la integridad territorial de Sudán y Sudán del Sur; la región de Abyei no celebró su propio referéndum; no se acordaron los aspectos relativos al recurso petrolero, base económica de ambos países; y tampoco se abordó una solución definitiva respecto a los estados fronterizos de Kordofán del Sur y Nilo Azul. Todos estos asuntos son hoy infinitamente más complicados de acordar y cumplir, porque han pasado de ser problemas nacionales de la antigua República de Sudán a convertirse en conflictos internacionales entre dos países soberanos. Además, los enfrentamientos armados internos dentro de Sudán y Sudán del Sur no han hecho más que agravar enormemente la situación y, por tanto, su resolución.

### **LA CRISIS DEL PETRÓLEO: CASUS BELLI EN 2012**

El año 2012 ha sido escenario del permanente desencuentro entre los dos dirigentes, Omar Al Bashir y Salva Kiir, que no han cesado de amenazar con incesantes llamadas a un nuevo conflicto armado. Como telón de fondo, y aunque la independencia no ha frenado la violencia entre ambos países ni dentro de ellos, el petróleo ha sido la principal causa de enfrentamiento. En enero, Sudán del Sur decidió cerrar la producción y exportación de petróleo, tras denunciar que Jartum había expoliado millones de barriles de crudo provenientes del sur en cobro a presuntas cuotas de transporte.

Tras la independencia, Sudán del Sur se quedó con el 75% de la producción del antiguo Sudán unido, pero necesitaba de la colaboración del vecino del norte para explotar, refinar y exportar el petróleo, ya que el único oleoducto atraviesa todo Sudán hasta Port Sudán, y también están en el norte las únicas refinerías de crudo. Por todo ello, era necesario renegociar los acuerdos para fijar las tasas por el tránsito del petróleo por territorio sudanés, así como el pago, por parte de Sudán del Sur, de la deuda pendiente por beneficiarse de la

infraestructura petrolera, que fue sufragada íntegramente por Jartum en las últimas décadas.

De forma paralela, y como solución a largo plazo de este conflicto, Sudán del Sur anunció en marzo el inicio de las obras del macroproyecto que unirá los yacimientos sursudaneses con Puerto Lamu –situado en el archipiélago de Lamu, en Kenia–, lo que permitirá la salida del petróleo al mar, sin necesidad de usar las infraestructuras sudanesas, para su exportación exterior<sup>4</sup>. Esta decisión no ha hecho más que soliviantar al Gobierno de Jartum que, una vez finalizado el proyecto, perderá los beneficios del petróleo de Sudán del Sur. Sin embargo, la finalización de este complejo proyecto aún no tiene fecha y, hasta entonces, Sudán del Sur está condenado a entenderse con Sudán para beneficiarse ambos del recurso petrolero.

El cierre de la producción agravó ostensiblemente la convulsa situación en la región fronteriza, que alcanzó su momento más crítico el 10 de abril, con el ataque y la ocupación de la población de Heglig, en el estado sudanés de Kordofán del Sur, por fuerzas militares de Sudán del Sur. Durante diez días, la guerra abierta entre ambos países estuvo demasiado cerca, y el presidente Al Bashir advirtió a la Comunidad Internacional y a su pueblo de que “nuestros hermanos del Sudán del Sur han escogido la vía de la guerra, aplicando los planes extranjeros dictados por las partes que los sostenían durante la guerra civil”<sup>5</sup>.

Una vez más, la mediación de la comunidad internacional fue determinante para paralizar un conflicto que se preveía inminente. La Unión Africana exigió la retirada inmediata de la zona

---

<sup>4</sup> El proyecto se conoce por sus siglas en inglés, LAPSSSET, que responde a Lamu Port and Lamu-Southern Sudan-Ethiopia Transport Corridor, ya que une Sudán del Sur con territorio keniano a través de Etiopía. Incluye la construcción de vía de ferrocarril, autopistas y oleoductos. Aunque no hay fecha prevista para finalizar el proyecto, se estima que no será viable antes de 2018.

<sup>5</sup> *Presidentes de Sudán y Sudán del Sur se acusan de haber escogido la guerra*. Swissinfo.ch. 13/07/12. En [http://www.swissinfo.ch/spa/suiza\\_y\\_el\\_mundo/internacional/El\\_Sur\\_de\\_Sudan\\_acusa\\_al\\_Norte\\_por\\_bombardeos.html?cid=32467610](http://www.swissinfo.ch/spa/suiza_y_el_mundo/internacional/El_Sur_de_Sudan_acusa_al_Norte_por_bombardeos.html?cid=32467610). Fecha de consulta: 26/08/12.

ocupada y el máximo respeto a la integridad territorial y a la soberanía nacional por parte de ambos países. Sudán, que rechazó la participación de Naciones Unidas, acusó al vecino del sur de arruinar cualquier perspectiva de paz para todos los sudaneses. El 20 de abril, el gobierno de Salva Kiir ordenó el repliegue de las tropas, y abrió así un nuevo paréntesis en la gran tensión bélica que ha caracterizado a las relaciones entre ambos países desde su separación en 2011.

### **INTERVENCIÓN INTERNACIONAL: LA RESOLUCIÓN 2046 DE NACIONES UNIDAS**

La grave crisis de Heglig concluyó al límite de una guerra internacional, y aunque nunca se interrumpieron los enfrentamientos, la Unión Africana y las Naciones Unidas redoblaron sus esfuerzos de forma inmediata y aumentaron la presión sobre ambos países. Desde la independencia de Sudán del Sur, la Unión Africana ha dirigido el proceso de mediación –bajo el liderazgo del ex presidente de Sudáfrica, Thabo Mbeki– para llegar a acuerdos definitivos que establezcan las relaciones bilaterales entre Sudán y Sudán del Sur. Tras la vuelta a la tensa calma en la frontera, el Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana exigió, el 24 de abril, a los Gobiernos de Jartum y Juba retomar las conversaciones bilaterales, y fijó un periodo máximo de tres meses para resolver las disputas pendientes entre los dos países. En caso contrario, manifestó que emitiría resoluciones vinculantes, pero sin determinar expresamente el alcance de las mismas.

En el seno de Naciones Unidas, el Consejo de Seguridad respaldó sin fisuras a la Unión Africana, y el 2 de mayo aprobó su Resolución 2046<sup>6</sup>, por la que condenaba la ocupación de Heglig por fuerzas sursudanesas, los bombardeos aéreos de las Fuerzas Armadas de Sudán sobre poblaciones del sur, y el apoyo mutuo a los grupos rebeldes internos de cada país. En virtud del Capítulo VII de la Carta, exigía además a ambos países poner fin inmediato a las hostilidades; asegurar la frontera y retirar las tropas a sus respectivos territorios; cesar el

---

<sup>6</sup> Resolución 2046, de 2 de mayo de 2012, del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Disponible en [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/2046%20\(2012\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/2046%20(2012)). Fecha de consulta: 20/10/12

apoyo a los grupos rebeldes del otro país; y reanudar de forma inmediata las negociaciones para llegar a un acuerdo final en un plazo máximo de tres meses. Unas negociaciones que debían incluir inexorablemente “arreglos sobre el petróleo y los pagos conexos; el estatuto de los nacionales de un país residentes en el otro; la resolución sobre la condición de las zonas fronterizas en controversia y objeto de reclamaciones y la demarcación de la frontera; y la condición definitiva de la zona de Abyei”.

Por último, el Consejo de Seguridad mostraba su firme propósito de “tomar medidas adicionales adecuadas con arreglo al Artículo 41 de la Carta, según sea necesario”, en el caso de que algunas o todas las partes no cumplieran las decisiones enunciadas en su Resolución.

A partir de entonces, y bajo la presión de las exigencias internacionales, Sudán y Sudán del Sur reanudaron las conversaciones y llegaron a los primeros acuerdos parciales el 4 de agosto, dos días después de que expirara el plazo impuesto en las resoluciones internacionales. A pesar de que el presidente Al Bashir condicionaba cualquier acuerdo a la seguridad en la frontera, accedió finalmente a firmar las condiciones sobre el pago de tasas e indemnizaciones por la producción y exportación del crudo, lo que supondría el reinicio de la extracción en las plataformas petrolíferas de Sudán del Sur. Sin embargo, no se avanzó en la demarcación de la frontera ni en la cuestión de Abyei, aunque indudablemente los acuerdos sobre el petróleo –pendientes de ratificación– suponían un gran avance en el proceso de paz.

## **27 DE SEPTIEMBRE DE 2012: NUEVO ACUERDO DE PAZ**

En septiembre se reanudaron las negociaciones en Addis Abeba. La Unión Africana presentó un mapa de desmilitarización de la frontera, y exigió a los presidentes Al Bashir y Salva Kiir que llevaran directamente la carga de las conversaciones para llegar a acuerdos concluyentes en todos los aspectos pendientes, en especial en la delimitación de la frontera entre ambos países.

El 27 de septiembre, tras cuatro días de intensas negociaciones, los presidentes Omar Al Bashir y Salva Kiir, que ostentan el liderazgo de unos regímenes marcadamente personalistas –sin apenas oposición política en sus respectivos gobiernos–, firmaron los acuerdos para garantizar la seguridad en la frontera común y ratificaron los compromisos relativos al comercio del petróleo<sup>7</sup>. Sin embargo, y a pesar de la presión internacional, especialmente de Estados Unidos, no fueron capaces de resolver las disputas fronterizas, ni de determinar la soberanía sobre la conflictiva región de Abyei, que continúan siendo el gran escollo para una paz definitiva y estable entre Sudán y Sudán del Sur.

Toda la Comunidad Internacional reconoce que este nuevo acuerdo supone un paso histórico para resolver décadas de conflicto y para garantizar la viabilidad de ambas naciones, pero al tiempo advierte de que ningún acuerdo será definitivo hasta que no se delimite con exactitud una frontera internacional, aceptada por ambos países. Días después del acuerdo de Addis Abeba, Naciones Unidas, en el marco del Foro Consultivo sobre Sudán y Sudán del Sur, pidió “a las partes que completen sin demora las negociaciones relacionadas con las zonas disputadas”<sup>8</sup>. Por su parte, la Alta Representante de la Unión Europea, Catherine Aston, declaró que era esencial que ambas naciones implementasen de forma inmediata los acuerdos; que volviese a fluir el petróleo; y que se reanudase el comercio fronterizo. Todo ello para beneficiar a las economías de ambos países y mejorar así la vida de sus respectivas poblaciones. Además, señaló que resolver el estatus final de Abyei era

---

<sup>7</sup> Los dos Sudán acuerdan reanudar el comercio y las exportaciones de petróleo. Reuters/EP. Europapress.es 27/09/12. Disponible en <http://www.europapress.es/internacional/noticia-dos-sudan-acuerdan-reanudar-comercio-exportaciones-petroleo-20120927174750.html>. Fecha de consulta: 01/10/12

<sup>8</sup> Comunidad internacional apremia a Jartum y Yuba a cerrar acuerdo sobre Abyei. EFE. 27/09/12. Disponible en <http://www.efe.com/efe/noticias/america/mundo/comunidad-internacional-apremia-jartum-yuba-cerrar-acuerdo-sobre-abyei/2/12/1877981>. Fecha de consulta: 01/10/12.

una parte esencial de la hoja de ruta de la Unión Africana y de la Resolución 2046. (...) La Unión Europea está preparada para apoyar la implementación de los acuerdos firmados<sup>9</sup>”.

El 7 de octubre, el presidente Al Bashir ordenó abrir los pasos fronterizos con Sudán de Sur; mientras que Salva Kiir anunciaba días después su intención de reabrir la producción del petróleo en breve plazo, aunque la extracción se retrasará aún unos meses debido a los problemas técnicos generados por tantos meses de paralización. Además, ha comenzado el proceso de desmilitarización de la frontera, que se prevé que afecte a una zona de unos 20 kilómetros de ancho. Por último, el 10 de octubre, delegaciones de ambos países –reunidos en Viena para obtener inversiones externas– afirmaron “estar comprometidos a no volver a la guerra<sup>10</sup>”. En cuanto a la producción de crudo, Sudán del Sur ordenó, el 18 de octubre, la reanudación de la extracción de petróleo en su territorio, así como su posterior traslado, refinamiento y exportación a través del territorio de su vecino del norte, Sudán.

### **CONCLUSIÓN: ¿ES POSIBLE LA CONVIVENCIA PACÍFICA?**

En la actualidad, y aunque el número de incidentes armados a ambos lados de la frontera ha descendido significativamente, la situación sigue caracterizada por una tensa calma, y las denuncias de ataques armados a cada lado de la frontera siguen minando las relaciones bilaterales<sup>11</sup>. Por el momento, los acuerdos del 27 de septiembre sólo invitan al escepticismo; pues, a pesar de los avances, aún queda un largo camino para alcanzar una convivencia estable y pacífica entre Sudán y Sudán del Sur. Ante este panorama, la

---

<sup>9</sup> *La UE felicita a Sudán y Sudán del Sur por los acuerdos alcanzados en Etiopía*. EFE. 27/09/12. Disponible en [http://www.teinteresa.es/mundo/UE-Sudan-Sur-alcanzados-Etiopia\\_0\\_781723662.html](http://www.teinteresa.es/mundo/UE-Sudan-Sur-alcanzados-Etiopia_0_781723662.html). Fecha de consulta: 03/10/12.

<sup>10</sup> Los dos Sudanes se comprometen a no ir a la guerra para atraer inversiones. Reuters/EP. Europapress.es. 10/10/12. Disponible en <http://www.europapress.es/internacional/noticia-dos-sudanes-comprometen-no-ir-guerra-atraer-inversiones-20121010192708.html>. Fecha de consulta: 17/10/12.

<sup>11</sup> Sudán del Sur acusa a Sudán de bombardear su territorio. Reuters/EP. 21/11/12. Disponible en <http://www.europapress.es/internacional/noticia-sudan-sur-acusa-sudan-bombardear-territorio-20121121131122.html>. Fecha de consulta: 26/11/12.

Comunidad Internacional debe vigilar el cumplimiento total de los acuerdos, y continuar presionando para lograr la resolución definitiva del conflicto fronterizo, factible solo con la determinación del estatus de la región de Abey y de la soberanía sobre los estados de Kordofán del Sur y Nilo Azul.

En 2012, la tensión bélica ha caracterizado la convulsa convivencia entre Sudán y Sudán del Sur, y una guerra internacional –entre dos países soberanos reconocidos por Naciones Unidas– ha estado demasiado cerca. Además, los gobiernos de Omar Al Bashir y Salva Kiir continúan haciendo frente a la lucha armada de numerosos movimientos rebeldes dentro de sus respectivos territorios, y se acusan mutuamente de alentar y apoyar a los grupos armados que operan en el otro país. Sin embargo, y a pesar de todos estos desafíos, Sudán y Sudán del Sur son conscientes de que nunca alcanzarán la estabilidad, interior y exterior, si no establecen unas relaciones de vecindad basadas en el respeto mutuo a la soberanía e integridad territorial del otro país. Ambos naciones y, en especial, sus pueblos necesitan la paz después de cinco décadas de conflicto: sólo la firme voluntad y la capacidad de liderazgo de sus dirigentes –junto con la determinación y apoyo de la Comunidad Internacional– la harán posible.

*Jesús Díez Alcalde  
TCOL. ET. DEM  
Analista del IEEE*