

04/2013

16 enero de 2013

María del Mar Hidalgo García

EL TRASLADO DE LAS ARMAS
QUÍMICAS EN SIRIA: AMENAZA O
PROTECCIÓN

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

EL TRASLADO DE LAS ARMAS QUÍMICAS EN SIRIA: AMENAZA O PROTECCIÓN

Resumen:

A finales del 2012 los servicios de inteligencia estadounidense e israelí advertían sobre la posibilidad de que el gobierno sirio estuviera iniciando la producción de armas químicas, en concreto de sarín, con la intención de usarlas contra los rebeldes en un intento desesperado para impedir la toma de Damasco. El movimiento de camiones de unos emplazamientos a otros donde se sospecha que está almacenado el arsenal químico así lo hacía suponer. Sin embargo, el gobierno sirio ha asegurado que nunca utilizaría este tipo de armamento contra su propia población lo que podría sostener la idea de que el traslado de las armas químicas y precursores es una medida de protección para evitar que caigan en manos de los opositores al régimen.

Abstract:

At the end of 2012, American and Israeli intelligence services were noticing on the possibility that the Syrian government should initiate the production of sarin to crush the armed rebellion and prevent the capture of Damascus. The movement of trucks in a few emplacements, where it is suspected that the chemical arsenal is stored, has been considered suspicious. Nevertheless, the Syrian government has assured that this type of armament would never use against its own population what might support the idea of that the movement of the chemical weapon and precursors is a protection measure to prevent them from falling in hands of the opponents to the regime.

Palabras clave:

Siria, armas químicas, ADM, sarin

Keywords:

Syria, chemical weapons, sarin

EL ARSENAL QUÍMICO DE SIRIA

Pese a la ambigüedad del gobierno sirio sobre la existencia de arsenales de armas químicas en su territorio, y la afirmación de varios estados, entre ellos Rusia, de no haber suministrado nunca este tipo de armamento, se sospecha que Siria dispone del arsenal más grande del mundo armas químicas¹. Los principales agresivos de los que dispondría serían iperita (más conocido como gas mostaza y de acción vesicante), sarín (GB) y VX, estos últimos pertenecientes al grupo de los agentes nerviosos.

La realidad es que la capacidad del programa químico de Siria es, en gran parte, desconocido. Siria no es un país signatario de la Convención de Armas Químicas (CAQ) que entró en vigor en 1997 y que prohíbe la fabricación y uso de armas químicas así como la obligación de destruir los arsenales existentes. Los Estados Miembros deben declarar con precisión la cantidad y la composición de sus arsenales y someter las instalaciones a inspecciones rutinarias para verificar el estricto cumplimiento del Tratado.

Siria, por tanto, se mantiene al margen de estas obligaciones argumentando que firmará el tratado cuando se declare Oriente Medio zona de libre de Armas de Destrucción masiva. Es decir, mientras Israel siga teniendo capacidad nuclear, Siria intentará contrarrestarla con la posesión de armamento químico y biológico.

La falta de inspecciones en territorio sirio hace que el programa de armamento químico sirio sea, en cierto modo, una incógnita. No se conoce con certeza su volumen ni su composición ni su estado ya que con el paso del tiempo los agentes químicos sufren degradación. Es probable que Siria almacene los precursores² en lugar del agresivo final, más estables y menos peligrosos en su manipulación. Y que, en un momento dado, ponga toda la maquinaria en marcha para producir el agente químico, bien de forma unitaria, es decir, sintetizándolo e introduciéndolo en el sistema de dispersión o bien de forma binaria en la que en un misil se introducen los precursores en cámaras distintas de un proyectil, generando el agresivo durante su trayecto o la explosión.

Desde su comienzo, a principios de los 70³, Siria se ha propuesto alcanzar una capacidad independiente en su desarrollo, evitando las dependencias del exterior en la adquisición de los precursores para las síntesis de los agresivos químicos. El control de la producción y de las exportaciones en los países signatarios de la CAQ de estos precursores ha contribuido, en gran medida, a dificultar la modernización de su programa químico.

No existe ninguna declaración del volumen y características de mismo, ni de su ubicación concreta. Si en el caso de Libia, signatario de la CAQ, se descubrieron almacenes de armas

¹ Según declaraciones del General israelí Yair Nave: <http://www.idf.il/1283-16217-EN/Dover.aspx>

² Se entiende por precursores los compuestos químicos a partir de los cuales se sintetiza un determinado compuesto. En este caso, un agresivo químico.

³ Algunos informes afirman que Egipto suministró armas químicas y sus sistemas de dispersión en 1973. Syria's Chemical Weapons: Issues for Congress. Congressional Research Service. 5 de diciembre de 2012

químicas no declarados, es difícil imaginar lo que se puede encontrar en un país que se sabe que ha desarrollado un programa químico y que está al margen del Tratado.

Los informes de inteligencia han puesto de manifiesto que la infraestructura del programa químico sirio consiste en una red de instalaciones localizadas principalmente en la zona oeste del país. En la actualidad, se sospecha que existen cuatro localizaciones en los que pueden estar presentes los agresivos químicos y sus precursores. Una la norte de Damasco, la segunda cerca de la ciudad industrial de Homs, la tercera en Hama y la cuarta cerca de Cerin⁴.



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a los sistemas de dispersión, se sabe que Siria dispone de capacidad de liberar armas químicas mediante bombas de aviación, proyectiles de artillería y misiles tipo Scud B, Scud C y SS-21 todos ellos susceptibles de llevar cabezas con armamento químico⁵.

EL POSIBLE EMPLEO DE ARMAS QUÍMICAS EN TERRITORIO SIRIO

El gobierno sirio ni afirma ni desmiente que disponga de armas químicas aunque pretende dejar claro que en el caso de que las tuviera sólo las utilizaría en caso de una agresión externa y nunca contra su propia población ya que por encima de todo Siria es “un país responsable”⁶. Pero el hecho es que los ataques con misiles balísticos Scud hacia las posiciones de los rebeldes cerca de Aleppo abre la posibilidad de que puedan llevar una carga química en un futuro.

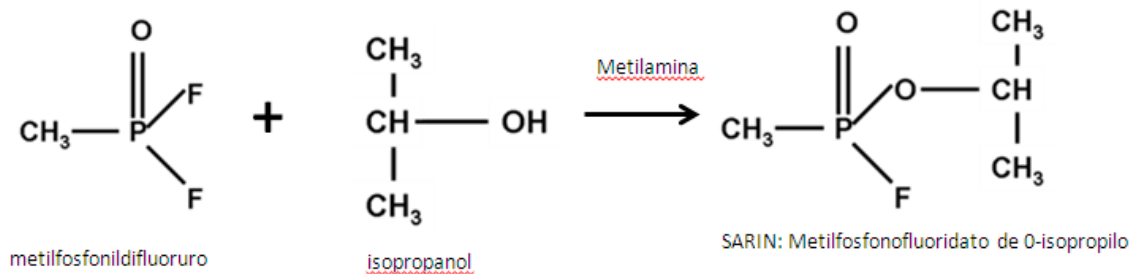
⁴ <http://www.globalsecurity.org/wmd/world/syria/cw.htm>

⁵ Syria's Chemical Weapons: Issues for Congress. Congressional Research Service. 5 de diciembre de 2012

⁶ Declaraciones de Faisal Mekdad, Ministro suplente de Asuntos Exteriores sirio.

A finales del año 2012, los servicios de inteligencia de Israel detectaron imágenes en las que tropas sirias parecían estar mezclando compuestos químicos en dos lugares donde se sospecha que se encuentran almacenados el material necesario para fabricar agentes de guerra químicos. Además se estaba procediendo al llenado de bombas de aviación⁷. Los informes concretaban que eran sarín el agresivo químico susceptible de ser empleado.

El sarín (GB) es un agente de guerra denominado neurotóxico. Se trata de un líquido incoloro e inodoro, muy volátil y cuya inhalación o contacto puede provocar desde náuseas y convulsiones hasta la muerte en función del grado de exposición al que se vea sometido el afectado⁸. Existen varias formas de sintetizarlo pero la más directa (si se tienen los compuestos) es a partir de metilfosfonildifluoruro e isopropanol, empleando metilamina según la reacción:



Si Siria utilizara su arsenal químico estaría incumpliendo del Protocolo de Ginebra firmado en 1925 que prohíbe el uso de armas químicas y bacteriológicas lo que provocaría una respuesta de la Comunidad Internacional. Obama ha mencionado que el uso de este tipo de armamento sería atravesar la línea roja que legitimaría una intervención militar en territorio sirio. Para el Ministro de Asuntos Exteriores Ruso, Sergie Lavrov la utilización de armas químicas por parte del régimen de Bashar al-Assad sería “un suicidio político de su gobierno”⁹. Tanto Rusia como, Jordania y Turquía alientan al régimen a que no utilice este tipo de armamento y le instan a que lo siga protegiendo de forma comprometida como lo estaba haciendo hasta ahora.

Por lo tanto, la opción de que Assad ordene empleo de armas químicas contra la población parece alejada aunque no improbable. De hacerlo, perdería cualquier opción de pedir asilo político.

No obstante, la tensión va aumentando a medida que el régimen se encuentra más acorralado y las fuerzas rebeldes están buscando la implicación internacional aprovechando cualquier atisbo que suponga el traspaso de la “línea roja”. Así, a finales del año pasado se

⁷ http://www.nytimes.com/2013/01/08/world/middleeast/chemical-weapons-showdown-with-syria-led-to-rare-accord.html?pagewanted=2&_r=2

⁸ Material Safety Data Sheet. Edgewood Chemical Biological Center (ECBC).

⁹ http://m.cbsnews.com/fullstory.rbml?catid=57557488&feed_id=2&videofeed=38

difundieron imágenes que mostraban un ataque con gases sobre la población rebelde. Sin embargo, los testimonios de las víctimas, que indicaban un fuerte olor, lo que hace descartar la posibilidad de que fuera sarín ya que este es inodoro, y la falta de un elevado número de víctimas, han descartado cualquier posibilidad de que se tratase de un ataque con un agresivo químico y en concreto con sarín¹⁰.

LA PROTECCIÓN O DESTRUCCIÓN DEL ARSENAL QUÍMICO DE SIRIA

La comunidad internacional exige a Siria que no use el arsenal químico, que no lo traspase y que ponga todas las medidas necesarias para que no pierda su control en medio de la guerra civil en la que se encuentra el país. Una medida que podría facilitar este control es el agrupamiento del arsenal en dos o tres localizaciones en lugar de tenerlo disperso en distintas zonas geográficas. Según este criterio, los movimientos observados por los servicios de inteligencia no harían que corroborar esta estrategia¹¹.

El arsenal de armamento químico de Siria es un asunto de elevada complejidad. No solo por su utilización contra la población rebelde sino también por la pérdida de su control en un país inmerso en un grave conflicto.

Israel y todo occidente ve con temor el hecho de que se produzca un traspaso de este tipo de armas a Hezbollah y que tendrían un destino final en el Líbano. De hecho, Hezbollah ha establecido campamentos de entrenamiento en lugares próximos en donde se encuentran almacenados los arsenales de armamento químico.

Por otro lado, el acceso de las armas químicas y sus precursores por parte de grupos terroristas islámicos supone que se haría realidad una de las más temidas amenazas recogidas en todas las estrategias de seguridad nacionales e internacionales.

Son varias las opciones que se discuten para hacer frente a esta difícil situación:

En primer lugar, la destrucción del arsenal químico sirio de forma segura, programada y transparente conforme a los procedimientos establecidos por la CAQ no es posible en la actualidad. Siria no está obligada a ello puesto que no es parte del tratado y lo máximo que la OPAQ puede hacer es insistir por la vía diplomática en que se adhiera al Tratado, seguir el tema de cerca y poner a disposición los medios adecuados para ayudar y asesorar a la comunidad internacional a abordar el problema, como la presencia de inspectores en sus fronteras.

La segunda opción es que la comunidad internacional colaborase en la protección del arsenal químico. Según las declaraciones de la Casa Blanca la pérdida de control por parte del gobierno sirio implicaría un despliegue de unos 75.000 efectivos estadounidenses.

¹⁰ <http://www.wired.com/dangerroom/2012/12/did-syria-just-use-nerve-gas/>

¹¹ Según declaraciones del Ministro de Exteriores Ruso, Sergei. Lavrov, el gobierno sirio está agrupando el arsenal químico en dos localizaciones con el objeto de garantizar su protección.

En tercer lugar, cabría la posibilidad de que las fuerzas rebeldes, una vez logrado el poder hicieran a Siria adherirse a la CAQ, cuestión que debería ponerse sobre la mesa en el acuerdo de paz. Si esta opción no fuera posible, la comunidad internacional debería plantearse llevar a cabo un programa de desarme de forma coordinada como se han realizado en Libia o Iraq. Sin embargo, las declaraciones de los grupos rebeldes parecen dirigidas a mantener el programa químico como medida disuasoria del programa nuclear iraní.

Y por último, se podría contemplar la destrucción de los arsenales mediante un ataque armado. Pero la falta de información y la creación de una nube tóxica hacen que esta opción sea bastante remota.

El caso es que o bien en el régimen de Asaad o en el caso de una victoria de los rebeldes, la comunidad internacional debe dirigir sus esfuerzos para alcanzar el desmantelamiento y destrucción del arsenal químico sirio. Pero mientras se lucha por este objetivo, será necesario poner todas las medidas para asegurar su control y evitar que caigan en manos de grupos terroristas lo que supondría una grave amenaza para la seguridad mundial.

M^a del Mar Hidalgo García
Analista del IEEE