

23/2013

10 abril de 2014

Ignacio J. García Sánchez

SEIS FACTORES CLAVES PARA
ENTENDER LA CRISIS DE LA PENÍNSULA
COREANA

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

SEIS FACTORES CLAVES PARA ENTENDER LA CRISIS DE LA PENÍNSULA COREANA

Resumen:

La península coreana se encuentra desde diciembre de 2012 en una situación de crisis, con una escalada de la tensión, sobre todo dialéctica, aunque con algunas decisiones significativas, en las últimas semanas. En el documento se analizan seis factores claves: político, militar, económico, geográfico, social y nuclear; con el objeto de intentar explicar la situación actual y su posible evolución.

Abstract:

The Korean peninsula has been in a crisis situation since December 2012, with an escalation of tension, especially dialectic, albeit with some significant decisions in recent weeks. The paper analyzes six key factors: political, military, economic, geographic, social and nuclear in order to try to explain the current situation and its possible evolution.

Palabras Clave:

Asia, Corea, China, Estados Unidos, Seguridad, Crisis, Nuclear, Conflicto.

Keywords:

Asia, Korea, China, United States, Security, Crisis, Nuclear, Conflict.

INTRODUCCIÓN

Desde el 12 de diciembre de 2012, después del lanzamiento con éxito de un cohete que puso en órbita un pequeño satélite norcoreano, la situación en la península no ha dejada de escalar en una retórica de enfrentamiento con acciones, en algunos casos, de carácter y ambiente prebélico.

El éxito, in extremis, de este nuevo lanzamiento después del fracaso del intento del 13 de abril, con el que se pretendía conmemorar el centenario del nacimiento del Kim Il Sung, el “Presidente Eterno”¹, pone a la República Popular Democrática de Corea (RPDC) en el estado del arte para la fabricación de misiles balísticos intercontinentales. Así, el gobierno norcoreano consigue un éxito con el que pretende paliar su fracaso económico, el año que la propaganda oficial había marcado como meta para su conseguir un gran nivel de desarrollo, exaltando, en cambio, los logros tecnológicos y su nivel de potencia militar y estatus nuclear, al nivel de las grandes superpotencias.

Pero ese desafío a la comunidad internacional se ve inmediatamente respondido por la resolución 2087 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que dispara el cíclico esquema en el que se resume la actuación de la RPDC desde el fin de la guerra fría, un diseño impuesto por Kim Jong Il, y que, por lo menos en sus primeras manifestaciones, mantiene su hijo Kim Jong Un. Tanto es así que, la prevista detonación nuclear del pretendido esquema, se hace coincidir dentro de las primeras semanas de la toma de posesión del cargo de la nueva Presidenta de Corea del Sur. Así, el 12 de febrero de 2013, una explosión nuclear, la tercera y aparentemente con mayor éxito que las precedentes, es detectado por los equipos sismológicos de la República de Corea (RC). Una nueva resolución, la 2094, que coincide con el inicio de maniobras militares de la RC y los EEUU, que por primera vez son dirigidas por el Jefe de Estado Mayor de la Defensa surcoreano, son el detonante de una nueva y más aguda escalada de las posturas encontradas que agravan la crisis.

En plena crisis Kim Jong Un convoca la sesión plenaria del Comité Central del partido de los trabajadores, el 31 de marzo, y la 7ª sesión del 12ª Asamblea Suprema del Pueblo, 1 de abril, en el que se nombran importantes altos cargos para fortalecer su liderazgo, al tiempo que se afirma el objetivo de continuar la vía nuclear como única forma de defender la independencia y soberanía nacional.

Así, asistimos a la denuncia unilateral de armisticio y el cierre de las líneas de comunicación con el vecino del sur; se prohíbe el paso por la línea desmilitarizada y se cierra el complejo industrial conjunto de Kaesong; se publica un aviso para las delegaciones diplomáticas acreditadas en Pyongyang, por el que a partir del 10 de abril, si estallasen las hostilidades, no

¹ Fecha de nacimiento de Kim Il-sung: 15 de abril de 2012

se podría garantizar su seguridad; se detectan movimientos de dos misiles de alcance medio tipo “musudan” hacia la costa oriental, que podrían conducir a nuevas pruebas de misiles balísticos en coincidencia con otro ensayo nuclear; además de continuas manifestaciones de fervor patriótico y apoyo al ejército.

Al mismo tiempo, EEUU, Corea del Sur y Japón ajustan sus sistemas defensivos, y los dos primeros preparan los planes de contingencia para responder a un posible ataque por parte de la RPDC, mientras continúan, hasta el 30 de abril, las maniobras combinadas. En este sentido, la presidenta Park Geun Hye afirma tajantemente que se responderá en consonancia con el ataque recibido sin ningún tipo de consideración política. Mientras tanto, el Estado Mayor de la RPDC informaba que una formación de B-52 basados en Guam sobrevolaba la península, simulando un ataque nuclear, protegidos por una escuadrilla de F-22 basados en Okinawa, indicando, a su vez, que estos cambiaban su despliegue a la base surcoreana de Osan. En la misma declaración se hacían eco del sobrevuelo del mar amarillo por bombarderos estratégicos B-2 “Spirit” basados en el continente estadounidense. El comunicado, del 4 de abril, amenazaba textualmente: “El momento de la explosión se aproxima rápidamente. Nadie puede decir si estallará la guerra, y si será hoy o mañana.”

Pero, cuáles son los factores claves que nos pueden ayudar a entender el actual estado de la situación, que se manifiesta con una retórica y actividad clásica de ambiente prebélico, y que obliga al Secretario General de las Naciones Unidas Ban Ki-Mon de visita en Madrid, a declarar, sobre las devastadoras consecuencias que podría tener cometer un “error de cálculo”.

1. CLAVE POLÍTICA

Política interna

La continuidad de régimen y su carácter hereditario marcan el gran objetivo estratégico de la RPDC. Desde la caída del muro de Berlín y la consecuente apertura de delegaciones diplomáticas de Moscú y Pekín en Seul, el hermetismo y aislamiento del régimen se han visto acrecentados. Además, la necesidad de asegurar la transferencia dinástica del poder impone un control férreo de la institución clave del régimen, el estamento militar. Lo que, a su vez, impone la necesidad de dotar a su líder, en este caso Kim Jong-un, del prestigio e historial suficiente para aunar las voluntades de sus milicias.

Después del esquema de crisis establecido por la RDPC que marcó la transición de poder político y el apoyo de China al nuevo dirigente, parecería que, una vez asegurada esa continuidad, se podría generar un amplio periodo de estabilidad institucional. Sin embargo, el rápido y drástico paso tomado por Kim Jong Un con objeto de reforzar el control interno, del aparato militar, acrecentado por una situación interna muy diferente a la soñada por su

Ignacio J. García Sánchez

abuelo, con relación a la celebración de su centenario, no cabe la menor duda que ha provocado tensiones entre los apoyos de la línea dura de su padre, y lo que parece ser una síntoma de apertura y reforma, con un mayor control militar del partido y del grupo de confianza del nuevo dirigente.

El politburó, que reduce sus miembros de 19 a 17, ve como la presencia militar se reduce a 5, por lo que la nueva relación de poder es de 5 a 12, entre el aparato militar y el partido, quedando tres de los nuevos generales en situación de candidatos, entre ellos el actual ministro de defensa Kim Kyol Sik y el ministro del interior Choe Pu Il, ambos muy cercanos al joven dirigente. Otro nombramiento importante es el de Pak Pong Ju como primer ministro, en sustitución de Choe Yong Rim, de 84 años de edad, que pone al frente del gobierno a un hombre considerado como reformista. También, el nombramiento de un hombre del partido y cercano al nuevo dirigente, Choe Ryong Hae, como Vice Mariscal y jefe de la Fuerzas Armadas, tiene un especial significado.

Política internacional

La situación en la región está dominada por las relaciones entre China y los Estados Unidos, que buscan una estabilización y seguridad que permita el desarrollo gradual y sostenible del área Asia-Pacífico. Este desarrollo debería fortalecer la cooperación interregional y mejorar las relaciones de confianza mutua.

Con los recientes cambios políticos en todos los países de la región, la segunda administración del presidente Obama y el nuevo presidente chino, Xi Jinping, envían señales inequívocas de una senda que busca el entendimiento y una colaboración más estrecha y dialogante, en lo que se podría calificar como un nuevo G-2. Mientras, el resto de naciones del área se inclinan por un aparente tinte nacionalista que, en palabras de Zbigniew Brzezinski², serían la amenaza real a esa marco estable de las relaciones entre los dos grandes, y que revitalizados por acontecimientos no deseado o la falta de cálculo estratégicos, deslizaría la situación hacia el “fervor nacionalista que llevaría el área a conflictos en Asia similares a los padecidos en el siglo XX en Europa sobre recursos naturales, territorio o poder nacional.”

2. CLAVE MILITAR

La cuarta potencia militar de mundo con la mayor potencia artillera del mundo amenazando la capital Seúl³; además de contar con el tercer arsenal de armas químicas, y posiblemente biológicas, y otras capacidades de guerra asimétrica como la primera fuerza de operaciones especiales, incluida su importante flotilla de submarinos, y una vasta constelación de medios

² Palabras pronunciadas el 11 de diciembre de 2012 durante la cena de gala de la “US-China Policy Fundation”.

³ Seúl capital tiene más de 10,5 millones de habitantes y se sitúa a 80 kilómetros de la franja desmilitarizada. Además, su área metropolitana, incluido el puerto de Incheon, cuenta con más de 25 millones de habitantes.

de guerra electrónica y capacidades cibernéticas, constituyen por si solas una amenaza convencional real. Además, su continuo progreso en el desarrollo de lo que podrían ser 12 armas nucleares y el programa de enriquecimiento de uranio, que podría añadir hasta uno o dos armas al año, y los vectores asociados, le darían un radio de acción regional y, en su caso, intercontinental, de efectos devastadores.

Enfrente se encuentra una de las alianzas más importantes en materia militar, la que mantienen Corea del Sur y los EEUU. La importancia y estado de alistamiento lo demuestran los frecuentes ejercicios, que constituyen uno de los elementos más importantes en la dialéctica de enfrentamiento. Como ejemplo, el cierre del paso de trabajadores de Corea del Sur en el complejo industrial multinacional de Kaesong, como una medida habitual durante periodo de ejercicios. También, y como consecuencia de los graves incidentes de 2010, con el hundimiento de la corbeta Cheonan y el duelo artillero sobre la isla de Yeompyeong, el mando operativo en caso de guerra, que debería haber pasado a manos surcoreanas en 2012, se ha retrasado hasta 2015.

Mientras tanto, las nuevas líneas directrices para la transferencia de tecnología con relación al sistema de misiles de Corea del Sur, con un aumento de alcances que permitiría atacar cualquier blanco en Corea del Norte, así como la nueva actitud de respuesta ante nuevas provocaciones, podría cambiar el enfoque, de una posición auto restrictiva para favorecer la estabilidad y los cambios graduales en la situación, hacia otra más proactiva que permita, a través de blancos legítimos, forzar el cambio en el esquema imperante de “paciencia estratégica” que por el momento no obtiene los resultados deseados. Ante este posible nuevo esquema, la contingencia de que Corea del Norte ejecute acciones a las que sea difícil asignar la autoría va disminuyendo, por lo que la libertad de acción del régimen se va limitando al ámbito cibernético.

Otro aspecto, remarcado por la administración norteamericana para insistir en una mayor presión por parte de China sobre Pyongyang, se refiere al hecho de que la continua amenaza militar norcoreana exige un mantenimiento continuo y visible de una fuerza estadounidense en la región, que, con toda probabilidad, al Ejército de Liberación chino le gustaría ver disminuir de forma progresiva.

3. CLAVE ECONÓMICA

El factor económico del área es sin duda China. El gigante asiático es el primer socio comercial de las dos Coreas. En el caso de Corea del Norte, su dependencia supera el 60%

Ignacio J. García Sánchez

tanto para importaciones como exportaciones⁴, después del drástico recorte del Sur como consecuencia de los graves acontecimientos de 2010. Con relación a Corea del Sur, también es el primer socio comercial, que en relación a las exportaciones llega al 24.4%, mientras EEUU y Japón suponen el 10.1% y 7.1% respectivamente. Con relación a las importaciones las cifras son: China 16.5%, Japón 13% y EEUU 8.5%. Ese puesto privilegiado también lo mantiene con relación a Japón: Exportaciones, China 19.7%, EEUU 15.5% y Corea del Sur 8%; Importaciones, China 21.5%, EEUU 8.9%, y Corea del Sur 4.7%

Otro elemento importante se refiere a la volatilidad de los mercados financieros e un momento de gran tensión en el sistema monetario internacional, que requiere fortalecer la confianza de los mercados. Una situación que obliga a moderar las declaraciones de los responsables políticos que buscan reconducir una situación que permita mantener el espectacular crecimiento del oriente asiático como motor de la economía mundial. Un crecimiento del que no quiere estar ausente EEUU, que recientemente ha firmado el acuerdo de libre comercio con Corea de Sur y busca fortalecer el Acuerdo Estratégico Trans-Pacífico de Asociación Económica a la espera del espaldarazo de la incorporación de Japón. Este grupo, en la actualidad, representa el mayor mercado para las exportaciones estadounidenses de bienes y servicios, con un total de unos 895.000 millones de dólares, lo que supuso el 60 % de las exportaciones totales de bienes en 2011.

La capacidad de China de estrangular el régimen norcoreano es real, pero la experiencia y lecciones obtenidas por el Partido Comunista chino con relación a la caída del imperio soviético, nos señalan, que desde su punto de vista, el imperativo básico para realizar reformas en el interior del régimen es conseguir previamente un crecimiento económico sólido que apoye la estabilidad necesaria para realizar transiciones dirigidas. Parece claro que desde China se apoyarían reformas de índole económica que aprovecharan la situación de rápido desarrollo de la región, lo que a su vez apoyaría el desarrollo de sus provincias nororientales y que obligaría a una progresiva apertura del régimen político de la RPDC.

4. CLAVE GEOGRÁFICA

La península coreana, tradicionalmente puente de penetración de invasiones en el Imperio chino, ha jugado un papel muy importante en la estabilidad de su zona nororiental. Una vía tradicional de penetración que se puede convertir en una avenida de salida a las nuevas energías de China, en su nuevo papel de actor regional y global.

⁴ El montante de China con relación a Corea del Norte, en lo que respecta a las exportaciones supera los 3.100 millones de dólares con las importaciones acercándose a los 2.500 millones. Con relación a Corea del Sur, las cantidades son: exportaciones, cerca de los 135.000 millones, e importaciones por valor de 85.000 millones. Los números con Japón son: exportaciones, 156.200 millones, e importaciones de 184.200 millones.

La península, dividida por la línea de 4 km de ancho y 238 de longitud más militarizada del mundo, se encuentra envuelta en un estado de guerra técnico que se ve salpicado por constantes escaramuzas, especialmente en la línea de delimitación de la zona marítima. Sin embargo, la península no tiene reivindicaciones territoriales en sus 1.500 kilómetros de frontera con China y los 17 con Rusia. La primera de ellas es una de las más reforzadas del mundo, para evitar la inmigración y tráficos ilegales. En sus espacios marítimos, el único punto de fricción se refiere a las islas Dokdo-Takeshima, de acuerdo con la denominación coreana y japonesa, soberanía que es apoyada por Corea del Norte en contra de la reclamación por parte de Japón.

En clave geopolítica, Saul Bernard Cohen explica la península como el lugar de encuentro de los tres dominios estratégicos, el entorno oriental de Asia, dominado por China, el entorno continental euroasiático dominado por Rusia y el entorno marítimo dominado por los Estados Unidos. Así, considera que si la península se reunificase, las tres potencias deberían encontrar una fórmula para su desmilitarización y convertirla en puente de unión de los tres dominios.

5. CLAVE SOCIAL

La homogeneidad étnica es clara, con pequeñas cantidades de chinos en ambas coreas. Mientras, en China, la etnia coreana, una de las 55 oficialmente consideradas por el gobierno, se aproxima a los dos millones de personas, ocupando la 13ª plaza. El mayor número de inmigrantes entró en el país durante la ocupación japonesa de Corea, que supone un periodo histórico todavía muy presente en los sentimientos de la población, sobre todo en todo lo relacionado a las conocidas como “esclavas sexuales”, que ha dado lugar a declaraciones de desaprobación de las dos Coreas por las afirmaciones del primer ministro japonés Shinzo Abe, sobre la posibilidad de modificar la declaración de disculpa de 1993, conocida como declaración de Kono.

Con el doble de población en Corea del Sur, cerca de los 49 millones de habitantes, y una extensión inferior a su vecina del norte se ve, con un crecimiento del 0,2 %, uno de los más bajos del mundo, abocada a un envejecimiento importante de su población. Una preocupación que lleva a plantearse la posible incapacidad de poder nutrir con suficiente personal el personal a sus Fuerzas Armadas.

También, la comunidad internacional, el pasado 21 de marzo, por mayoría absoluta de los 47 miembros de Consejo de Derechos Humanos, ha ordenado la creación de una comisión de Investigación de violación de derechos humanos en Corea del Norte y la posibilidad de que en algunos de los casos se pueda determinar si han existido crímenes contra la humanidad.

6. CLAVE NUCLEAR

La proliferación nuclear, desde el nacimiento de la RPDC, ha sido un elemento esencial para entender el desarrollo del régimen.

Desde el lanzamiento de las bombas atómicas en Hiroshima y Nagasaki, que produce el inmediato rendimiento del ejército japonés, con la consecuente ocupación sin combate por parte del ejército soviético de la parte norte de la península, la propaganda del régimen de Pyongyang se queda sin el apoyo narrativo de la liberación, y queda marcado por el desmoronamiento instantáneo de la defensa japonesa. A este hecho le sigue el acceso al estatus de potencia nuclear de China en 1964 y la proliferación, al margen del Tratado de No-Proliferación (TNP), del subcontinente indio. Mientras tanto, Corea del Norte se incorporara a la Agencia Internacional de la Energía Atómica en 1974 y firma como Estado Parte el TNP en 1984, lo que no es óbice para que siempre haya habido sospechas del doble uso de la tecnología nuclear con científicos preparados en Japón y el apoyo fundamental de la Unión Soviética.

Pero es la diferente deriva económica de las dos coreas, con el Norte pasando de tener una renta per cápita doble que la de su vecino, a ver cómo, en 1976, se equilibran y progresivamente se el Sur va ahondando una brecha que en la actualidad asciende a 18 veces⁵. La finalización de la guerra fría y el posterior intercambio de embajadores entre Moscú y Pekín con Seúl, profundiza en la ideología “Juche”, promovida por Kim Il Sung, por la que la autonomía estratégica basada en el arma nuclear se convierte uno de sus principales objetivos.

Al “Presidente Eterno” le sucede su hijo Kim Jong Il, que termina denunciando el TNP e inicia un ciclo de provocaciones con ensayos nucleares y pruebas de la tecnología necesaria para la fabricación de misiles balísticos, así como programas de enriquecimiento de uranio y de reprocesamiento de plutonio, que tienen, además del objetivo de autonomía estratégica, fines propagandísticos para el fortalecimiento del régimen y servir de moneda de cambio para conseguir más ayuda internacional.

Este esquema se ve alterado por la repentina muerte del “Querido Líder”, y la aparente transición sin contratiempos, preparada desde el primer infarto sufrido en 2008, en su tercer hijo, un joven Kim Jong Un. Se abre una nueva etapa marcada en un primer momento por la continuidad del testamento de su padre, apoyado en las figuras de su tía Kim Kyong Hui y su marido Jang Song Tack, vicepresidente de la Comisión Nacional de Defensa; la necesidad de exaltar el orgullo nacionalista con motivo del centenario del nacimiento de su abuelo; y el nuevo ensayo nuclear el 12 de febrero pasado con declaraciones de continuidad e impulso del programa nuclear.

⁵ La renta per cápita de la RPDC es de 1.800\$ y el de la RC es de 32.400\$, de acuerdo con los datos del “World Factbook” de la CIA.

PERSPECTIVA DE FUTURO

De las claves analizadas parece desprenderse la idea de que el cerco sobre el régimen de Pyongyang se va estrechando, dándose las condiciones objetivas para finalizar un esquema de provocaciones gastado y que, de seguir, tarde o temprano provocará un error de cálculo que significará la reacción de la comunidad internacional y el definitivo fin del poder de la familia Kim, basado en:

ieee.es Una situación económica regional favorable, con un modelo chino que, preservando la continuidad del modelo de partido único, favorece un crecimiento económico que ha permitido librar de la pobreza y malnutrición a más de 600 millones de personas.

ieee.es La transición de poder, aparentemente finalizada, con personalidades de carácter reformista y cercanos al joven Kim Jon Un, apoyado además, por un nuevo gobierno chino, con un equipo diplomático con amplia experiencia en el dossier norcoreano. También, los nuevos gobiernos en Japón y Corea del Sur, unidos al segundo mandato de Obama, establecen una clara línea roja de referencia con una postura más dura que no debe aceptar más provocaciones como las de 2010.

ieee.es El reconocimiento de la ausencia de objetivos estratégicos razonables para las vías militar y nuclear, en un entorno cada vez más favorable al entendimiento y la cooperación, que intentará evitar, por lo menos en el medio plazo, la escalada de un conflicto a nivel regional. Casi con toda probabilidad, el inicio de un conflicto por parte de la RPDC se intentaría sofocar con el menor daño posible al frágil esquema de seguridad de la zona, por lo que el gran perdedor debería ser la continuidad del régimen de Pyongyang. Una de las últimas noticias recibidas de la zona hablan de cierre de uno de los pasos fronterizos con China.

Tres fechas claves se presentan en el horizonte, el 11 de abril, conmemoración oficial de primer aniversario del nombramiento como Secretario General del Partido de Kim Jong Un; el 15 de abril, fecha del 101^{er} aniversario del nacimiento de su abuelo; y, el 30 de abril, la finalización de las maniobras militares de EEUU y RC. Por lo que probablemente asistiremos un aumento de la retórica propagandística del régimen hasta el 15 de abril⁶, con la probabilidad de alguna prueba balística y/o nuclear, con una gradual y progresiva disminución de la presión en la segunda mitad del mes, para, con motivo de la finalización de los ejercicios, empezar a vislumbrar los verdaderos nuevos ejes estratégicos de la política Pyongyang.

⁶ La última amenaza recibida de las autoridades norcoreanas ha sido pedir a todos los extranjeros residentes en Corea del Sur la salida del país como precaución por si estallan las hostilidades.

Ignacio J. García Sánchez

Para concluir y siguiendo el pensamiento de Richard Nixon sobre la personalidad de los cuatro nuevos líderes en la zona, todos descendientes de antiguos importantes líderes nacionales en sus países respectivos, nos llevaría a la consideración de una salida de la crisis por la vía de la negociación y el diálogo, sin acciones de fuerza que puedan generar situaciones de gran sufrimiento para sus respectivos pueblos. Sin embargo, en el caso de Corea del Sur, China y Japón, las experiencias vitales de Park Geun Hye, Xi Jinping y Shizo Abe han pasado por momentos de gran dramatismo y tribulación, lo que les haría más proclives a tomar decisiones duras y valientes para evitar una salida en falso del conflicto, en el caso de un error de cálculo por parte, del, en este respecto, más débil de los dirigentes Kim Jong Un.

*Ignacio J. García Sánchez
CN, Subdirector del IEEE*