

15/2016

8 de marzo de 2016

Emilio Sánchez de Rojas Díaz

REPENSANDO LA GEOPOLÍTICA DE
AMÉRICA LATINA. ¿ES NECESARIO
UN ESTUDIO GEOPOLÍTICO DE
AMÉRICA DEL SUR?

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

REPENSANDO LA GEOPOLÍTICA DE AMÉRICA LATINA. ¿ES NECESARIO UN ESTUDIO GEOPOLÍTICO DE AMÉRICA DEL SUR?

Resumen:

Se ha producido un cambio apreciable en la política norteamericana hacia América latina. Obama ha sorprendido con ciertos movimientos diplomáticos que hacen pensar que ha retomado la iniciativa: El anuncio del Secretario de Estado John Kerry de que se abandonaba la vieja "Doctrina Moroe" y la reanudación de las relaciones diplomáticas con Cuba son dos ejemplos claros.

Por otro lado, las inminentes elecciones norteamericanas, las recientes elecciones y referéndum en América del Sur, los posibles acuerdos de paz en Colombia, la desaceleración de la economía china, y la recesión consecuencia de la misma en gran parte del subcontinente, hacen pensar en cambios. Lo viejo, la hegemonía bolivariana, está en retroceso, pero lo nuevo, cuya verdadera identidad aún se desconoce, no ha terminado de aflorar. Mientras unos insisten en seguir al pasado, otros esperan a los que todavía no han llegado.

Abstract:

There has been a significant change in US policy toward Latin America. Obama has surprised certain diplomatic moves that suggest that has taken the initiative: The announcement of Secretary of State John Kerry that the old "Morroe Doctrine" and the resumption of diplomatic relations with Cuba are two clear examples.

On the other hand, the upcoming US elections, the recent elections and referendum in South America, possible peace accords in Colombia, the slowdown in the Chinese economy, and the result thereof in much of the subcontinent recession, suggest changes. The old, the Bolivarian hegemony is declining, but the new, whose true identity remains unknown, has not surface yet. While some insist on going to the past, others hope to those who have not yet arrived.

Palabras clave: Geopolítica, América del Sur, Doctrina Moroe, Cuba, Brasil, UNASUR, MERCOSUR, ALBA, Alianza del pacífico, China.

Keywords: Geopolitics, South America, Monroe Doctrine, Cuba, Brazil, UNASUR, MERCOSUR, ALBA, Pacific Alliance, China

INTRODUCCIÓN

En el año 2010 escribí un artículo publicado en una monografía del CESEDEN, donde me planteaba si era necesario un estudio geopolítico de América Latina. La llegada al poder en Estados Unidos del presidente Barak Obama, y su cambio de aproximación al resto del mundo, distanciándose de su antecesor George W Bush aparentemente era –en esos momentos- razón suficiente para mí.

En la Cumbre de las Américas de 2009, a los pocos meses de su toma de posesión como presidente, Obama declaró¹:

Esta Cumbre ofrece la oportunidad de un nuevo comienzo. Avanzar en la prosperidad, seguridad y libertad para las gentes de América depende de un “partenariado” del siglo XXI, liberado de las posturas del pasado...Pero, esto llevará un tiempo. Nada va a ocurrir de hoy a mañana.

Y Concluía mi artículo con un párrafo extraído de otro de Mesa Gisbert:

Hoy, que Estados Unidos ha decidido cambiar su papel en la región por primera vez desde que puso su mirada, sus intereses y sus excesos en el continente en el siglo XIX, América Latina tiene que demostrar que puede construir su futuro de modo “soberano”, que no aislado “aislado”...¿De qué debemos despojarnos? ,De la lógica pendular, de la retórica ideológica de extremos, de la tentación del año cero de la Revolución y, sobre todo, del mesianismo... Necesitamos menos destinos manifiestos y más construcción cotidiana de instrumentos que nos den disciplina, orden, sentido de responsabilidad ciudadana, ligazón clara entre Estado y sociedad, que tiene un sólo nombre: tributo, y un sólo concepto: reciprocidad del Estado al tributario².

Obama mantuvo su palabra, de hecho no dio excesiva importancia al continente hasta prácticamente el último año de su mandato.

Para el francés Yves Lacoste, todo razonamiento geopolítico, para ser global, debe ser llevado a cabo a partir de distintos niveles de análisis espacial, desde el nivel planetario (con conjuntos que se miden en miles de kilómetros) hasta los niveles que se miden, en ciertos casos, en algunos centenares o incluso decenas de metros

Pero el razonamiento geopolítico –mantiene Lacoste- debe tener también en cuenta acontecimientos que se han desarrollado anteriormente, hace más o menos tiempo, así

¹Cumbre de las Américas en Puerto de España, Trinidad y Tobago 17-19 abril de 2009; The White House Remarks by the President at the Summit of Americas Opening Ceremony, Abril 2009. http://www.whitehouse.gov/the_press_office/Remarks-by-the-President-at-the-Summit-of-the-Americas-Opening-Ceremony/

² AMÉRICA LATINA DENTRO DEL PÉNDULO. Carlos Mesa Gisbert. FP Edición española. Febrero-marzo 2010

como las ideas más o menos falsas o exactas que se han construido los dirigentes políticos de una lejana gran potencia³

Se ha producido un cambio apreciable en la política norteamericana hacia América latina. Algunos percibieron este cambio como un abandono de la región, al aplicar la estrategia de pivote hacia el pacífico. Pero en los últimos años de su mandato, Obama ha sorprendido con ciertos movimientos diplomáticos que hacen pensar que, no solo está dispuesto a cumplir sus promesas, sino que ha retomado la iniciativa: El anuncio del Secretario de Estado John Kerry sobre el abandono de la “Doctrina Morroe” y la reanudación de las relaciones diplomáticas con Cuba son dos ejemplos claros.

El análisis que nos proponemos realizar, debe partir de la geografía, ya que la geografía en el subcontinente América del Sur es un determinante importante de su geopolítica, pero también debe contemplar la actuación de las grandes potencias exteriores a la región, particularmente los EE.UU., pero también China, cada uno de ellos con una cosmovisión y unos intereses diferentes, aunque no siempre incompatibles. Nos centraremos también en Brasil y ciertas organizaciones regionales de índole diversa, pero con influencia sobre la misma

DOS CONCEPTOS DE GEOPOLÍTICA

“La Geopolítica concibe al Estado como un organismo geográfico o como un fenómeno en el espacio”, Rudolf Kjellen (Suecia, 1864 – 1922),

La geopolítica no es una realidad estática como la geografía, está en lenta pero permanente evolución. Afirma Kattalin Gabriel-Oyhamburu⁴, que la geopolítica es dependiente del momento histórico en que se produce. Durante mucho tiempo ha estado asociada al Estado y al principio de soberanía nacional, pero ahora se está reformulando: la escasez de energía, agua y recursos alimenticios, esencialmente vinculada al acceso a los mercados de los países emergentes, ha reestructurado la arquitectura global e introducido nuevas prioridades geopolíticas.

ESTADOS UNIDOS Y LA GEOPOLÍTICA DEL PODER Y LA HEGEMONÍA

Uno de los responsables de la evolución conceptual de la geopolítica y fundador de la revista Hérodote Yves Lacoste define Geopolítica:

³ Lacoste, Y. (2011). Del razonamiento geográfico, táctico y estratégico al razonamiento geopolítico: los comienzos de Hérodote. Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder, vol. 2, núm. 2, 339-342.

⁴ Gabriel-Oyhamburu, K. (Septiembre de 2010). Le retour d'une géopolitique des ressources ? Recuperado el 25 de marzo de 2014, de L'espacepolitique: <http://espacepolitique.revues.org/1796>

Emilio Sánchez de Rojas Díaz

«El término «Geopolítica», utilizado en nuestros días de múltiples maneras, designa en la práctica todo lo relacionado con las rivalidades por el poder o la influencia sobre determinados territorios y sus poblaciones: rivalidades entre poderes políticos de todo tipo - no solo entre estados, sino también entre movimientos políticos o grupos armados, más o menos clandestinos- y rivalidades por el control o dominio de territorios de mayor o menor extensión. Los razonamientos geopolíticos ayudan a comprender mejor las causas de tal o

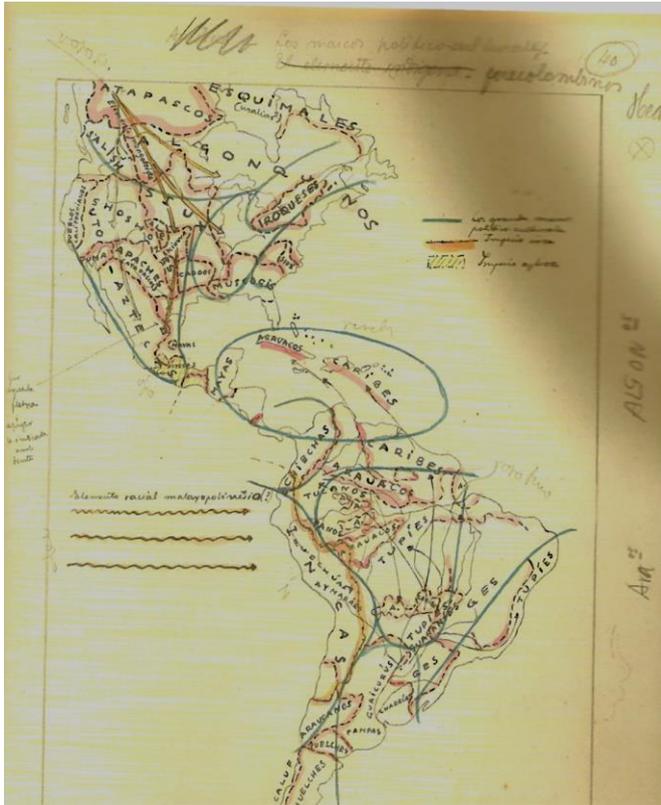


Ilustración 1 Geopolítica de América. Vicens Vives

cual conflicto, en el seno de un país o entre estados , así como considerar cuales pueden ser las consecuencias de esas luchas entre países más o menos alejados y a veces incluso en otras partes del mundo»⁵.

Y como afirma Arendt:

«En última instancia, el poder es la capacidad de obtener los resultados deseados. El poder no necesita justificación, al ser inherente en la propia existencia de las comunidades políticas, pero lo que sí necesita es legitimidad... La violencia puede ser justificable, pero nunca será legitimada...Nadie cuestiona la violencia en autodefensa, porque el peligro es no solamente claro sino que está presente, y el fin como justificación de los medios es inmediato »⁶.

Para Gearoid O. Tuathail, la geopolítica se refiere al poder y la hegemonía con sus componentes duales de dominación y consentimiento. En este sentido, la geografía del mundo no es una construcción neutral de la naturaleza, sino más bien el resultado de la competencia de los poderes sobre la organización, la ocupación y la administración del espacio.⁷

⁵ Lacoste, Y. (2006). ¿qué es la Geopolitica? Herodote, 7-26.

⁶ Arendt, H. (1970). On Violence,. Nueva York y Londres: Harcourt,Inc.

⁷ Tuathail, G. O. (1996). Critical Geopolitics. Minneapolis:: University of Minnesota Press.

DE NICOLÁS SPYKMAN A GEORGE KENNAN

Nicolás Spykman, da gran importancia parte de una separación radical, entre la América de los anglosajones y la América de los latinos, y propone dividir el «mundo latino» en dos regiones; una primera que incluiría a México, América Central y el Caribe, además de Colombia y Venezuela - América «Mediterránea»- ; y otra, que comprendería a toda América del Sur, debajo de Colombia y Venezuela.⁸ Para Spykman cualquier amenaza a la



Ilustración 2 El Mundo latino de acuerdo

hegemonía norteamericana en América Latina tendría que venir del Sur:

...los países situados fuera de nuestra zona inmediata de supremacía, o sea, los grandes Estados de América del Sur (Argentina, Brasil y Chile) pueden intentar neutralizar nuestro poder a través de una acción común o mediante el uso de influencia de fuera del hemisferio...una amenaza a la hegemonía norteamericana en esta región del hemisferio (la región del ABC) tendrá que ser respondida mediante la guerra.

Spykman desarrolló la Teoría del «Perímetro de Seguridad», como primera y última línea de defensa de la hegemonía mundial de Estados Unidos⁹.

Para Spykman, América Latina debe convertirse en una zona de contención de rivales extra continentales a través de un mercado panamericano y acuerdos de defensa¹⁰.

En un informe presentado por Kennan después de un viaje a América Latina en febrero y marzo de 1950 y que recientemente ha sido desclasificado por la Secretaría de Estado opinaba sobre la importancia militar de los países de América Latina:

La importancia militar para nosotros de los países de América Latina se encuentra hoy en día más bien en la medida en que seamos dependientes de ellos para los obtención de

⁸ FIORI, J. L. (24 de noviembre de 2007). Nicholas Spykman e a América Latina. Le Monde Diplomatique Brasil.

⁹ El citado perímetro iría desde el Estrecho de Bering hasta Hawái; de allí a las Islas Galápagos (Ecuador), la Isla de Pascua (Chile) y tras cruzar el Canal de Magallanes hasta las Malvinas. Desde las Malvinas asciende hasta las Islas Azores (Portugal), en el Centro de Atlántico y se proyecta hasta Islandia, regresando por el norte polar hasta el Estrecho de Bering.

¹⁰ Fiori, J. L. (septiembre de 2009). EUA, América del Sur y Brasil: seis tópicos para una discusión. Recuperado el 25 de julio de 2014, de Amersur: <http://www.amersur.org.ar/PolInt/Fiori0909.htm>

materiales esenciales para la prosecución de una guerra, y más importante en la medida en que las actitudes de los pueblos de América Latina pudieran influir en la evolución política general de la comunidad internacional.

EL RECONOCIMIENTO DE CUBA

La lógica de la Guerra Fría, impregnó las percepciones Latinoamericanas sobre seguridad y defensa y definió de forma muy precisa las «misiones» de las fuerzas armadas de la región. La «Doctrina de la Seguridad Nacional» se superpuso al concepto decimonónico de seguridad, basada en la soberanía nacional, la integridad territorial y el mantenimiento del orden interno, por lo que los cambios sociales y políticos fueron considerados intentos de infiltración y subversión comunista.

Si la defensa contra el «enemigo exterior» fue asumida por EE.UU., la lucha contra el «enemigo interior» fue una de las funciones primordiales de las fuerzas armadas nacionales en la práctica totalidad de América Latina. La guerra antisubversiva fue el resultado inmediato de Doctrina de la Seguridad Nacional, y la lucha contra el comunismo, sirvió para justificar la ruptura del ordenamiento democrático y la dictadura militar.

Existen algunas constantes de la política norteamericana hacia la región que han permanecido intactas a pesar del fin de la Guerra Fría. Para Blanco¹¹, la más significativa ha sido la permanencia de una perspectiva de «Guerra Fría» con respecto a Cuba. Este comportamiento no se podía explicar por el potencial de amenaza que pudiera representar Cuba tras la desaparición de la Unión Soviética, sino por razones de índole interna en la política estadounidense, relacionadas con la cuestión migratoria y el lobby que mantienen en el Congreso los cubanos anticastristas residentes en los Estados Unidos.

Si 2015 fue un año decisivo en las relaciones entre Estados Unidos y Cuba con la reanudación de las relaciones diplomáticas y la apertura de embajadas, se espera que 2016 sea un año en el que hay que hacer frente a los difíciles problemas aún pendientes. Entre esos problemas están la migración, con miles de cubanos intentando llegar a los Estados Unidos, y el futuro económico de Cuba, ahora que su acuerdo preferencial sobre petrolero con Venezuela parece estar tras la victoria de la oposición en las elecciones al congreso en este último país ganó. Para los cubanos, lo más importante es conseguir el levantamiento del embargo - una propuesta difícil en un año complejo para EE.UU.

La administración Obama llega a su fin, y los cubanos saben que su ventana de oportunidad es limitada, y que tras el final del mandato de Obama, las cosas podrían cambiar drásticamente.

¹¹ Blanco, D. (1998). FUERZAS ARMADAS Y SEGURIDAD REGIONAL EN AMÉRICA LATINA. Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, IV(2), 163-188.

EL FIN DE LA ERA DE LA DOCTRINA MONROE

En los primeros días de nuestra república, Estados Unidos tomó una decisión acerca de su relación con América Latina. El presidente James Monroe, que era también un ex secretario de Estado, declaró que Estados Unidos unilateralmente, y como hecho consumado, actuaría como protector de la región. La doctrina que lleva su nombre hacia valer su autoridad para intervenir y oponerse a la influencia de las potencias europeas en América Latina. Y a lo largo de la historia de nuestra nación [EE.UU.], los sucesivos presidentes han reforzado esta doctrina y tomado una decisión similar¹².

La la Doctrina Monroe sirvió de herramienta legitimadora durante el primer siglo de intervención de Estados Unidos en el exterior. Hasta la Primera Guerra Mundial, los intereses de política exterior de Estados Unidos se encontraban mayoritariamente en América Latina. La citada doctrina prevenía a los estados europeos de intervenir en el continente americano. De ella se deriva la doctrina del “destino manifiesto”, que se desarrolla a través de dos estrategias básicas:

- La exportación del modelo norteamericano.
- La exclusividad de acción de los Estados Unidos en el continente.

Tanto el almirante Mahan, como el presidente Roosevelt, basaron sus ideas en la doctrina Monroe. Mahan en su libro *The influence of sea power upon history*, une por primera vez el concepto de «interés nacional» con Iberoamérica:

«El interés nacional de los Estados Unidos en el mundo, por encima de ideologías, será asentar y exportar su modelo político, fruto de nuestros principios de libertad, por nuestro continente natural, especialmente en los territorios más cercanos, preservándole a este de injerencias nocivas y caducas...»¹³

Con la *política del Gran Garrote*, Roosevelt presionaría a los países iberoamericanos, particularmente a los caribeños, con una intervención armada amparada en el «derecho» de los EE.UU. a intervenir en asuntos de otros países en defensa de los intereses de ciudadanos estadounidenses, de acuerdo con su propio corolario de la doctrina Monroe.

El cambio más dramático en sentido contrario, se ha producido en un momento en que Oriente medio, Afganistán y China parecían monopolizar la política exterior norteamericana. En palabras del secretario de estado John Kerry

Hoy, sin embargo, hemos hecho una elección diferente. La era de la Doctrina Monroe ha terminado. La relación que buscamos y que hemos trabajado mucho para fomentar no se trata de una declaración de los Estados Unidos acerca de cómo y cuándo va a intervenir en

¹² Kerry, J. (2013). Remarks on U.S. Policy in the Western Hemisphere. Washington, DC: US Department of State.

¹³ Mahan, A. T. (1890). *The influence of sea power upon history*. Boston: Little, Brown and company.

los asuntos de otros estados americanos. Se trata de todos nuestros países viéndose entre sí como iguales, compartiendo responsabilidades, la cooperación en cuestiones de seguridad, y no adherirse a la doctrina, sino a las decisiones que tomamos como socios para promover los valores y los intereses que compartimos.¹⁴

Papel futuro de los EE.UU. en América del Sur

José Luís Fiori no considera probable que Estados Unidos renuncie a lo de lo que tradicionalmente ha considerado sus tres justificaciones para intervenir y que han orientado su política hemisférica durante el siglo XX:

- En caso de una amenaza externa;
- En caso de desorden económico; y
- En caso de amenaza a la democracia y buena gobernanza¹⁵.

En este sentido un artículo publicado en el *Wall Street Journal*, el entonces candidato republicano Romney, afirmaba que los “Estados Unidos parecían estar a merced de los **eventos** en lugar de conformarlos”» y prometió restituir el papel tradicional de los EE.UU. en el escenario internacional empleando el poder militar y el económico:

La responsabilidad de nuestro presidente es emplear el gran poder americano para configurar la historia –no para dirigirla desde atrás, dejando nuestro destino a la merced de los eventos...Una América fuerte es esencial para conformar los eventos¹⁶. (Holland, 2012)

Aunque ún no está decidido quienes serán los candidatos demócrata y republicano para las próximas elecciones presidenciales, y ambos partidos están empeñados en una reñida lucha interna por la nominación, si se cumplieran las previsiones, y los candidatos elegidos fueran Donald Trump y Hilary Clinton, sus posibles posiciones políticas respecto América Latina seran muy diferentes:

Trump, como Romney, está empeñado en recuperar la grandeza de América, con una serie de iniciativas tendentes a devolver los puestos de trabajos al suelo norteamericano, mientras que el poder Americano volvería a estar presente a lo largo y ancho del mundo. Ambas políticas afectan a América Latina en su conjunto, y aunque aún no ha delineado una política en relación con la mayoría de los países de América Latina, la generalización de sus opiniones sobre Méjico puede ser extrapolada al resto¹⁷(Fuentes, Garcia, & Roman, 2016)

¹⁴ Kerry, Obra citada

¹⁵ Fiori, J. L. (septiembre de 2009). EUA, América del Sur y Brasil: seis tópicos para una discusión. Recuperado el 25 de julio de 2014, de Amersur: <http://www.amersur.org.ar/Pollnt/Fiori0909.htm>

¹⁶ Holland, S. (13 de septiembre de 2012). Romney says U.S. seems "at the mercy of events" in world. Recuperado el 12 de octubre de 2012, de Reuters: <http://www.reuters.com>

¹⁷ Fuentes, E., Garcia, M., & Roman, H. (02 de 03 de 2016). Donald Trump's Super Tuesday Victory: Implications for Latin America. Recuperado el 08 de 03 de 2016, de Council on Hemispheric Affairs: <http://www.coha.org/donald-trumps-super-tuesday-victory-implications-for-latin-america/>

Su política exterior hace hincapié en la necesidad de construir un muro en la frontera sur de los Estados Unidos; su plataforma doméstica, a su vez, hace hincapié en los derechos de la Segunda Enmienda, las grandes reformas fiscales y políticas de inmigración hostiles. La hostilidad de Trump hacia los países de América Latina, específicamente México, vecino de los Estados Unidos, sin duda, representaría un importante obstáculo para la prosperidad del continente si llegara a ganar la presidencia¹⁸. (Fuentes, Garcia, & Roman, 2016)

Las opiniones de Hillary Clinton sobre política exterior son diametralmente opuestas. Sobre el debate entre realistas e idealistas, según la cual los primeros anteponen la seguridad nacional, mientras que los idealistas antepondrían los derechos humanos, considera estas categorizaciones demasiado simplista y que nadie debe hacerse ilusiones acerca de la gravedad de las amenazas de seguridad que enfrenta Estados Unidos, y que siendo Secretaria de estado su mayor responsabilidad fue proteger a sus ciudadanos y a su país.

Pero, al mismo tiempo, considera importante mantener los valores universales y los derechos humanos, por ser el núcleo de lo que significa ser americano. Si sacrificamos esos valores, opina la Clinton, o si nuestras políticas se separan demasiado de nuestros ideales, la influencia americana se desvanecerá.

Es partidaria de levantar inmediatamente el embargo contra Cuba y promover las relaciones con los países BRICS, al tiempo que considera que la estrategia más inteligente es la paz. Apoya el concepto de nuevo liderazgo de Obama. Podemos esperar continuismo, en línea con Obama, pero con una mayor involucración en América del Sur, en línea con la política regional de Bill Clinton.

CHINA Y LA GEOPOLÍTICA DE LOS RECURSOS

Hoy, una nueva configuración de poderes está reformando el orden internacional. Un mundo de una superpotencia y muchas grandes potencias. El nacionalismo y la nación en sí misma lejos de haber sido debilitada por la globalización, ha retornado ahora para vengarse, el nacionalismo étnico ha retornado con fuerza, pero es más significativo el retorno del nacionalismo de las grandes potencias. En lugar de un nuevo orden mundial, los conflictos de intereses y ambiciones de las grandes potencias están produciendo de nuevo alianzas y contra alianzas, y un elaborado cambio de parejas de baile, que cualquier diplomático del siglo XXI reconocería de forma instantánea¹⁹.

¿Existe una geopolítica de los recursos?

La geopolítica no es una constante sino una variable que describe los cambios en la distribución geográfica de las rutas y de los recursos naturales y económicos²⁰.

¹⁸ Fuentes, E., Garcia, M., & Roman, H. Obra citada

¹⁹ Rosalie Chen. *Journal of contemporary China* 12.nº 35 (May 2003) p.287

²⁰ Grygiel, J. J. (2006). *Great Powers and Geopolitical Change*. Baltimore: JHU Press.

La proyección de las potencias dependerá cada vez más de su política de obtención de recursos. Estamos en presencia de una nueva configuración: las superpotencias se sienten más poderosas al controlar estos recursos. Esta rivalidad introduce nuevos «lugares», nodos geoestratégicos, que son codiciados tanto por los Estados Unidos, como por China, que ya no buscan establecer su dominio en el «Heartland» o el «Rimland» sino controlar mediante estrategias flexibles las zonas de alta producción de recursos²¹.

En este sentido, afirmaba Michael Klare en "La nueva geopolítica",²²

Por geopolítica o competencia geopolítica me refiero a la contienda entre grandes potencias y aspirantes a grandes potencias por el control de territorios, recursos y posiciones geográficas importantes, tales como puertos, canales, sistemas hídricos, oasis y otras fuentes de riqueza e influencia.

La distribución geográfica de centros de recursos y de líneas de comunicación, asigna valor a cada localización en función de su importancia estratégica. La idea de globalización apoya la creencia en una reducción gradual del papel de la geografía y la geopolítica en los estados, pero la realidad es que el control exclusivo sobre las rutas y recursos no puede ser reemplazado por el «mercado», por lo que la geografía y la geopolítica, son tan importantes hoy como lo fueron en el pasado²³.

RELACIONES CHINA CON AMÉRICA DEL SUR

Las relaciones de China con América del Sur se han basado en la importación masiva de materias primas. El mayor riesgo estaba en la desaceleración de la economía china, hecho que se ha producido provocando, junto con la reducción en la demanda de recursos energéticos, una recesión que afecta especialmente a las grandes economías del subcontinente: Argentina, Brasil y Venezuela.

En el año 2012 se opinaba que las economías de China y de América Latina y el Caribe -que crecerán en los próximos años entre dos y tres veces más rápido que las economías industrializadas- son los polos de crecimiento mundial del momento, ya que en los próximos años las economías industrializadas deberán ajustarse a un contexto de menor crecimiento y mayor desempleo²⁴. Por lo tanto, nos encontramos ante una coyuntura internacional que invita a repensar las estrategias globales y regionales de alianzas, y a conceder una mayor relevancia a los vínculos Sur-Sur en el comercio, la inversión extranjera directa (IED) y la cooperación.

²¹ Gabriel-Oyhamburu, K. (Septiembre de 2010). Le retour d'une géopolitique des ressources ? Recuperado el 25 de marzo de 2014, de L'espacepolitique: <http://espacepolitique.revues.org/1796>

²² Klare, M. (2001). La nueva geopolítica. Revista de Economía, Sociedad y Cultura,, 109-15.

²³ Grygiel, Obra citada.

²⁴ Kuwayama, M., & Rosales V., O. (2012). China y América Latina y el Caribe: hacia una relación económica y comercial estratégica. CEPAL.

Pero a su vez se alertaba que los países de la región deberían redoblar sus esfuerzos por diversificar sus ventas a China -incorporándoles más valor y conocimiento-, estimular alianzas empresariales, comerciales y tecnológicas con sus pares en ese país, y promover inversiones latinoamericanas en Asia y el Pacífico que faciliten una mayor presencia regional en las cadenas de valor asiáticas, estructuradas en torno a China. Los vínculos comerciales y de inversión entre China y América Latina y el Caribe han seguido expandiéndose.

China se convirtió en un socio comercial clave para la región. Ya es el primer mercado de destino de las exportaciones del Brasil y Chile, y el segundo del Perú, Cuba y Costa Rica. También es el tercer país entre los principales orígenes de las importaciones de América Latina y el Caribe, con un valor que representa el 13% del total de las importaciones de la subregión²⁵

Como recoge EL ECONOMISTA²⁶, China es la segunda economía más importante del mundo, cuyo Producto Interior Bruto representa casi el 17% de la economía mundial. Algunos de los economistas y expertos más influyentes están apostando a que China será la protagonista de la próxima recesión económica.

Pero en 2015 La economía mundial continúa sin poder recuperar los niveles de crecimiento que registraba antes de la crisis económica mundial de 2008-2009, siendo la economía estadounidense la más dinámica entre los países desarrollados. China, que ha registrado una de las tasas de crecimiento anuales de su economía más altas del mundo durante el período 2001-2010 (10,5% en promedio), desde comienzos de 2012, se ha desacelerado, hasta alcanzar un 7,4% en 2014. Esta desaceleración tiene su origen en un menor crecimiento de las exportaciones.

En respuesta a la crisis financiera de 2008, China promovió un enorme aumento de la inversión impulsada por la deuda, para compensar el debilitamiento de la demanda externa. Pero el crecimiento en la economía se está desacelerando, y la cantidad de capital necesario para generar ingresos adicionales casi se ha duplicado desde principios de la década de 2000. En el margen, es probable que la mayor parte de esta inversión sea deficitaria. La economía podría entrar en recesión²⁷ (Wolf, 2016).

Lo que se necesita, de acuerdo con Martin Wolf²⁸ (Wolf, 2016) es un ajuste en la estructura económica, con una inversión fundamentada en el crédito caída de la inversión y el aumento del consumo como componentes del PIB. Pero la participación de la inversión ha caído

²⁵ Ibid

²⁶ ECONOMISTA, E. (13 de 01 de 2016). China sí importa y desencadenará la próxima 'Gran Recesión' económica. Recuperado el 07 de 03 de 2016, de ELECONOMISTA.ES: <http://www.eleconomista.es/economia/noticias/7276324/01/16/China-si-importa-y-desencadenara-la-proxima-Gran-Recesion-economica.html>

²⁷ Wolf, M. (19 de 01 de 2016). China's great economic shift needs to begin. Recuperado el 07 de 03 de 2016, de THE FINANCIAL TIMES : <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/564c7490-bb8d-11e5-b151-8e15c9a029fb.html#>

²⁸ Ibid

ligeramente, mientras que endeudamiento ha explotado y el consumo se mantiene en solamente un 40 por ciento del PIB. En resumen, la demanda sigue dependiendo del crecimiento de inversiones antieconómicas, alimentadas por la deuda. Los cambios en la estructura económica necesaria para eliminar esta dependencia simplemente no están sucediendo.

El crecimiento de la región en la última década es fiel reflejo de los vaivenes del contexto económico internacional. Tras el alto crecimiento registrado entre 2003 y 2008 impulsado por un escenario externo favorable, con una economía mundial en expansión, altos precios de los productos básicos, especialmente en América del Sur. La actividad se expandió nuevamente en 2010 y 2011, impulsada por el alto crecimiento de China y las políticas monetarias de los Estados Unidos. Pero a partir de 2012, se registra una acentuada desaceleración del crecimiento en la región²⁹ (Rosales, 2015).

El crecimiento regional en 2014 fue de apenas 1,1%, y la CEPAL prevé que en 2015 se desaceleraría levemente. Esta proyección se explica principalmente por el comportamiento esperado de las grandes economías de América del Sur (la Argentina, el Brasil y la República Bolivariana de Venezuela). El valor de las exportaciones de América del Sur probablemente seguirá contrayéndose como resultado de una caída en el volumen de las exportaciones, y particularmente a los menores precios de sus principales productos básicos de exportación, consecuencia de una menor demanda de importaciones en mercados como China y la Unión Europea³⁰ (Rosales, 2015)

Si bien la desaceleración de las exportaciones ha afectado a todas las subregiones del continente americano, ha afectado especialmente a América del Sur, con una dependencia excesiva de las materias primas exportadas a China y la UE. Sería importante -opina Wolf- encontrar un nuevo motor de demanda... Pero no está clara que se vaya a lograr³¹ (Rosales, 2015). El resto del mundo está esperando a que EEUU proporcione la solución, pero por desgracia esto no ocurrirá. El ajuste de una economía adicta a las burbujas de crédito va a ser difícil.

La primera tentación es pensar en China como antídoto para liberarse definitivamente de EEUU.

La segunda es la relación birregional, tanto la UE como China se enfrentan una América Latina fragmentada, incapaz de alcanzar consensos en cualquier cuestión de la agenda latinoamericana.

²⁹ Rosales, O. (2015). América Latina y el Caribe y China: Hacia una nueva era de cooperación económica . Santiago de Chile: CEPEDAL.

³⁰ Rosales, O. Obra citada

³¹ Ibid

La tercera tentación es la de aprovechar el maná chino y el apetito voraz, infinito e inagotable de sus mercados. Ya se ven las consecuencias de la ralentización de la economía china sobre los precios de las commodities y sus repercusiones negativas sobre el crecimiento económico regional.

La cuarta y última gran tentación latinoamericana es la dependencia crítica de sus exportaciones primarias, especialmente de alimentos. El fenómeno asociado a los incrementos constantes de la demanda asiática en los años de bonanza, fue el de la reprimarización de las exportaciones latinoamericanas³². (Malamud, Las cuatro tentaciones latinoamericanas en su relación con China, 2015)

AMÉRICA DEL SUR

Un continente en el que las instituciones se inventan cada lustro, se descuartizan cada década y no funcionan bien la mayor parte del tiempo difícilmente puede alcanzar sus metas. El hilo de Ariadna es en esta historia el mayor dolor de todos, lo tejido en el día se desteje en la noche y lo que se vuelve a tejer tiene un punto diferente³³.



Ilustración 3 América del sur de acuerdo Spykman

La geopolítica

Tanto la historia como la geografía -los elementos constitutivos de la geopolítica y la estrategia- determinan como el mundo es observado y descrito tanto en palabras como en acciones. Esto es así ya que “la forma en que describimos el mundo, las palabras que usamos, dan forma cómo a vemos el mundo y cómo decidimos actuar”³⁴

La división propuesta por Spykman entre América mediterránea y América del Sur -al sur del paralelo 7º norte- tiene connotaciones claramente geopolíticas y responde a una cosmovisión clásica

de los EE.UU. Dentro de esa lógica geopolítica podríamos identificar unas sub regiones:

BCA (Brasil, Chile, Argentina)

³² Malamud, C. (17 de 05 de 2015). Las cuatro tentaciones latinoamericanas en su relación con China. Recuperado el 08 de 03 de 2016, de Infolatam: <http://www.infolatam.com/2015/05/17/las-cuatro-tentaciones-latinoamericanas-en-su-relacion-con-china/>

³³ AMÉRICA LATINA DENTRO DEL PÉNDULO. Carlos Mesa Gisbert. FP *Edición española*. Febrero-marzo 2010

³⁴ Kaldor, M. (1990). After the Cold War. *New Left Review* 80, March–April., 25–37.

ZONA CORAZÓN (PARAGUAY Y BOLIVIA)

Zona Pacífico (Chile, Perú, Ecuador, Colombia)

Zona Atlántico (Brasil, Uruguay, Argentina)



Ilustración 4 Antagonismos en América del Sur según M: Travassoso

separan, como todos los antagonismos, pueden significar, conjugados, las verdaderas fuerzas creadoras de cuanto pasa en los dominios políticos de la actividad América del Sur...Esos antagonismos se manifiestan interesando amplitudes distintas: uno, abarcando todo el continente, tanto en sus causas como en sus efectos, se traduce por la oposición de las dos vertientes continentales, la del Atlántico y la del Pacífico. Otro, interesando directamente la vertiente atlántica, es la oposición de los dos grandes cauces situados en ella, el del Amazonas y el del Plata, y puede ser fácilmente comprobado a simple vista sobre una carta geográfica de la América del Sur³⁶

Como nos recordara el gran Geopolítico Brasileño Mario Travassos³⁵, Cuando se consideran en conjunto los fenómenos económicos y políticos que se realizan en pleno continente de América del Sur y en sus inmediaciones, debe admitirse la presencia de dos antagonismos fundamentales en su extenso y variado territorio, como los factores esenciales de las modalidades en que se manifiestan aquellos mismos fenómenos.

Esos antagonismos, si de cierto modo

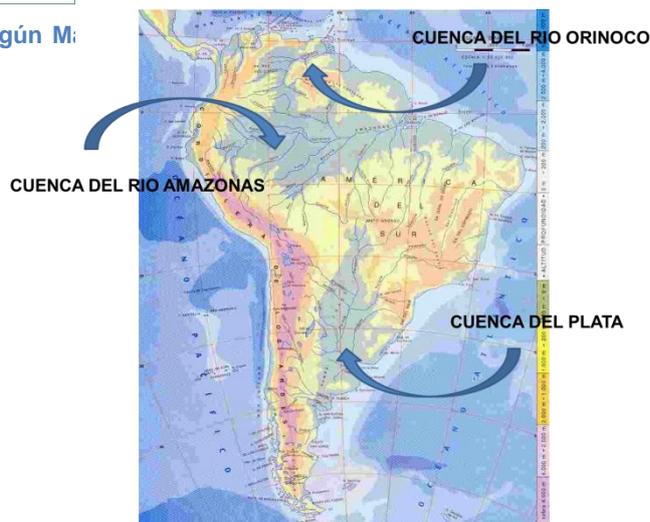


Ilustración 5 Principales Cuencas de América del Sur

³⁵ Travassos, M. (1941). Proyección Continental del Brasil. Buenos Aires: República Argentina.

³⁶ Ibid

GEOGRAFÍA

El subcontinente América del Sur posee una enorme variedad geográfica, con influencia sobre su geopolítica, podemos dividir América del Sur en tres grandes zonas:

- **La cordillera** de los Andes es la cadena montañosa más larga y más alta -después del Himalaya- del mundo, extendiéndose desde el sur de Tierra del Fuego siguiendo un trazo paralelo a la costa del Pacífico, diversificándose al norte en dos brazos, uno hacia el istmo de Panamá y otro bordeando la costa caribeña. Pasa por Argentina, Chile, Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia y Venezuela.
- **Las tierras bajas** que se dividen en tres sistemas: los llanos del Orinoco, la llanura del Amazonas y la llanura del Plata, formadas por la sedimentación producida por los ríos que las atraviesan.
- **El escudo continental** (macizos de Brasilia, guayanés y patagónico).

LOS BLOQUES REGIONALES

El mosaico de organismos de América

Las seis organizaciones de mayor influencia, sea comercial o política según el caso, colorean el continente



Si entendemos bloque regional como la integración o asociación de diferentes países que comparten intereses comunes en materia económica, social, política, ambiental, etc., y cuya estructura se intenta fortalecer, en su construcción, en base a acuerdos, legislaciones que favorezcan las condiciones intra-bloque, y lo fortalezcan del ámbito externo al mismo, nos encontramos con los siguientes bloques de interés para nuestro estudio:

UNASUR

Los estados miembros son la República Argentina, el Estado Plurinacional de Bolivia, la República Federativa del Brasil, la República de Chile, la República de Colombia, la República del Ecuador, la República Cooperativa de Guyana, la República del Paraguay, la República del Perú, la República de Suriname, la República Oriental del Uruguay, y la República Bolivariana de Venezuela.



Sus Objetivos son: establecer compromisos efectivos de acción conjunta; construir un espacio común donde el cumplimiento de lo anterior fuese posible; acordar posiciones comunes en la agenda global; intensificar la interacción en procesos regionales y subregionales y profundizar la cooperación Sur-Sur.

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), creada en mayo de 2008, representa el esqueleto de una estructura de gobierno de América del Sur autónoma, con temas de defensa y seguridad agrupados bajo la supervisión de su Consejo de Defensa Suramericano (CDS). Sus principales objetivos son consolidar América del Sur como una zona de paz, crear una identidad común en materia de defensa y reforzar la cooperación regional en materia de defensa.

Para Germán Prieto³⁷, la UNASUR no es un proceso de integración regional sino de cooperación, pero desde una perspectiva constructivista, la institucionalización de un proceso de construcción regional contribuye a generar confianza entre los estados, lo cual favorece la consolidación de una zona de paz. Un giro hacia la integración regional fortalecería el proyecto, pero en la coyuntura actual este giro pondría en riesgo el proyecto mismo.

MERCOSUR



Integrado por Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay y Venezuela, posee el mayor parque industrial y el mayor centro económico de América del Sur. Está marcado por fuertes asimetrías entre los integrantes. Tiene tratados de libre comercio con otros bloques, países, o subregiones.

Además sus estados:

Poseen los mayores acuíferos de la tierra

Grandes reservas de petróleo

Son los mayores productores de alimentos en el mundo

Disponen de las mayores reservas energéticas

Incluye la Amazonia

Disponen de grandes reservas de gas

Incluye una importante red de aguas fluviales navegables.

Mercosur está atravesando uno de los momentos más críticos de su historia. Ya no se trata sólo de aquellos problemas que enfrentaban (y lo siguen haciendo) a los países pequeños con los grandes (Uruguay y Paraguay versus Argentina y Brasil). Ahora han emergido cuestiones mucho más serias que amenazan la pervivencia del proceso de integración subregional de América Latina. El proteccionismo a ultranza de Argentina, reforzado tras el ingreso de Venezuela, amenaza la inserción internacional de Mercosur, como se reflejan en

³⁷ Prieto, Germán Camilo. La institucionalización de la Unasur y los avances en seguridad y defensa. Anuario 2012 de la seguridad regional en América Latina y el Caribe, p. 3-4

Emilio Sánchez de Rojas Díaz

el breve listado de tratados de libre comercio (TLC) firmados por Mercosur: Israel, Palestina y Egipto. Con la UE la negociación está en un limbo de muy difícil retorno y con EEUU no hay noticias de preconversiones de ningún tipo.

ALBA

Integrada por: Antigua y Barbuda, Bolivia Cuba, Dominica, Ecuador, Nicaragua, Santa Lucía, St. Vincent y Granadinas, Surinam y Venezuela como miembros plenos, siendo Honduras hoy un ex miembro. Haití, Irán, Siria, Libia y Canadá son observadores. Sus objetivos son lucha contra la pobreza y la exclusión social, con base a doctrinas de izquierda.



El interés actual de Venezuela parece estar focalizado en disputarle a los EEUU la hegemonía que éstos detentan en la Cuenca del Caribe. La incógnita es ALBA sin Chavez podrá seguir siendo una alternativa progresista a la hegemonía de EEUU en la región, así como al “liderazgo benigno” de Brasil en el continente América del Sur no. Venezuela es la fuente primordial de recursos para compensar las asimetrías, y el bloque en sí, posee recursos energéticos y minerales, en grandes volúmenes, dentro del continente Sud Americano.

Lo cierto es que las nuevas relaciones entre EE.UU. y Cuba, y los reveses electorales en Venezuela y Bolivia, unida a la crisis de precios de los hidrocarburos, hacen que el liderazgo de Venezuela sobre el grupo Alba esté en crisis.

Alianza del Pacífico

Integrada por: Chile, Colombia, México y Perú, sus objetivos son profundizar la integración entre estas economías y definir acciones conjuntas para la vinculación comercial con Asia Pacífico y avanzar progresivamente hacia el objetivo de alcanzar la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas. Los requisitos para la pertenencia al grupo son: vigencia del Estado de Derecho, de la democracia y del orden constitucional.



Representa en su conjunto la octava economía en el mundo. Con una población de 215 millones de habitantes, representa el 55% de las exportaciones latinoamericanas, y un PIB de 1,7 billones de dólares, el 35 % de Latinoamérica, teniendo objetivo disponer de una zona de libre comercio similar a la UE donde personas y capitales se muevan libremente. México y Chile miembros de la OCDE.

EVOLUCIÓN DE LA SITUACIÓN EN AMÉRICA DEL SUR

Como recuerda Niño Guarnizo³⁸ “Durante el último año se han mantenido las tendencias de seguridad regional de años anteriores: disminución de la influencia de Estados Unidos en la región y expansión del crimen organizado con los desafíos que representa para la seguridad y la gobernabilidad democrática de algunos países”.

Durante el periodo de tiempo transcurrido entre la publicación de ambos artículos se han producido cambios de importancia regional. Particularmente importantes han sido los cambios acaecidos en Colombia y en relación con los países de Alba. Pero también otros han afectado a la región en su conjunto, como una posible recesión en los países emergentes, particularmente China y Brasil, que afectarían a una región, América del Sur, cuya economía tiene una dependencia crítica en la exportación de materias primas.

Por último los resultados producidos en las últimas elecciones y referéndum indican un cambio profundo en varios de los países más importantes de la región, y en un marco geopolítico clásico, muy influido por los nacionalismos hacen pensar en un reajuste geopolítico, más que en una revolución. Brasil continuará siendo el actor esencial en Sudamérica, en competencia con lo EE.UU., pero con una capacidad de influir que se reduce con el encogimiento de su economía.

Negociaciones gobierno colombiano y las FARC

El conflicto colombiano, que se remonta a una sublevación campesina hace medio siglo, ha dejado más de 220 mil muertos y alrededor de 6 millones de desplazados. El gobierno colombiano y las FARC, comienzan el año 2016 sentados en la mesa de negociación; los diálogos de paz iniciaron el 17 de octubre del 2012. El proceso de negociación ha conseguido superar numerosos tropiezos para llegar a una situación próxima a un acuerdo general, algo por lo que pocos hubieran apostado en 2012.

El cambio de gobierno en Colombia implicó un giro de su política exterior. Durante la administración de Álvaro Uribe hubo un alineamiento con Estados Unidos y un alejamiento de los demás países de la región, con la llegada de Juan Manuel Santos (2010-) las relaciones se replantearon de modo profundo³⁹ (Niño Guarnizo, 2011, pág. XX) Otro elemento

³⁸ Niño Guarnizo, Catalina. Anuario 2013 de la seguridad regional en América Latina y el Caribe, Op cit.

³⁹ Niño Guarnizo Obra citada p.20

importante es el proceso de paz del gobierno colombiano con la guerrilla de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia)⁴⁰.

Ambas partes han mostrado una gran flexibilidad en las negociaciones, sacrificando elementos importantes pero no esenciales para evitar el colapso de las mismas, y aunque la violencia en las ciudades ha aumentado por la presencia de pandillas, y algunos carteles han incrementado sus actividades y que otros grupos como el ELN no han participado en las negociaciones y podría producir una escalada para desalentar a la población.

El texto que eventualmente se apruebe, deberá ser sometido a un referéndum vinculante. La opinión pública estaba a favor de los acuerdos, pero eso era antes de que se aprobara el controvertido acuerdo sobre «justicia transicional» y el margen a favor de los acuerdos era muy corto. Contar con el apoyo de determinados sectores, y en particular con el de las Fuerzas armadas, podría ser esencial para el éxito final.

Relaciones Colombia Venezuela

Con la llegada de Juan Manuel Santos las relaciones se replantearon profundamente. Otro elemento importante es el proceso de paz del gobierno colombiano con la guerrilla de las FARC. Pero quizás el hecho que más alteró la agenda regional fue la muerte del presidente de Venezuela Hugo Chávez, quien había sido reelegido cuatro meses antes para su cuarto mandato consecutivo como presidente de su país. El fallecimiento del líder venezolano plantea una serie de inquietudes sobre el futuro del chavismo y de lo que él bautizó como el socialismo del siglo veintiuno⁴¹.

Al afrontar la situación actual, no deja de llamar la atención como el retorno de los nacionalismos populistas está llevando al traste el proceso de integración regional que tanto esfuerzo había costado. Y esto ocurre en una región donde los principales factores culturales son coherentes, lo que en principio favorecería una integración tipo UE.

Latinoamérica parecía sentirse, por primera vez en su historia reciente, dueña de su destino, y quería emancipar de los «hermanos mayores» del norte -Estados Unidos y Canadá⁴². Hoy, que Estados Unidos ha decidido cambiar su papel en la región por primera vez desde que puso su mirada, sus intereses y sus excesos en el continente en el siglo XIX, Iberoamérica tiene que demostrar que puede construir su futuro de modo «soberano», que no «aislado»⁴³.

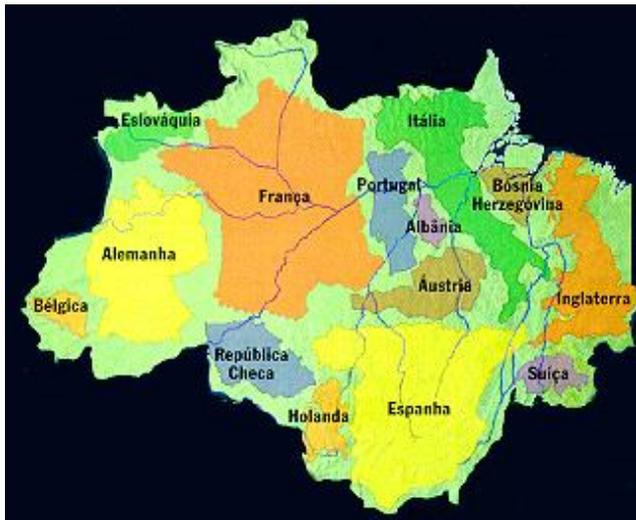
El repunte de los nacionalismos populistas, la atribución de los males internos a la actuación conspirativa de países vecinos, las dinámicas transnacionales y transfronterizas, el

⁴⁰ Niño Guarnizo, *Ibid*, p. XVI-XVII

⁴¹ *Ibid*, p. XV-XVI

⁴² Forman, Johanna Mendelson, *Hemisphere Highlights*. 2010, CSIS Hemisphere Highlights, volume IX, issue 2, February 2010

⁴³ Gisbert, Carlos Mesa, *AMÉRICA LATINA, DENTRO DEL PÉNDULO*. 2010, FP en español



antiamericanismo y el papel de los EE.UU., tras las últimas iniciativas del presidente Obama relacionadas con Cuba, y la falta de una definición eficaz de las fuerzas armadas de estos países y su uso político son factores a tener en cuenta.

Muchos cuestionan hoy la «naturaleza moderna» del Estado como *única* identidad de esta estructura de organización política, económica, social y territorial, y de sus mecanismos institucionales basados

fundamentalmente en los principios liberales de Occidente (democracia representativa, liberalismo económico, etc.), que diseñan la política mundial a través de los siguientes mecanismos:

la construcción de «fronteras estratégicas» e «identidades homogéneas y mono culturales»; «dicotomías» basadas en criterios etnocéntricos de reconocimiento-anulación, inclusión-exclusión, y expresiones reduccionistas sobre la otredad: civilización-barbarie, modernos-primitivos, etc.;

«jerarquías» que definen el rol de los actores en el sistema internacional de acuerdo a su posición estructural en la economía mundo capitalista, y un «modelo de desarrollo», una «gramática democrática» y un «sistema de gobernabilidad» específicos, que responden a intereses geo-históricos determinados por criterios occidentales⁴⁴ (Preciado Coronado, 2010).

BRASIL

Recordamos que Mario Travassos⁴⁵, definía dos antagonismos fundamentales «... las verdaderas fuerzas creadoras de cuanto pasa en los dominios políticos de América del Sur».

En la vertiente oriental, inmensos ríos navegables prolongan, tierra adentro, todas las magnificencias atlánticas, vinculando en esta forma el interior a las grandes rutas de circulación marítima. Es allí donde se produce, en forma no menos evidente, el segundo antagonismo

Si partimos del altiplano boliviano hacia el Este, sobre el *divortium aquarum* que emerge de los contrafuertes andinos y se extiende por el altiplano central brasileño, repartiendo las

⁴⁴ Preciado Coronado, J. (2010). La construcción de una geopolítica crítica desde América Latina y el Caribe. Hacia una agenda de investigación regional. Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder, vol. 1, núm. 1., 65-94.

⁴⁵ Travassos, M. (1941). Proyección Continental del Brasil. Buenos Aires: República Argentina.

aguas entre la cuenca amazónica y la del Plata hasta fundirse en la barrera orográfica que, a su vez, reparte aguas entre esas cuencas y las de San Francisco y Paranahyba, comprobaremos una nueva oposición. Al Norte, el Amazonas; al Sur, el Plata⁴⁶ (Travassos, 1941).

Otro destacado geopolítico brasileño, el Gral. Couto e Silva, afirma la tesis expansionista cuando planteó que el «destino manifiesto» de su país era avanzar territorialmente hacia el Pacífico. Como recoge el periodista y politólogo brasileño Bernardo Kucinski,

A partir del golpe militar de 1964 la política externa brasileña para América del Sur se ha basado oficialmente en la doctrina geopolítica de los «círculos concéntricos»; adoptada por el presidente Castello Branco y su canciller Vasco Leitao da Cunha, según la cual América del Sur se constituye en una zona de influencia directa de Brasil - el «primer círculo» de su influencia⁴⁷ (Kucinski, 1978,)

Carlos de Meira Mattos fue el precursor de la Proyección global del Brasil.⁴⁸ En menos de 30 años Brasil pasa de la defensiva a la ofensiva; su problema deja de ser el posible enfrentamiento contra una coalición de sus vecinos hispanos para dar paso a hacer reconocer su estatus como principal potencia latinoamericana. El nuevo «destino manifiesto» le llama a dominar el Atlántico Sur. José Osvaldo de Meira Penna en 1988 sintetiza los tres principios la política exterior brasileña:

- El mantenimiento de la línea de frontera.
- La supremacía territorial en América del Sur frente a cualquier tentativa de reconstitución de los antiguos virreinos hispanos, sobre todo en la región del Plata.
- La conciencia de que tiene un destino extra continental que proseguir en especial en África (Torres González, 2011).

BRASIL HOY

Oposición a la Alianza del Pacífico. Al gobierno brasileño no le gusta la Alianza del Pacífico por diversos motivos, comenzando por el hecho de que no forma parte de ella. La misma existencia de la Alianza confronta a sus élites nacionales con algunos de sus máximos desafíos futuros y con una serie de problemas no resueltos, como su inserción en el mundo globalizado y su relación con Estados Unidos y la Unión Europea⁴⁹.

⁴⁶ Ibid

⁴⁷ Kucinski, B. (1978,). La Amazonia y la geopolítica del Brasil. NUEVA SOCIEDAD NRO. 37 JULIO-AGOSTO , 26-30.

⁴⁸ Meira Mattos, Carlos de. *Projecao mundial do Brasil*, Grafica Leal Limitada, Sao Paulo, 1960

⁴⁹ Malamud, C. (23 de 07 de 2013). Brasil y la Alianza del Pacífico. Recuperado el 07 de 03 de 2016, de CADAL: <http://www.analisislatino.com/notas.asp?id=6412>

En este sentido somos testigos de una paradoja –opina Carlos Malamud- que esconde una contradicción: Brasil aspira a ser un actor global, reivindica su pertenencia a los BRICS y un puesto permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas; por otro lado, su política regional lo aboca al aislamiento internacional⁵⁰

Los economistas, señalaban una caída del Producto Interior Bruto (PIB) del 3,45 %, elevaron su perspectiva para la inflación al 7,59 %. No hay duda de que Brasil está enfermo y sus problemas se pueden contagiar mucho más allá. La industria argentina, especialmente la del automóvil, que tiene en Brasil un importante mercado, ya ha comenzado a sentir las consecuencias. Las carteras de pedidos disminuyen por el retraimiento de la demanda brasileña. Simultáneamente aumentan los despidos y el desempleo en Argentina no deja de crecer⁵¹.

LAS FUERZAS ARMADAS ACTORES CLAVE

El peso del nacionalismo en las sociedades y en los sistemas políticos de la región es esencial. Cuando en América Latina se habla de soberanía ésta es siempre soberanía territorial, el sagrado territorio patrio. La defensa fronteriza y del territorio nacional es la defensa de la soberanía y, por tanto, de la propia nación. Fronteras, territorio patrio y soberanía se unen en una trilogía de hierro que garantiza la existencia de la república⁵². Opina Carlos Malamud que

La defensa de las fronteras justifica prácticamente todo, inclusive guerras llegado el caso. Es verdad que en América Latina la incidencia de conflictos bélicos ha sido sensiblemente inferior que en otras partes del planeta, pero eso no exime el hecho de que durante mucho tiempo el supuesto bélico con más frecuencia manejado por los ejércitos de la zona fuera una invasión proveniente de un país vecino⁵³.

Las misiones de las Fuerzas armadas no han sufrido transformaciones radicales desde la postguerra fría. Si bien pueden variar de un país a otro, generalmente son:

- a) vigilar y defender las fronteras terrestres, espacios marítimos y aéreos,
- b) controlar la emergencia de movimientos subversivos,
- c) contribuir al desarrollo de infraestructuras nacionales sin llegar a competir con los civiles,
- d) prestar colaboración en desastres naturales,

⁵⁰ Ibid

⁵¹ Malamud, C. (11 de 10 de 2015). *La crisis brasileña y sus efectos regionales*. Recuperado el 07 de 03 de 2016, de Infolatam: <http://www.infolatam.com/2015/10/12/la-crisis-brasilena-y-sus-efectos-regionales/>

⁵² Malamud, C. (28 de 06 de 2015). *De fronteras, soberanías e integración latinoamericana*. Recuperado el 08 de 03 de 2016, de Infolatam: <http://www.infolatam.com/2015/06/28/de-fronteras-soberanias-e-integracion-latinoamericana/>

⁵³ Ibid

- e) participar en misiones para el mantenimiento de la paz, y
- f) asesorar a las autoridades civiles y organizaciones regionales en los aspectos técnicos relacionados con la resolución de conflictos internacionales y de verificación de acuerdos de control de armamentos⁵⁴.

La defensa de la nación ante cualquier amenaza externa es su función legitimadora e irreductible. Por otra parte, la participación en misiones internacionales y en operaciones de paz no es menos importante ya que contribuyen en la profesionalización de las Fuerzas Armadas y desvían su atención de la política interna minimizando cualquier tentativa de alcanzar el poder por vías inconstitucionales⁵⁵

Las fuerzas armadas amplían sus funciones a espacios nuevos que corresponderían a los civiles y a otras instituciones del Estado, y la presión e influencia de EE.UU. está contribuyendo a modelar el papel y las misiones de las mismas. En este proceso «expansivo» emergen nuevos riesgos para la democracia, y los procesos de desmilitarización y de profesionalización de las fuerzas armadas resultan problemáticos

CONCLUSIONES

Es indudable que el ciclo económico basado en los altos precios de las *commodities* ha terminado y que los gobiernos han dejado de recibir parte de los recursos que, vía exportaciones, permitían sostener un elevado gasto público. Navegar con viento a favor es una cosa, remar contra corriente algo muy distinto. Y aquí comienzan los problemas⁵⁶.

El modelo basado en un gasto social sin límite y en políticas clientelares se ha agotado, lo que no implica necesariamente el fin del populismo. Lo anterior no significa la desaparición de los gobiernos populistas en América Latina, donde hemos conocido populismos de izquierda, populismos de derecha y populismos a secas.⁵⁷

Una certeza aparente sobre la situación política del momento es el giro a la derecha, un cambio de ciclo político. Pero ni en la primera década del siglo XXI hubo un giro a la izquierda, ni probablemente en los próximos tiempos habrá un giro a la derecha. Lo viejo, la hegemonía bolivariana, está en claro retroceso, opina Malamud, al tiempo que lo nuevo, cuya verdadera identidad aún se desconoce, no ha terminado de aflorar. Mientras unos insisten en seguir mirando fijamente a la estatua de Néstor Kirchner que preside la entrada a la sede de UNASUR, otros esperan a los que todavía no han llegado⁵⁸.

⁵⁴ Bustamante, F. (1995). La seguridad hemisférica en los años 90. Nueva Sociedad, No. 138, Caracas., 106-119.

⁵⁵ Bustamante, F. (1995). La seguridad hemisférica en los años 90. Nueva Sociedad, No. 138, Caracas., 106-119.

⁵⁶ Malamud, C. (17 de 01 de 2016). América latina 2016: ¿cambio de ciclo o agotamiento del modelo? Recuperado el 17 de 03 de 2016, de Infolatam: <http://www.infolatam.com/2016/01/17/america-latina-2016-cambio-de-ciclo-o-agotamiento-del-modelo/>

⁵⁷ Ibid

⁵⁸ Malamud, C. (31 de 01 de 2016). La cumbre de CELAC en Ecuador. Recuperado el 07 de 03 de 2016, de Infolatam: <http://www.infolatam.com/2016/01/31/la-cumbre-de-celac-en-ecuador/>

Emilio Sánchez de Rojas Díaz

Las previsiones económicas sobre el futuro de América Latina son preocupantes, aunque el futuro de México, América Central y el Caribe es menos sombrío que el de América del Sur. Inclusive dentro de esta última región el resultado no será para aquellos que forman parte de la Alianza del Pacífico (Chile, Colombia y Perú), que el de los de Mercosur o del ALBA. Probablemente se verá reducido el papel de Brasil en MERCOSUR y en UNASUR y mermada su capacidad de impulsar la inacabada negociación con la UE.⁵⁹

Emilio Sánchez de Rojas Díaz
COR.ET.DEM
Analista del IEEE

⁵⁹ Ibid

BIBLIOGRAFÍA

Arendt, H. (1970). *On Violence*,. Nueva York y Londres: Harcourt, Inc.

Blanco, D. (1998). FUERZAS ARMADAS Y SEGURIDAD REGIONAL EN AMÉRICA LATINA. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, IV(2), 163-188.

Bustamante, F. (1995). La seguridad hemisférica en los años 90. *Nueva Sociedad*, No. 138, Caracas., 106-119.

Diamint, R. (8 de junio de 2011). *Conducción Democrática de la Defensa*. Recuperado el 29 de junio de 2014, de cedoh: <http://www.cedoh.org/resources/Proyectos-y-programas/Control-Civil/Diamint.pdf>

ECONOMISTA, E. (13 de 01 de 2016). *China sí importa y desencadenará la próxima 'Gran Recesión' económica*. Recuperado el 07 de 03 de 2016, de ELECONOMISTA.ES: <http://www.eleconomista.es/economia/noticias/7276324/01/16/China-si-importa-y-desencadenara-la-proxima-Gran-Recesion-economica.html>

FIORI, J. L. (24 de noviembre de 2007). Nicholas Spykman e a América Latina. *Le Monde Diplomatique Brasil*.

Fiori, J. L. (septiembre de 2009). *EUA, América del Sur y Brasil: seis tópicos para una discusión*. Recuperado el 25 de julio de 2014, de Amersur: <http://www.amersur.org.ar/PolInt/Fiori0909.htm>

Fuentes, E., Garcia, M., & Roman, H. (02 de 03 de 2016). *Donald Trump's Super Tuesday Victory: Implications for Latin America*. Recuperado el 08 de 03 de 2016, de Council on Hemispheric Affairs: <http://www.coha.org/donald-trumps-super-tuesday-victory-implications-for-latin-america/>

Gabriel-Oyhamburu, K. (Septiembre de 2010). *Le retour d'une géopolitique des ressources ?* Recuperado el 25 de marzo de 2014, de L'espacepolitique: <http://espacepolitique.revues.org/1796>

Grygiel, J. J. (2006). *Great Powers and Geopolitical Change*. Baltimore: JHU Press.

Holland, S. (13 de septiembre de 2012). *Romney says U.S. seems "at the mercy of events" in world*. Recuperado el 12 de octubre de 2012, de Reuters: <http://www.reuters.com>

Huntington., S. P. (1957). *The soldier and the state: the theory and politics of civil-military relations*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press,.

Iglesias, B. (1999). Militares y democracia en América Latina de los 90: una revisión de los condicionantes legales e institucionales para la subordinación. En D. R, *Control civil y fuerzas armadas en las nuevas democracias latinoamericanas* .

Kaldor, M. (1990). After the Cold War. *New Left Review* 80, March-April., 25-37.

Kerry, J. (2013). *Remarks on U.S. Policy in the Western Hemisphere*. Washington, DC: US Department of State.

Klare, M. (2001). La nueva geopolítica. *Revista de Economía, Sociedad y Cultura*, 109-15.

Kucinski, B. (1978,). La Amazonia y la geopolítica del Brasil. *NUEVA SOCIEDAD NRO. 37 JULIO-AGOSTO* , 26-30.

Kuwayama, M., & Rosales V., O. (2012). *China y América Latina y el Caribe: hacia una relación económica y comercial estratégica*. CEPAL.

Lacoste, Y. (1987). The Geographical and the Geopolitical. En P. G. Kofman, *In International Geopolitical Analysis* (págs. 10–25). London: Croom Helm.

Lacoste, Y. (2006). ¿qué es la Geopolítica? *Herodote*, 7-26.

Mahan, A. T. (1890). *The influence of sea power upon history*. Boston: Little, Brown and company.

Malamud, C. (23 de 07 de 2013). *Brasil y la Alianza del Pacífico*. Recuperado el 07 de 03 de 2016, de CADAL: <http://www.analisislatino.com/notas.asp?id=6412>

Malamud, C. (28 de 06 de 2015). *De fronteras, soberanías e integración latinoamericana*. Recuperado el 08 de 03 de 2016, de Infolatam: <http://www.infolatam.com/2015/06/28/de-fronteras-soberanias-e-integracion-latinoamericana/>

Malamud, C. (11 de 10 de 2015). *La crisis brasileña y sus efectos regionales*. Recuperado el 07 de 03 de 2016, de Infolatam: <http://www.infolatam.com/2015/10/12/la-crisis-brasilena-y-sus-efectos-regionales/>

Malamud, C. (17 de 05 de 2015). *Las cuatro tentaciones latinoamericanas en su relación con China*. Recuperado el 08 de 03 de 2016, de Infolatam: <http://www.infolatam.com/2015/05/17/las-cuatro-tentaciones-latinoamericanas-en-su-relacion-con-china/>

Malamud, C. (17 de 01 de 2016). *América latina 2016: ¿cambio de ciclo o agotamiento del modelo?* Recuperado el 17 de 03 de 2016, de Infolatam: <http://www.infolatam.com/2016/01/17/america-latina-2016-cambio-de-ciclo-o-agotamiento-del-modelo/>

Malamud, C. (31 de 01 de 2016). *La cumbre de CELAC en Ecuador*. Recuperado el 07 de 03 de 2016, de Infolatam: <http://www.infolatam.com/2016/01/31/la-cumbre-de-celac-en-ecuador/>

Niño Guarnizo, C. (2011). La seguridad de América Latina: respuestas fragmentadas a desafíos transnacionales. *Anuario 2011 de la seguridad regional en América Latina y el Caribe*, XVII-XXXI.

Preciado Coronado, J. (2010). La construcción de una geopolítica crítica desde América Latina y el Caribe. Hacia una agenda de investigación regional. *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol. 1, núm. 1,, 65-94.

Rosales, O. (2015). *América Latina y el Caribe y China: Hacia una nueva era de cooperación económica*. Santiago de Chile: CEPEDAL.

SANCHEZ DE ROJAS, E. (2011). Seguridad, geopolítica y geoestrategia. ¿Ha cambiado la geopolítica de Estados Unidos en la América Latina? En C. S. Nacional, *El futuro de las relaciones Latinoamérica-Estados Unidos* (págs. 103-142). Madrid: Ministerio de Defensa, Dirección General de Relaciones Institucionales.

Torres González, G. (2011). *II Taller "Paraguay como objeto de estudio de las ciencias sociales" Paraguay en la geopolítica brasileña*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Travassos, M. (1941). *Proyección Continental del Brasil*. Buenos Aires: República Argentina.

Tuathail, G. O. (1996). *Critical Geopolitics*. Minneapolis:: University of Minnesota Press.

Wolf, M. (19 de 01 de 2016). *China's great economic shift needs to begin*. Recuperado el 07 de 03 de 2016, de THE FINANCIAL TIMES : <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/564c7490-bb8d-11e5-b151-8e15c9a029fb.html#>