

47/2016

13 de julio de 2016

M^a José Izquierdo Alberca

I Cumbre mundial humanitaria de Estambul: necesidades y desafíos globales

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

I Cumbre mundial humanitaria de Estambul: necesidades y desafíos globales

Resumen:

Los días 23 y 24 de mayo de 2016 se celebró en Estambul la I Cumbre mundial humanitaria (*World Humanitarian Summit*). Ban Ki-moon, secretario general de Naciones Unidas y convocante de este encuentro ha insistido en recordar que hoy 130 millones de personas dependen de la ayuda humanitaria internacional: un desafío global sin precedentes desde la II Guerra Mundial. A pesar de la expectación creada y del elevado número de asistentes, la llamativa ausencia de los más importantes jefes de gobierno pone en evidencia la falta de interés de los responsables mundiales por los asuntos humanitarios.

Abstract:

I humanitarian World Summit (World Humanitarian Summit) was held in Istanbul on 23 and 24 may 2016. Ban Ki-moon, United Nations Secretary General convening this meeting and has insisted on remembering that today 130 million people depend on international humanitarian aid: a global challenge unprecedented since World War II. Despite the expectation created and the high number of attendees, the striking absence of the most important heads of Government highlights the lack of interest of the world responsible for Humanitarian Affairs

Palabras clave:

Cumbre mundial humanitaria, crisis humanitaria, ayuda humanitaria.

Keywords:

World Humanitarian Summit, WHS, humanitarin crisis, humanitarian aid.

Los días 23 y 24 de mayo de 2016 tuvo lugar en Estambul la I Cumbre mundial humanitaria (*World Humanitarian Summit*, WHS, por sus siglas en inglés). Ban Ki-moon, secretario general de Naciones Unidas y convocante de este encuentro ha insistido en recordar que hoy 130 millones de personas dependen de la ayuda humanitaria internacional: un desafío global sin precedentes desde la II Guerra Mundial. A pesar de la expectación creada y del elevado número de asistentes, la llamativa ausencia de los más importantes jefes de gobierno pone en evidencia la falta de interés de los responsables mundiales por los asuntos humanitarios¹.

Las alarmantes cifras de refugiados (más de 60 millones de personas) y el incremento y duración de conflictos como la guerra de Siria generaron una gran expectación ante este encuentro, al que asistieron casi 9.000 participantes. Han participado en esta cumbre representantes de 173 Estados miembros de Naciones Unidas, en su mayoría africanos y asiáticos; 55 jefes de Estado y de gobierno; 700 Ong; 350 representantes del sector privado; 130 autoridades de los organismos, fondos y programas de la ONU y de instituciones académicas.

Sin embargo, las ausencias fueron también destacadas pues, con excepción de Alemania, ningún país del G-7 (Estados Unidos, Canadá, Francia, Reino Unido, Italia y Japón) envió a sus máximos representantes al encuentro. Ban Ki-moon señaló, en clara alusión a los máximos representantes políticos de los países más ricos, que "también el desarrollo sostenible y el cambio climático necesitan amplias inversiones. Espero que los líderes del G-7 lo entiendan. No han podido participar, e intento entender su situación difícil, pero espe que se comprometan más en la implementación" e insistió: "Llamo a todos los líderes para que den pasos. El que estos líderes estén ausentes no es una excusa para no pasar a la acción. Tienen la responsabilidad", insistió el máximo cargo de la ONU².

Los objetivos de este encuentro global eran dar más fuerza y consistencia al compromiso con los principios humanitarios universales, iniciar acciones conjuntas para ayudar a los países y comunidades a prepararse mejor para las crisis y centrar la acción humanitaria en las mejores prácticas para aliviar del sufrimiento de las personas afectadas por guerras o desastres naturales.

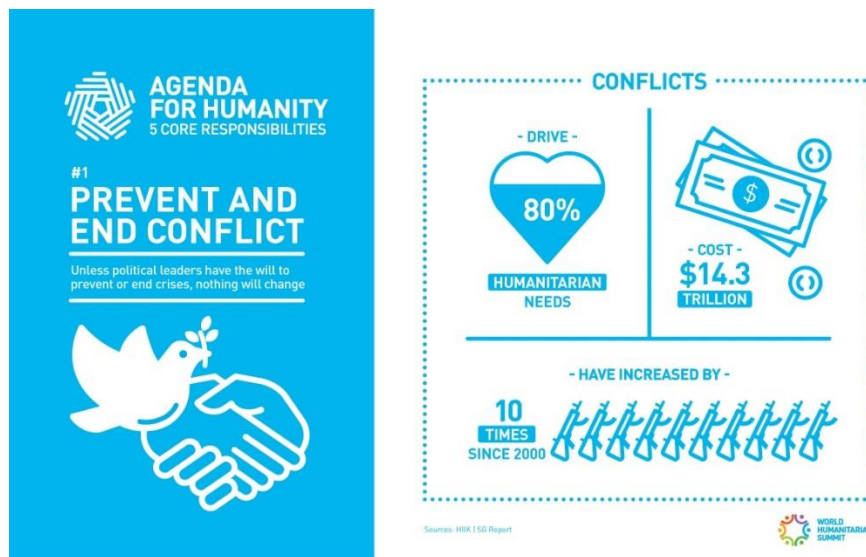
¹ WHS, por sus siglas en inglés. Disponible en <https://www.worldhumanitariansummit.org/>

² La ONU critica ausencias en la Cumbre humanitaria, DW. Disponible en <http://www.dw.com/es/critica-la-onu-ausencias-en-cumbre-humanitaria/a-19280885>

Los asuntos prioritarios se enunciaron como cinco responsabilidades comunes y globales.

Responsabilidad 1^a: prevenir y acabar con los conflictos

Los conflictos armados se han multiplicado por 10 desde 2012, acaparan el 80% de la ayuda humanitaria y conllevan un elevadísimo coste económico. El liderazgo político que se reclama en esta cumbre requiere el uso de la mediación, de la prevención temprana de crisis potenciales, de la inversión en sociedades inclusivas y en la reducción de la fragilidad de algunos países, como vías esenciales para la prevención de guerras y conflictos.

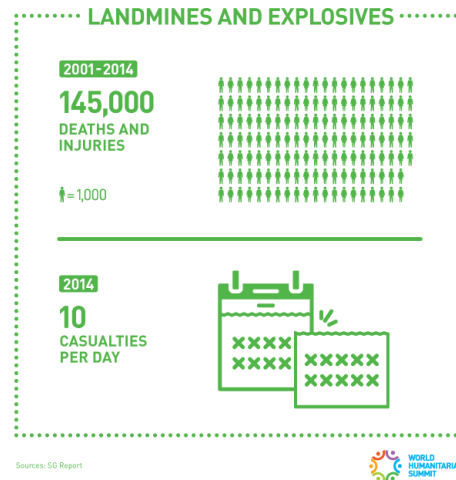


(Fuente: World Humanitarian Summit)

Responsabilidad 2^a: respetar el Derecho Internacional Humanitario.

Se hace imprescindible salvaguardar la vida de los civiles en los conflictos armados. Entre 2001 y 2014 145.000 personas han sido víctimas de minas antipersonal y solo durante 2014 morían diariamente 10 personas en ataques militares. Los participantes reconocieron el incremento de mortalidad por el creciente uso de escuelas y hospitales como objetivos militares y, de manera similar a la declaración emitida para proteger las escuelas³, se ha hecho necesario recordar que en los conflictos armados actuales también los periodistas se han convertido en blanco de los ataques armados.

³ Safe Schools Declaration. Disponible en www.protectingeducation.org/guidelines/support



(Fuente: World Humanitarian Summit)

Responsabilidad 3^a: No dejar atrás a nadie y empoderar a mujeres y niñas.

Los niños constituyen más de la mitad de la población refugiada y el 70% de las mujeres sufren violencia sexual en los conflictos.

En el encuentro se asumió que los más de 60 millones de refugiados son una responsabilidad de todos, se propuso abordar los grandes movimientos de refugiados en una reunión de alto nivel de la Asamblea General de Naciones Unidas convocada para septiembre de 2016 así como la necesidad de desarrollar un procedimiento internacional de ayuda a los desplazados por efectos del cambio climático y los desastres naturales.



(Fuente: World Humanitarian Summit)



(Fuente: World Humanitarian Summit)

Responsabilidad 4^a: trabajar de forma distinta para cubrir las necesidades de las personas.

En 2016 las personas que se benefician de los fondos de ayuda humanitaria son 87 millones y el acuerdo al que se llegó en esta cumbre requiere un cambio: no deben ser consideradas como meras receptoras, sino que es necesario dar prioridad a las capacidades de cada país y a los agentes locales para responder mejor a las crisis e incrementar el exiguo 0,5% que se destina a la prevención de desastres naturales.



(Fuente: World Humanitarian Summit)

Responsabilidad 5^a: invertir en humanidad.

Bajo este ambicioso epígrafe se abordó el papel crucial de la financiación. Los participantes asumieron el compromiso de asistencia y protección para más de 130 millones de personas en todo el mundo. Concretamente se reconoció que durante 2015 solo se había podido cubrir el 55% de las necesidades y que, a pesar del incremento presupuestario para los fondos de los últimos 10 años, este resulta insuficiente.



(Fuente: World Humanitarian Summit)

Dificultades y propuestas

De manera explícita el contenido de la cumbre reconocía la necesidad de adoptar nuevos enfoques para responder al panorama contemporáneo. Las crisis humanitarias actuales vienen provocadas fundamentalmente por conflictos armados que se alargan en el tiempo. Paula San Pedro, de Oxfam Intermón, relata cómo “hasta ahora la media de tiempo que un desplazado tardaba en regresar a su hogar era 17 años, pero vemos que ese periodo crece. Por ejemplo, los refugiados somalíes en Kenia llevan allí 25 años, de ahí que se haga necesario unir la ayuda humanitaria de emergencia a la ayuda al desarrollo”. Por ello se hace necesario que se impliquen en el apoyo instituciones internacionales de crédito como los bancos de desarrollo o el Banco Mundial⁴.

⁴ El gran reto de la ayuda humanitaria: el dinero. *El País*. Disponible en http://elpais.com/elpais/2016/05/24/planeta_futuro/1464105276_857635.html

La cuestión económica, el denominado *Grand Bargain* o “gran regateo”, se convirtió finalmente en el eje del debate. Falta dinero, se requiere mucha financiación y los Gobiernos donantes ofrecen cada vez menos: el año pasado, por ejemplo, de los cerca de 20.000 millones de euros solicitados, ni siquiera se recaudó la mitad. “En un mundo con un PIB global de 70 billones de euros, no puede ser difícil encontrar esos 13.000 millones que faltan” recordó la vicepresidenta de la Comisión Europea Kristalina Georgieva. Durante el encuentro de Estambul, se comprometieron a incrementar los fondos 21 de los principales donantes del mundo —entre los que se encuentran EEUU, la Unión Europea, Reino Unido, Japón o Arabia Saudí— y 16 agencias receptoras de su ayuda —en su mayoría dependientes de la ONU.

Canadá ofreció 274 millones de dólares extra para los próximos cinco años y Noruega y Alemania acordaron elevar en un 30% su contribución a la financiación de la ayuda humanitaria. El ministro de Exteriores español, José Manuel García Margallo, prometió ayuda aunque sin especificar la cuantía: “El compromiso del Gobierno español dependerá de las necesidades que fije la organización en su conjunto. Ahora es prematuro para hablar de cantidades pero hemos expresado la voluntad de asumir la parte que nos corresponda”⁵.

El otro aspecto positivo del encuentro fue el reconocimiento de la necesidad de mejora del sistema de gestión de la ayuda humanitaria. Definido como *A mammoth machinery losing track of what it is for*⁶, lo que podríamos traducir como “una gigantesca maquinaria que pierde su objetivo”, evidencia la necesidad de que los fondos futuros sean flexibles, rápidos y menos caros pues un 15% de la ayuda humanitaria se gasta en procesos administrativos. “La financiación es uno de los principales objetivos porque siempre tenemos problemas. Normalmente sólo logramos movilizar recursos para cubrir unos dos tercios del total de necesidades —asegura el portavoz del Programa Mundial de Alimentos, Gerald Bourke—. Pero no se trata sólo de incrementar los fondos sino de reducir los costes y explorar nuevas formas de financiación.

Si los acuerdos anunciados en este macroencuentro se llevan a cabo, un 25% de la

⁵ *El País*, ibídem.

⁶ Reshaping humanitarian action New deal on humanitarian financing signed at summit in Istanbul. *The guardian*. Disponible en <http://www.theguardian.com/global-development/world-humanitarian-summit>

ayuda se deberá entregar a organizaciones locales, reduciendo así el papel de las agencias internacionales y restringiendo en cierto modo el número de personas que son enviadas como voluntarios o trabajadores humanitarios desde los países desarrollados a los lugares en crisis. “Es la gente del lugar la que conoce lo que ocurre y deben ser ellos quienes dirijan la ayuda”, sostiene Bourke. Por su parte, David Miliband, presidente de International Rescue Committee, propuso un pacto para que en 2020 al menos un cuarto de la asistencia humanitaria se haga entregando dinero en efectivo.⁷

Las ONG tuvieron un papel importante: 27 ONG internacionales firmaron el documento denominado Charter4Change⁸ y se comprometieron a aplicar los más importantes acuerdos antes de mayo de 2018 como son ceder el 20 por ciento de sus fondos a las ONG nacionales; dotar de transparencia a este proceso y mejorar la contratación del personal local.

Conclusión

Los logros de la WHS fueron modestos. Una de las mayores decepciones de una cumbre destinada a encontrar maneras de prevenir conflictos fue la ausencia de líderes mundiales, en particular de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU. Tampoco el debate sobre la crisis migratoria alcanzó un acuerdo vinculante. Antonio Guterres, Alto Comisario de las Naciones Unidas para los Refugiados, era impreciso cuando se le preguntaba sobre progresos concretos "Creo que hay una gran cantidad de avances en este sentido, pero todavía hay un largo camino por recorrer"⁹.

Ban-Ki-moon, por su parte, prometió emitir un informe que recoja una actualización anual para examinar los progresos realizados en los compromisos de la cumbre. "El WHS ahora debe dar lugar a un sólido marco de rendición de cuentas y una hoja de ruta para

⁷ El País. *Op.cit.*

⁸ Charter4change. Disponible en <https://charter4change.org/>

⁹ World Humanitarian Summit 2016.Can international aid change?, IRIN. Disponible en <https://www.irinnews.org/in-depth/world-humanitarian-summit-2016>

la entrega a los compromisos asumidos por todos los actores que asistieron a la cumbre". El anuncio del denominado Gran Pacto, un paquete de 51 medidas firmado por 30 donantes que busca una mayor eficacia del sistema de ayuda humanitaria, permitirá a la ONU una más eficaz gestión de los fondos. Las conclusiones del encuentro ¹⁰ tampoco parecen arrojar algo más que denuncias y expectativas globales. Los más críticos admiten no saber exactamente cómo se pondrán en práctica algunos de los compromisos que asumieron¹¹. La próxima reunión de Alto Nivel sobre los Desplazamientos Masivos de Refugiados y Migrantes, que se celebrará en Nueva York el 19 de septiembre, será una excelente oportunidad para revisar los logros de la Cumbre.

*M^a José Izquierdo Alberca
Analista del IEEE*

¹⁰ EU Conclusions on the World Humanitarian Summit of 23-24 May 2016. Disponible en

<http://eu-un.europa.eu/eu-conclusions-on-the-world-humanitarian-summit-of-23-24-may-2016/>

¹¹ World Vision. The World Humanitarian Summit. Disponible en <http://www.wvi.org/disaster-management/world-humanitarian-summit>