

50/2016

3 de agosto de 2016

Ignacio José García Sánchez

La seguridad humana y la "razón histórica". De la justificación a la regresión, pasando por el estado de hibernación

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

La seguridad humana y la "razón histórica". De la justificación a la regresión, pasando por el estado de hibernación

Resumen:

Parece que el mundo se ha puesto de acuerdo en una cosa; la seguridad global, si no en una situación caótica, se encuentra descontrolada. En una especie de sálvese quien pueda, el sistema de seguridad internacional se empeña en aumentar el volumen de sus disposiciones y recomendaciones, al tiempo que estas parecen menos relevantes en un momento en el que, aparentemente, el provecho, y en muchos casos el reconocimiento social, van asociados a aquellos que la contravienen, en un estado de impunidad generalizado.

Pero la razón histórica y vital del desarrollo humano, como nos enseñan los grandes hombres que hacen y han hecho grandes aportaciones a la evolución del pensamiento, no se fundamenta en lo circunstancial, en lo cicatero. A pesar de que la historia y la política son locales, su razón vital trasciende el relativismo y se convierte en universal gracias al conocimiento. El pensamiento humano universal no muere, renaciendo una y otra vez gracia al esfuerzo callado de los más, y la reflexión brillante de sus narradores más extraordinarios.

Abstract:

It seems that the world has agreed on one vision; global security, if not in a chaotic situation, it is uncontrolled. In a kind of devil take the hindmost, the international security system strives to increase the volume of its provisions and recommendations while these seem less relevant more and more, and so, apparently, the profit, and in many cases the social recognition, are associated with those that violate it in a state of widespread impunity.

But the historical and vital reason of human development, as the great men state, those who make and have made great contributions to the evolution of thinking, it is not based on circumstantial, as miserly. Despite that history and politics are local, their vital reason transcends relativism and becomes universal thanks to knowledge. The universal human thinking does not die, reborn again and again thanks to the quiet effort of the most, and the brilliant reflection of his great and extraordinary storytellers

Palabras clave: Universo; Humanidad; Historia; Razón; Seguridad; Evolución; Futuro.

Keywords: Universe; Humanity; History; Reason; Security; Evolution; Future.

Introducción

«El hombre se encuentra viviendo a una altura determinada de los tiempos: en cierto nivel histórico. Su vida está hecha de una sustancia peculiar, que es «su tiempo». Mientras el tigre es siempre un «primer tigre» que estrena el ser tigre, el hombre es heredero de un pasado, de una serie de experiencias humanas pretéritas, que condicionan su ser y sus posibilidades. El hombre ha sido ciertas cosas concretas, y por eso no puede ya serlas y tiene que ser otras determinadas. La vida individual es ya histórica; la historicidad pertenece esencialmente a la vida de cada uno de nosotros. Por esto, «para comprender algo humano, personal o colectivo, es preciso contar una historia. Este hombre, esta nación hace tal cosa y es así porque antes hizo tal otra y fue de tal otro modo. La vida solo se vuelve un poco transparente —dice Ortega— ante la razón histórica». «El individuo humano no estrena la humanidad. Encuentra desde luego en su circunstancia otros hombres y la sociedad que entre ellos se produce. De aquí que su humanidad, la que en él comienza a desarrollarse, parte de otra que ya se desarrolló y llegó a su culminación; en suma, acumula a su humanidad un modo de ser hombre ya forjado, que no tiene él que inventar, sino simplemente instalarse en él, partir de él para su individual desarrollo» (Historia como sistema.— O. C., VI, p. 40-43)»¹.

Stephen Hawking, en un esfuerzo constante por desafiar los límites del conocimiento, y las condiciones físicas de su propia vida debido a la enfermedad neurodegenerativa que padece —«puede que mi nuevo libro trate sobre mi supervivencia, en contra de todo pronóstico»²— es una referencia básica de la razón histórica del ser humano, del sentido trascendente del proyecto "humanidad". De esa "religión de la humanidad" ideada por Augusto Comte, en la que de forma un tanto extravagante, el filósofo del "positivismo" y fundador de la sociología, consideraba que «la Humanidad en su conjunto es el "Grand-être", el fin de nuestras vidas personales; por eso la moral es altruismo, vivir para los demás, para la Humanidad..., [llegando] a resumir su pensamiento en un último lema: *L'Amour pour principe; l'Ordre pour base, et le Progrés pour but*»³.

¹ Julián Marías, *Historia de la Filosofía* (1941) 32.a Edición 1980, Biblioteca de la Revista de Occidente, calle Milán, 38, Madrid, pág. 446.

² http://elpais.com/elpais/2015/09/24/ciencia/1443106788_324837.html Visitada el 02 de julio de 2016.

³ *Ibidem*, Julián Marías, pág. 339. *El amor como principio, el orden como base y el progreso como objetivo*. Traducción del autor

El astrofísico, que escribe por medio de uno de los pocos músculos que aún pude mover, la mejilla, nos enfrenta a los grandes retos, en el campo científico, que suponen los mayores desafíos que tiene que superar el género humano⁴; y nos propone un gran proyecto para el futuro:

«Creo que la supervivencia de la raza humana dependerá de su capacidad para encontrar nuevos hogares en otros lugares del universo, pues el riesgo de que un desastre destruya la Tierra es cada vez mayor. Así las cosas, me gustaría despertar el interés del público por los vuelos espaciales»⁵.

Con su pensamiento fuera del globo terráqueo⁶, en la infinitud del universo y atrapado por el aparente vacío de los agujeros negros, nos propone un viaje espacial, «no creo que vivamos 1.000 años más sin que tengamos que dejar este planeta para buscar otro, por eso intento que aumente el interés por la gente en el universo»⁷, con un proyecto global en apoyo de la exploración del universo. Ya en 2008, en Santiago de Compostela, en la presentación de un nuevo libro escrito con su hija Lucy: "La clave secreta del Universo", declaraba: «Quiero alentar los vuelos espaciales tripulados, porque creo que, a largo plazo, el futuro de la raza humana deberá transcurrir en el espacio. Si la Humanidad pretende sobrevivir durante otro millón de años, tendremos que ir, sin vacilación, donde nadie ha ido antes».⁸

En su apuesta y optimismo en el progreso científico, a pesar de que considera que los grandes desafíos a la humanidad provienen de esos avances, como: la guerra nuclear, el calentamiento global, los virus creados por la ingeniería genética, la inteligencia

⁴ «los ordenadores superarán a los humanos gracias a la inteligencia artificial en algún momento de los próximos cien años. Cuando eso ocurra, tenemos que asegurarnos de que los objetivos de los ordenadores coincidan con los nuestros»

http://elpais.com/elpais/2015/09/24/ciencia/1443106788_324837.html Visitada el 02 de julio de 2016.

⁵ *Ibidem*.

⁶ «Todo está en la mente. Tengo que admitir que, cuando no sigo el hilo de una conversación, suelo sumirme en reflexiones sobre física y agujeros negros. De hecho, en cierto modo mi discapacidad ha sido una ayuda. Me ha liberado de dar clases o participar en aburridos comités, y me ha dado más tiempo para pensar e investigar». *Ibidem*.

⁷ http://elpais.com/elpais/2016/06/29/ciencia/1467213227_674046.html Visitada el 02 de julio de 2016.

Entrevista durante el festival "Starmus" <http://www.starmus.com/es/> que se celebró en Tenerife y La Palma del 27 de junio al 07 de julio de 2016, como homenaje a Stephen Hawking, y el título "más allá del horizonte" con el objetivo de hacer más accesible al público la ciencia más universal y el arte, y que reunió a 12 premios Nobel y a siete astronautas de varias generaciones con más de 800 asistentes de 12 países.

⁸ <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/09/24/ciencia/1222260808.html> Visitada el 03 de julio de 2016.

artificial⁹..., resalta los constantes esfuerzos por la paz de Albert Einstein y que, cuando se le ofreció la presidencia del Estado de Israel, en 1952, su rechazo se debió, en sus propias palabras, «las ecuaciones son más importantes para mí, porque la política es para el presente, pero una ecuación es algo para la eternidad»¹⁰.

Así concluye Stephen Hawking, en el libro citado que:

«nos hallamos en un mundo desconcertante. Queremos darle sentido a lo que vemos a nuestro alrededor, y nos preguntamos: ¿cuál es la naturaleza del universo? ¿Cuál es nuestro lugar en él, y de dónde surgimos él y nosotros? ¿Por qué es cómo es? Para tratar de responder a estas preguntas adoptamos una cierta «imagen del mundo»...

Hasta ahora, la mayoría de los científicos han estado demasiado ocupados con el desarrollo de nuevas teorías que describen cómo es el universo para hacerse la pregunta de por qué. Por otro lado, la gente cuya ocupación es preguntarse por qué, los filósofos, no han podido avanzar al paso de las teorías científicas. En el siglo XVIII, los filósofos consideraban todo el conocimiento humano, incluida la ciencia, como su campo, y discutían cuestiones como, ¿tuvo el universo un principio? Sin embargo, en los siglos XIX y XX, la ciencia se hizo demasiado técnica y matemática para ellos, y para cualquiera, excepto para unos pocos especialistas. Los filósofos redujeron tanto el ámbito de sus indagaciones que Wittgenstein, el filósofo más famoso de este siglo, dijo: «la única tarea que le queda a la filosofía es el análisis del lenguaje». ¡Qué distancia desde la gran tradición filosófica de Aristóteles a Kant!

No obstante, si descubrimos una teoría completa, con el tiempo habrá de ser, en sus líneas maestras, comprensible para todos y no únicamente para unos pocos científicos. Entonces todos, filósofos, científicos y la gente corriente, seremos capaces de tomar parte en la discusión de por qué existe el universo y por qué existimos nosotros. Si encontrásemos una respuesta a esto, sería el triunfo definitivo de la razón humana»¹¹.

⁹ <http://www.telegraph.co.uk/news/science/science-news/12107623/Prof-Stephen-Hawking-disaster-on-planet-Earth-is-a-near-certainty.html> 19 de enero de 2106. Visitada el 03 de julio de 2016.

¹⁰ Stephen Hawking, *La historia del tiempo: del big bang a los agujeros negros*. Versión digitalizada, págs. 166-167.

¹¹ *Ibidem*, pág. 165.

La razón histórica en estado de hibernación

«La ley de los tres estados, fundamento de la filosofía positiva, es a la vez una teoría del conocimiento y una filosofía de la historia. Estos tres estados se llaman teológico, metafísico y positivo.

El estado teológico o ficticio es provisional y preparatorio... Hay en él tres fases distintas: el fetichismo..., el politeísmo..., y, por último, el monoteísmo... En este estado predomina la imaginación, y corresponde —dice Comte— a la infancia de la Humanidad... El papel histórico del estado teológico es irremplazable.

El estado metafísico o abstracto es esencialmente crítico, y de transición. Es una etapa intermedia entre el estado teológico y el positivo..., Y [su] carácter es sobre todo crítico y negativo, de preparación del paso al estado positivo: una especie de crisis de pubertad en el espíritu humano, antes de llegar a la edad viril.

El estado positivo o real es el definitivo. En él la imaginación queda subordinada a la observación. La mente humana se atiene a las cosas. El positivismo busca solo hechos y sus leyes... La mente, en un largo retroceso, se detiene al fin ante las cosas. Renuncia a lo que es vano intentar conocer, y busca solo las leyes de los fenómenos... Nuestras ideas son fenómenos no solo individuales, sino también sociales y colectivos, y dependen de las condiciones de nuestra existencia, individual y social, y por tanto de la historia.... Comte afirma que las ideas gobiernan el mundo; hay una correlación entre lo mental y lo social, y esto depende de aquello... Y esto refuerza el carácter histórico del positivismo; dice Comte que el sistema que explique el pasado será dueño del porvenir. De este modo, en continuidad histórica y equilibrio social, puede realizarse el lema político de Comte: "ordre et progrès"; orden y progreso. Y el imperativo de la moral comtiana —que es una moral esencialmente social— es vivir para el prójimo: "vivre pour autrui".

Comte es el fundador de la ciencia de la sociedad, que llamó primero física social y luego sociología... Y esta sociología es, ante todo, una interpretación de la realidad histórica. En la sociedad rige también, y principalmente, la ley de los tres estados, y hay otras tantas etapas: en una domina lo militar, que llega hasta el siglo xii...; en la época metafísica corresponde la influencia social a los legistas; es la época de la irrupción de las clases medias, el paso de la sociedad militar a la sociedad económica; es un periodo de transición, crítico y disolvente, revolucionario... Por último, al estado positivo

corresponde a la época industrial, regida por los intereses económicos, y en ella se ha de restablecer el orden social, y este ha de fundarse en un poder mental y social. El gran protagonista de la historia es la Humanidad, y la sociología de Comte acaba por casi divinizarla y se convierte ella en religión»¹².

La mayor catástrofe histórica de la humanidad, la segunda guerra mundial, es especialmente cruel con la península coreana. Totalmente al margen de los grandes intereses imperiales que prendieron la llama de ese genocidio¹³ observa inerte como los vencedores de la contienda dividen su geografía en dos partes, asociadas a las dos ideologías que se van a demostrar irreconciliables, por su paralelo 38.

El norte comunista, próspero e industrializado, con una estructura de poder superior al campesinado del sur, siente la urgencia de la pronta reunificación. Una acción que se ve abortada por una serie de circunstancias en las que el papel del Consejo de Seguridad de la ONU se muestra fundamental y que un arriesgado asalto anfibio logra detener y contrarrestar, dando lugar a una guerra que todavía perdura. La intervención posterior de China deja la situación sin paz, pero en un armisticio, congelando el tiempo en el otrora próspero norte hasta nuestros días y, seguramente, durante el porvenir más probable. Veinticinco millones de vidas, con una edad media de 33 años¹⁴, atrapadas en su propia historia que ni regresa ni progresa, aislada y distante, separada del mundo por un régimen tiránico y hereditario en un estado militarizado¹⁵, ante la mirada distraída de la humanidad.

En el primer número de la colección «Panorama Geopolítico de los Conflictos»¹⁶, escribía yo su último capítulo, el xii, que titulaba: "Corea, el sueño de una península reunificada y desnuclearizada". Un sueño que la realidad aleja cada vez más del horizonte. Si en aquel momento los problemas de salud del Kim Jong Il le obligaban a dejar asentada la sucesión en su hijo más joven, Kim Jong Un, mediante una escalada de confrontaciones con la comunidad internacional; sin embargo, sin duda, habría una ventana de incertidumbre y una esperanza de cambio.

¹² *Ibidem*, Julián Marías, págs. 339-341

¹³ Ocupada desde 1910 por Japón.

¹⁴ En España la edad media es de 42 años y la de la población mundial, 29,9 años. Datos del: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xx.html> Visitada el 11 de julio de 2016

¹⁵ http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama_geopolitico_2011.pdf, pág. 297, visitada el 05 de julio de 2016,.

¹⁶ *Ibidem*

En un posterior análisis¹⁷, aunque consideraba que «la continuidad de régimen y su carácter hereditario» marcaban el «gran objetivo estratégico» de la República Popular Democrática de Corea (RPDC), y que, «la finalización de la guerra fría y el posterior intercambio de embajadores entre Moscú y Pekín con Seúl, profundiza en la ideología "Juche", promovida por Kim Il Sung [el "presidente eterno", abuelo del actual dignatario y creador de la RPDC], por la que la autonomía estratégica basada en el arma nuclear se convierte uno de sus principales objetivos», volvía a establecer una hipótesis en la que el crecimiento económico promovido por una China más proactiva permitiese una transformación siguiendo su propio modelo:

«De las claves analizadas parece desprenderse la idea de que el cerco sobre el régimen de Pyongyang se va estrechando, dándose las condiciones objetivas para finalizar un esquema de provocaciones gastado y que, de seguir, tarde o temprano provocará un error de cálculo que significará la reacción de la comunidad internacional y el definitivo fin del poder de la familia Kim, basado en:

 Una situación económica regional favorable, con un modelo chino que, preservando la continuidad del modelo de partido único, favorece un crecimiento económico que ha permitido librar de la pobreza y malnutrición a más de 600 millones de personas.

 La transición de poder, aparentemente finalizada, con personalidades de carácter reformista y cercanos al joven Kim Jon Un, apoyado además, por un nuevo gobierno chino, con un equipo diplomático con amplia experiencia en el dossier norcoreano. También, los nuevos gobiernos en Japón y Corea del Sur, unidos al segundo mandato de Obama, establecen una clara línea roja de referencia con una postura más dura que no debe aceptar más provocaciones como las de 2010.

 El reconocimiento de la ausencia de objetivos estratégicos razonables para las vías militar y nuclear, en un entorno cada vez más favorable al entendimiento y la cooperación, que intentará evitar, por lo menos en el medio plazo, la escalada de un conflicto a nivel regional..., [en la que] el gran perdedor debería ser la continuidad del régimen de Pyongyang».

¹⁷ http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEEA23-2013_ClavesConflicto_PeninsulaCoreana_IJGS.pdf Visitada el 11 de julio de 2016.

Pues bien, el optimismo parecía infundado. El tiempo congelado mantiene la misma dinámica de ensimismamiento ante la indiferencia de la sociedad internacional. En el citado documento me hacía eco de que «la comunidad internacional, el pasado 21 de marzo [2013], por mayoría absoluta de los 47 miembros de Consejo de Derechos Humanos, [había] ordenado la creación de una comisión de Investigación de violación de derechos humanos en Corea del Norte y la posibilidad de que en algunos de los casos se [pudiese] determinar si [habían] existido crímenes contra la humanidad». El informe vio la luz el 07 de febrero de 2014¹⁸ en la que se concluye que:

«en la República Popular Democrática de Corea se han cometido y se están cometiendo violaciones sistemáticas, generalizadas y graves de los derechos humanos. En muchas ocasiones las violaciones conllevaron crímenes de lesa humanidad basados en las políticas del Estado. Los principales perpetradores son funcionarios del Departamento de Seguridad del Estado, el Ministerio de Seguridad del Pueblo, el Ejército Popular de Corea, la Fiscalía, el poder judicial y el Partido de los Trabajadores de Corea, que actúan bajo el control efectivo de los órganos centrales del Partido de los Trabajadores de Corea, la Comisión de Defensa Nacional y el Líder Supremo de la República Popular Democrática de Corea».

Un informe que da lugar a una resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobada el 18 de diciembre de 2014, dejando su memoria impresa, pero olvidada, en los anales de la historia de un pueblo sin historia. Y cuando estoy cerrando el presente documento, dos nuevos actos en este frío escenario:

 El 06 de julio de 2016, el Departamento de Estado norteamericano publicaba un informe¹⁹ sobre la violación de los derechos humanos en el que se estima que entre 80.000 y 120.000 personas están detenida en campos de trabajo y reinserción política, entre los que se encuentran familias enteras y, por primera vez, se identifican hasta un total de 15 responsables y sus organizaciones, empezando por el líder supremo, Kim Jong Un como presidente de la Comisión de Asuntos de Estado.

 El 07 de julio de 2016, el Departamento de Defensa norteamericano anunciaba la decisión, aprobada por el Ministerio de Defensa Nacional surcoreano, de desplegar

¹⁸ <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/CoIDPRK/Pages/ReportoftheCommissionofInquiryDPRK.aspx>
Visitada el 11 de julio de 2016.

¹⁹ <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2016/07/259384.htm>

<http://www.state.gov/j/drl/rls/259366.htm>

Visitadas el 11 de julio de 2016

el sistema de interceptación de área de misiles en altitud (THAAD, por sus siglas en inglés). Decisión criticada por las autoridades chinas y que ha provocada la encendida y conocida retórica de la RDPC, que nos muestra una vez más el estado de hibernación de una población fuera del mundo al desamparo de la comunidad internacional.

La "razón histórica" enquistada en un tiempo marcado por el interés de la razón vital de la especie humana, la supervivencia. En este caso, de una autocracia hereditaria que se ve favorecida por los intereses, no vitales sino estratégicos, de un orden internacional incapaz de progresar, inmovilizado también en un cuerpo multiforme e hiperburocratizado, obsesionado por su propia supervivencia.

La razón histórica justificada y, una vez más, regresada

«El pasado de la humanidad pertenece a todos los hombres. Gracias a la memoria que..., permite que la humanidad se realice por medio de un progreso sin ruptura. El crimen del colonialismo, por ejemplo, no es haber ignorado las culturas diferentes a la nuestra, sino haber impuesto aquello que, tanto en nuestro pasado como en nuestro presente, podía comprometer el progreso... “El crimen occidental” ha consistido pues en transmitir nuestros vicios más que nuestras virtudes... La humanidad es una e indivisible, por variadas que sean las apariencias del momento.

Pero Occidente no ha cumplido la función de educación..., universal. Las diferencias no radican en el espacio, ni son étnicas ni culturales, como está de moda decir; radican en el tiempo, es decir, son históricas. También es preciso recordar que la historia no transcurre en todas partes al mismo ritmo. La diversidad en el espacio —o la diversidad geográfica— sólo es representativa del hombre a condición de relacionarla con el tiempo y con la historia... La falta más grave contra el hombre es desconocer la dimensión histórica de la humanidad que nos hace absolutamente semejantes, olvidar así que la humanidad se enseña a sí misma. La educación no está por inventar: nos basta con saber lo que somos»²⁰.

²⁰ Jacques Muglioni, *Augusto Comte (1796-1857)*, Perspectivas: revista trimestral de educación comparada (París. UNESCO: Oficina Internacional de Educación), vol. XXVI, nº1, marzo 1996, págs. 225-237.

Regresando al hito histórico de la segunda guerra mundial, nos enfrentamos con la historia de Europa. Inicio y campo principal de batalla, de cuyas cenizas surgen dos proyectos de futuro antagónicos y mutuamente excluyentes que dividen su geografía y la conducen a otra guerra, esta vez fría. Como en el caso coreano, la historia congela la razón vital a un lado de su frontera, mientras en el otro, sirve de acicate para generar una vitalidad sin límites aparentes, en la que conceptos como libertad, humanidad, universalidad no encuentra horizontes ni barreras para su evolución.

Así, se acomete un proceso en el que para asegurar un proyecto de paz y progreso se considera absolutamente necesario compartir, confiar y solidarizar. De esta forma surge la arquitectura global del sistema internacional de relaciones que, aún imperfecto y en un equilibrio inestable, ha mantenido este periodo histórico, del que se celebraba su 70º aniversario recientemente, sin acontecimientos tan dramáticos como fueron las dos guerras mundiales.

De esta forma, en el escenario europeo, la razón histórica se convierte en el eje vital de su porvenir:

«El Gobierno francés propone que se someta el conjunto de la producción franco-alemana de carbón y de acero a una Alta Autoridad común, en una organización abierta a los demás países de Europa.

La puesta en común de las producciones de carbón y de acero garantizará inmediatamente la creación de bases comunes de desarrollo económico, primera etapa de la federación europea, y cambiará el destino de esas regiones, que durante tanto tiempo se han dedicado a la fabricación de armas, de las que ellas mismas han sido las primeras víctimas.

La solidaridad de producción que así se cree pondrá de manifiesto que cualquier guerra entre Francia y Alemania no sólo resulta impensable, sino materialmente imposible. La creación de esa potente unidad de producción, abierta a todos los países que deseen participar en ella, proporcionará a todos los países a los que agrupe los elementos fundamentales de la producción industrial en las mismas condiciones y sentará los cimientos reales de su unificación económica.

Dicha producción se ofrecerá a todo el mundo sin distinción ni exclusión, para contribuir al aumento del nivel de vida y al progreso de las obras de paz. Europa podrá, con mayores medios, proseguir la realización de una de sus tareas esenciales: el desarrollo del continente africano. De este modo, se llevará a cabo la fusión de intereses indispensables para la creación de una comunidad económica y se introducirá el fermento de una comunidad más amplia y más profunda entre países que durante tanto tiempo se han enfrentado en divisiones sangrientas.

Mediante la puesta en común de las producciones básicas y la creación de una Alta Autoridad de nuevo cuño, cuyas decisiones obligarán a Francia, Alemania y los países que se adhieran, esta propuesta sentará las primeras bases concretas de una federación europea indispensable para la preservación de la paz»²¹.

Una visión sin parangón, aunque la historia esté salpicada de uniones de carácter voluntario de las que quizá podríamos destacar la unificación de Alemania bajo el estandarte prusiano enarbolado por Otto Von Bismarck²², y la unión de los Estados Unidos de América, pero sin duda, con un marcado carácter nacionalista y estructurado en la evolución del concepto de Estado²³. Sin embargo, en esta ocasión, aunque la paz y la seguridad siguen siendo el elemento determinante²⁴, el sentido de la Unión trasciende en su visión universalista y humana, enraizada en la Declaración Universal de los Derechos Humanos²⁵ y el ideal Kantiano de la Paz Perpetua²⁶, la razón vital del progreso arraigada en el sentido histórico.

²¹ Declaración de Robert Schuman, 9 de mayo de 1950. http://europa.eu/about-eu/basic-information/symbols/europe-day/schuman-declaration/index_es.htm Visitada el 17 de julio de 2016.

²² «Con las monarquías conservadoras del Este divididas después de la guerra de Crimea, Francia aislada en el continente, debido a los recuerdos que evocaba su emperador, y Austria oscilando entre sus roles nacional y europeo, Bismarck vio la oportunidad de formar un Estado Nacional alemán por primera vez en la historia. Con unos cuantos movimientos audaces entre 1862 y 1870 colocó a Prusia a la cabeza de una Alemania unida y a Alemania en el centro de un nuevo sistema de orden. Disraeli definió la unificación de Alemania en 1871 como «un acontecimiento político más grande incluso que la Revolución francesa»» Henry Kissinger, *El orden mundial. Reflexiones sobre el carácter de los países y el curso de la historia*, Penguin Random House, 2016, 3ª edición, pág. 85.

²³ Ver Francias Fukuyama, «Los orígenes del orden político. Desde la prehistoria hasta la revolución francesa», Grupo Planeta, 2016, Barcelona, págs. 133-152.

²⁴ Ignacio García Sánchez, *Energía, el ser o no ser de la Unión Europea* [en Miguel Ángel Benedito y Eugenio Hernández, coord.: Europa 3.0, 90 miradas desde España a la Unión Europea, Madrid, Plaza y Valdés, 2014], págs. 185-187.

²⁵ <http://www.un.org/es/documents/udhr/> Visitada el 19 de julio de 2016.

²⁶ Ver Ignacio García Sánchez, http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2016/DIEEEA12-2016_Dilema_Paz_Perpetua_IJGS.pdf Visitada el 19 de julio de 2016.

Un desarrollo empañado por los vaivenes del conglomerado político y las sensibilidades más soberanistas, que sufre un primer frenazo con el rechazo popular en Holanda, el 61,6%, y Francia, el 54,87%, al proyecto de Constitución Europea. Un parón que se ve involucionado por el auge de los nacionalismos populistas, algo que parecía una rémora del pasado, pero que se ve alimentado por la crisis financiera y el drama de los refugiados. Y ya, en franco retroceso, con la incorporación de la península de Crimea a la Federación Rusa²⁷, y el conflicto del este de Ucrania con las milicias separatistas de Donetsk y Lugansk en la región del Donbás apoyadas por el ejército ruso.

Esta regresión en curso sufre, lo que parece ser un retorno al pasado, la salida del Reino Unido de la Unión Europea, sin aparente posibilidad de vuelta atrás, es decir, con un proyecto de futuro que parece ir en contra del curso de la historia, del sentido vital de la razón de más de 40 años de historia, cuando en 1973, la entonces Económica Europea incorporaba por primera vez a tres nuevos miembros: el Reino Unido, Irlanda y Dinamarca.

Un debate que deja un regusto amargo, no sólo por un resultado que divide en dos la sociedad británica, sino también, por la visión de los que ven en la razón histórica, la deshumanización del proyecto universal de progreso social.

«Because we know that the bedrock of our security is a strong economy – and that these are the things any nation must do to succeed in the twenty-first century... We are protect[ing] our economic and national interest. And that is the prism through which I approach our membership of the European Union... Like most British people, I come to this question with a frame of mind that is practical, not emotional. Head, not heart.

I know some of our European partners may find that disappointing about Britain. But that is who we are. That is how we have always been as a nation. We are rigorously practical. We are obstinately down to earth. We are natural debunkers. We see the European Union as a means to an end, not an end in itself.

²⁷ El Tratado de Budapest, firmado el 5 de diciembre en 1994 entre Ucrania, Estados Unidos, Rusia y Reino Unido, para garantizar el estatus libre de armas nucleares de Ucrania, respeta su soberanía y seguridad comprometiéndose las tres potencia a defender la independencia, la soberanía y las fronteras actuales de Ucrania.

«Europe where necessary, national where possible», as our Dutch friends put it. An instrument to amplify our nation's power and prosperity – like NATO, like our membership of the UN Security Council or the IMF»²⁸.

Conclusión

«Como lo vital es siempre singular y único, determinado por una circunstancia, los conceptos que aprehenden la vida tienen que ser «ocasionales» —como «yo», «tú», «esto», aquello», «aquí», «ahora», incluso, y sobre todo, «vida», que es siempre «la de cada cual»—; es decir, se trata de conceptos que no significan siempre lo mismo, sino que su sentido depende, con todo rigor, de la circunstancia. La razón histórica y vital es, pues, narrativa; pero supone a su vez una analítica o teoría abstracta de la vida humana, universal y válida para toda vida, que se llena de concreción circunstancial en cada caso».

La razón histórica y la razón vital no se detienen, continúan con una evolución constante en la que no faltan idas y venidas, grandes ausencias y desvanecimientos, momentos de incertidumbre y desconcierto, como expresa Stephen Hawking, que considera que la respuesta a la existencia del universo y la especie humana sería el triunfo definitivo de la razón. Unas cuestiones cuyo conocimiento se va elaborando con la dialéctica del desarrollo histórico, que nos concretiza y universaliza y a las que nunca se les podrá dar una solución definitiva, como expresa Immanuel Kant, en su crítica de la razón pura,

«tiene la razón humana el singular destino, en cierta especie de conocimientos, de verse agobiada por cuestiones de índole tal que no puede evitarlas, porque su propia naturaleza las impone, y que no puede resolver porque a su alcance no se encuentran».

²⁸ <https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-speech-on-europe> Visitada el 02 de julio. Speech. Prime Minister's speech on Europe. From: Prime Minister's Office, 10 Downing Street and The Rt Hon David Cameron MP. Delivered on: 10 November 2015 (Transcript of the speech, exactly as it was delivered) Location: Chatham House, London

La razón histórica y la razón vital no se detienen si poseen un porvenir, un futuro; si mantiene el control de su propio destino. La supervivencia basada en el progreso es su razón vital y la respuesta a los desafíos globales con los que se enfrenta su razón histórica. La seguridad humana es el eje director de las substancias, y es así como, la recientemente presentada Estrategia Global de la Unión Europea para la política exterior y de seguridad la coloca en el centro de su plan de acción.

*Ignacio José García Sánchez
CN. Subdirector del IEEE*