

24/2017

10 de mayo de 2017

Ignacio J. García Sánchez

Confucio y el mundo que viene

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

Confucio y el mundo que viene

Resumen:

La rapidez de la transformación que sufre el mundo lo atestiguan los innumerables intentos para intuir las tendencias que nos permitan vislumbrar la dirección del cambio. Todas las parcelas de la vida humana sienten ese vértigo, como si de una huída cuesta abajo, hacia lo desconocido, sin frenos y con pocas posibilidades de cambiar el curso de los acontecimientos, nos estuviere exigiendo pronosticar el futuro para evitar lo inevitable.

La tecnología, la comunicación y la información son los caballos de Troya que nos introducen de forma subrepticia en mundos desconocidos e inexplorados. Más que nunca parece necesario recuperar el pensamiento, el mundo de las ideas, la filosofía política, el espíritu de la naturaleza, todo un cuerpo doctrinal que nos refiere a la razón histórica de la humanidad, a su desarrollo y progreso.

Confucio forma parte de ese mundo por méritos propios. Y aunque haya habido múltiples intentos de acallararlo, y se pretenda en el futuro dejar su pensamiento arrinconado o abocado al olvido, no parece posible que esto suceda, o mejor sería que nunca sucediese. Las ideas son nuestra herencia y marcan nuestro futuro como un código genético cultural cuyo conocimiento nos debe hacer más libres y permitir reconciliarnos con ese futuro incierto y cambiante que nos abrumba.

Abstract:

The transformative fast track of the world is witnessed by the various attempts to look throughout the global trends. It should allow us to glimpse the direction of the change. The whole human life feel this vertigo, as if from a flight downhill, into the unknown, without brakes and with little chance of changing the course of events, we were demanding to forecast the future to avoid the inevitable.

Technology, communication and information are the Trojan horses that introduce us surreptitiously into unknown and unexplored worlds. More than ever, it seems necessary to recover the thoughts, the world of ideas, the political philosophy, the spirit of the Nature, a whole doctrinal body that refers to the historical reason of humanity, its development and progress.

Confucius is part of that world by his own merits. Although, there have been multiple attempts to silence it and, probably, there will be more in the future, it does not seem possible that this happens, or better would never happen. Ideas are our heritage and mark our future as a cultural genetic code whose knowledge must make us freer and allow us to reconcile ourselves with that uncertain and gloomy future that overwhelms us.

Palabras clave:

Humanidad, filosofía política, futuro, tendencias, Confucio.

Keywords:

Humanity, political philosophy, future, trends, Confucius.

Introducción

«Muchas de las profundas transformaciones que está sufriendo Europa son inevitables e irreversibles. Otras son difíciles de predecir y aparecerán sobrevenidas. Europa puede dejarse llevar por estos acontecimiento o intentar conducirlos. Debemos decidir ahora»¹.

«5.10 Tsai Yu acostumbraba a dormir durante el día. El Maestro dijo: "La madera carcomida no puede labrarse, las paredes hechas de polvo y barro no pueden estucarse. ¿Qué se adelanta con reconvenir a Yu? Al principio, mi manera de tratar con los demás era escuchar sus palabras y confiar en sus acciones. Ahora, escucho lo que dicen, y observo lo que hacen. Este cambio en mí, es debido a Yu»².

Los albores del año en curso nos han regalado dos documentos, de dos de los grandes actores geopolíticos a nivel global. El primero, en enero, del Consejo Nacional de Inteligencia norteamericano, *Las paradojas del progreso*, y el segundo, en marzo, de la Comisión Europea, *El Libro Blanco sobre el futuro de Europa*. Ambos pretenden descifrar las tendencias globales más determinantes en la configuración de los posibles escenarios futuros, para, apelar a nuestras conciencias³ y despertarnos del espejismo de la inmortalidad, alertándonos de que la inacción no es una opción⁴, si queremos ser los protagonistas del mundo que viene.

El Consejo Nacional de Inteligencia nos advierte de las paradojas del progreso, al explorar la tendencias globales fundamentales que están conformando el futuro, «cambiando la naturaleza del poder, la gobernanza y la cooperación», enfrentándonos a un futuro cercano sombrío, caótico y lleno de dificultades; pero que al mismo tiempo comportan una amplia gama de oportunidades donde elegir nuestros futuros preferidos —*futuridos*—, más seguros, que nos permitan afrontar el mañana con esperanza:

— «Los ricos envejecen y lo pobres no». La demografía, como si una nueva predicción Maltusiana amenazara un futuro de progreso con nuevas magnitudes imposibles de controlar, nos indica un desequilibrio creciente entre los dos mundos, mientras, como un nuevo *El Dorado*, la urbanización se suma al impulso de las migraciones. Una situación de marginación donde la desesperanza se instala a lomos

¹ Comisión Europea, *White Paper on the Future of Europe*, Bruselas, 1 de marzo de 2017. Traducción del autor

² Las Analectas de Confucio. Todas las citas textuales son traducción libre del autor en base a tres fuentes: *Arca de la Sabiduría*; *Eno, Robert, 2015 v.2.2*; *LaFleur, Robert André, Books that matter, The Great Courses, Chantilly, Virginia, 2016*.

³ «This version, the sixth in the series..., may look like a report, but it is really an invitation, an invitation to discuss, debate and inquire further about how the future could unfold. Certainly, we do not pretend to have the definitive "answer." Long-term thinking is critical to framing strategy. In a very messy and interconnected world, a longer perspective requires us to ask hard questions about which issues and choices will be most consequential in the decades ahead—even if they don't necessarily generate the biggest headlines». Consejo Nacional de Inteligencia de EEUU, *Global Trends, Paradox of Progress*, enero de 2017, pág. vi.

⁴ «A united Europe at 27 needs to shape its own destiny and carve out a vision for its own future. We want to launch a process in which Europe determines its own path. We want to map out the challenges and opportunities ahead of us and present how we can collectively choose to respond». Ibidem, Comisión Europea, *White Paper on the Future of Europe*, pág. 3.

del crimen organizado, impulsando el radicalismo y la violencia; y donde «la educación será crucial tanto en los países en vías de desarrollo como en los desarrollados».

— «La economía global se está desplazando». Los efectos de la crisis financiera de 2008 siembran de dudas un sistema terriblemente endeudado, con una demanda débil y grandes dudas sobre los efectos beneficiosos de la globalización, creando una sombra de desesperanza sobre la posibilidad de aliviar la pobreza del mundo. Al mismo tiempo, nuevos poderes económicos quieren ser actores principales y no meras comparsas.

— «La tecnología está acelerando el progreso, pero a costa de grandes discontinuidades». En una carrera desenfrenada de juegos de suma cero parece que existen pocas restricciones legales o morales al objetivo final deseado, la supremacía y la dominación.

— «Ideas e identidades están generando una marea de exclusión». Populismos, nacionalismos, radicalismos, tensiones sociales..., la borrachera de la información y la conectividad genera una ola de *posverdad* que amenaza con arrasar los conceptos de autoridad y gobernanza.

— «Gobernar se hace más difícil». En un escenario con un creciente número de actores cada vez más empoderados, en el que un halo de corrupción lo emponzoña todo, los resortes del poder se debilitan. La falta de confianza polariza una sociedad que exige, más que nunca, honestidad y sinceridad.

— «La naturaleza de conflicto está cambiando». En una sociedad confusa y desvertebrada, donde el acceso a unos medios de dominación cada vez más sofisticados está al alcance de todos, el conflicto está servido, y su escenificación pertenece al dominio de la ciencia ficción.

— «El cambio climático, el medioambiente y la salud exigirán nuestra atención». Una naturaleza sometida y maltratada por el hombre se revelará y ejercerá su poder desde diferentes vectores, a cual más impredecible y terrible, desafiando la arrogancia de una humanidad sin fronteras.

En esta misma línea, el *Libro Blanco* de la Comisión europea identifica cuatro factores de cambio que enmarcarán nuestro futuro en las próximas décadas. Y nos pregunta «¿qué futuro queremos para nosotros, para nuestros hijos, para nuestra Unión? Y nos pide un debate en profundidad que nos permita fortalecer la cohesión y generar políticas activas que respondan adecuadamente a estos desafíos.

— «Un lugar en cambio, en un mundo en evolución». Si esta es una verdad eterna, no menos cierto es que la rapidez y magnitud de la transformación es cada vez mayor. Y como siempre, aquella sociedad que se haya adaptado mejor a ese continuo movimiento será la que prevaleca, mientras la que pretenden mantener un *statu quo* imposible, se desvanecen.

— «Una sociedad y economía profundamente transformada». La sociedad y economía de hoy son muy diferentes a la de hace dos décadas. Las del futuro serán

también diferentes, pero en este caso, radicalmente diferentes. ¿Cómo educar a los niños de hoy para un futuro imposible de diseñar?

— «Aumentarán las amenazas y la preocupación por la seguridad y las fronteras». La paz de Westfalia en 1648 diseñó un mundo que, en 1651, Thomas Hobbes formalizó en su *Leviatán*. ¿400 años después, los muros derribados volverán a levantarse? *Leviatán*, el monstruo representado de serpiente marina que simboliza el mal, el demonio y el caos nunca ha sido derrotado, manifestándose de formas muy diferentes y cada vez más sutiles.

— «Una cuestión de confianza y legitimidad». El sentido de los dos pilares de la autoridad se desvanecen en la era del populismo y la *posverdad*. El descrédito y desengaño carcomen una estructura que debería basarse en instituciones robustas y no, en figuras egocéntricas y efímeras.

Los escenarios de un mundo en constante transformación

«Recrear buenos escenarios es mucho más un arte que una ciencia. Las historias tienen que tener una base real que las haga creíbles, pero al mismo tiempo deben poseer grandes dosis de imaginación que desafíen nuestras previsiones —porque el mundo modifica y cambia el curso de forma sorprendente—. Ninguno de estos resultados está predeterminado. Las elecciones de la gente —individual o colectivamente, ya sea intencionadamente o por el azar— serán la variables más importantes que decidan el devenir de los acontecimientos»⁵.

Los dos documentos ya citados pretenden describir algunas posibilidades de mundos futuros, teniendo en cuenta la evolución de las tendencias y factores descritos en el apartado anterior. Ocho escenarios, tres y cinco respectivamente, que se configuran en torno a unos índices temáticos que les dan coherencia.

En el caso del Consejo Nacional de Inteligencia norteamericano, los ejes discursivos se refieren al papel de los estados fuera y dentro de sus fronteras, y como estos se verán debilitados por otros actores no estatales, conformando tres nombres muy sugerentes: Islas, Órbitas y Comunidades.

— «Islas». Definitivamente, el peor de los futuros posibles, donde se produce la fragmentación del mundo. El poder, en todas sus vertientes, cada vez más radicalizado, responsabiliza a la globalización y al desarrollo imparable de las libertades⁶, de todos los riesgos y amenazas a los que sus seguidores se deben

⁵ Consejo Nacional de Inteligencia de EEUU, *Global Trends, Paradox of Progress*, enero de 2017, Pág. 49. Traducción del autor.

⁶ Además de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, hay tres expresiones que nos dan una visión del avance imparable de este concepto: El conocido como «Discurso de las cuatro libertades» de Franklin D. Roosevelt ante el Congreso de Estado Unidos (Discurso del Estado de la Unión) el 6 de enero de 1941, en el que sintetiza la cuatro libertades humanas esenciales: la libertad de expresión, de culto o de creencias, y de vivir sin penurias y sin miedo. También, la Unión Europea se refiere a la cuatro libertades como una de sus grandes realizaciones, la creación de un área de libre circulación de: bienes, servicios, personas y capitales. Para finalizar, en el documento más importante de la conocida como «Seguridad

enfrentar. El resultado es una huida hacia atrás, con grupos sociales cada vez más cohesionados y agresivos, aislado por muros físicos o psicológicos, esperando su oportunidad para demostrar su superioridad.

— «Órbitas». No menos amenazante, este escenario describe un paisaje donde el trazo predominante es el realismo, con el fortalecimiento de la autoridad de los Estados tanto a nivel interno como en el marco internacional. Esta tendencia fundamental, unida a la incertidumbre, complejidad y desinformación de los, cada vez más frecuentes conflictos de intereses en la llamada *Zona Gris*⁷, lleva a que:

«..., los líderes agravan la crisis al confundir las señales disuasorias con intenciones agresivas. El resultado conduce al primer uso del arma nuclear en un conflicto desde 1945. Con la ayuda de China, Estado Unidos consigue enfriar la crisis —felizmente—. El conflicto estuvo a punto de escalar hasta la guerra nuclear. El presidente Smith comparte el Premio Nobel de la Paz con el presidente de China ese año. Más importante, la guerra Indo-Paquistaní de 2028 permanecerá viva en el recuerdo de las grandes potencias como un juego demasiado peligros para volverlo a plantear»⁸.

— «Comunidades». El viejo aforismo «toda política es local» que defendía el portavoz demócrata en el congreso de Estados Unidos, Tip O'Neill, alimentado por la tecnología va creando una nueva realidad que se superpone a la estructura política tradicional. Ciudades inteligentes, compañías, corporaciones, movimientos sociales, grupos religiosos., todo un enjambre de redes sociales cada vez mejor conectadas, con un nivel de información y capacidad de actuación instantánea, consiguen ganarse la confianza y lealtad de los ciudadanos. Una humanidad que no se siente representada por viejos clichés heredados del pasado⁹ reclama una nueva sociedad más libre y tolerante, basada en la tríada de: valores, normas y educación.

A su vez, la Comisión europea pretende con los siguientes cinco escenarios romper la tradicional disyuntiva, «más o menos Europa», proponiendo una gama de posibles futuros que nos hagan reflexionar sobre la mejor manera de promover los intereses de la ciudadanía europea.

— «Insistiendo». La Unión Europea continúa profundizando el marco actual, ofreciendo al ciudadano hechos concretos, mientras se mejora la comunicación y el sentido de apropiación.

Humana», *Un concepto más amplio de libertad: desarrollo, seguridad y derechos humanos para todos* (21 de marzo de 2005), se destacan: la libertad para vivir sin miseria, sin temor y con dignidad.

⁷ Baqués, Josep, *Hacia una definición del concepto de «Gray Zone»*, Boletín ieee (*Bie*³) 2017 núm. 2,

⁸ Ibidem, Consejo Nacional de Inteligencia de EEUU, *Global Trends, Paradox of Progress*, Págs. 55,56. Traducción del autor.

⁹ «Removed from its old “Cold War” context, the term “Free World” now defines the networked group of state, substate, and nonstate entities that work cooperatively to promote respect for individual freedoms, human rights, political reform, environmentally sustainable policies, free trade, and information transparency». Ibidem, Consejo Nacional de Inteligencia de EEUU, *Global Trends, Paradox of Progress*, Pág. 60.

— «Nada más que el mercado único». Las divergencias de los gobiernos van minando la cohesión institucional dejando un remanente, el mercado único, que sufre los avatares de los conflictos de intereses. El poder normativo de la Unión desaparece.

— «Aquellos que quieren más, hacen más». Un espacio de geometría variable, con diferentes velocidades en distintas áreas de cooperación. El grupo ya no se mueve al unísono y a la velocidad del más lento. La Unión, al mismo tiempo que mantiene el máximo común divisor de todos sus miembros, —los factores comunes con el menor exponente, lo que legitima su coherencia—, facilita la organización de coaliciones *ad hoc* para cooperar más activamente en la consecución de objetivos específicos en distintas áreas políticas como: defensa, seguridad interna, impuestos o asuntos sociales.

— «Haciendo menos, pero más eficiente». La Unión centra sus objetivos como catalizador de esfuerzos y facilitador de sinergias en aquellas áreas donde el apetito y los intereses de sus miembros convergen de manera más natural. Innovación, comercio, seguridad, política migratoria, gestión de fronteras y defensa, son las áreas escogidas para reforzar la cohesión. Al mismo tiempo, otras políticas como el desarrollo regional, la salud, y aquellas áreas del empleo y acción social prescindibles en el entorno del mercado único se dejan con baja intensidad o, simplemente, se abandonan.

— «Haciendo mucho más juntos». La autonomía estratégica es un hecho y la UE sale de la crisis reafirmando sus fortalezas, actuando como un único actor geopolítico global en defensa de sus valores. El parlamento europeo refuerza su capacidad de decisión: se crea una Unión Europea de la Defensa, complementaria a la OTAN; se lidera, ante la indecisión de otros poderes, la lucha global contra el Cambio Climático; y se mantiene la posición de mayor donante de ayuda humanitaria. Al mismo tiempo, todos los aspectos del mercado y moneda única se refuerzan, eliminando todas las incoherencia normativas entre los Estados miembros.

Confucio, la filosofía política, pensamiento y acción en estado puro

«El primer encuentro sustancial entre la filosofía política del Extremo Oriente y Occidente tuvo lugar en Francia en los siglos XVII y XVIII. Basándose en traducciones de misioneros jesuitas en China, los teóricos de la ilustración, como Voltaire, expresaron una profunda admiración por la filosofía política y moral de Confucio. La China inspirada en la filosofía de Confucio fue considerada como un modelo de racionalidad y administración justa para contraponer a la imagen religiosa y supersticiosa de la sociedad europea»¹⁰.

¹⁰ Clarke, J., *Oriental Enlightenment: The Encounter Between Asian and Western Thought*, London, 1997, Routledge, pág., 44. Traducción del autor.

La filosofía política es pensamiento para la acción. Es, como la estrategia en palabras del General Alonso Baquer, «el decir de un hacer». La necesidad del pensamiento, la coherencia de las ideas, la estructura del razonamiento, el marco referencial que nos permita seguir el virtuoso ciclo de la decisión: observar, orientarse, decidir y actuar, en un mundo sin control, a merced, como el clima, de los fenómenos extremos.

Habermas, uno de los más influyentes filósofos de la actualidad¹¹, en su *Teoría de la Acción Comunicativa* (1981), coloca la narrativa, el lenguaje, la comunicación, en el centro de la política, proponiendo una comprensión de la racionalidad humana por medio de encuentros deliberativos, sin coerción, que permitan la corrección mutua y el ajuste. Su aceptabilidad depende de la verdad-condicional y la inteligibilidad de la interacción, «decir algo a alguien sobre algo»¹², y reclama su validez tácita:

«la asunción de que la comunicación es sincera (no engañosa), es socialmente apropiada o correcta, y es factualmente cierta (o de forma más amplia: representa los hechos adecuadamente). Por el contrario, la comunicación puede ser criticada por no presentar uno o más de estos valores. Así, un comunicación completamente correcta debe relacionar estos tres mundos, debe satisfacer las necesidades representadas por las tres validaciones básicas (sinceridad, exactitud, y veracidad) para que sea aceptable»¹³.

Pues bien, si consideramos a Habermas como el principal representante actual de la Teoría Crítica y, la Comunicación y el Lenguaje, como los elementos fundamentales de la moderna filosofía política, no dejaría de ser especialmente relevante el diálogo de Confucio con uno de sus alumnos en las *Analectas*:

«13.3. Zilu preguntó: «Si el soberano de Wei le confiara el gobierno del país, ¿cuál sería su primera iniciativa?» El Maestro respondió: «Sin duda sería asegurarme que la comunicación fuese ¡sincera, exacta y veráz!.» Zilu volvió a preguntar: «¿Haría eso lo primero? ¿No es poco práctico? ¿A quién le preocupa la corrección en la comunicación?» El Maestro respondió: «¡Cómo puedes ser tan zafio! El buen ciudadano busca guía en aquellos asuntos que no comprende. Si las palabras no son usadas correctamente, la comunicación es ambigua. Cuando el lenguaje es ambiguo, los asuntos no se resuelven. Cuando los asuntos no se resuelven, la confianza en las instituciones se desvanece. Si las normas y procedimientos resultan equívocos, la administración de la justicia fracasará y la gente estará absolutamente confusa. Por ello, el gobernante debe ser capaz de expresar cualquier cosa que conciba y, una vez claramente expuesto, llevarlo a la práctica. Cuando abordamos el tema de la comunicación, no debe haber nada disperso o impreciso en la narrativa de los gobernantes».

Confucio (551-479 a.C.) antecede a lo que Julián Marías, en su *Historia de la filosofía*, considera «una nueva fase de la filosofía en Grecia» que no es, si no el nacimiento de la filosofía política, cuando «a la preocupación por el mundo sucede la preocupación por el

¹¹ El 11 de agosto de 2015, la Biblioteca del Congreso de Estados Unidos le concedió, *ex aequo* con Charles Taylor, el prestigioso premio Kluge con una dotación de 1,5 millones de dólares,.

¹² Stanford Encyclopedia of Philosophy, *Jürgen Habermas*, 4 de agosto de 2014, Pág, 10. Traducción del autor.

¹³ *Ibidem*, Págs, 10, 11. Traducción del autor.

hombre... Ahora, el hombre cae en la cuenta de que se ha de hacer cuestión de quién es él... [Así] aparece en primer plano la figura del hombre que habla bien, del ciudadano, y el interés del ateniense se vuelve a la realidad política, civil y, por lo tanto, al hombre mismo»¹⁴. Ya, en ese nacimiento surge la dialéctica que acompañará siempre a la filosofía política. «Se mueve la sofística en un ámbito de retórica. Se trata de decir las cosas de modo que convenza, de decir bien. No importa la verdad, y por eso es una falsa filosofía. Frente a esto, Sócrates [470-399 a.C.] y Platón [427-347 a.C.] reclamarán el bien pensar, es decir, la verdad. Además, es algo público, dirigido al ciudadano; tiene, pues, una clara tendencia política. Y, por último es una *paideía*, una pedagogía, la primera que propiamente existe»¹⁵.

Confucio sin duda se adelanta a la filosofía occidental y establece los ejes básicos del pensamiento político, donde la armonía es el centro de gravedad de la estabilidad, la paz y la concordia, —ausente en su época—, y que es el foco de su enseñanza.

«2.1. El Maestro dijo: "Quien gobierna con ejemplaridad es como la estrella Polar, que permanece fija en su lugar mientras los demás cuerpos celestes giran respetuosamente alrededor de ella"».

«2.3. El Maestro dijo: "Si usas medidas legales y coercitivas, alienarás la sociedad que se volverá astuta y perderá la honestidad. Líderalos con ejemplaridad y cohesionarlos por la cultura y la educación, y desarrollarán el sentido de la integridad y de la participación"».

La complejidad del mundo, «todo bajo el cielo», y la irresoluble tarea de armonizarlo, dotarlo de coherencia y sentido, tiene en el pensamiento de Confucio tres hilos conductores. La conducta, la enseñanza, y las normas y procedimientos.

La conducta capaz de generar confianza, lealtad, respeto..., es el eje vertebral de la filosofía de Confucio, y su aspecto crucial, el ideal en todas las esferas de la vida sería la relación natural de padres a hijos, ese lazo innato sería el objetivo de toda enseñanza y, como tal, una enseñanza para poner en práctica y sin limitaciones de espacio y tiempo. Así la primera *analecta* dice:

« 1.1. El Maestro dijo: "¿No es un placer aprender algo y después ponerlo en práctica a su debido tiempo? ¿No es una alegría recibir amigos que vienen de lejos? ¡Mantener la integridad y el esfuerzo aunque su capacidad no sea reconocida, ¿no demuestra ejemplaridad?"».

«5.20. Ji Wen siempre lo pensaba tres veces antes de actuar. Al oír esto, el Maestro dijo: "Dos veces es suficiente"».

Además ese aprendizaje es constante y no tiene fin y se superpone a la consideración ontológica de la naturaleza humana, que no desarrolla¹⁶. Esa implicación social, en la

¹⁴ Marías, Julián, *Historia de la filosofía*, Alianza Editorial 1941, 16ª edición 2016, Madrid, Pág.68.

¹⁵ *Ibidem*, Pág. 69.

¹⁶ Sus dos seguidores más importantes, si que mantienen una fuerte controversia, mientras mantienen posiciones opuestas: Mencio (370-289 a.C.) considera la naturaleza humana intrínsecamente buena y es la sociedad la que le conduce a un comportamiento antisocial, mientras Xun Zi (312-230 a. C.), desde el punto de vista opuesto, considera una tendencia innata a la perversión que debe superarse mediante el conocimiento.

que el mérito y no el nacimiento es la que debe primar, se ve claramente en su posicionamiento con relación a la religión que mantiene al margen de la consideración política y sobre la que no establece una opinión.

«11.12. Zilu preguntó cómo servir a los espíritus y a los dioses. El Maestro respondió: "Si no eres capaz de servir a los hombres, ¿cómo podrías servir a los espíritus?" Zilu inquirió: "¿Puedo preguntarle sobre la muerte?" El Maestro respondió: "Todavía no conoces la vida, ¿cómo podrías conocer la muerte?"

La filosofía política de Confucio descansa fundamentalmente en la persona, la ejemplaridad de su conducta basada en la sinceridad, confianza, lealtad y excelencia. Pero, en su pensamiento, esta persona ejemplar es necesaria, pero no suficiente. La armonía, de todo bajo el cielo, basada en la historia y la cultura que crean la identidad y la cohesión, necesita un claro sistema de normas y procedimientos que canalice las diferentes iniciativas y capacidades hacia el objetivo final de toda política, la gobernanza.

«8.2. El Maestro dijo: "el respeto sin normas conduce al servilismo¹⁷; la prudencia sin normas nos rebaja a la timidez; el coraje sin normas se torna pendenciero; la franqueza sin normas es grosera. El ciudadano comprometido con su entorno familiar y social busca siempre la excelencia en su conducta. Aquellos que mantienen los lazos personales y sociales permiten la comunicación con la gente de forma libre y espontánea"».

Conclusión

«9.13 Zigong dijo, "Supongamos que poseo un piedra preciosa; ¿debería colocarla en un bonita caja y esconderla, o debería buscar un comerciante para venderla? El Maestro dijo: "¡véndela!, ¡véndela! Yo mismo estaría esperando una buena oferta"».

El marco geopolítico se transforma radicalmente el 14 de septiembre de 2008 con la quiebra de Lehman Brothers y la consiguiente crisis financiera, generando la desconfianza a nivel mundial en un sistema que se descubre profundamente corrupto. A partir de ese momento los acontecimientos se suceden sin solución de continuidad, transformando un sistema que se instala en el incertidumbre y la perplejidad.

«12.7. Zigong preguntó sobre la gobernanza. El Maestro contestó: "desarrollo, seguridad y legitimidad estas son las tres claves". Zigong volvió a preguntar: "si fuese necesario poner en peligro una de ellas, ¿cuál sería la primera?" "La seguridad", respondió el Maestro. Zigong continuó: "si fuese necesario poner en peligro otra, ¿cuál sería?" "El desarrollo", replicó el Maestro, y apostilló: "desde el comienzo de los tiempos todo el mundo se enfrenta a la muerte, pero sin confianza en la palabra del gobernante, la sociedad no puede sostenerse".

¹⁷ Confucio da una gran importancia a la actuación crítica, en todos los ámbitos de la vida, pero siempre desde una posición respetuosa.

Confucio no puede ser más claro. ¿No nos llevará la continua caída de los índices de confianza de la ciudadanía en sus líderes e instituciones al holocausto nuclear o a la desintegración social?

*Ignacio José García Sánchez
CN. Subdirector del IEEE*