

Emilio Sánchez de Rojas Díaz

Las consecuencias del conflicto sirio: el colapso del islamismo militante de ISIS

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

Las consecuencias del conflicto sirio: el colapso del islamismo militante de ISIS

Resumen:

El evidente deterioro de ISIS permite anunciar su colapso inminente como proto-estado, pero no significa el fin del islamismo violento en Siria e Irak. Una parte de ISIS se exfiltrará hacia zonas donde su localización sea difícil, esperando una nueva oportunidad para emerger. Hayat Tahrir al Sham, el grupo afiliado de Al-Qaeda, que cuenta con el apoyo de Turquía ya se está diluyendo con la población de la provincia de Idlib.

Por otra parte, la desaparición del enemigo común, ha puesto de manifiesto la profundidad de las divisiones regionales y su potencial de conflicto a un nivel regional. En este marco la importancia de los nacionalistas kurdos en la lucha contra ISIS, y su intención de alcanzar su independencia, o al menos una amplia autonomía tanto en Siria como en Irak, hacen pensar que tras la caída de ISIS podría emerger nuevos conflictos

Abstract:

The evident deterioration of ISIS allows announcing its imminent collapse as a proto state, but it does not mean the end of violent Islamism in Syria and Iraq. A part of ISIS will be exfiltrated to areas where its location is difficult, waiting for a new opportunity to emerge. Hayat Tahrir al Sham, the affiliated group of Al-Qaeda, which has the Turkish support is already being diluted with the population of Idlib province.

On the other hand, the disappearance of the common enemy has revealed the depth of regional divisions and their potential for conflict at a regional level. In this context, the importance of the Kurdish nationalists in the fight against ISIS, and their intention to achieve their independence, or at least a broad autonomy in both Syria and Iraq, suggest that after the fall of ISIS, new conflicts could emerge.

Palabras clave:

Rusia, EE.UU., Turquía, Irán, Siria, Irak, Arabia Saudita, ISIS, Kurdos, Al Qaeda.

Keywords:

Russia, USA, Turkey, Iran, Syria, Iraq, Saudi Arabia, ISIS, Kurds, Al Qaeda.

Introducción

En los últimos días se está produciendo un desenlace que casi nadie esperaba hace apenas dos años, el desplome del autodenominado Estado islámico, también conocido como ISIS o Daesh. Tras la reciente conquista de la ciudad de Deir Ezzor, la agencia ANNA¹ informaba que los combatientes de ISIS, que estaban atrapados en la isla Kati al norte la citada ciudad intentan escapar a través de un área controlada por las Fuerzas Democráticas Sirias (SDF) o en barcos a través del río Éufrates. El colapso es monumental, pero ¿significa esto el fin del terrorismo islamista, y del conflicto...?: la respuesta es no.

Como dice el refrán beduino: «yo contra mi hermano, mi hermano y yo contra nuestro primo, nuestro primo, mi hermano y yo contra los vecinos, todos nosotros contra el extranjero». La caída inminente de un enemigo «casi común», y la crisis del islamismo, pone al descubierto otros problemas, como son la competición geopolítica a nivel «macro» entre EE.UU.-Rusia en Oriente Próximo; la competición regional entre Arabia Saudita e Irán a nivel «meso», con todas las implicaciones que conlleva; la creciente intervención turca en asuntos sirios, y su apoyo a los grupos afiliados a al Qaeda, sin olvidar como todo ello afecta a Israel.

Por último, pero no menos importante, el resurgir con fuerza de los nacionalismos: del nacionalismo Sirio de al Assad, que podría ser uno de los grandes beneficiados de la reciente situación, del nacionalismo iraquí, que ha asegurado su control de la situación y la preponderancia de la mayoría chiita, y de forma muy especial del Nacionalismo kurdo, que ha tratado de sacar partido de su papel, sin duda clave, en la lucha contra el estado Islámico, pero que en el caso de Irak, la precipitación de los peshmerga a la hora de declarar la independencia de Kurdistán, incluyendo la rica ciudad petrolera de Kirkuk, ha llevado a la intervención las fuerzas gubernamentales iraquíes y la consiguiente derrota.

El colapso de ISIS y El mantenimiento de al Qaeda

The Wasington Post, en un artículo reciente opinaba que

«En junio de 2014, el Estado Islámico en Irak y Siria se calificó a sí mismo como un califato. Durante el año pasado, su pérdida catastrófica de centros de población

¹ Agencia de Noticias de Azerbaiyán <http://anna-news.info/>

e infraestructura rectora ha provocado una avalancha de análisis en la siguiente fase, proyectando la probable reversión del grupo a la insurgencia y el terrorismo. Pero la lente de la organización solo captura parte de la imagen. El éxito del Estado Islámico como proto-estado y su futuro como un grupo insurgente/terrorista fue y es impulsado por un movimiento social que aseguró un flujo constante de adherentes para ejecutar sus ambiciones. Comprender el atractivo del movimiento es crucial para pronosticar su futuro»

Naturalmente, esto no es sorprendente, ¿pero era esperable?

En febrero de 2015 yo mismo opinaba en una entrevista en el diario de Burgos que la derrota del Estado Islámico no estaba tan lejos. Así lo recogía el citado diario

«Al contrario que medio mundo, Emilio Sánchez Rojas, está convencido de que el Estado

LOCAL
Entrevista
«El Estado Islámico puede durar 1 o 2 años, el problema son los lobos solitarios»
J.M. / Burgos - miércoles, 11 de febrero de 2015



Emilio Sánchez, minutos antes de la charla en el Casino. - Foto: Jesús J. Matías
Emilio Sánchez de Rojas - Coronel de Artillería y experto en terrorismo árabe

Diario de Burgos

Islámico es fácil de derrotar. Eso sí, de ello se tienen que encargar los propios países árabes. Algo, tal y como asegura, que harán y sobre el terreno. Más preocupantes son los lobos solitarios que se están formando y radicalizando y que, más tarde o más temprano regresarán como muyahidines a Europa y al norte de África».

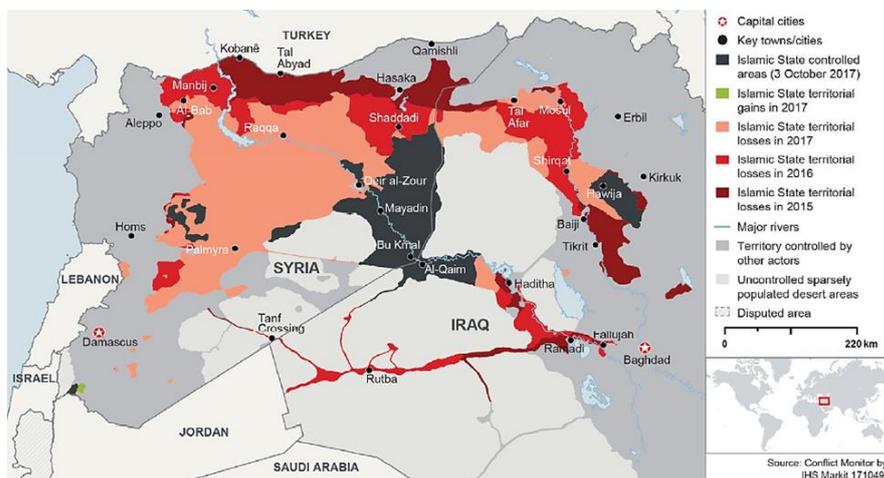
No era necesario ser profeta para percibir la situación real, en contra de la opinión de ese «medio mundo» compuesto por neo-expertos milenarista, desconocedores profundos de los antecedentes del islamismo violento de los años noventa, en el que se ha inspirado ISIS y que dio lugar a grupos tan violentos como el GIA², en Argelia o al-Gama'a al-Islamiyya en Egipto. Los paralelismos de ISIS con este último grupo eran asombrosos, incluyendo la declaración de emiratos independientes³; «de aquellas Chanzas vienen estas danzas», como dice el refrán castellano.

² *Groupe Islamique Armé*

³ A fines de 1992, el "Grupo Islámico" (al-Gama'a al-Islamiyya) expandió su influencia en partes de Imbaba. En noviembre, el grupo supuestamente anunció el establecimiento del "Emirato de Imbaba"

Al igual que pasara con el Grupo Islámico, al-Gama'a al-Islamiyya, para el que la declaración de un Emirato Independiente represento el comienzo del fin, para el Estado Islámico de Irak y Siria, la declaración de un Califato en junio de 2014 supuso su punto culminante, pero también el comienzo del fin a partir de 2015. De hecho, los dos principales grupos terroristas de alcance global, Al Qaeda e ISIS, se inspiran en dos estrategias diferentes para alcanzar un mismo objetivo: imponer un Estado islámico por medio del Califato global.

Al Qaeda adopta una aproximación de arriba abajo, y pretende provocar el cambio influyendo en las elites, y luchando contra el «enemigo lejano», para posteriormente imponer sus ideas a la sociedad, y se inspira en el grupo egipcio al-Jihad⁴. Por su parte, ISIS, al igual que su antecesor ISI, tiene una aproximación simultánea de arriba abajo y de abajo a arriba, ocupando el poder, pero simultáneamente creando un sustrato social de apoyo. Al Qaeda representa el terrorismo «liquido» desenganchado del terreno; mientras que ISIS representa un terrorismo ecléctico y «posmoderno», combinado elementos de la década de los años 90 del siglo pasado, con el empleo de redes sociales, y la propaganda on-line, para reclutar combatientes extranjeros y crear células autodidactas, pero, en cualquier caso, el núcleo central está anclado al terreno, una de sus debilidades.



Las Perdas territoriales del estado islámico, iniciadas en el año 2015, y que han culminado este mismo año con la caída, cuando las fuerzas a favor del régimen se apoderaron de

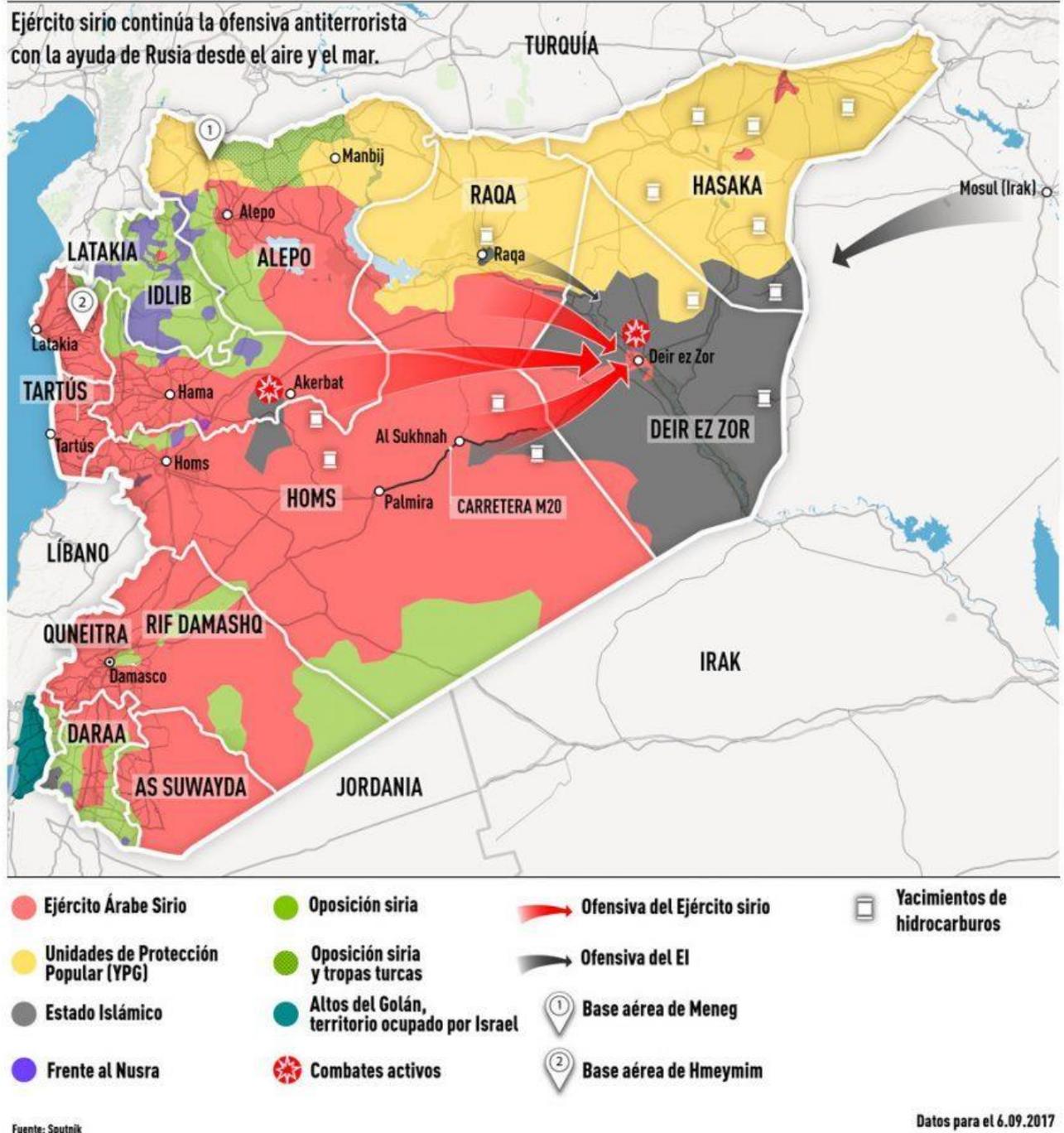
Mayadin, la sede del mado supremo y las operaciones externas del ISIS el 14 de octubre, aunque no está claro si el ISIS se retiró preventivamente. El dirigente del ISIS Abu Bakr al Baghdadi y otros altos dirigentes del ISIS, incluidos los combatientes extranjeros, se

⁴ El actual líder de al Qaeda, Ayman al Zawahiri, fue líder del citado grupo hasta su integración en Al Qaeda.

habrían trasladado a Mayadin desde Mosul y Raqqa a finales de 2016 y principios de 2017⁵.

LOS COMBATES POR DEIR EZ ZOR

Deir ez Zor es el último importante punto estratégico del Estado Islámico en Siria.



⁵ Cafarella, J. (22 de 10 de 2017). *ISW Intelligence Summary: October 13-20, 2017*. Obtenido de ISW: <http://iswresearch.blogspot.com.es/2017/10/isw-intelligence-summary-october-13-20.html>

El 4 de noviembre, los combatientes de ISIS que estaban atrapados al norte de Deir Ezzor intentan escapar a través de un área controlada por las Fuerzas Democráticas Sirias (SDF) o en barcos a través del río Éufrates. Algunos combatientes trataban de llegar a las áreas controladas por el ISIS para seguir luchando mientras otros intentan huir de Siria.

Fuentes locales sirias informaron que el comando del ISIS en la ciudad de al-Bukamal había colapsado. Según las citadas fuentes, los combatientes de ISIS, principalmente extranjeros, estaban saqueando la ciudad, tratando de recaudar dinero para pagar a los contrabandistas kurdos que podrían llevarlos a Turquía a través del área controlada por la SDF. Una parte de los miembros de ISIS de la ciudad iraquí de al-Qaim había huido a al-Bukamal. Al-Qaim fue liberado el 3 de noviembre por las fuerzas iraquíes. Las fuerzas de seguridad de ISIS, conocidas como Hisbah, colapsaron y ya no ejercitaban su autoridad. Cunde el pánico en las filas de ISIS⁶ (Southfront, 2017)

ISIS ha perdido su territorio, pero no ha sido derrotado totalmente. ISIS tratara de exfiltrarse, y diluirse en las zonas más áridas y dificultosas de Siria e Irak, como hicieron en 2006, tras la muerte de Abu Musab al-Zarqawi. El movimiento terrorista sigue estando considerado como una amenaza a largo plazo para los Estados Unidos, por el tiempo y espacio que se les ha permitido –tanto a Al Qaeda como a ISIS- permanecer anclados al terreno. Las condiciones para un resurgimiento de ISIS están presentes, al dejar las comunidades en Siria e Irak bajo gobiernos vulnerable y con asuntos políticos sin resolver.

Al Qaeda, que representa una amenaza más seria a largo plazo para los Estados Unidos, ha utilizado su libertad de acción para eliminar a otros competidores dentro de los grupos de oposición contra los Assad. La creciente alineación de Estados Unidos con la coalición pro régimen en Siria beneficia a Al Qaeda al legitimar su narrativa, incentivando que la organización reafirme Siria como su principal zona de acción a nivel global. Un conflicto

⁶ Southfront. (04 de 11 de 2017). *REPORTS: ISIS COMMANDERS ARE ON RUN AFTER TERRORIST GROUP COLLAPSE IN DEIR EZZOR AND AL-QAIM*. Obtenido de Southfront: <https://southfront.org/reports-isis-commanders-are-on-run-after-terrorist-group-collapse-in-deir-ezzor-and-al-qaim/>

regional creciente entre Arabia Saudita e Irán también amenaza con empoderar a los islamistas violentos y promover una guerra sectaria⁷ (ISW, 2017)

Geopolítica regional

El colapso del ISIS puede no significar el final de la crisis en Oriente próximo, y la región podría enfrentarse a otras crisis en el futuro próximo.

Como indicábamos en la introducción, la competición geopolítica se mantiene a tres niveles, macro entre grandes potencias, especialmente Rusia y Estados Unidos, meso a nivel regional, y micro dentro de Siria e Irak, cuyos conflictos permanecerán con otro carácter tras la fragmentación del frente continuo que representaba ISIS, incluso a nivel de comunidades.

Rusia ha sido un actor geopolítico más hábil en Oriente próximo que los EE.UU., particularmente durante la presidencia de Obama. Para Andrey Kortunov⁸, la dimensión ruso-estadounidense siempre ha sido un factor importante que afecta los cálculos de Rusia en Siria y en Oriente próximo. En su opinión

- Rusia no intervino para rescatar al régimen en Damasco. Bashar Assad nunca había sido amigo íntimo de Vladimir Putin. Es cierto que podría facilitar un acceso al Mediterráneo, pero Damasco no es un caso único en este sentido.
- Tampoco trataría de crear problemas adicionales para Estados Unidos en Siria, en ese caso habría alentado una intervención estadounidense a gran escala en Siria, convirtiendo a este país en otro problema como Irak o Afganistán.
- Moscú no estaba comprometido a apoyar a los chiíes contra los suníes. Los musulmanes rusos son predominantemente suníes, y algunos de los mejores amigos rusos en el mundo árabe (por ejemplo, Egipto) son sunitas, no chiitas⁹

⁷ ISW. (23 de 09 de 2017). *INTELLIGENCE ESTIMATE AND FORECAST: THE SYRIAN THEATER*. Obtenido de ISW: <http://www.understandingwar.org/article/intelligence-estimate-and-forecast-syrian-theater>

⁸ Director General del Consejo de Asuntos Internacionales de Rusia

⁹ Kortunov, A. (25 de octubre de 2017). *Why Do Russians and Americans Fail to Fix Syria Together?* *American Herald Tribune*. Obtenido de <https://ahtribune.com/world/north-africa-south-west-asia/syria-crisis/1973-russia-us-syria.html>

En opinión de Kortunov, tras la incapacidad de los Estados Unidos de Obama para resolver problemas como los de Irak, Libia y Afganistán, Moscú trató de ofrecer un enfoque más práctico y eficiente para la región, particularmente después de que la crisis ucraniana entorpeciera las relaciones de Rusia con la administración Obama. El Kremlin pretendía demostrar que podría ser parte de la solución, no reemplazar a los Estados Unidos en Oriente Próximo, y convencer a los estadounidenses de que su apoyo entusiasta a la primavera árabe había sido irresponsable y muy peligroso. Los líderes rusos contemporáneos, creen que la verdadera frontera en la política global hoy no divide la democracia y el autoritarismo, sino el orden y el caos¹⁰.

SouthFront, publicaba en marzo de 2017 un análisis sobre las competiciones geopolíticas en el Oriente Próximo tras el colapso de ISIS en Siria e Irak¹¹. Israel enfrenta amenazas de seguridad en sus fronteras en las áreas de los Altos del Golán y Galilea, pero las amenazas estratégicas de Irán y Hezbollah son su principal prioridad. En este caso, Israel cuenta con el apoyo total de los EE. UU. Y la UE, así como del Reino Unido, Turquía y las monarquías del Golfo.

La principal preocupación de Israel es la creciente influencia de Irán, y la creciente capacidad militar de Hezbollah. En relación con Rusia perseguiría dos objetivos:

1. Continuar la cooperación y evitar tensiones israelí-rusas en Siria
2. Mostrar la preocupación de Israel sobre la presencia militar de Irán o sus grupos afiliados en la frontera norte de Israel. Esta es una posición firme de Israel.

Otro problema para Israel, es el colapso de grupos terroristas en el sur de Siria. Tanto el ISIS como los llamados rebeldes moderados no realizaron operaciones contra Israel durante la guerra siria, recibían tratamiento en hospitales israelíes, y el ejército israelí ha realizado repetidos ataques aéreos contra el ejército sirio y Hezbollah. Por otro lado, la creciente presión de la coalición sirio-iraní-rusa empujó a los militantes a reubicarse en Líbano y Jordania, en busca de nuevas bases y fuentes de fondos, y podrían unirse a algunos grupos antiisraelíes que operan en el Líbano y las áreas cercanas.

¹⁰ Kortunov, A. Why Do Russians and Americans Fail to Fix Syria Together?. Op. cit.

¹¹ SouthFront. *Geopolitical Standoff in Post-Isis Middle East*. Obtenido de SouthFront: <https://southfront.org/geopolitical-standoff-in-post-isis-middle-east/>.

Ankara considera sus avances militares en el norte de Siria como un gran éxito y quiere repetir este éxito en el frente diplomático. El liderazgo turco está específicamente preocupado por ciertos problemas, como: las operaciones de las Unidades de Protección del Pueblo Kurdo (YPG) respaldadas de facto por el Ejército Árabe Sirio y el Ministerio de Defensa ruso; la creciente actividad de las fuerzas militares rusas en la línea de contacto con las Fuerzas Armadas turcas y los grupos militantes pro-turcos; o el apoyo de Rusia a la reconciliación siria, que pudiera facilitar la creación de una autonomía cultural kurda dentro de Siria.

Estratégicamente, Erdogan y sus colegas están preocupados por la creciente influencia de Rusia e Irán, y busca expandir su propio poder en Siria e Irak. Sus objetivos en política exterior serian: deponer al presidente Bashar al-Assad, convertir a Siria en una república parlamentaria islámica, impulsar un bloque político pro turco en el parlamento sirio y formar un gobierno de coalición liderado por un primer ministro pro turco, que tuviera en cuenta a los intereses de Qatar, Arabia Saudita e Israel; expulsar a las entidades políticas kurdas de la política siria; y relanzar el proyecto del oleoducto Qatar-Turquía.

Si Ankara no puede alcanzar estos objetivos en Siria, intentaría establecer un cuasi estado controlado por Turquía en el norte de Siria, para posteriormente anexarse esta área. Los resultados de las conversaciones formales entre Rusia y Turquía mostraron que las partes no pudieron llegar a un acuerdo amplio, probablemente por las recientes acciones ofensivas turcas contra el ejército sirio y las fuerzas kurdas al oeste de Manbij.

La principal herramienta de la influencia de Arabia Saudita es Jabhat Al-Nusra, rebautizado como Jabhat Fatah al-Sham, y posteriormente Hayat Tahrir al-Sham. Arabia Saudita y Qatar apenas tienen una agenda propia en Siria. Ambas naciones fomentan la violencia contra el gobierno de Assad y están preocupadas por la creciente influencia iraní en la región.

La falta de influencia, se ve aún más alimentada por el fracaso de la intervención liderada por Arabia Saudita en Yemen, contra la alianza Houthi-Saleh, que estaría respaldada - en parte- por Teherán. El resultado ha sido unos enormes gastos militares y la desmoralización de las fuerzas militares del reino. La división entre los miembros de la alianza dirigida por Arabia Saudita y la muy reciente crisis interna dentro de su familia real saudita juegan un papel importante en la situación actual.

La situación de seguridad en Jordania también es complicada. La creciente popularidad de las ideologías radicales islámicas y el alto número de refugiados en el área son los principales factores que causan la inestabilidad.

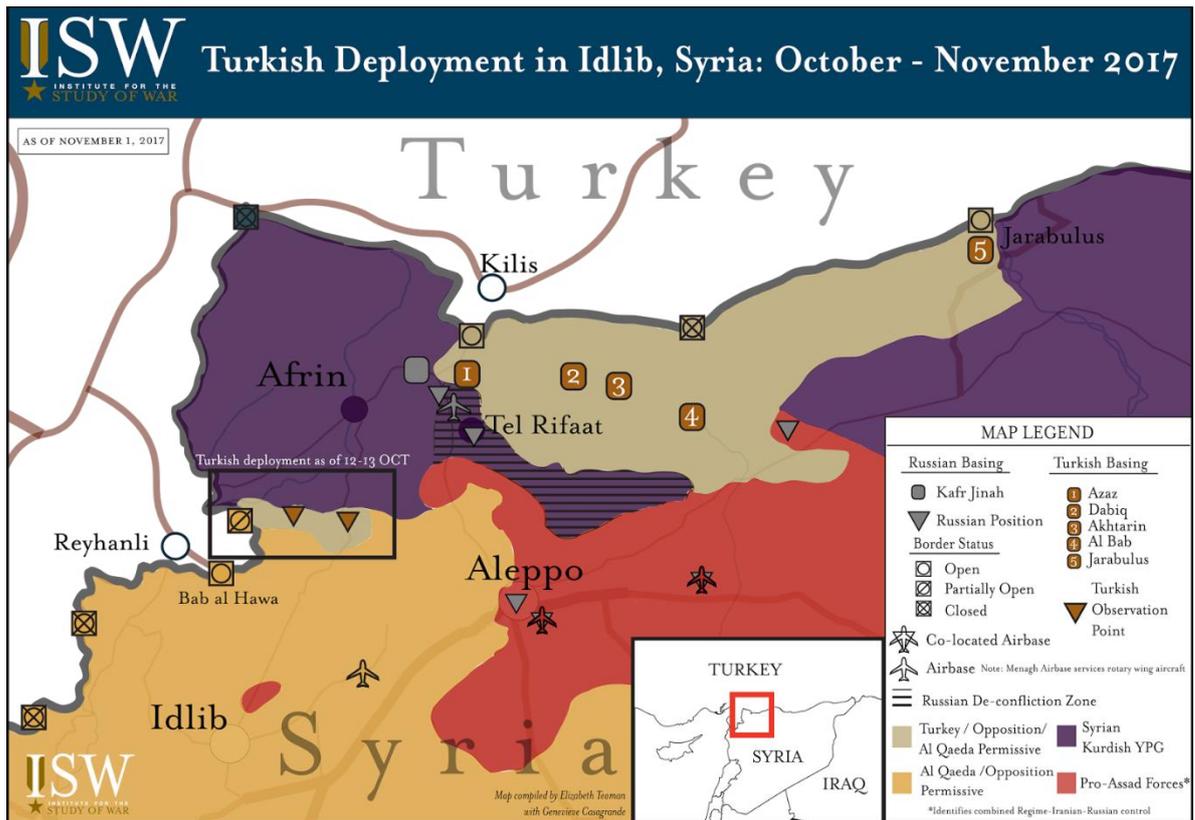
La administración del presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, ha decidido ampliar los despliegues militares en zonas de crisis en el Gran Oriente Medio. El Pentágono envió tropas y equipos a Siria para intensificar las operaciones contra ISIS. Las Fuerzas Especiales y los Marines de los EE. UU. están participando activamente en la operación anti-ISIS en el oeste de Mosul, lo que demuestra que la administración de Trump trata de corregir las políticas fallidas de Obama basadas en entrenar a las fuerzas locales, pasando a una acción más directa.

Este enfoque ha permitido una victoria relativamente rápida sobre ISIS en Raqqah y Mosul, pero no resuelve las tensiones entre varias fracciones locales alimentadas por los intereses de los patrocinadores del «terrorismo para la democracia». El Departamento de Estado de EE. UU. declaró a Hayat Tahrir al-Sham como un grupo terrorista, pero al mismo tiempo, la administración Trump tiene como objetivo expandir y fortalecer los lazos de Estados Unidos con Arabia Saudita.

Los nacionalismos: El problema Kurdo

Los kurdos sirios

Aunque este es un tema propicio para posteriores análisis, no se puede obviar que el nacionalismo kurdo es uno de los grandes retos para la solución del conflicto tras la caída de ISIS. En este tema Turquía emplea el principio por el cual los enemigos de tus enemigos son tus amigos, y se ha convertido en el aliado silencioso de al Qaeda en Siria.



Turquía está en condiciones de lanzar operaciones contra el YPG kurdo sirio en el norte de Siria. El 12 de octubre Las Fuerzas Armadas turcas (TSK) desplegaron vehículos blindados y fuerzas especiales en la provincia de Idlib, como parte de un acuerdo más amplio entre Rusia, Turquía e Irán en septiembre en Astaná. Turquía aprovecho su despliegue teóricamente una misión antiterrorista contra Hay'at Tahrir al-Sham (HTS), filial de Al Qaeda en Siria, y el Estado Islámico de Iraq y al Sham (ISIS), para establecer una plataforma para operaciones futuras contra el Cantón kurdo de Afrin en el norte de Siria. El presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, manifestó que la próxima etapa de las operaciones de TSK se centrará en el "problema" del cantón kurdo Afrín¹².

Turquía desplegó en Idlib en coordinación con Al Qaeda. Las fuerzas armadas turcas se desplegaron en múltiples localidades en la noroesteña provincia de Idlib a partir del 13 de octubre de acuerdo con un acuerdo con Hayat Tahrir al Sham (HTS), aprovechando las peticiones de los EE. UU. de que Turquía actué contra al Qaeda en Idlib, y en cambio está actuando contra el cantón del YPG al norte de la provincia de Idlib. El despliegue de Turquía en Idlib favorece las condiciones para una futura confrontación. El despliegue

¹² Teoman, E. (2 de 11 de 2017). *Turkey's Silent Al Qaeda Partner in Syria*. Obtenido de Isw: <http://www.understandingwar.org/background/turkey%E2%80%99s-silent-al-qaeda-partner-syria>

de Turquía no restringe significativamente a Al Qaeda, y en su lugar limita las opciones de los EE. UU. Turquía ofreció proporcionar inteligencia para eliminar a los principales líderes lo que podría degradar el liderazgo de Al Qaeda en Siria, pero no impediría la integración de Al Qaeda en la sociedad siria en Idlib y gobernar a través de una red de afiliados locales y representantes¹³.

Rusia está tomando medidas militares y diplomáticas para bloquear a Turquía, realizando despliegues en las bases aéreas de Tel Rifaat y Menagh, al norte de Aleppo y mantiene un destacamento de observadores militares en el cantón de Afrin, tratando de aprovechar estos despliegues para adelantarse a una potencial ofensiva turca contra el YPG.

Rusia también busca mejorar sus relaciones con el YPG para restringir la influencia de los EE. UU. en el norte de Siria, intentando asociar al YPG al presidente sirio Bashar al-Assad a expensas de la Coalición Anti-ISIS de los EE.UU. La asociación EE.UU YPG es vulnerable tras la decisión de EE.UU. de apoyar a Bagdad frente a las aspiraciones de independencia del Gobierno Regional del Kurdistán en el norte de Iraq. Rusia podría explotar con éxito esta fisura para privar a los EE. UU. de su principal fuente de influencia en Siria. Rusia también está en posición de frustrar las ambiciones estratégicas de Erdogan en el norte de Siria, lo que lleva a Turquía a una asociación más profunda con Al Qaeda¹⁴.

Pero una simple mirada al mapa actual de Siria nos lleva a ver el gran poder adquirido por los Kurdos, que ocupan gran parte del territorio sirio al Norte del Éufrates. El 20 de octubre Estados Unidos anunció que las Fuerzas Democráticas Sirias (SDF) tomaron la última bolsa de ISIS en la ciudad de Raqqa. Las Fuerzas de Defensa del Pueblo Kurdo Sirio (YPG) explotaron la victoria con fines políticos.

Las fuerzas de YPG arrestaron a combatientes árabes que portaban banderas revolucionarias sirias en Raqqa. Este incidente aislado, señala el esfuerzo del YPG para dominar la narrativa de la derrota de ISIS en Raqqa, lo que favorecerá el apoyo a la resistencia árabe sunita contra el YPG. La coalición anti-ISIS liderada por los EE. UU. Ha reclutado y entrenado una «Fuerza de Seguridad Interna de Raqqa» para

¹³ Cafarella, Intelligence Summary: October 13-20, Op. cit.

¹⁴ Teoman, Ibíd.

proporcionar seguridad tras su reconquista. Pero es probable que dependan de la del apoyo de YPG para defender a Raqqa¹⁵

Rusia y el régimen sirio pretenden alcanzar un acuerdo con el YPG y aislar a los EE. UU. del noreste de Siria. La YPG kurda siria entregó el campo de gas Conoco en la provincia de Deir ez Zour al régimen sirio. La entrega, sería un primer indicador de un futuro acuerdo entre el YPG y el régimen sirio para la gobernanza del noreste de Siria. Una posibilidad es que Rusia y el régimen sirio demanden una retirada total de las fuerzas estadounidenses en Siria a cambio de un estatus federal. Lo cierto es que se han producido reuniones entre el YPG y autoridades rusas y sirias al más alto nivel donde se habría discutido el papel del YPG en el post-conflicto en Siria, así como la presencia a largo plazo de los EE. UU¹⁶.

Los kurdos iraquíes

Kamal Kirkuki comandante del frente occidental de Kirkuk afirmaba

«Los valientes Peshmerga están completamente preparados ... del mismo modo que derrotamos a ISIS, Hashd al-Shaabi y quienes los apoyan, serán nulos y caerán bajo los pies del Kurdistan... En cuanto a la liberación de Kirkuk y de todo el Kurdistan, está por llegar y venceremos»

Sin embargo, no proporcionó ningún detalle cuando la ocurriría la «liberación». De hecho, tras la ocupación, el 15 de octubre comenzó una batalla entre el gobierno iraquí, respaldado por Irán, y los kurdos iraquíes por el control de Kirkuk, Iraq. Las Fuerzas de Seguridad Iraquíes (ISF), los Servicios Antiterroristas (CTS), la Policía Federal y las fuerzas de movilización popular respaldadas por Irán (PMF) lanzaron una ofensiva combinada. La ofensiva se produce tras dos días de negociaciones fallidas, tras la exigencia del gobierno de Iraq (GOI), respaldado por Irán, de la retirada de las fuerzas kurdas. Los esfuerzos de EE. UU. Por des-escalar la situación fracasaron. El papel de Irán en la ofensiva refuerza aún más su influencia dentro de Iraq, a costa de Estados Unidos y aumentará el apoyo popular árabe chiita¹⁷

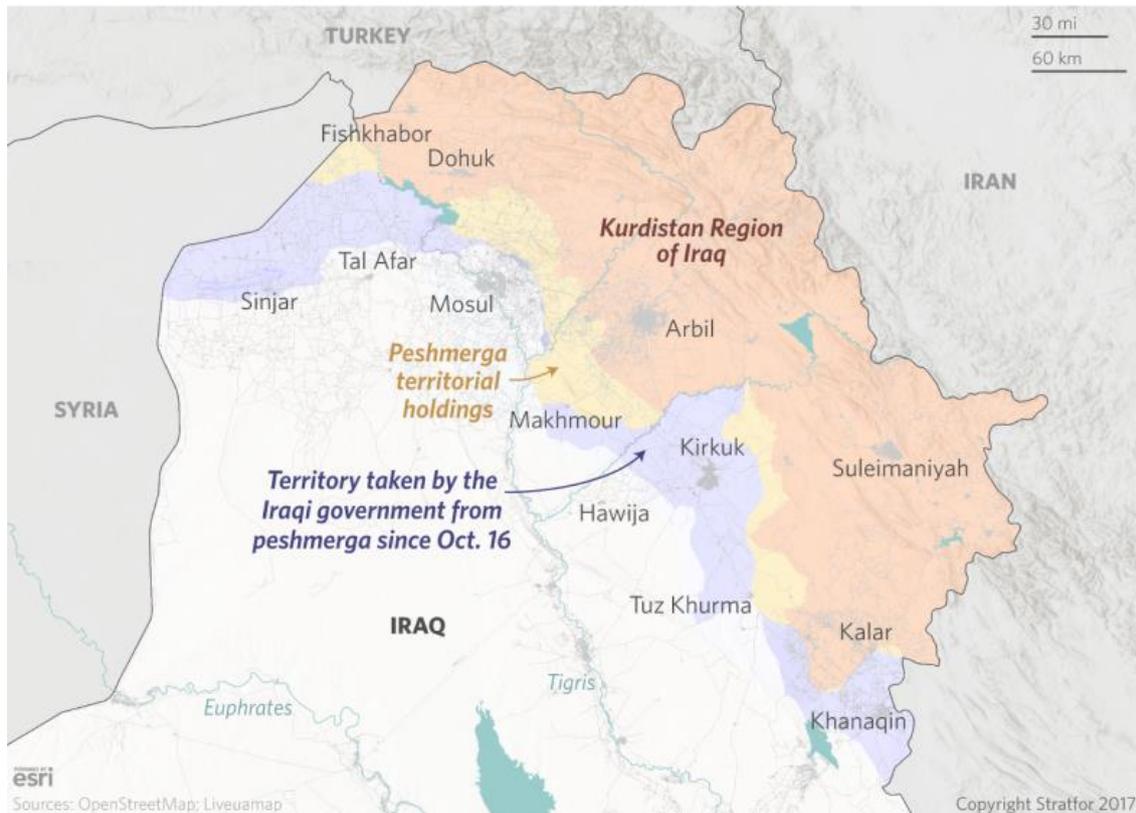
¹⁵ Ibíd

¹⁶ Cafarella, Intelligence Summary: October 13-20, Op. cit

¹⁷ Cafarella, J., Kassim, O., & Malik, N. (15 de 10 de 2017). *The "war after ISIS" begins in Iraq*. Obtenido de ISW: <http://www.understandingwar.org/background/war-after-isis-begins-iraq>

Baghdad's Territorial Gains Since Oct. 16

Since Oct. 16, military forces deployed by Iraq's central government in Baghdad have reclaimed infrastructure and territory under Kurdish control in territory disputed by Baghdad and Arbil, the capital of the Kurdistan Regional Government.



Conclusiones

La campaña contra el ISIS está a punto de finalizar, como afirmaba en mi entrevista en el Diario de Burgos en 2015, pero eso no supone la desaparición de los grupos islamistas violentos, particularmente los afiliados a Al Qaeda, que se han mezclado con la población y podrían reemerger en un futuro. Tampoco supone el fin del terrorismo por parte de los grupos afiliados a de las células durmientes. Las condiciones objetivas para su reaparición siguen estando presentes.

La competición geopolítica a nivel macro, entre los Estados Unidos y Rusia, por la influencia en la zona, parece decantarse a favor de Rusia, más por los errores norteamericanos, particularmente durante la presidencia de Obama, que por los aciertos de los rusos, que están aprovechando magistralmente los errores americanos. Los norteamericanos podrían ceder su dominio a Rusia e Irán.

A nivel regional, la competencia se ha desatado en el Oriente próximo, con un Irán reforzado, un Arabia Saudita debilitada por su fracaso en Yemen y sus conflictos familiares, una Turquía dispuesta a promover un estado en Siria a su imagen y semejanza, y un Israel temeroso de nuevo de una nueva «creciente chita», una Jordania crecientemente radicalizada y un Líbano en cuasi permanente crisis política y social.

En el ámbito interno, el presidente Al Assad, al igual que Fuad Masum en Irak, finaliza como uno de los triunfadores claros de este conflicto, pero ambos tendrán que resolver los problemas remanentes, particularmente la estabilidad en las zonas mayoritariamente sunitas y el «expediente» kurdo.

Por último, el tema de los nacionalismos emergentes. Un tema que requerirá un trabajo específico. En resumen, una situación conflictiva tras el conflicto que podría dar lugar a nuevas réplicas.

¡O no!

*Emilio Sánchez de Rojas Díaz
COR.ET.ART.DEM.
Analista del IEEE*

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Análisis* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.