

*Emilio Sánchez de Rojas Díaz*

El “soft power” en las guerras de información: I. Las operaciones de influencia de grandes potencias

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## El “soft power” en las guerras de información: I. Las operaciones de influencia de grandes potencias

### Resumen:

Los espías pueden parecer un retroceso a los primeros días de guerras mundiales y la guerra frías, pero son más prolíficos que nunca. Si hay algo realmente peligroso es la asociación de la obtención fraudulenta de información masiva empresarial o personal, su procesamiento y su filtrado posterior a través de la prensa y las redes sociales.

Tanto las operaciones norteamericanas en las revoluciones de colores o las primaveras árabes, como las de Rusia en el referéndum para el BREXIT o las elecciones norteamericanas 2016, son ejemplo de aplicación de operaciones de influencia. En el caso ruso, viejas prácticas soviéticas que han adaptado a las nuevas tecnologías y las han aplicado a escenarios actuales.

### Palabras claves:

“Soft power”, operaciones de influencia, Rusia, Estados Unidos, medidas activas, control reflexivo, diplomacia transformativa, diplomacia pública.

### *Soft power and information warfare: Influence operation of the great powers*

#### *Abstract:*

*Spies may seem like a throwback to the first days of world wars and cold wars, but they are more prolific than ever. But if there is something really dangerous is the association*

*of fraudulently obtaining mass business or personal information, its processing and, in some cases, its subsequent filtering through the press and social networks.*

*Both the American operations in the revolutions of colors or Arab springs, such as those of Russia in the referendum for the BREXIT or the US elections 2016, are examples of the application of influence operations. In the Russian case, old Soviet practices that have adapted to new technologies and have applied them to current scenarios.*

*Keywords:*

*"Soft power", influence operations, Russia, the United States, active measures, reflexive control, transformative diplomacy, public diplomacy.*

## Introducción

Los espías pueden parecer un retroceso a los primeros días de guerras mundiales y las guerras frías, pero son más prolíficos que nunca y apuntan a los secretos más valiosos de nuestra nación. Así comienza a describir el FBI lo que es contrainteligencia, y opina que

*«La amenaza no es solo que los espías más tradicionales pasen los secretos estadounidenses a los gobiernos extranjeros, ya sea para ganar dinero o para avanzar en sus agendas ideológicas. También son estudiantes y científicos, y muchos otros que roban los valiosos secretos comerciales de las universidades y empresas estadounidenses -el ingenio que impulsa nuestra economía- y los están proporcionando a otros países... Y debido a que gran parte del espionaje de hoy se logra mediante el robo de datos de las redes de ordenadores, el espionaje basado en el ciberespacio se está evolucionando rápidamente » FBI<sup>1</sup>*

Las filtraciones masivas de Assange, el hoy cuestionado fundador de WikiLeaks, o las operaciones rusas para eliminar dobles agentes ponen de relieve la importancia y actualidad de la contrainteligencia. Pero si hay algo realmente peligroso es la asociación de la obtención fraudulenta de información masiva empresarial o personal, su procesamiento y –en algunos casos- su filtración posterior a través de la prensa y las redes sociales, hasta el punto de haber influido en los resultados del BREXIT o en los de las elecciones norteamericanas de 2016.

Las actividades de influencia política realizadas por un estado, en un entorno en línea, se podría definir como

*«Actividades coordinadas y no atribuibles que son iniciadas por un actor estatal y que tienen como objetivo influir en las decisiones, percepciones y comportamiento de los líderes políticos, la población o grupos específicos (como los expertos y los medios) con el fin de lograr objetivos de la política seguridad del actor estatal, principalmente a través de la difusión de información engañosa o incorrecta, a*

---

<sup>1</sup> <https://www.fbi.gov/investigate/counterintelligence>

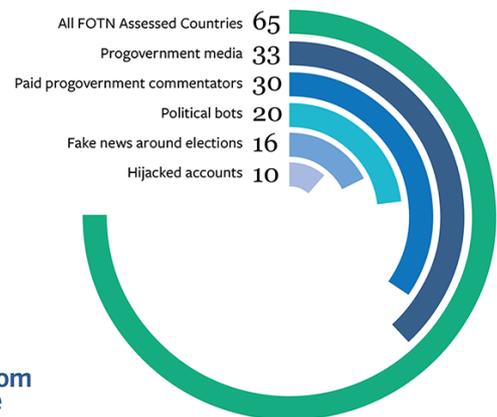
*menudo complementada con otras acciones diseñadas para el propósito que se persigue»<sup>2</sup>*

Los ciberataques de baja intensidad para ejercer influencia política, son más frecuentes que los ciberataques destructivos<sup>3</sup>. El informe, «Freedom on the Net 2017», identifica el empleo de «tácticas de manipulación y desinformación en línea» contra procesos electorales en 18 países<sup>4</sup>

Los ciberataques son empleados por actores afiliados al estado para robar información privada que posteriormente se difunde públicamente ("doxing") y así desacreditar a un individuo u organización. Algunos ejemplos son los ciberataques durante las Elecciones presidenciales estadounidenses y francesas en 2016. Estas amenazas híbridas<sup>5</sup>, no están prohibidas por el derecho internacional, ya que no alcanzan el umbral del uso de la fuerza<sup>6</sup>. Ciertos ciberataques sirven para apoyar los objetivos de la guerra de la información de varias maneras, como obteniendo inteligencia, doxing, o bots de redes sociales, pero tiene ciertas limitaciones, y no pueden reemplazar totalmente a las operaciones no militares convencionales, porque sus efectos son inciertos y el momento del éxito a menudo impredecible<sup>7</sup>

Comencemos con las operaciones de influencia (I) para posteriormente tratar las guerras de información en su conjunto (II) y la contrainteligencia (III) en sucesivos artículos.

#### Prevalence of Manipulation Tactics in 65 Countries



Freedom House  
www.freedomofthenet.org

<sup>2</sup> Schmidt-Felzmann, Anke. «More than Just Disinformation: Russia's information operations in the Nordic region» 2017, En Information Warfare – New Security Challenge in Europe, de Tomáš Čížik, 32-67. Bratislava: Bratislava: Centre for European and North Atlantic Affairs,

<sup>3</sup> Pernik, Piret. *Hacking for Influence— Foreign Influence Activities and Cyber-attacks*. Tallin: International Centre for Defence and Security, 2018. Analisis., p.1

<sup>4</sup> Sanja Kelly, Mai Truong, Adrian Shahbaz, Madeline Earp and Jessica White. *Freedom on the Net. Manipulating Social Media to Undermine Democracy*. Washington: Freedom House, 2017. Informe.

<sup>5</sup> se mueven en la zona gris entre la guerra y la paz

<sup>6</sup> Pernik, Piret. *Ibid.* p.2.

<sup>7</sup> Pernik, Piret, *Ibid.* p.7.

## Las operaciones de influencia

Las operaciones de influencia, han sido empleadas tanto por Estados Unidos, como por Rusia, China, o el propio DAESH, y se ha visto facilitada por la globalización y la revolución digital. En un texto de RAND de 2009, se define el concepto de «operaciones de Influencia» como

*La aplicación coordinada, integrada y sincronizada de capacidades nacionales diplomáticas, informativas, militares, económicas y de otro tipo en tiempos de paz, crisis, conflicto y posconflicto para fomentar actitudes, comportamientos o decisiones de audiencias extranjeras que favorezcan los intereses y objetivos<sup>8</sup>*

Rand emplea el término “operaciones de influencia” como un término general que abarca tanto actividades militares (por ejemplo, operaciones de información, asuntos públicos, apoyo militar a la diplomacia y diplomacia pública, y partes de asuntos civiles y

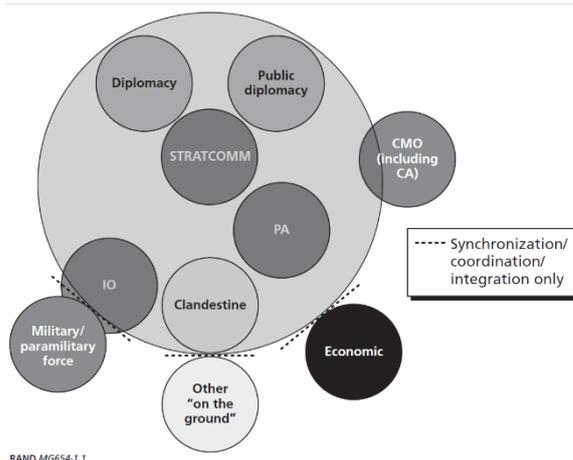


Ilustración 1 Elementos de las operaciones de influencia, Larson, Eric V., et al. 2019

operaciones cívico militares) como civiles (públicas, encubiertas o clandestinas). Para ser eficaces, deben sincronizar, coordinar e integrar las comunicaciones con otros medios de influencia, operando como parte de unas estrategias más amplias y coherentes.

Desde el comienzo del milenio, el uso de operaciones de influencia por parte de actores estatales (como EE.UU. y Rusia) y

no estatales (como Al Qaeda y Daesh) es cada vez más obvio, tanto para los políticos como para la población en general. La revolución digital y la creciente conectividad, representa nuevas oportunidades, pero también genera nuevas vulnerabilidades, con efectos directos tanto en las políticas nacionales como en las relaciones internacionales<sup>9</sup>

<sup>8</sup> Larson, Eric V., et al. *Foundations of Effective Influence Operations. A Framework for Enhancing Army Capabilities*. Santa Monica: RAND, 2009, p.2.

<sup>9</sup> Palmertz, Bjorn. *Theoretical foundations of influence operations*. Estocolmo: Center for Asymmetric Threat Studies. Swedish Defence University, 2017, p.1.

## Las operaciones de influencia de los EE.UU: la apuesta por el poder suave

Henry Robinson Luce, fundador de la revista *Life*, mostraba así en 1941 su visión del destino global americano en un mundo que parecía próximo a la autodestrucción:

*“Nuestro es el poder, nuestra la oportunidad - y nuestra será la responsabilidad lo queramos o no”<sup>10</sup>.*

Algunos analistas ven el «poder suave<sup>11</sup>» en el siglo XXI como una forma de imperialismo cultural y argumentan que la cultura americana ha creado un dialogo liberal hegemónico<sup>12</sup>. Los valores americanos no son universales, pero muchos son compartidos en una era de la información en la que se busca participación y libertad de expresión. Estos valores compartidos, representan una base para un poder suave bidireccional, tanto hacia como desde los EE.UU.<sup>13</sup>.

El poder suave depende de la credibilidad, y cuando los gobiernos son percibidos como manipuladores y la información vista como propaganda, la credibilidad se destruye<sup>14</sup>. EE.UU. no goza hoy de credibilidad en gran parte de Oriente próximo y del Norte África, lo que ha provocado el fracaso de las estrategias basadas en «poder suave» con las que Obama pretendía un nuevo comienzo. Como afirmaba en su discurso de El Cairo<sup>15</sup>

*He venido a El Cairo para buscar un nuevo comienzo entre Estados Unidos y los musulmanes de todo el mundo, uno basado en el interés y el respeto mutuo, y uno basado en la verdad de que América y el islam no son excluyentes y no necesitan estar en confrontación. Al contrario, se superponen y comparten principios comunes – los principios de la justicia y el progreso, la tolerancia y la dignidad de todos los seres humanos.*

Pero el éxito de esta estrategia basada en «poder suave» depende de quienes tienen que aceptarla, los países musulmanes. La estrategia basada exclusivamente en «poder

<sup>10</sup> Starobin, Paul. Five Roads to the Future -- Whose Century Will This Be? *The Huffington Post*. junio, 2010, pp. [http://www.huffingtonpost.com/paul-starobin/emfive-roads-to-the-future\\_b\\_612766.html](http://www.huffingtonpost.com/paul-starobin/emfive-roads-to-the-future_b_612766.html)

<sup>11</sup> Del inglés «Soft Power»

<sup>12</sup> Zahran, Geraldo and Ramos, Leonardo. *From Hegemony to Soft Power: Implications of a Conceptual Change*. 2010. p. 256.

<sup>13</sup> Nye, Joshep. *Future of power*. Reprint edition (December 13, 2011). s.l.: PublicAffairs; 2011. p. 320. ISBN-10: 9781610390699., p.87.

<sup>14</sup> Nye, Joshep, *Ibid.*, p.83.

<sup>15</sup> Obama, Barak. REMARKS BY THE PRESIDENT ON A NEW BEGINNING. Cairo University. *THE WHITE HOUSE*. [Online] junio 4, 2009. [Cited: marzo 11, 2014.]

[http://www.whitehouse.gov/the\\_press\\_office/Remarks-by-the-President-at-Cairo-University-6-04-09](http://www.whitehouse.gov/the_press_office/Remarks-by-the-President-at-Cairo-University-6-04-09)

suave» no tuvo éxito, dando paso al «poder inteligente», que implica la aplicación puntual del «poder duro».

### ***Operaciones de influencia de los EE.UU.: Las primaveras árabes***

Si preguntásemos sobre los orígenes de las revueltas árabes, la respuesta probablemente sería que fue una oleada espontánea de protesta *laica y democrática*, que comenzó en Túnez con la denominada *Wikirevolución del jazmín* el 17 de diciembre de 2010<sup>16</sup>. Pero la realidad es algo más compleja y menos espontánea, es una operación de influencia, basada en el «poder suave», dirigida por el departamento de Estado, que se inicia con Condoleezza Rice, y finaliza con Hillary Clinton.

#### *Condoleezza Rice y la diplomacia transformacional: ¿poder suave?*

Considera Rice que la mayoría de los problemas en el gran Oriente próximo han sido identificados y extensamente documentados en informes como los Arab Human Development Report de Naciones Unidas, y quiere pasar de las valoraciones a la acción. Como cita Carpenter<sup>17</sup>, «*nos pidió dedicar nuestros mejores esfuerzos a promover libertad y oportunidades para la gente de Oriente próximo, lo que significa centrar nuestros esfuerzos en apoyar la comunidad de reformistas de la región*». Esto suponía un cambio significativo en la política exterior de los EEUU:

*«Sesenta años de excusas y acomodación de occidente a la falta de libertad en Oriente próximo no nos ha hecho más seguros porque, a largo plazo la estabilidad no puede ser comprada a expensas de la libertad, sería imprudente aceptar el statu quo»*

Se promovieron reformas a nivel bilateral con los gobiernos, pero también directamente con la sociedad civil a través de la Iniciativa de Partenariado del Oriente próximo<sup>18</sup>

Fue Condoleezza Rice<sup>19</sup> (2008) quien puso en marcha la denominada «Diplomacia transformativa» cuando respondiendo al Secretario de Defensa Robert Gates, afirma que

<sup>16</sup> De hecho comenzaron en el Sahara Occidental el 9 de octubre de 2010

<sup>17</sup> Carpenter, J. Scott. *Transformational Diplomacy in Action* <http://2002-2009-mepi.state.gov/68167.htm>. Washington, DC : s.n., junio 15, 2006.

<sup>18</sup> Carpenter, J. Scott., *Ibid*

<sup>19</sup> Rice, Condoleezza. Remarks on transformational diplomacy. *Excerpts of a speech presented at Gaston Hall, Georgetown University*. Washington, D.C. : Georgetown University, febrero 12, 2008.

*«Nuestra seguridad nacional exige la integración de nuestros principios universales con todos los elementos de nuestro poder nacional: nuestra defensa, nuestra diplomacia, nuestra ayuda al desarrollo, nuestros esfuerzos de promoción de la democracia, el libre comercio, y el buen funcionamiento de nuestro sector privado y la sociedad. Y es el Departamento de Estado, más que cualquier otra agencia del gobierno, el que está llamado a liderar este trabajo».*

Y en una auténtica lección de prospectiva, afirmó que: *La tecnología del siglo XXI se empleará para enlazar con el público extranjero de forma más directa vía medios de comunicación e internet, y conectar mejor a los diplomáticos en tiempo real<sup>20</sup>.*

J. Scott Carpenter mantenía ante el *Detroit Council for World Affairs* que

*«El Departamento de estado está invirtiendo una gran cantidad de energía y recursos para apoyar las aspiraciones de la población del Oriente próximo ampliado, y para acelerar las reformas urgentes identificadas por la gente en la región».*

Esta aproximación representa una clase diferente de diplomacia, que Condoleezza Rice denomina «Diplomacia Transformacional»<sup>21</sup>. Pero si la precursora intelectual de las operaciones de influencia moderna es Rice, sería Hillary Clinton quien las aplicaría en la región MENA.

Hillary Clinton y la diplomacia pública. Un poder [no tan] inteligente

**Movimiento 6 de Abril**

Facebook, Google, Howcast, YouTube, AT&T, MTV, Columbia Law School, Access360Media y Gen-Next for an Alliance of Youth Movements

El movimiento egipcio 6 de abril es uno de los movimientos -dirigidos desde el departamento de estado con apoyo de América corporativa - han desestabilizado gobiernos ....

حركة شباب 6 أبريل  
حركة ونسب متحمسة  
April 6 Youth Movement

Durante su audiencia de confirmación ante el congreso, Hillary Clinton manifestó que la filosofía de la administración en política exterior sería una mezcla del «soft power» de la administración de Bill Clinton y el «hard power» de la de Bush. El «poder inteligente<sup>22</sup>» se traduce para Clinton, en una relación más equilibrada entre los

<sup>20</sup> Rice, Condoleezza. *Transformational Diplomacy*. Washington DC: Office of the Spokesman, 2006. Política diplomática

<sup>21</sup> Carpenter, J. Scott., Op. cit.

<sup>22</sup> Del inglés «Smart power»

departamentos de estado y defensa. Un desarrollo de la «Diplomacia transformativa» de Rice.

Un documento del Bipartisan Policy Center's National Security Project<sup>23</sup>, consideraba que para los responsables políticos preocupados por el futuro de Egipto, sería útil entender cómo empezó la revolución.

El documento trata sobre el uso de la «diplomacia pública» de EE.UU. en Egipto, diplomacia pública, que define como «*El intento de comprender, informar, participar e influir en audiencias*



*globales no gubernamentales, con el fin de lograr los objetivos de política exterior de los Estados Unidos*». Lo que incluye tanto los dos pilares tradicionales de la diplomacia pública- radiodifusión e intercambios-, y también los programas de promoción de la democracia.



Internet ganó fuerza como instrumento de la diplomacia pública. El documento citado reconoce que el Departamento de Estado ha aumentado su eficacia en el diseño de programas de diplomacia pública para influir en el segmento de la población egipcia conocedores de las nuevas tecnologías. En 2008, por ejemplo, la Alianza de Movimientos Juveniles, financiada por el Departamento de Estado, organizó una cumbre para los blogueros y activistas políticos en la Universidad de Columbia<sup>24</sup>.

<sup>23</sup> Glassman, James K. and Glickman, Dan. *Strategic Public Diplomacy: The Case of Egypt*. s.l. : Bipartisan Policy Center, 2011. A Case Study of the Strategic Public Diplomacy Project.

<sup>24</sup> Glassman, James K. and Glickman, Dan, Op. cit.

El gobierno egipcio detuvo a dos blogueras activistas, pero Ahmed Saleh consiguió asistir a la cumbre y más tarde se convertiría en figura clave en las protestas de la Plaza Tahrir. También en 2008, ocho blogueros egipcios fueron llevados a los Estados Unidos para observar e informar sobre las primarias de 2008, la elección presidencial y la toma de posesión, como parte de un proyecto por el Centro de Kamal Adham para la Formación y la Investigación de Periodismo de la Universidad de El Cairo, financiado por el USAID<sup>25</sup>

¿Qué papel jugó EE.UU. en el proceso? La entonces embajadora en el Cairo, Anne Patterson, afirmó ante el Senado que desde el comienzo de las revueltas que provocaron la caída de Hosni Mubarak, había distribuido 40 millones de dólares a ONG.

*«...y sí..., los Estados Unidos siempre ha incluido en su ayuda la financiación de programas para reforzar y expandir la sociedad civil egipcia, incluyendo aquellos bravos egipcios luchando por la democracia y los derechos humanos»<sup>26</sup>.*



Bernard Lewis escribió que la «democracia es una idea occidental, inaceptable para las sociedades árabes. Todos los esfuerzos para crear regímenes democráticos en el mundo árabe concluyeron en fracasos y tiranía»<sup>27</sup> (Hadas, 2004). El caso de Iraq parece ir en esa dirección, también los de Siria o Libia, y los resultados en Túnez y Egipto fueron –como poco– preocupantes. Las revueltas árabes de los jóvenes tuiteros no han dado lugar al progreso de las democracias liberales, a imagen del Egipto anterior a la Revolución de los Oficiales



<sup>25</sup> Glassman, James K. and Glickman, Dan, *Ibíd.*

<sup>26</sup> Ahram, online. *April 6 hits back at SCAF's foreign funding claims*, Tuesday 6 Dec 2011. El Cairo: s.n., diciembre 06, 2011.

<sup>27</sup> Hadas, Samuel. *Oriente Proximo, no hay salida*. 2004, Política Exterior nº 102 vol XVIII noviembre / diciembre, pp. 81-100.

Libres, sino a un corto periodo de rancio islamismo califal, con ciertos toques de Salafismo wahabí, para retornar al punto de origen. ¿Nadie lo había calculado?

### **Las otras operaciones de influencia norteamericanas**

Uno de los últimos episodios de violencia social «espontaneizada» por EE.UU. se vivió en Ucrania. En Ucrania -como en Egipto- las «redes sociales» han sido utilizadas para facilitar la comunicación tanto interna como entre los ucranianos y el resto del mundo. Twitter ha funcionado como una especie de «sistema de alerta temprana» sobre las acciones de la policía durante las protestas<sup>28</sup>.

¿Es una idea nacida por generación espontánea? Nada más lejos de la realidad, es otro



Viktor Yushchenko, before poisoning and after

ensayo de aplicación del «módulo democracia». Es decir, alcanzar la vieja visión geopolítica de Spykeman - dominio del *rimland*-, pero con nuevas estrategias -*soft power*-, y con nuevos medios -*Twitter*, todo ello envuelto en una aureola de legitimidad, basada en un discurso que se adapta en cada

momento a los intereses de una potencia que pretende sustituir su *hard power* militar con otros medios: «*Soft Power*» o «...la capacidad de afectar los resultados como uno desea y, si fuera necesario, cambiar el comportamiento de los demás para hacer que esto ocurra».

Stephen Walt, que desarrolló la teoría del «Equilibrio de amenazas», argumentaba<sup>29</sup> que los funcionarios y el ciudadano en general necesitan superar la concepción de que los EE.UU. son una nación única, virtuosa y una fuerza inevitable del bien. Otros países observan con desconfianza a los EE.UU. por su tradición de intervención en los asuntos internos de los demás, a veces para obtener tan solo unos escasos beneficios políticos o estratégicos.

<sup>28</sup> Tucker, Joshua. What you need to know about Ukraine. *The Washington Post*. [Online] febrero 18, 2014. [Cited: marzo 2, 2014.] <http://www.washingtonpost.com/blogs/monkey-cage/wp/2014/02/18/what-you-need-to-know-about-ukraine/>.

<sup>29</sup> . Walt, Stephen M. *The Myth of American Exceptionalism*2011, FP, p.

[http://www.foreignpolicy.com/articles/2011/10/11/the\\_myth\\_of\\_american\\_exceptionalism](http://www.foreignpolicy.com/articles/2011/10/11/the_myth_of_american_exceptionalism).

Las alianzas de los antiguos regímenes, como Rusia y Ucrania, se cuestionan y se someten a una crítica constante<sup>30</sup>. Ucrania es un eslabón más de una cadena, que en el presente siglo se inicia en Serbia en el año 2000, y que continúa con las revoluciones de los colores (Georgia, Kirguistán, Ucrania) y las primaveras árabes (Túnez, Egipto, Yemen, Libia, Siria...), es decir todos los países que fueron próximos a la órbita soviética.

Lo anterior nos recuerda la Doctrina expuesta por Jeane Kirkpatrick, Embajadora de Estados Unidos ante las Naciones Unidas en los años ochenta, para justificar el apoyo de Estados Unidos a dictaduras anticomunistas del Tercer Mundo. Kirkpatrick aseguraba que los estados pro-soviéticos eran regímenes «totalitarios» mientras las dictaduras occidentales eran «autoritarios». Suya es la frase

*Rusia está jugando al ajedrez, mientras nosotros estamos jugando al Monopoly. La única pregunta es si nos van a dar jaque mate antes de que los llevemos a la quiebra.*<sup>31</sup>

### **Rusia sigue jugando al ajedrez**

Para entender por qué el gobierno ruso está involucrado en operaciones de influencia diversificadas y a gran escala, con actividades abiertas y encubiertas, es necesario examinar los acontecimientos desde el final de la Guerra Fría<sup>32</sup>.

*La política exterior de cada país es producto de su historia, su geografía y su política. Rusia no es una excepción a esta regla, y para entender el patrón de comportamiento de Rusia en el interior y en el extranjero, tenemos que mirar la historia rusa, la geografía rusa y la política interna rusa*<sup>33</sup>.

Para entender el patrimonio ruso sobre «influencia», dos términos son de interés: medidas activas y control reflexivo.

---

<sup>30</sup> Haridy, Hussein. New world disorder. *Al-Ahram Weekly*. [Online] febrero 27, 2014. <http://weekly.ahram.org.eg/News/5524/21/New-world-disorder.aspx>.

<sup>31</sup> Discurso pronunciado durante la Barrick Lecture Series 1988 en la Universidad de Nevada, Las Vegas  
<sup>32</sup> Rumer, Eugene B. RUSSIAN ACTIVE MEASURES AND INFLUENCE CAMPAIGNS. *Testimony before U.S. Senate Select Committee on Intelligence. Carnegie Endowment for International Peace*. [Online] 03 30, 2017. <https://carnegieendowment.org/2017/03/30/russian-active-measures-and-influence-campaigns-pub-68438>, p.2.

<sup>33</sup> Rumer, Eugene B. *Ibid*, p.2.

- las medidas activas (aktivnyye meropriyatiya), utilizadas en la Unión Soviética durante la guerra fría, estaban dirigidas por la KGB, y su objetivo era influir en las opiniones y acciones de individuos, gobiernos y público en general, en apoyo de la política exterior soviética<sup>34</sup>.
- el control reflexivo (refleksivnoe upravlenie), es otra forma de influir por medio de información especialmente diseñada para propiciar la toma voluntaria de una determinada decisión. Se ha empleado en la guerra y también en relación con políticas internas y exteriores<sup>35</sup>.



### **Las medidas activas**

Las «medidas activas» se diferencian del espionaje, la contrainteligencia, y las actividades diplomáticas tradicionales. El engaño es la esencia de las medidas activas, que a veces incluyen actividades encubiertas. Todas las agencias soviéticas en el exterior apoyan o participan en campañas de medidas activas, con técnicas como:

- Desinformación y falsificación.
- Grupos avanzados y sociedades de amistad
- Partidos comunistas e izquierdistas no gobernantes
- Operaciones de influencia política<sup>36</sup>.

Ningún estado había empleado las técnicas de medidas activas de manera tan extensa o efectiva como la URSS<sup>37</sup>.

<sup>34</sup> US Department of State. *Societ Influence Activities: A Report on Active Measures and Propaganda 1986-87*. Wasington : Department of State Publication 9627., 1987., p.viii

<sup>35</sup> Thomas, T. L. *Russia's Reflexive Control Theory and the Military*,. 2004, Journal of Slavic Military Studies, vol. 17, pp. 237–256, p.237

<sup>36</sup> US Department of State., *Ibid.*, p.viii

<sup>37</sup> US Department of State., *Ibid.*, p.viii

### **Control reflexivo**

El control reflexivo se ha estudiado en la Unión Soviética y Rusia durante más de 40 años.

*El control reflexivo se define como un medio de transmitir a un aliado o un adversario información especialmente preparada para inclinarlo a tomar voluntariamente una decisión predeterminada, deseada por el iniciador de la acción<sup>38</sup>.*

A pesar de que la teoría fue desarrollada hace mucho tiempo en Rusia, aún está en proceso de refinamiento. Una faceta clave es la predisposición de las audiencias distraídas o desmotivadas a creer en mensajes fáciles de comprender y que desencadenan una respuesta emocional. Hoy en día, los canales de comunicación de permiten dirigirse a cualquier persona en la sociedad de forma individual, y es probable que un elemento de oposición encuentre públicos especialmente atractivos. La importancia de la repetición del mensaje, la primacía y la actualidad son esenciales para analizar los efectos de las campañas.

### **Las narrativas rusas tras la década de los años noventa**

La narrativa de restaurar el equilibrio, corregir la injusticia y las distorsiones de la década de los noventa, cuando Occidente se aprovechó la debilidad rusa, ha sido el elemento esencial de la propaganda del estado ruso desde el comienzo de la era de Putin.

La década de los noventa fue terrible para Rusia. Con su política interna y su economía en crisis, su prestigio internacional colapsó. Tras el cambio de siglo, Rusia se vio impulsada por los crecientes precios de los productos básicos y los hidrocarburos, y por su consolidación política interna en torno a Vladimir Putin, lo que permitió el retorno de Rusia a una postura más asertiva en el escenario global<sup>39</sup>.

Esa postura cada vez más asertiva se ha manifestado en múltiples ocasiones, como el discurso de Vladimir Putin en la Conferencia de Seguridad de Múnich en 2007, la guerra con Georgia en 2008 y la posterior declaración del entonces presidente Dmitry Medvedev sobre la esfera de «intereses privilegiados» de Rusia en su periferia. La anexión de

<sup>38</sup> Thomas, T. L. , Op. cit., p.237

<sup>39</sup> Rumer, Eugene B. Op. cit., p.2-3.

Crimea en 2014 y la guerra no declarada en el este de Ucrania, para evitar que Ucrania se separe de la órbita rusa son los últimos episodios<sup>40</sup>.

### ***Medidas activas hoy: lo viejo vuelve a ser nuevo***

En el mes de octubre de 2015 el director del Foreign Policy Research Institute, Clint Watts firmo un artículo en el que afirmaba que

*«Los rusos han utilizado las campañas de información dirigidas a los medios sociales para desacreditar a los EE.UU. durante años. Facebook y Twitter siguen llenos de cuentas pro-rusas de aspecto occidental, y respaldan bots automatizados diseñados para socavar la credibilidad de EE. UU.»<sup>41</sup>*

La estrategia y tácticas soviéticas de Medidas Activas han renacido adaptadas a la era digital. Rusia intenta ganar la «segunda Guerra Fría» por medio de «la fuerza de la política en oposición a la política de la fuerza». Internet y las redes sociales brindan a Rusia recursos económicos y un acceso efectivo a audiencias extranjeras. Las nuevas y mejoradas medidas activas en línea de Rusia, se dirigieron hacia las audiencias de los EE. UU. a finales del año 2014 y durante todo el año 2015. Eran mensajes divisores dirigidos a cualquier audiencia descontenta. Las agencias estatales rusas RT y Sputnik News, manipularon las verdades, e introdujeron noticias falsas<sup>42</sup>. Cuatro temas generales centran estos mensajes de propaganda:

- Mensajes políticos: diseñados para manchar a los líderes y socavar las instituciones.
- Propaganda financiera: creada para debilitar la confianza en los mercados financieros, las economías capitalistas y las empresas occidentales.

<sup>40</sup> Rumer, Eugene B. *Ibid*, p.3.

<sup>41</sup> **Watts, Clint.** Russia returns as al Qaeda and the Islamic State's 'Far Enemy'. *Foreign Policy Research Institute*. [Online] 10 26, 2015. <http://www.fpri.org/2015/10/russia-returns-as-al-qaeda-and-the-islamic-states-far-enemy/>.

<sup>42</sup> Watts, Clint. *Disinformation: A Primer In Russian Active Measures And Influence Campaigns*. Washington: Foreign Policy Research Institute, Statement Prepared for the U.S. Senate Select Committee on Intelligence hearing:, 2017, p.2.

- Disturbios sociales: diseñados para amplificar las divisiones entre las poblaciones a fin de socavar la confianza de los ciudadanos y el tejido social.
- Calamidad global: para incitar al miedo a la desaparición mundial, como la guerra nuclear o el cambio climático catastrófico<sup>43</sup>.

En los últimos 2 años, los operadores de inteligencia rusos comenzaron a combinar el



pirateo y la filtración, es decir ciberespionaje y medidas activas. Las medidas activas alcanzan un punto álgido durante las primarias republicana y demócrata, reduciendo las posibilidades de los candidatos hostiles a sus intereses. El apogeo de las medidas activas fue el verano de 2016, cuando los materiales pirateados meses antes se filtraron estratégicamente. El 22 de julio de 2016, Wikileaks publicó fragmentos de comunicaciones y correos electrónicos de campañas robadas al

Comité Nacional Demócrata. Guccifer 2.0 y DC Leaks revelaron durante julio y agosto de 2016, la información pirateada a ex funcionarios del gobierno, impulsando el sistema de influencia que Rusia había iniciado dos años antes<sup>44</sup>.

Las medidas activas rusas hacia Europa se centran en dos hitos clave: la ruptura de la Unión Europea y la disolución de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Lograr estas dos victorias le permitirá a Rusia reafirmar su poder a nivel global y perseguir bilateralmente sus objetivos de política exterior. La anexión ininterrumpida de Crimea por parte de Rusia, el conflicto en Ucrania y el despliegue militar en Siria son ejemplos recientes<sup>45</sup>.

<sup>43</sup> Watts, Clint. Disinformation, *Ibíd.*, p.3

<sup>44</sup> Watts, Clint. Disinformation, *Ibíd.*, p.3-4

<sup>45</sup> Watts, Clint. Disinformation, *Op. cit.*, p.3

### **Campaña de influencia de 2016 contra de las elecciones de EE. UU**

Pero los operadores rusos de desinformación han dejado muchos rastros. Las evidencias que implica a la inteligencia rusa en las operaciones de pirateo y filtración en los últimos dos años es también más evidente que nunca. Las evidencias forense digitales se pueden evaluar en la campaña de influencia de 2016<sup>46</sup>.

A finales de 2014 apareció un informe sobre actividades cibernéticas rusas<sup>47</sup> (FireEye, 2014). En ese informe, basándose en los detalles forenses que quedan en el malware empleado desde 2007, se identificó APT28 como un agente de espionaje patrocinado por el gobierno ruso. El análisis de las actividades de APT28 muestra el interés del grupo en gobiernos y militares extranjeros, en particular los de Europa, así como las organizaciones regionales de seguridad<sup>48</sup>

Desde 2014, el APT28 ataca a una organización víctima, roba su información y, posteriormente, filtra los datos robados al público. Muchas de estas filtraciones se han realizado mediante «falsos hacktivistas» como «CyberCaliphate», «Guccifer 2.0», «DC Leaks», «Anonymous Poland», o «Fancy Bears 'Hack Team». Estas cuentas se apropiaron de hacker o marcas políticas preexistentes para ocultar su identidad, proporcionar una negación plausible y creando una percepción de credibilidad<sup>49</sup>.



A principios de 2015, el Glávnoe Razvédyvatelnoe Upravlénie<sup>50</sup> (GRU) apuntaba hacia entidades militares y diplomáticas, especialmente agregados de defensa en todo el mundo. Entre los objetivos están las cuentas privadas del Jefe del Estado Mayor

<sup>46</sup> Rid, Thomas. *Disinformation a primer in russian active measures and influence campaigns*. Washington : Hearings before the select Committee on Intelligence United States Senate, 2017.

<sup>47</sup> FireEye. APT28: a window into russia's cyber espionage operations? *FireEye*. [Online] 2014. <https://www.fireeye.com/content/dam/fireeye-www/global/en/current-threats/pdfs/rpt-apt28.pdf>.

<sup>48</sup> Mandia, Kevin. *Prepared Statement of Kevin Mandia, CEO of FireEye, United States Senate Select Committee on Intelligence*. Washington: United States Senate Select Committee on Intelligence, 2017.

<sup>49</sup> Mandia, Kevin, *Ibíd.*

<sup>50</sup> Departamento Central de Inteligencia ruso, p.2.

Conjunto, general Joseph F. Dunford; Los generales Philip Breedlove, Wesley Clark y Colin Powell, o Daniel Ginsberg, antiguo secretario adjunto para la Fuerza Aérea. Entre los objetivos diplomáticos están el embajador de Estados Unidos en Rusia, John F. Tefft; su predecesor Michael McFaul; los ex Representantes ante la OTAN Ivo Daalder y Kurt Volker; y expertos en seguridad como Anthony Cordesman, Julianne Smith y Harlan Ullman<sup>51</sup>.

Los objetivos incluían una gran cantidad de diplomáticos y militares de Ucrania, Georgia, Turquía, Arabia Saudita, Afganistán y muchos países fronterizos con Rusia, especialmente sus agregados militares, objetivos legítimos y predecibles para una agencia de inteligencia militar. La inteligencia rusa también atacó a conocidos críticos rusos, como Masha Gessen, Garry Kasparov y Alexei Navalny. A principios de 2015, APT28 había atacado con éxito al Parlamento alemán; al ejército italiano; y al Ministerio de Asuntos Exteriores de Arabia Saudita<sup>52</sup>.



En el año 2016 se depuran las operaciones electorales de EE. UU. A principios de marzo, GRU comenzó a orientar sus herramientas semiautomáticas hacia políticos estadounidenses. Entre el 10 de marzo y el 7 de abril, GRU atacó al menos a 109 empleados de campaña de Clinton con 214 correos electrónicos individuales de *phishing*. 36 veces el personal de Clinton accedió a un enlace malicioso<sup>53</sup>. GRU atacó al de correo electrónico de Jake Sullivan<sup>54</sup> en al menos 14 ocasiones, con diferentes enlaces maliciosos. Igualmente –sin éxito– al correo personal de Hillary Clinton con el truco de restablecimiento de contraseña.

El 6 de abril de 2016, tres empleados de DNC fueron engañados con el botón «Restablecer contraseña». Menos de dos semanas después, DCLeaks.com publicó los archivos pirateados. La superposición entre individuos pirateados por GRU y la

<sup>51</sup> Rid, Thomas, Op. cit., p. 3.

<sup>52</sup> Rid, Thomas, *Ibíd.*, p.3.

<sup>53</sup> la tasa de éxito de violación real de la cuenta después de que se hace clic en este enlace es 1 en 7

<sup>54</sup> Político estadounidense y asesor principal de políticas de la campaña electoral de 2016 de Hillary Clinton, con experiencia en política exterior.

información filtrada por DC Leaks coinciden casi a la perfección. La operación de fuga continuó durante el verano de 2016, con más de 80 filtraciones individuales<sup>55</sup>.

Las evidencias disponibles que implica a las agencias de inteligencia rusas en la campaña de medidas activas de 2016 son sólidas. Por ejemplo, los operadores rusos reutilizaron claves de cifrado para diferentes objetivos: contra las unidades de artillería ucranianas, organización demócrata en Washington, así como 75 intrusiones contra objetivos en todo el mundo. Esta superposición criptográfica es una prueba forense excepcionalmente fuerte, comparable a una huella dactilar humana<sup>56</sup>.

### *Cómo gana Rusia unas elecciones en los EE.UU.*

Las redes sociales brindan a las nuevas «medidas activas» rusas un fácil acceso al público de EE. UU. Sin poner un pie en el país, el Kremlin utiliza de manera inteligente estas plataformas para ganar las elecciones occidentales. En la campaña de 2016, contó con el apoyo de tres tipos de agentes involuntarios:



- Wikileaks. Durante la operación de influencia de 2016, las agencias de inteligencia rusas han abusado de las herramientas de anonimato para hackear y para filtrar posteriormente. La polémica plataforma es un sueño hecho realidad para los operadores de medidas activas.
- Twitter, la plataforma de medios sociales más influyente entre los líderes de opinión. Los bots completamente automatizados y las cuentas semiautomatizadas de spam y trolling constituyen una parte considerable de la base de usuarios activos de Twitter.
- Periodistas que cubrieron agresivamente las filtraciones políticas mientras no cuestionaban o ignoraban su procedencia<sup>57</sup>.

<sup>55</sup> Rid, Thomas, *Ibíd.*, p.4.

<sup>56</sup> Rid, Thomas, *Op. cit.*, p. 5.

<sup>57</sup> Rid, Thomas, *Ibíd.*, p. 5-6.

Las campañas de influencia de las redes sociales de Rusia logran un gran éxito porque los medios de comunicación dominantes amplifican las manifestaciones escandalosas que provienen de la información robada. Si los principales periódicos, cadenas de noticias y redes sociales del mundo acordaran no difundir información robada que amplifica las campañas de influencia de Rusia, las medidas activas para desacreditar a sus adversarios y promover ciertas políticas, serían mucho menos eficaces<sup>58</sup>, aunque perdieran audiencia... ¡o no!

i

*Emilio Sánchez de Rojas Díaz  
Coronel (R)  
Analista del IEEE*

---

\***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Análisis* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

---

<sup>58</sup> Watts, Clint. Disinformation, Op. cit.