



## *Indonesia and its rise in the Indo-Pacific. Analysis of its growing geopolitical importance*

### *Abstract:*

*Indonesia, a country that combines great challenges and potentialities, is at the crossroads of the growing rivalry between the People's Republic of China and the United States that is marking the evolution of global geopolitics. How it resolves its chronic economic, political and security problems will determine its geopolitical role in Southeast Asia and the new Indo-Pacific environment. Moreover, in order to exploit its magnificent potential, it must increase its self-confidence, especially those centered on its geographical coordinates, which position it as the breakwater of multiple roads between the Indian and Pacific Oceans and between Asia and Australasia.*

### *Keywords:*

*Geopolitics, Indo-Pacific, Southeast Asia, China, U.S. rivalry between major powers.*

### **Cómo citar este documento:**

GIL, Javier. *Indonesia y su ascenso en el Indopacífico. Análisis de su creciente importancia geopolítica (reedición)*. Documento de Análisis IEEE 11/2023.  
[https://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2023/DIEEEA11\\_2023\\_JAVGIL\\_Indonesia.pdf](https://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2023/DIEEEA11_2023_JAVGIL_Indonesia.pdf) y/o [enlace bie<sup>3</sup>](#) (consultado día/mes/año)

## Introducción

La creciente rivalidad entre la República Popular China y Estados Unidos, que autores como Kaplan han denominado una nueva guerra fría<sup>1</sup>, está marcando a fuego el devenir de la geopolítica global. Panorama geoestratégico que está cambiando, debido, sobre todo, al ascenso chino, fortalecido al calor de su mayor potencia económica y sus claros deseos de tener un cada vez mayor rol protagonista en los asuntos mundiales, tanto en el ámbito del Indopacífico como a nivel global. Ascenso que, como explica Brzezinski, ha contribuido sin duda a la dispersión del poder mundial<sup>2</sup>.

Esta competición está teniendo un impacto especialmente intenso y determinante en la región del Indopacífico que está llamada a ser la protagonista indiscutible de este presente siglo XXI. Si bien, y como apunta Michael R. Auslain<sup>3</sup>, la región del Indopacífico no está ausente de serios riesgos que podrían hacer descarrilar este siglo dorado asiático.

El protagonismo del Indopacífico está fundamentado, al albergar en su seno a países tan importantes y con unas potencialidades tan colosales como India, Indonesia, Australia, Japón y la propia República Popular de China. En sus dos vastos océanos, el Índico y el Pacífico, se está produciendo una intensa competición entre diversos actores, principalmente China y los Estados Unidos, en los vectores militar, económico y político.

La batalla actual en el Indopacífico es tan importante y crucial que determinará si el presente siglo XXI enfilará el más que posible camino bipolar<sup>4</sup> con una competición constante entre Estados Unidos y la República Popular China, o bien, se dirigirá hacia una arquitectura multipolar con varios centros de poder.

Es en este contexto de fricción sino-americana, donde Indonesia está tratando de definir y articular un nuevo rol regional e internacional. Situación incómoda, pero nada novedosa en la historia de la región y de la propia Indonesia, que siempre ha sido disputada por los líderes geopolíticos mundiales. La lucha de las potencias europeas por el control del

---

<sup>1</sup> Kaplan, R. D. A New Cold War Has Begun. *Foreign Policy*. [Consulta: 31 de enero de 2022]. <https://foreignpolicy.com/2019/01/07/a-new-cold-war-has-begun/>

<sup>2</sup> Brzezinski, Z. *Strategic vision. America and the Crisis of Global Power*. New York, Basic Books. P. 16.

<sup>3</sup> Michael R. Auslain en su libro *The end of the Asian Century. War, stagnation, and the risks to the world's most dynamic region*, argumenta que la región está amenazada por cinco grandes riesgos, que podrían provocar, lo que el mismo ha denominado «el fin del siglo asiático». Estos riesgos son: económicos, políticos, demográficos, de seguridad y de falta de unidad regional. Para ver su análisis, recomiendo la lectura del libro: Michael R. A. (201). *The end of Asian century. War, stagnation, and the risks to the world's most dynamic region*. New Haven: Yale University Press.

<sup>4</sup> Colin S. G. (2012). *War, Peace and International relations*. London, Routledge. P. 340.

Sureste Asiático en los siglos XVII, XVIII y XIX, junto al brutal impacto de la Guerra Fría en la región, es una buena prueba de ello.

En el caso indonesio, no solo la tensión entre Estados Unidos y la República Popular China está afectando a sus planteamientos estratégicos, sino que su propia posición geográfica central, enclavada entre los océanos Pacífico e Índico, su creciente importancia económica presente y futura, su carácter democrático, albergando la mayor población musulmana del mundo, la meten de lleno, quizás a su pesar, en la competición entre ambos colosos. Cuando los intereses primordiales del país son tanto el desarrollo económico doméstico y la estabilidad política, junto a una búsqueda de un entorno regional estable.

Dichas características le otorgan diversas alternativas y posibilidades variadas a la hora de definir y ejercer su rol y defensa de sus intereses tanto a nivel regional, dentro del ámbito ASEAN principalmente, y en extensión, dentro del Indopacífico.

La defensa cerrada que ejerce Indonesia del multilateralismo, personificado, entre otros, en la importancia que otorga a la Asociación de Naciones del Sureste Asiático, ASEAN, y sus deseos de mantener una política exterior activa e independiente, marcarán sin duda hacia dónde se dirige el ascenso indonesio, que, sin duda, se está produciendo ya, y sobre todo se dilucidará, si se consolida como el tercer gran gigante asiático, tras las populosas India y la República Popular China, o bien, sigue siendo una potencia media con grandes posibilidades pero que naufragó en sus ambiciones. Si bien está claro que Indonesia se encuentra en una posición ascendente en su entorno regional, lo cierto es también, como muy bien sitúa el Asia Power Index<sup>5</sup>, que sigue siendo una potencia media, en la posición novena dentro de un ranking de veintiséis países, muy alejada de los países líderes en la región como Estados Unidos y China, e incluso a gran distancia de países como Japón o India.

Para dilucidar el presente y sobre todo el futuro geopolítico de Indonesia, este capítulo analiza cinco grandes variables que ejemplifican, a ojos del autor, los principales vectores geopolíticos que definen el país de las 17.000 islas. Estos son sus coordenadas geográficas, su potencia económica, la apuesta política por el multilateralismo y la

---

<sup>5</sup> El Asia Power Index está desarrollado por el Lowy Institute de Australia. Dicho índice analiza tanto los recursos como la capacidad de influencia de diversos Estados asiáticos. Para obtener más información ver:

<https://power.lowyinstitute.org/>

democracia, su composición e identidad poblacional diversa y su pertenencia a la organización por excelencia de la región, ASEAN. De su buen manejo y maximización de sus fortalezas, dependerá en buena medida el rol que Indonesia desempeñará en un entorno geopolítico turbulento y cambiante como el del Indopacífico y, sobre todo, determinará cual es el valor geopolítico de Indonesia.

El actual orden global se está modificando por el impulso chino y su rechazo al marco occidental<sup>6</sup>. Por ello, el Indopacífico está inmerso en un proceso de profunda transformación y, en consecuencia, el Sureste Asiático, como región de unión entre ambos océanos, se encuentra también en un proceso de cambio y metamorfosis total e intenso.

### **Navegando entre conceptos: geopolítica, superpotencia, gran potencia y potencia regional**

El presente documento tiene como objetivo delimitar el presente y futuro rol geopolítico de Indonesia, tanto a nivel estrictamente regional, esto es, en el ámbito del Sureste Asiático, como, y, sobre todo, dentro del nuevo escenario que se está rediseñando de nuevo en el entorno del Indopacífico.

Para ello, y de una manera muy breve y concisa, se definirán una serie de conceptos clave en este texto, como son geopolítica, en algunas de sus acepciones, y las definiciones de superpotencia, gran potencia y potencia regional.

Por geopolítica, este autor asumirá tres definiciones para desarrollar su trabajo. En primer lugar, la definición de geopolítica de Rudolf Kjellen<sup>7</sup>, quien definió la geopolítica como aquella disciplina que analizaba la condición de los Estados en base al impacto del territorio y los recursos que se encontraban en esa área geográfica.

En segundo lugar, y para aumentar el alcance del concepto geopolítica, Cohen establece que la geopolítica analiza la relación del poder político internacional en relación con la disposición geográfica. Junto a Cohen, y para Grygiel, la geopolítica es el factor humano dentro de la geografía. En otras palabras, que la propia geopolítica es producto de una interpretación en su sentido político realizado por la comprensión, imaginación y decisión humana<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> Pardo de Santayana, José. (Diciembre de 2021). *El desenganche China-EE. UU. y el año de Asia*. IEEEE, 54/2021. [https://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2021/DIEEEA54\\_2021\\_JOSPAR\\_Desenganche.pdf](https://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2021/DIEEEA54_2021_JOSPAR_Desenganche.pdf)

<sup>7</sup> Dodds, K. (2014). *Geopolitics. A very short introduction*. Oxford, Oxford University Press. Pp. 20-21.

<sup>8</sup> Colin, S. G. (2012). *War, Peace and International relations*. London, Routledge. P. 309.

Es decir, el autor, analizará el valor geopolítico de Indonesia, no solo teniendo en cuenta sus condiciones físicas, sino también como Indonesia desea proyectarse.

Por otro lado, es esencial definir y diferenciar con claridad tres términos vitales que se utilizarán de manera recurrente a lo largo de este documento, como son: superpotencia, gran potencia y potencia regional. Basándonos en Barry Buzan y Ole Waever<sup>9</sup>, y asumiendo sus definiciones, por superpotencia, delimitamos a aquellos países que tienen unas capacidades militares y políticas masivas con alcance global y que son actores principales en los procesos de seguridad. Asimismo, las superpotencias disfrutaban de unas economías potentes. Junto a ello, las superpotencias deben verse a sí mismas y ser vistas como tales por el resto de los actores internacionales. Y, por último, las superpotencias deben ser fuente de los valores que modelan el orden internacional, en otras palabras, deben ser los responsables tanto de la arquitectura de poder global como de las ideas y valores que la sustentan.

Respecto a las grandes potencias, Buzan y Waever afirman que estas no poseen capacidades masivas en las áreas económica, política o en el ámbito militar, y que tampoco juegan un papel determinante a nivel global. Pero, sí, son claros candidatos para ascender y mejorar sus capacidades, y convertirse, por tanto, en superpotencias.

Por último, Buzan y Waever definen a las potencias regionales como aquellas naciones que poseen amplias capacidades en lo militar, político y económico, pero solo en su ámbito regional, es decir, sin capacidades globales, si bien, dichos países, pueden llegar a convertirse en superpotencias.

### **De los sueños de grandeza de Sukarno a la invisibilidad de Suharto**

Indonesia es un país muy joven, que nació al albor de la Segunda Guerra Mundial, cuando el Japón imperial, tras el lanzamiento de dos bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki, se rindió incondicionalmente a las Fuerzas Aliadas desplegadas en el Pacífico el 15 de agosto de 1945. La derrota japonesa puso fin a su imperio colonial en Asia y ello provocó que Indonesia, país que llevaba ocupado por Japón desde 1942, iniciara el largo camino hacia su ansiada libertad. No solo dejando atrás, a la corta, pero

---

<sup>9</sup> Buzan, B. y Waever, O. (2003). *Regions and Powers. The structure of International security*. Cambridge, Cambridge University Press. Pp. 34-37.

En el libro, los autores utilizan los términos ingleses de Superpower, Great Power y Regional Power. He realizado la traducción al español para su mejor comprensión.

vital en clave histórica, presencia japonesa, sino también, a la larga ocupación colonial holandesa.

Si bien la derrota nipona puso fin a la presencia japonesa en Indonesia, provocó también que el antiguo poder colonial, Holanda, intentará retomar el control de su joya colonial, iniciándose lo que se ha denominado en Indonesia como guerra de independencia. Conflicto bélico que comenzó justo tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y que finalizó en 1949, con el reconocimiento por parte de Holanda de la soberanía total de Indonesia, y dando comienzo al periodo independiente indonesio, que tanto costó conquistar.

Por lo tanto, como primera variable a resaltar, y este aspecto es clave, la vasta región que ocupa Indonesia en la actualidad, con sus ingentes recursos materiales y humanos, y su óptima posición geográfica, como punto de unión entre los océanos Pacífico e Índico y entre el Sur de Asia y el Lejano Oriente, siempre ha sido un objeto de deseo por parte de las potencias de la época. Ello explica el interés holandés en mantener su imperio en Indonesia y la importancia que Japón otorgó a Indonesia, sobre todo por sus recursos energéticos, en su campaña militar en el Pacífico. Pero podemos incluso retrotraernos a épocas anteriores, ya que árabes, portugueses, españoles<sup>10</sup>, indios o chinos entendieron el valor de Indonesia como valiosa fuente de materias primas y centro logístico de comunicación. Por lo que el interés en la actualidad, tanto de Estados Unidos como China, pero de la India y, en última instancia, de la propia Rusia<sup>11</sup> por acercarse a esta región y ejercer su influencia es natural y recurrente.

La segunda variable que es necesario anotar es la larga huella del pasado colonial en el país y el esfuerzo que tuvieron que realizar por alcanzar la libertad e independencia. Legado que ha marcado a fuego a todas las élites políticas del país desde el comienzo de la república, y que hoy se manifiesta en un profundo nacionalismo, simbolizado en la desconfianza hacia las potencias dominantes pasadas y presentes, y un celo extremo en la defensa ante cualquier intromisión en sus asuntos domésticos, pero también en su entorno regional, especialmente, si se hace referencia a los poderes hegemónicos<sup>12</sup>.

---

<sup>10</sup> Una valiosa muestra sobre los primeros viajes y contactos de españoles y portugueses con las denominadas como *islas de las especias*, puede encontrarse en: Bañas Llanos, M. B. (2000). *Las islas de las especias (Fuentes etnohistóricas sobre las Islas Molucas) s. XIV-XX*. Cáceres, Universidad de Extremadura.

<sup>11</sup> Zachary, A. The Bear Is Back? Russia's Return to Southeast Asia. <https://thedi diplomat.com/2021/06/the-bear-is-back-russias-return-to-southeast-asia/>

<sup>12</sup> Indonesia Unprepared as Great Powers Clash in Indo-Pacific  
Jakarta is Asia's greatest geopolitical prize. But its foreign-policy reflexes are long outdated.  
By Laksmana, E. A. <https://foreignpolicy.com/2021/08/26/indonesia-china-us-geopolitics/>

Soberanía e integridad territorial son dos elementos clave a proteger<sup>13</sup> y ambas constituyen los principios básicos que guían los intereses de las élites gobernantes del país. Este aspecto es clave para entender el debate existente en Indonesia en la actualidad sobre cuál debería ser su posición en la dinámica de competición entre Estados Unidos y la República Popular China y al mismo tiempo garantizar la defensa de sus principios básicos.

La independencia real de Indonesia en 1949 fue recibida con gran júbilo y expectación por parte de la sociedad indonesia. Sin embargo, los primeros años de la joven república fueron extremadamente tumultuosos, tanto a nivel interno como en el ámbito exterior y pusieron en peligro la consolidación del nuevo Estado. A nivel doméstico, el primer líder del país, Sukarno, tuvo que enfrentarse a varias rebeliones armadas locales. La primera y más longeva en el tiempo fue la de Darul Islam, que luchaba por la instauración de un Estado Islámico en el país, y que, si bien se inició en 1949, solo pudo ser sofocada en 1962, tras la muerte del que fuera gran líder del primer gran movimiento yihadista en la historia de Indonesia, Sekarmadji Maridjan Kartosuwirjo. Posteriormente, entre 1957 y 1961, brotaron por Indonesia varias rebeliones contra el gobierno central y que fueron apoyadas por la administración de Eisenhower en su lucha contra la expansión del comunismo<sup>14</sup>, que, en opinión del mandatario americano, se estaba acercando peligrosamente a Indonesia. Estas rebeliones fueron las de Pemerintah Revolusioner Republik Indonesia/PRRI<sup>15</sup> en la isla de Sumatra y la de Piagam Perjuangan Semesta, Permesta<sup>16</sup> en las islas Célebes. El objetivo de ambas era, por un lado, aumentar su poder político y económico<sup>17</sup> ante lo que entendían una dominación por parte de Java y sus élites, junto al rechazo a la manera de gobernar el país de Sukarno, simbolizada en la introducción de la «democracia guiada» en 1957 como nueva forma de gobernar, que no era otra cosa que el establecimiento de un régimen autoritario en el país.

Por ello, y como tercera variable clave, es necesario señalar la dificultad de administrar y gobernar un país tan complejo, diverso y fragmentado en lo geográfico, religioso y étnico como Indonesia. De hecho, a nivel doméstico, los primeros veinte años de la

<sup>13</sup> Weatherbee, D. E. (2013). *Indonesia in ASEAN. Vision and reality*. Singapur, ISEAS. P. 14.

<sup>14</sup> Robinson, G. B. (2018). *The killing season. A history of the indonesian massacres, 1965-66*. Princeton, Princeton University Press. P. 94.

<sup>15</sup> La traducción al español sería: Gobierno revolucionario de la República de Indonesia.

<sup>16</sup> La traducción al español sería: Carta de la lucha universal.

<sup>17</sup> Robinson, G. B. (2018). *The killing season. A history of the indonesian massacres, 1965-66*. Princeton, Princeton University Press. P. 38.

República indonesia, es decir, el periodo de gobierno de Sukarno, estuvieron plagados de importantes tensiones territoriales, ideológicas y religiosas, que, por otro lado, reflejaban las dificultades de manejar un país tan diverso y extenso y todo ello aderezado con nuevos gobernantes con escasa experiencia en los manejos gubernamentales y administrativos de un país. Tensión que sigue presente, simbolizada, sobre todo, en el terrorismo yihadista que sigue activo y es una de las grandes lacras en materia de seguridad del país, y en la insurgencia separatista en Papúa. Desde la incorporación de dicha provincia de manera oficial a la República de Indonesia en 1969<sup>18</sup>, la inestabilidad en el flanco más oriental del país ha sido una constante en la región. Todo ello sin olvidar a otros grupos que rechazan la Pancasila<sup>19</sup>.

A nivel exterior, y bajo el liderazgo de Sukarno, siguiendo los principios de *Bebas dan Aktif*<sup>20</sup> en política exterior, Indonesia jugó un papel de vital importancia en los primeros años de la Guerra Fría. Ya que fue en la ciudad javanesa de Bandung, y bajo el liderazgo de Sukarno, donde en 1955 se llevó a cabo la histórica Conferencia de Bandung, de cuyo debate emanarían las ideas que hicieron ver la luz al Movimiento de los No Alineados, que trataba de conformar su propia vía política y económica ante la lucha ideológica de la Unión Soviética y los Estados Unidos.

Junto al movimiento de los No Alineados, Indonesia se presentó como un luchador infatigable contra el imperialismo y a favor de los procesos de descolonización abiertos en todo el mundo tras el fin de la Segunda Guerra mundial. Se negó a reconocer al Estado de Israel fundado en 1948, país con el que sigue sin establecer relaciones diplomáticas hasta el presente<sup>21</sup>. Dentro del ámbito regional, Indonesia inició la denominada como *Konfrontasi*<sup>22</sup> en 1962, esto es, una confrontación militar contra la Federación de Malasia, al rechazar frontalmente Indonesia, que los actuales Estados de Malasia de Sabah y Sarawak, que en 1962 eran colonia británica, se fusionasen con

---

<sup>18</sup> Singh, B. (September 12, 2019). **Why is West Papua in Constant Turmoil? The Indonesian territory has struggled for independence for more than 50 years.** *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2019/09/why-is-west-papua-in-constant-turmoil/>

<sup>19</sup> Indonesia seeks stronger defence posture, geopolitical leverage. *The Star*. (Thursday, 28 Jan 2021). <https://www.thestar.com.my/aseanplus/aseanplus-news/2021/01/28/indonesia-seeks-stronger-defence-posture-geopolitical-leverage>

<sup>20</sup> Por libre se entiende que los objetivos de la política exterior deben diseñarse de una manera libre sin influencias externas, y respecto a activa, se refiere a que de una manera activa hay que buscar su consecución.

<sup>21</sup> Para una lectura sobre la posición de Indonesia sobre palestina, ver: *The palestinian issue*. [Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Indonesia](https://kemlu.go.id/portal/en/read/23/halaman_list_lainnya/the-palestinian-issue) [https://kemlu.go.id/portal/en/read/23/halaman\\_list\\_lainnya/the-palestinian-issue](https://kemlu.go.id/portal/en/read/23/halaman_list_lainnya/the-palestinian-issue)

<sup>22</sup> Strangio, S. (2020). *In the dragon's shadow. Southeast Asia in the Chinese Century*. New Haven, Yale University Press. P. 227.

Malasia, que ya era independiente desde 1957. Sukarno inició así una campaña militar nunca declarada como guerra, contra Malasia, al catalogarla de ser un simple objeto colonial al servicio del imperialismo británico y americano, y que al mismo tiempo pretendía bloquear a Indonesia en la isla de Borneo. La llegada al poder de Suharto puso fin a las ambiciones territoriales indonesias y firmó la paz con Malasia en 1966<sup>23</sup>.

Otro de los hitos históricos de Sukarno en política exterior que finalmente sí vio la luz, fue lo que se ha denominado la Declaración de Djuanda<sup>24</sup>. Djuanda Kartawidjaja era primer ministro en 1957 y fue el encargado de anunciar el 13 de diciembre de 1957 que Indonesia pasaría a dominar bajo su soberanía todas las aguas que se encontraban dentro del gran archipiélago indonesio. No solo con el objetivo de aumentar su territorio y así solidificar el nuevo Estado, sino también para luchar mejor contra los tráficos ilícitos<sup>25</sup> que surcaban sus aguas y mejorar sus capacidades defensivas en medio de la tensión internacional en la que Indonesia se encontraba respecto a sus *enemigos*. Curiosamente, hasta entonces, Indonesia era una simple combinación de islas, separadas por mares que no pertenecían a ningún país. Dicha declaración, que se convertiría en ley por medio de la Ley N.º 4 de 1960, tendría un recibimiento muy crítico por parte de la comunidad internacional, especialmente de Estados Unidos. Dicha apuesta fue finalmente aceptada en 1982 con la puesta en marcha de la Convención del Derecho del Mar, que reconoció a los Estados archipelágicos y, por tanto, su soberanía sobre las denominadas aguas archipelágicas. Curiosamente, como se verá a continuación, esta apuesta internacional de gran calado fue la única que Suharto recogió y siguió defendiendo con gran intensidad a nivel regional e internacional, constituyéndose, en opinión del autor, en el primer gran éxito en política exterior de Indonesia con repercusión global.

A la par de su lucha contra Malasia y en su opinión contra el imperialismo occidental, Sukarno aumentó su apuesta en el área internacional, llegando incluso a intentar crear un, alternativo, nuevo orden mundial, por medio de lo que Sukarno denominó New Emerging Forces (NEFOS). Incluso llegó a organizar unos juegos olímpicos alternativos

---

<sup>23</sup> National Museum Australia. Indonesian Confrontation National Museum Australia.

<https://www.nma.gov.au/defining-moments/resources/indonesian-confrontation>

<sup>24</sup> Toda la información sobre como Indonesia logra convertirse en un Estado archipelágico, puede encontrarse en: Butcher, J. y Elson, R. How did Indonesia become an archipelagic state? *The Strategist*.

<https://www.aspistrategist.org.au/indonesia-became-archipelagic-state/>

<sup>25</sup> Evan, A. L. (June 2011). The enduring strategic trinity: explaining Indonesia's geopolitical Architecture. *Journal of the Indian Ocean Region*. Vol. 7, n.º 1, p. 99.

en 1963 para esas nuevas fuerzas emergentes que se oponían, principalmente, al liderazgo de los Estados Unidos en particular y de Occidente en general<sup>26</sup>.

Dentro de este gran objetivo de Sukarno, esto es, de establecer una nueva distribución del poder mundial, su último envite internacional fue la creación, el 7 de enero de 1965, de la Conferance of the New Emerging Forces, CONEFO, como organización mundial alternativa a la Organización de las Naciones Unidas, de la que Indonesia previamente había suspendido su participación, al haber aceptado a Malasia como miembro no permanente del Consejo de Seguridad. Tal colosal intento tuvo un muy escaso recorrido, porque Suharto la disolvió al llegar al poder y, al mismo tiempo, volvió al seno de las Naciones Unidas.

Toda la apuesta política nacional e internacional con objetivos grandiosos de Sukarno terminó abruptamente en octubre de 1965, tras una fallida intentona golpista por varios coroneles del Ejército indonesio vinculados al Partido Comunista de Indonesia. El fracaso del golpe de Estado gracias a la intervención de Suharto hizo que, desde entonces, el general en la sombra asumiera el poder de una manera gradual. Se iniciaría un giro drástico en el camino que, a partir de entonces y hasta su caída en 1998, recorrería Indonesia en el área económica y en los ámbitos tanto de la política exterior como la doméstica, posicionándose como un bastión contra el Comunismo, apostando por un realineamiento de Indonesia con los países occidentales, representados, sobre todo, por Estados Unidos y Japón, y dejando a un lado cualquier intento de liderazgo regional e internacional comparable a los llevados a cabo por Sukarno con sus intentos de crear un orden mundial alternativo.

A nivel doméstico y en el área económica, Suharto realizó una clara apuesta por facilitar y promocionar la inversión extranjera como método de explotar las ingentes riquezas minerales del país y así desarrollarlo. A nivel político, Suharto ejecutó el que ha sido uno de los dos grandes genocidios acometidos en el Sureste Asiático, asesinando a alrededor de 1.000.000 de miembros de Partido Comunista de Indonesia, buscando lo que él denominaba estabilidad política y desarrollo económico.

---

<sup>26</sup> Trotier, F. (2017). The Legacy of the Games of the New Emerging Forces and Indonesia's Relationship with the International Olympic Committee. *The International Journal of the History of Sport*. DOI: 10.1080/09523367.2017.1281801.

La amenaza comunista no solo jugó un papel determinante en Indonesia, sino que en otros países del Sureste Asiático también se observó al comunismo como una ideología a combatir. Es por ello, entre otras razones, que la ASEAN se fundó en 1967 con el impulso de Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia.

En su lucha contra el comunismo, Indonesia, ante la perspectiva de que la nueva Timor Oriental, emergida del fin del periodo colonial portugués en 1975, se constituyera como un ente comunista dirigida por el Frente Revolucionaria de Timor-Leste Independiente<sup>27</sup>, FRETILIN, cercano a China, decidió invadir y ocupar Timor Oriental en 1975 hasta 1999<sup>28</sup>. Ocupación, que costó la vida a miles de ciudadanos de Timor Oriental<sup>29</sup>.

Por ello, como cuarta variable a destacar, emerge el auge y caída de Indonesia en clave de liderazgo regional e internacional. La llegada al poder de Suharto puso punto final a una Indonesia que deseaba configurarse como, no solo, líder regional, sino como uno de los líderes globales de los países no alineados. De hecho, algunos autores denominan el periodo de Suharto en política exterior como un periodo de invisibilidad, debido al escaso interés que mostró Indonesia en la toma de decisiones de temas regionales y globales.

El largo periodo de gobierno de Suharto finalizó abruptamente en 1998 en medio de una grave crisis económica que devastó la economía del país y forzó a Suharto a dimitir y asumir, de manera interina, Habibie el cargo de presidente hasta la celebración de nuevas elecciones, que se llevarían a cabo el 1999, las primeras elecciones libres desde 1955.

Por ello en la actual etapa está por determinar si Indonesia ¿desea volver a tener un rol y liderazgo protagonista como el que ostentó la Indonesia de Sukarno? si ¿persigue erigirse como el tercer gigante asiático? y, en consecuencia, tener un mayor rol y también una mayor responsabilidad en la región o bien ¿desea seguir con un perfil bajo en política exterior al cobijo de la ASEAN?

Así, en 1999, con la celebración de las primeras elecciones legislativas totalmente libres Indonesia se convirtió en la tercera mayor democracia del mundo tras India y los Estados

---

<sup>27</sup> La traducción al español sería: Frente Revolucionario de Timor Oriental Independiente.

<sup>28</sup> Kilcullen, D. (2009). *The accidental guerrilla. Fighting small wars in the midst of a big one*. London, Hursr&Company. P. 208.

<sup>29</sup> Recomiendo leer los resultados de la exhaustiva investigación sobre la violencia ejercida por Indonesia en la ocupación de Timor Oriental del informe Chega. Se puede encontrar aquí:

<http://chegareport.org/Chega%20All%20Volumes.pdf>

Unidos, y en la primera dentro del mundo musulmán. Desde entonces, en opinión del autor, ha recorrido con éxito un camino por la senda de la democracia que llega hasta el presente, todo ello, influido por un entorno regional y global extremadamente cambiante y dinámico.

Será en este nuevo entorno estratégico y en este nuevo periodo democrático donde se procederán a analizar las cinco variables geopolíticas claves del país que son: geografía, política, económica, religiosa y ASEAN para determinar cuál es el valor y la importancia geopolítica presente y futura de Indonesia.

### **Indonesia como eje geopolítico en el Indopacífico**

La primera de las grandes variables que explican el valor geopolítico de Indonesia es su posición geográfica, que otorga a Indonesia diversos vectores estratégicos que le podrían ayudar a aumentar de manera potencial<sup>30</sup> su poder en las áreas política, económica y militar si son sabiamente explotadas. Así, Indonesia disfruta de una posición geográfica clave para entender su valor estratégico regional e internacional, que le convierten en el verdadero país del Indopacífico, al conectar ambos océanos y situarse, a ojos de la propia Indonesia, en el centro del triángulo compuesto por India, Australia y Japón<sup>31</sup>. Esta posición de centralidad en la región, junto a su liderazgo económico y poblacional con 273 millones de personas<sup>32</sup>, le otorga el liderazgo natural, que no de facto, dentro del Sureste Asiático.

El archipiélago de Indonesia con sus más de 17.000 islas ocupa a nivel terrestre 1,8 millones de km<sup>2</sup> y 5,8 millones de km<sup>2</sup> de área marítima, siendo el mayor Estado archipelágico del mundo. Área marítima que se reparte de la siguiente manera: 0,3 millones de km<sup>2</sup> de aguas territoriales, 2,8 millones de km<sup>2</sup> de aguas archipelágicas y 2,7 millones de km<sup>2</sup> de zona economía exclusiva<sup>33</sup>.

Indonesia se expande desde la provincia de Aceh, en la isla de Sumatra, que se constituye como el flanco más occidental del país, hasta la frontera con Papúa Nueva

<sup>30</sup> Evan A. L. (June 2011). The enduring strategic trinity: explaining Indonesia's geopolitical Architecture. *Journal of the Indian Ocean Region*. Vol. 7, n.º 1, p. 95.

<sup>31</sup> Scott, D. (First Published August 1, 2019). Indonesia Grapples with the Indo-Pacific: Outreach, Strategic Discourse, and Diplomacy. Research Article. 199.  
<https://doi.org/10.1177/1868103419860669>

<sup>32</sup> Dato obtenido en: <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL?locations=ID>

<sup>33</sup> Oegroseno, A. H. Indonesia's Maritime Boundaries. En: Cribb, R. y Ford, M.  
<https://www.cambridge.org/core/books/abs/indonesia-beyond-the-waters-edge/indonesias-maritime-boundaries/C950A6EAE31A6E58B0B61F94BC60FD8B>

Guinea por el flanco oriental, siendo la distancia entre ambos puntos de más de 4.700 km. Respecto a la parte norte del país, la isla de Kalimantan<sup>34</sup>, se constituye como el vértice superior del triángulo, que aglutina, junto a Sumatra y Java, a la vasta mayoría de la población del país.

Indonesia presenta fronteras terrestres con Malasia, Timor Oriental y Papúa Nueva Guinea, y comparte frontera marítima con diez países: los países anteriormente citados, así como la India, Tailandia, Australia, Singapur, Filipinas, Vietnam y Palau. Por tanto, Indonesia está conectada con el Australasia, Asia del Sur y el Sureste Asiático peninsular e insular.

Si bien Indonesia posee más de diecisiete mil islas, solo alrededor de dos mil están habitadas. Las más importantes son las islas de Sumatra, Java, Kalimantan, los archipiélagos de las Célebes y las Molucas, Papúa y una serie de pequeñas islas que continúan la estela de Java, como son las islas de Bali, Lombok y Flores. Por último, Indonesia contiene en su seno una diversidad extrema en lo lingüístico, étnico, religioso, económico y geográfico.

Esta orografía salpicada de islas ha producido un país muy fragmentado, dificultando el gobernarlo y el protegerlo, pero también complicando la comunicación entre sus distintas partes, siendo la comunicación y logística entre islas un aspecto clave en Indonesia. Junto a la diversidad geográfica, el reparto de las riquezas naturales también está muy dividido, encontrándose los recursos de petróleo principalmente en la isla de Sumatra, y los minerales en las islas más orientales del país, como muestran los yacimientos del oro en Papúa.

El archipiélago de Indonesia, también denominado Nusantara, es, ante todo, un cruce de múltiples caminos. De hecho, la denominación de Nusantara quiere decir, traducido del javanés, *situado entre islas*<sup>35</sup> y, como la palabra expresa, Indonesia se encuentra entre dos grandes continentes: por un lado, una parte de Asia, personificada por el Sureste Asiático peninsular y por otra Australasia. Por ello, el archipiélago de Indonesia

---

<sup>34</sup> En Indonesia, la isla de Kalimantan se refiere a la isla de Borneo. Isla, dividida entre tres países: Brunei, los estados malayos de Sabah y Sarawak e Indonesia.

<sup>35</sup> VOI. **Indonesian Geopolitics With Archipelago Insights: Definition, Function, And Objectives.** <https://voi.id/en/news/39823/indonesian-geopolitics-with-archipelago-insights-definition-function-and-objectives#:~:text=The%20Purpose%20of%20Archipelagic%20Insight,cooperative%20relations%20and%20mutual%20respect>

es un punto de conexión intercontinental, aspecto minusvalorado pero que goza de una gran importancia.

Junto a esta valiosa y fundamental conexión, el archipiélago de Indonesia se establece como un perfecto cruce de caminos entre el océano Índico y el Pacífico. Por lo tanto, Indonesia se constituye como la principal vía de navegación entre los dos grandes océanos llamados a jugar un papel decisivo en el siglo XXI.

Es importante señalar que Indonesia goza de continuidad marítima tanto por el Índico como el Pacífico y el mar del Sur de China, aspecto que le convierte en el principal actor marítimo de la región.

Vinculado a ello, Indonesia es también la cabeza de puente que da entrada y salida por el flanco occidental al mar del Sur de China. Por lo que su posición es clave como vía de tránsito en uno de los mares más recorridos y convulsos del mundo. Mar que se ha convertido en una de las principales áreas en disputa en el entorno asiático, debido a las pretensiones chinas de dominar todo lo que se encuentra bajo su famosa línea de 9 puntos. El mar de Sur de China no solo es clave por el conflicto latente entre China y el resto de los países involucrados como Vietnam, Malasia, Filipinas, Taiwán e Indonesia, sino, sobre todo, porque por sus aguas circula buena parte del comercio mundial, constituyéndose en una de las principales arterias económicas del mundo.

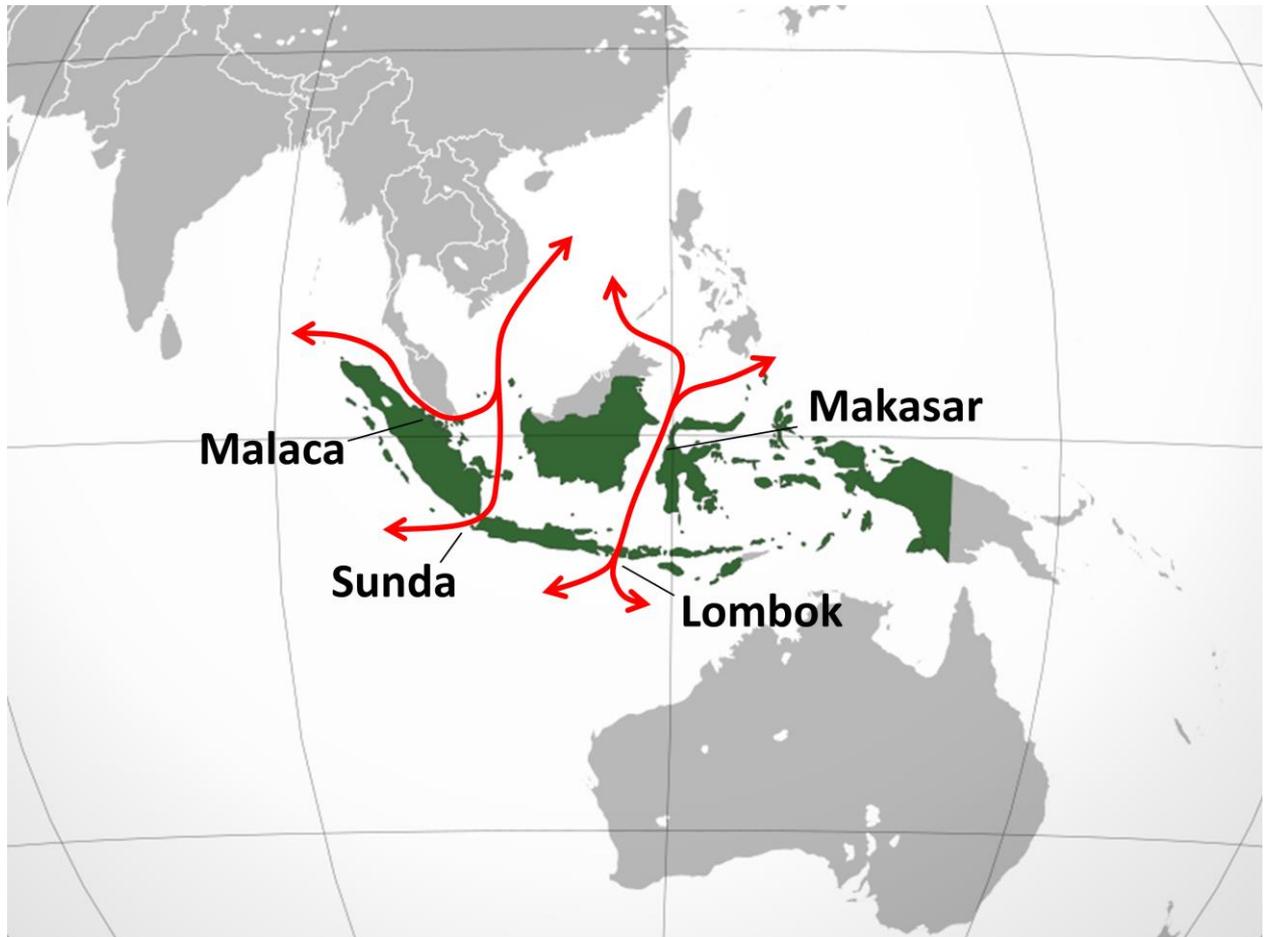
La segunda variable geográfica por destacar y vinculada a su carácter marítimo es que en su seno se encuentran cuatro estrechos claves para la navegación, tanto de barcos comerciales como militares, así como de submarinos, como prueba el hecho de que Indonesia esté detectando en los últimos años drones submarinos chinos en sus aguas, con el objetivo, más plausible, de recopilar datos para la correcta navegación de su flota de submarinos. Dentro de estos estrechos, destacan los de Malaca, Makasar, Sunda y Lombok. Los últimos conectan directamente ambos océanos.

Respecto a Malaca, este estrecho, representa a la perfección el termómetro de la economía mundial. Por sus aguas navegan diariamente los grandes barcos portacontenedores que comunican las grandes economías del Lejano Oriente como Japón, la República Popular de China y Corea del Sur con el resto del mundo. Por esas aguas circulan enormes cantidades de recursos energéticos como gas natural licuado o petróleo e ingentes cantidades de recursos minerales que alimentan las industrias desarrolladas del Este de Asia. El estrecho de Malaca se constituye así como uno de los

principales puntos críticos para el correcto flujo del comercio mundial y, de hecho, se puede argumentar que, junto a los estrechos de Ormuz y los canales de Panamá y Suez, es el más importante del mundo. Sin embargo, la piratería, el crimen organizado, los recurrentes accidentes y el embotellamiento continuo constituyen uno de los principales retos a los que se debe enfrentar Indonesia, junto al resto de países parte del estrecho de Malaca, para mantener su buen funcionamiento y seguir siendo una de las principales arterias económicas del mundo.

Respecto a los otros dos estrechos, Sunda y Lombok, el primero se sitúa como la frontera natural marítima de la isla de Java con Sumatra y el estrecho de Lombok se conforma como la linde marítima entre las islas de Bali y Lombok. Ambos estrechos son cruciales vías de paso entre el mar de Java, que es clave para Indonesia, y el océano Índico. Junto a ello, ambos estrechos, son la principal vía alternativa o complementaria a Malaca, en caso de embotellamiento para facilitar la conexión entre los océanos Pacífico e Índico, si bien suponen un mayor recorrido. El estrecho de Lombok goza incluso de una importancia superior al de Sunda, ya que es parte esencial de la autopista marítima que comunica las economías del Este de Asia y el resto del mundo a través del Índico, siguiendo la estela del estrecho de Makasar, que conformaría el cuarto y último gran estrecho bajo el control de Indonesia.

## Principales estrechos en el archipiélago de Indonesia



Fuente. Elaboración propia

Estos cuatro estrechos hacen de Indonesia un país determinante no solo para garantizar un correcto flujo comercial entre las economías del Asia del Este y el resto del mundo, sino también como vía de acceso a Australia desde el Lejano Oriente a través de los estrechos de Makasar y Lombok.

En tercer lugar, Indonesia es una nación marítima por excelencia y por *derecho*. Por eso, Indonesia ha jugado un papel clave en el desarrollo de la legislación internacional marítima. Prueba de ello es su declaración de Estado archipelágico en 1957 que tuvo una gran repercusión al exigir la soberanía sobre la totalidad de las aguas que componían el archipiélago. Como se mostró con anterioridad, el reconocimiento por parte de UNCLOS en 1982 de los Estados archipelágicos supuso una victoria sin parangón para Indonesia.

Por último, junto a la posición geográfica, Indonesia, como referente principal del Sureste Asiático, presenta otra característica clave para entender su importancia geopolítica. En toda su extensión terrestre y marítima, ejerce también de cruce de caminos entre diversos polos tecnológicos, económicos, etnoculturales y, como explican Rabasa y Chalk, también bastiones militares, que hacen de Indonesia el rompecabezas donde pueden observarse estas dinámicas. Así y a nivel militar, las líneas marítimas de Indonesia son testigos del tránsito, por ejemplo, de tropas estadounidenses entre sus bases del golfo Pérsico y el Lejano Oriente<sup>36</sup>. De hecho, en Indonesia, y a nivel religioso, tanto el hinduismo como el budismo, provenientes de la actual India, han dejado una huella muy importante en el país. Por el lado económico, Indonesia, como fuente principal de materias primas y recursos naturales y energéticos, siempre ha gozado de una posición privilegiada, tanto para obtener facilidades para la exportación de sus productos, como, y, sobre todo, por la importancia que las economías más potentes de la región otorgan a sus recursos y a sus líneas marítimas como las verdaderas autopistas comerciales. Si bien, Indonesia todavía no es un polo tecnológico en sí, debido a su falta de inversión en I+D+I, aspecto que lastra su apuesta por poseer un mayor poder regional y global, sí que está atrayendo importantes inversiones de alto valor añadido tecnológico.

Por todo ello, cabe concluir que la posición central de Indonesia en el Indopacífico como importante cruce de caminos terrestres y marítimos provoca que el rol y sobre todo la estabilidad de Indonesia juegue un papel fundamental en todo el entramado de Asia y que, asimismo, Indonesia disponga del potencial para convertirse en una superpotencia, al menos, marítima. A pesar de esta potencialidad manifiesta, la falta de iniciativa política ha hecho descarrilar algunos de los intentos más llamativos a la hora de mejorar y potenciar el rol marítimo de Indonesia. Entre ellos, destaca el fracasado proyecto del presidente Joko Widodo de hacer de Indonesia una potencia marítima clara del Indopacífico anunciado en su primer año de gobierno y que ha quedado en un deseo pasajero.

---

<sup>36</sup> Rabasa, A. y Chalk, P. Indonesia's Transformation and the Stability of Southeast Asia. *Rand Corporation*. [Consulta: 16 de febrero de 2022]. [https://www.rand.org/pubs/monograph\\_reports/MR1344.html](https://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR1344.html)

## Fuerzas y vulnerabilidades en el ascenso económico indonesio

Indonesia, a nivel económico, presenta un futuro brillante, como indican multitud de estudios, que sitúan a Indonesia como la cuarta economía global en el año 2050, tras los gigantes chino, indio y americano. Un apunte interesante es que Indonesia es ya, a nivel global, el país donde el mercado de comercio electrónico está creciendo más rápido. Y, de hecho, en el futuro más cercano se convertirá en la gran economía digital del entorno ASEAN.

Si bien, existen ciertos problemas que deben resolverse para mantener y proteger el crecimiento económico en el país. Algunos de estos problemas son: la muy baja inversión en I+D, que no supera el 0,1 %<sup>37</sup>, las dificultades de Indonesia para su inmersión en la actual revolución 4.0, vinculado a su escasa inversión en *ciencia*, la escasa protección medioambiental, que lastra sus exportaciones, la todavía corrupción imperante en buena parte del estamento público del país, que lastra la eficacia de las instituciones públicas, o el actual sistema sanitario, con grandes carencias y sin capacidad tecnológica para producir la vacuna contra la COVID-19, como sí han hecho China e India. De hecho, la pandemia de la COVID-19 ha desnudado sin piedad las debilidades en el ámbito sanitario del país y en la propia estructura burocrática del Estado.

Indonesia, desde la grave crisis económica del año 1998, que se extendió hasta el año 2000, ha mantenido un sólido crecimiento económico, solo atenuado por la crisis financiera global de 2008. Los números son claros. Indonesia ha multiplicado por tres su producto nacional bruto desde 1998, convirtiéndose en la séptima más grande del mundo en \$ PPP, dejando atrás a naciones tan importantes como Reino Unido o Brasil. De hecho, su contribución a la riqueza mundial se encuentra en un aumento constante. En la actualidad, la economía indonesia representa un 2,5 % de la riqueza global superando a países como Reino Unido o Francia<sup>38</sup>.

Debido a que Indonesia está gozando de un crecimiento económico sostenido en las dos últimas décadas, el país ha ido mejorando en buena parte de los indicadores económicos claves a la hora de reflejar el avance del país. Indonesia ha reducido los niveles de

<sup>37</sup> UNESCO. R&D spending by country.

<http://uis.unesco.org/apps/visualisations/research-and-development-spending/>

<sup>38</sup> Statista. *The 20 countries with the largest proportion of the global gross domestic product (GDP) based on Purchasing Power Parity (PPP) in 2020.* <https://www.statista.com/statistics/270183/countries-with-the-largest-proportion-of-global-gross-domestic-product-gdp/>

pobreza drásticamente, ha elevado la renta per cápita hasta los doce mil \$ PPP el año 2021 y en un indicador tan clave como el GINI, Indonesia ha mejorado sustancialmente. A nivel regional y dentro de ASEAN, la economía indonesia no solo es la mayor, sino que representa alrededor de un 30 % del total de esta. Siendo uno de los motores económicos regionales y uno de los mercados potenciales<sup>39</sup> con más atractivo por sus fortalezas internas. Aspecto que le ha situado como única nación del Sureste Asiático que es miembro del G 20, junto a los otros colosos económicos asiáticos como India, República de Corea, República Popular China, Japón y Australia. Todos los indicadores señalan que seguirá disfrutando del liderazgo económico en la región del Sureste Asiático.

Sin embargo, a pesar de estas buenas cifras, Indonesia sigue sufriendo crónicos problemas estructurales que están ralentizando el crecimiento económico del país y que se sintetizan en tres áreas. La primera de ellas, la institucional, donde Indonesia sigue viéndose afectada por altos índices de corrupción, que no han podido ser atajados, y que siguen dañando el correcto funcionamiento del Estado indonesio a todos los niveles.

A nivel logístico, Indonesia todavía tiene un gran margen de mejora a la hora de incrementar su competencia logística, como prueba la puntuación del Índice de Manejo Logístico. Debido a su concepción archipelágica, Indonesia presenta retos colosales en el área de las infraestructuras, ya que tiene el dilema de mover entre islas no solo personas y mercancías, sino también energía y datos. Como muestra de sus problemas, recogemos su baja puntuación en el índice de manejo logístico<sup>40</sup> desarrollado por el Banco Mundial, que sitúa a Indonesia en el puesto 51, con una puntuación de 3,08 sobre 5, por detrás de países de su entorno como Malasia y Tailandia. El futuro económico de Indonesia pasa, así, por mejorar la vasta red de carreteras, puertos, aeropuertos, centros de transmisión de datos y electricidad, etc. En este aspecto, las posibilidades que ofrece a Indonesia el proyecto *One Belt One Road* de China es determinante en la forma en la que se gestionen las relaciones bilaterales entre ambos países en el futuro más cercano. De hecho, la posibilidad de que China sea el gran financiador de la obra pública que

<sup>39</sup> Moudgil, S. (17 July 2017). Re-converging India-indonesia 'strategic tridents': economics, security and geopolitics. [Consulta: 31 de enero de 2022]. <https://maritimeindia.org/re-converging-india-indonesia-strategic-tridents-economics-security-and-geopolitics/>

<sup>40</sup> El nombre oficial del indicador es The Logistics Performance Index, lo he traducido al español para su mejor comprensión. El índice analiza las capacidades logísticas de un país analizando varias variables entre las que destacan sus infraestructuras, la gestión de aduanas, su competencia logística, etc. Para más información, recomiendo ver: <https://lpi.worldbank.org/international/aggregated-ranking>

necesita Indonesia representa un gran dilema para la actual élite política. Podría producirse una relación de dependencia que limitaría la acción exterior de Indonesia en asuntos claves para el país, como la defensa de las aguas territoriales del archipiélago de las Natuna, de las que una parte reclama China al estar encuadrada en su línea de nueve puntos.

Por último, la falta de seguridad jurídica, vinculada a un cierto nacionalismo económico, ponen en entredicho la arquitectura jurídica del país a la hora de atraer inversión extranjera, sobre todo, centrada en sus industrias extractivas y energéticas.

Uno de los grandes debates y, al mismo tiempo, dilemas que existen en el debate político-económico en Indonesia, está centrado en cómo explotar y gestionar los recursos naturales del país. Si bien la herida colonial con los dos países colonizadores de Indonesia, como Holanda y Japón, está cerrada y suturada, el largo periodo colonial que sufrió Indonesia, más de tres siglos, ha marcado a fuego el discurso económico de la élite política del país. Así como Sukarno ejecutó una política claramente proteccionista a la hora de desarrollar la industria de los recursos naturales del país, Suharto tomó una dirección opuesta, sabedor de que Indonesia carecía tanto de la tecnología como del capital necesarios para dicha explotación. Es por ello por lo que, bajo Suharto, Indonesia se abrió al capital internacional, principalmente americano y japonés en un principio, y desde los 90 también chino, para desarrollar sus ingentes recursos naturales.

El periodo democrático iniciado en 1999 con las primeras elecciones legislativas totalmente libres dio también inicio a otro debate sobre cómo desarrollar dichos recursos naturales. El actual gobierno de Joko Widodo, que permanecerá en el poder hasta 2023, ha sido acusado desde su llegada al poder en 2014 de vender el país a China, y por ello desde la campaña electoral de las elecciones presidenciales de 2019, donde fue acusado de ser prochino, Joko Widodo, ha vuelto a mover el péndulo, ligeramente, y ha girado hacia unas políticas más proteccionistas en el área económica, sobre todo a nivel de narrativa. Todo ello ha producido que se hayan generado dudas en el inversor internacional sobre la seguridad jurídica en el país, lo que ha dañado la credibilidad económica del país.

Junto a ello, la creciente dependencia de China tanto para las exportaciones como para la gran cantidad de inversión realizada por el gigante chino en Indonesia, suscita asimismo un gran debate en el país sobre cuál debe ser la posición de Indonesia, caso

de tomarla, en la competición entre Estados Unidos, tradicional socio en el ámbito de la defensa, y la República Popular China, nuevo socio económico de creciente influencia en la economía indonesia, sobre todo, como se ha citado, en sus infraestructuras.

### ***El rol energético de Indonesia: productor y distribuidor de recursos energéticos***

Indonesia es un país bendecido por su abundancia de recursos naturales y ahí radica una de sus fortalezas. Entre ellos destacan los históricos depósitos de petróleo de Java, Sumatra y Kalimantan que fueron buscados con ahínco por Japón durante la Segunda Guerra Mundial. De hecho, un aspecto poco conocido de Indonesia es que fue miembro de la Organización de los países exportadores de petróleo, OPEP, desde 1962 a 2008, año en el que, debido a su fuerte crecimiento económico y por lo tanto de la demanda de petróleo, el país se convirtió en un importador neto de petróleo y abandonó dicha organización<sup>41</sup>.

Estos recursos petrolíferos le han permitido ser menos dependiente de las fluctuaciones del precio del barril de crudo y, al mismo tiempo, reducir considerablemente la factura energética originada por el petróleo, si bien sus importaciones no han hecho sino aumentar.

Indonesia es uno de los grandes exportadores de gas natural a nivel mundial y el séptimo de gas natural licuado<sup>42</sup>, uno de los tres países líderes en el mercado de gas en Asia junto a Australia, Malasia y Myanmar, y uno de los tres grandes mercados del gas junto al norteamericano y al europeo<sup>43</sup>. Los principales importadores asiáticos son Japón, Corea del Sur y la República Popular de China.

Si petróleo y, sobre todo gas, son activos claves para Indonesia, existe un tercero, que dentro del mix energético del país y de otros países de Asia, como China e India, es clave: el carbón.

---

<sup>41</sup> Como nota curiosa, Indonesia volvió a unirse a la OPEP en enero de 2016 para suspender su membresía pocos meses después. Ver: [https://www.opec.org/opec\\_web/en/about\\_us/25.htm](https://www.opec.org/opec_web/en/about_us/25.htm)

<sup>42</sup> U.S. Energy Information Administration, Country Analysis Executive Summary: Indonesia. [https://www.eia.gov/international/content/analysis/countries\\_long/Indonesia/indonesia.pdf](https://www.eia.gov/international/content/analysis/countries_long/Indonesia/indonesia.pdf)

<sup>43</sup> Furfari, S. (2012). *Política y geopolítica de la energía. Un análisis de las tensiones internacionales en el siglo XXI*. Fundación de la energía de la Comunidad de Madrid. París. P. 196.

Mientras en Europa nos encontramos en un claro proceso de descarbonización, el panorama en el Indopacífico es netamente diferente y, de hecho, el carbón es uno de los componentes principales en el mix energético de muchos países que no disponen de alternativas energéticas claras. Aquí el caso de India es el paradigmático, pero otros como el de China o Pakistán son importantes. De hecho, en el año 2020, Indonesia se situó como el tercer gran productor de carbón del mundo<sup>44</sup>, tras China e India, con 551.000 toneladas. Un dato significativo es que Indonesia, antes de 1999, ni siquiera aparecía en el top 10 de países productores, pero poco a poco ha ido desarrollando esta industria. De hecho, al calor de su creciente producción de carbón, fue aumentando su capacidad exportadora<sup>45</sup>, hasta convertirse hoy en día en la primera potencia exportadora de carbón del mundo por peso con 405 mt, con dos países claves en su mercado como India y China.

Por último, Indonesia es el mayor productor a nivel mundial de biodiesel<sup>46</sup>, siendo esta otra de las fortalezas de las que dispone Indonesia, que ha tratado de maximizar desde los inicios de la industria del biodiesel en Indonesia.

A nivel energético, Indonesia es también un área clave para la distribución y el tránsito de productos energéticos, ya que por sus aguas circulan la gran mayoría de los recursos energéticos consumidos por las grandes economías desarrolladas del este de Asia como Japón, la República de Corea y la República Popular de China. Por ello, se puede inferir que el rol energético de Indonesia no solo se explica por los recursos que produce y exporta, sino también por su posición geográfica, que le convierte en la principal autopista energética por vía marítima del mundo. Es por ello que, una Indonesia estable es imprescindible para garantizar la seguridad energética, entre otros, de los colosos asiáticos.

Junto a los recursos energéticos del petróleo, gas natural, carbón y biodiesel, Indonesia a lo largo de su geografía está asimismo bendecida por importantes depósitos de minerales claves a nivel industrial. Dentro de ellos, destacan, sobre todo, níquel, cobre, bauxita, oro y estaño.

---

<sup>44</sup> Enerdata, Coal and lignite production. [Consulta: 8 de febrero de 2022]. <https://yearbook.enerdata.net/coal-lignite/coal-production-data.html>

<sup>45</sup> IEA. Exports. [Consulta: 8 de febrero de 2022]. <https://www.iea.org/reports/coal-information-overview/exports>

<sup>46</sup> Antara News. Indonesia is world's largest biodiesel producer: Hartarto. <https://en.antaranews.com/news/173370/indonesia-is-worlds-largest-biodiesel-producer-hartarto>

Respecto a la bauxita<sup>47</sup>, Indonesia en la década pasada se situó como el quinto productor a nivel mundial y tercero asiático tras Australia y China, con una producción en 2020 de 23.000.000 de toneladas. En cuanto al níquel, Indonesia en el año 2020 fue el líder mundial con una producción de 760.000 toneladas<sup>48</sup>, controlando el 30,4 % de la producción mundial. Respecto al estaño, Indonesia posee, ya que es una empresa estatal, la segunda productora de estaño del mundo, PT Timah<sup>49</sup>. Por último, existen otros recursos mineros de gran valor como el oro, cuya producción esta simbolizada en la mina de Grasberg localizada en la isla de Papúa, la mayor del mundo a cielo abierto. En el año 2020, Indonesia fue el décimo país del mundo y segundo asiático en el ranking<sup>50</sup> de productores, con 100,9 millones de toneladas, lejos, eso sí, de los puestos de cabeza ocupados por China con 368,3 toneladas, Rusia 331,1 toneladas y Australia 327,8 toneladas.

Por último, no podemos finalizar el análisis de los recursos naturales y minerales del país sin comentar, si bien brevemente, la potente industria maderera y pesquera del país. Indonesia es el mayor exportador de maderas tropicales del mundo, siendo esta una de las industrias más florecientes del país. Junto a la madera, Indonesia posee una muy potente agricultura y ganadería, que la convierte en uno de los principales productores de productos alimentarios de la región. A nivel de recursos marinos, Indonesia, debido a sus amplias posesiones marítimas, es el segundo mayor productor de recursos marinos del mundo.

### **Indonesia y su apuesta por el multilateralismo y la democracia**

Dentro de la variable política, Indonesia presenta unas características determinantes a la hora de analizar su importancia geopolítica tanto a nivel regional, centrado en su entorno del Indopacífico, como, y, si bien de una manera más tangencial, dentro del mundo musulmán.

---

<sup>47</sup> Statista. Major countries in worldwide bauxite mine production from 2010 to 2020.

<https://www.statista.com/statistics/264964/production-of-bauxite/#:~:text=Bauxite%20is%20a%20type%20of%20aluminum%20ore%20and,Bauxite%20can%20also%20be%20used%20as%20an%20abrasive>.

<sup>48</sup> Nickel facts. [Consulta: 8 de febrero de 2022]. <https://www.nrcan.gc.ca/our-natural-resources/minerals-mining/minerals-metals-facts/nickel-facts/20519>

<sup>49</sup> TIM. Tin for the Future. [Consulta: 8 de febrero de 2022]. <https://www.internationaltin.org/wp-content/uploads/2018/08/Tin-for-the-Future-Introduction-to-the-tin-market-and-the-International-Tin-Association.pdf>

<sup>50</sup> Para más información ver: <https://www.gold.org/goldhub/data/historical-mine-production>

Indonesia es la tercera democracia en términos numéricos a nivel mundial tras India y los Estados Unidos, y la mayor democracia dentro del mundo musulmán. Estos dos aspectos son claves para poner en valor el importante proceso democratizador<sup>51</sup> que tuvo su inicio en 1999 y que ya, pasadas más de dos décadas, se ha consolidado plenamente, a pesar de algunos factores negativos como son la corrupción crónica, el débil imperio de la ley, el deficiente funcionamiento de ciertas instituciones públicas<sup>52</sup> o el aumento de la intolerancia religiosa<sup>53</sup>.

Dentro del entorno asiático, la democracia indonesia ha superado las primeras dificultades que tuvo, convirtiéndose en uno de los polos en defensa de la democracia, como sistema de gobierno en una región donde las democracias son pocas y donde, en la última década, los índices de calidad democrática y de libertades han descendido dramáticamente<sup>54</sup>.

En segundo lugar, Indonesia se presenta a sí misma también como un ejemplo dentro del mundo musulmán de que la democracia, el desarrollo económico y las libertades políticas son compatibles. Este aspecto no es menor, porque en la práctica totalidad de los países musulmanes, o con amplias concentraciones de ciudadanos musulmanes no son democracias.

La imagen de Indonesia como baluarte de la democracia a nivel mundial y específicamente dentro del mundo musulmán ha sido recurrentemente proyectada por los distintos gobiernos indonesios desde 1999. Nunca se ha optado por la imposición como medida de aceptación de la democracia, respetando el principio de no interferencia<sup>55</sup>. El aspecto democrático de Indonesia constituye, así, uno de los principales activos políticos del país. De hecho, le ha permitido escalar su pedigrí a nivel mundial y situarse dentro de las grandes potencias que defienden los principios de libertad y mirar de tú a tú a otros países democráticos<sup>56</sup>.

---

<sup>51</sup> Suryadinata, L. (2002). *Elections and politics in Indonesia*. Singapur, ISEAS.

<sup>52</sup> Global Policy Journal. (4 September 2018). Will Indonesia Emerge as Asia's Third Giant? - A conversation with GGF 2030 fellow Liana Lim Hinch. <https://www.globalpolicyjournal.com/blog/04/09/2018/will-indonesia-emerge-asias-third-giant-conversation-ggf-2030-fellow-liana-lim>

<sup>53</sup> Hadiz, V. R. (2016). *Islamic populism in Indonesia and the Middle East*. Cambridge, Cambridge University Press. P. 14.

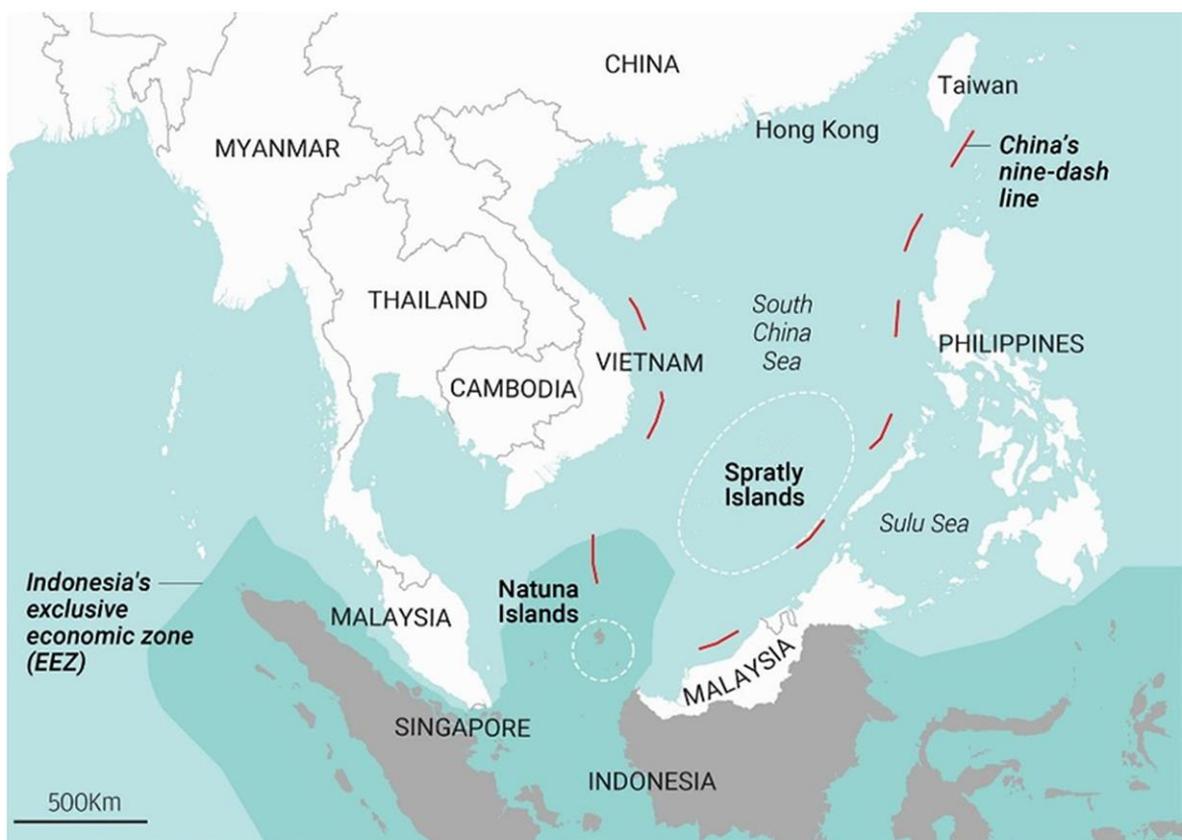
<sup>54</sup> Ver informe: <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2021/democracy-under-siege/countries-and-regions>

<sup>55</sup> Piccone, T. y Yusman, B. Indonesian Foreign Policy: 'A Million Friends and Zero Enemies'. <https://www.brookings.edu/articles/indonesian-foreign-policy-a-million-friends-and-zero-enemies/>

<sup>56</sup> Weatherbee, D. E. (2013). *Indonesia in ASEAN. Vision and reality*. Singapur, ISEAS. P. 21.

En tercer término, Indonesia defiende a ultranza el multilateralismo y la negociación como herramientas de solución de los problemas regionales y globales, y para introducir cambios en la realidad internacional, más cercanos a sus intereses. Este aspecto es clave para situar a Indonesia ante la perspectiva de algunas de las situaciones de tensión que se están dando a nivel regional en el Indopacífico, vinculadas sobre todo a los deseos chinos de apropiarse de la práctica totalidad del mar del Sur de China.

### Línea de los 9 puntos china



SCMP / Mapcreator

Fuente: <https://www.scmp.com/week-asia/explained/article/3163035/indonesias-land-and-maritime-border-disputes-malaysia>

En el caso concreto de Indonesia, China, reclama como suya una porción marítima que se encuentra dentro de su zona económica exclusiva, generada por las islas Natuna, bajo soberanía de Indonesia. Ante el unilateralismo y el revisionismo chino, Indonesia siempre ha defendido la solución de la disputa en base a la Convención del Mar de

Naciones Unidas<sup>57</sup>, que es favorable a los intereses indonesios. Esta defensa del multilateralismo, refrendada a través de su pertenencia a ASEAN, supone un punto clave en su relación con China y en la creciente rivalidad de Estados Unidos y la República Popular China en el Indopacífico.

La defensa del multilateralismo como herramienta de solución a los problemas regionales y globales<sup>58</sup> están directamente conectados en el caso de Indonesia con la defensa del Orden Mundial actual. Su defensa está abierta a cambios, pero desde Indonesia, no se atacan los principios y valores sobre los que se asientan en la actualidad los pilares del presente Orden Mundial. Todo cambio debe ser pactado y acordado.

Indonesia, dentro de su defensa cerrada del multilateralismo, siempre ha perseguido cambios en las estructuras de poder regional que le fueran negativos, reducir en la medida de lo posible la presencia de grandes potencias en su región y que sus objetivos sean escuchados<sup>59</sup>.

### **UNCLOS e Indonesia**

Indonesia, como país marítimo por excelencia, es un firme defensor de UNCLOS. Como se expuso al comienzo del documento, fue en el año 1957 cuando Indonesia se declaró Estado archipelágico, originando un terremoto geopolítico que significó un antes y un después para Indonesia y para toda la región del Indopacífico.

UNCLOS, que se refiere a la Convención para el Derecho del Mar de Naciones Unidas, establece, entre otros aspectos claves, que las doce primeras millas marítimas se constituyen como mar territorial y las doscientas primeras millas se corresponden con la zona económica exclusiva. Para Indonesia, UNCLOS es clave para garantizar la soberanía marítima, jurídica y económica del país. Por ello, para defender sus islas situadas en los ámbitos más remotos del país como el archipiélago de Natuna, la protección otorgada por UNCLOS es clave ante la debilidad de sus capacidades

---

<sup>57</sup> I Made Andi Arsana. Understanding China around Natuna and how Indonesia should respond. *The Jakarta Post*. <https://www.thejakartapost.com/opinion/2021/12/20/understanding-china-around-natuna-and-how-indonesia-should-respond.html>

<sup>58</sup> Septiari, D. Indonesia calls for strengthened multilateral institutions as UN turns 75. *The Jakarta Post*. <https://www.thejakartapost.com/news/2020/09/23/indonesia-calls-for-strengthened-multilateral-institutions-as-un-turns-75.html>

<sup>59</sup> Weatherbee, D. E. (2013). *Indonesia in ASEAN. Vision and reality*. Singapur, ISEAS. Pp. 16-17.

militares. Por ello, UNCLOS, es clave frente a los intentos chinos de hacerse con el control de áreas que bajo el paraguas jurídico de UNCLOS pertenecen a Indonesia.

En segundo lugar, la defensa de UNCLOS es una apuesta clara y decidida del país por la gestión de la realidad internacional por medio del derecho internacional y choca frontalmente contra las pretensiones chinas en el Indopacífico. De hecho, en diversos encuentros bilaterales entre Indonesia y Japón, ambos países han defendido la necesidad de articular un orden marítimo<sup>60</sup> basado en normas, señalando claramente a China y sus pretensiones expansionistas marítimas, como apunta Sam Roggeveen<sup>61</sup>, Indonesia no permitirá que China sea la potencia marítima en el entorno del Sureste Asiático. Por ello, una Indonesia fuerte y estable que pueda contrarrestar las maniobras chinas es crucial para mantener el equilibrio en el entorno marítimo del Indopacífico.

En tercer lugar, esta apuesta por el multilateralismo podría esconder una clara debilidad, centrada en sus débiles capacidades militares. De hecho, es en el área de las capacidades de defensa donde Indonesia posee un mayor lastre a su proyección regional y global y, por tanto, a la adquisición de mayores cotas de poder. Sus Fuerzas Armadas<sup>62</sup> cuentan con alrededor de 400.000 efectivos activos, situándose detrás de la primera potencia militar del Sureste Asiático en números activos, esto es, Vietnam, y muy lejos de China e India, con 2 y 1,4 millones respectivamente.

Pero no solo el número es inferior a algunos de sus vecinos más importantes, las capacidades materiales son débiles. Indonesia no posee ningún portaviones, ni tampoco destructores, y de los cinco submarinos que poseía, uno de ellos, el Nanggala II<sup>63</sup>, desapareció frente a las costas de Bali el 21 de abril de 2021 tras más de cuarenta años de servicio. Si en el ámbito naval la situación es deficiente, las fuerzas aéreas y terrestres están más equilibradas. Puede sorprender que un país marítimo por excelencia tenga unas fuerzas navales tan escasas, pero la respuesta radica en que Indonesia siempre ha considerado que los problemas de seguridad eran de carácter interno. Se explica por

---

<sup>60</sup> Suoneto, N. and Evander, A. Assessing Prabowo Subianto's Defense Diplomacy Nearly two years on from his surprise appointment, how do the efforts of the Indonesian Defense Minister hold up? *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2021/06/assessing-prabowo-subiantos-defense-diplomacy/>

<sup>61</sup> Roggeveen, S. Indonesia makes a big defence statement. *Lowi Institute*. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpretor/indonesia-makes-a-big-defence-statement>

<sup>62</sup> Toda la información obtenida sobre sus Fuerzas Armadas proviene de [https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.php?country\\_id=indonesia](https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.php?country_id=indonesia)

<sup>63</sup> Lambang Pristandaru, D. KRI Nanggala-402 Masih Dicari, Ini Sejarah Upaya Penyelamatan Kapal Selam. *Kompas*. [Consulta: 8 de febrero de 2022]. <https://www.kompas.com/global/read/2021/04/24/100716470/kri-nanggala-402-masih-dicari-ini-sejarah-upaya-penyelamatan-kapal-selam>

las diversas insurgencias que han brotado por el país desde 1945. Ello ha provocado que una vez que China ha decidido hacerse con el control de parte de la zona económica exclusiva de las islas Natuna, Indonesia se ha encontrado con escasos recursos materiales para confrontarles. Y ahí radica que Indonesia haya decidido acelerar el programa de modernización de sus Fuerzas Armadas, como muestra la compra de aviones F 15 a Estados Unidos y 42 Rafale a Francia en febrero de 2022<sup>64</sup>.

Esta profunda debilidad lastra profundamente a Indonesia en su ascenso como poder regional, ya que, como argumenta Laksmana, Indonesia todavía no ha podido dotar de seguridad a todo su archipiélago y así ofrecer un fuerte armazón desde el que proyectar poder<sup>65</sup>. De hecho, el vasto archipiélago indonesio es pasto fácil para barcos pesqueros de terceros países, sobre todo del Sureste Asiático, que navegan por sus aguas beneficiándose de los extensos recursos marinos del país<sup>66</sup>. Asimismo, en su deseo de contribuir a la estabilidad y al orden mundial, es un país que ha ido aumentando significativamente su aportación tanto de fuerzas militares como policiales a misiones de pacificación<sup>67</sup> de la Naciones Unidas. El dato es esclarecedor. En noviembre de 2021 Indonesia, con 2.808 tropas, fue el séptimo país a nivel global en número de tropas aportadas. En 2010 aportó 1.795, en el año 2000 había aportado 49 y en el año 1990, únicamente 5. Las misiones de UNIFIL en el Líbano y MONUSCO en la República democrática del Congo son las que se llevan el protagonismo con el grueso de la participación indonesia. Así, Indonesia ha ido paulatinamente aumentando su rol en las misiones de pacificación con el objetivo de labrarse una imagen de país responsable con la estabilidad internacional. Siguiendo este objetivo estableció en octubre de 2018 su propia agenda de cooperación internacional, la Indonesia AID<sup>68</sup> con el objetivo de mejorar la situación en países en desarrollo y, al mismo tiempo, empezar a desarrollar una nueva palanca de poder blando.

---

<sup>64</sup> D'urso, S. Indonesia Buys 42 Rafale Fighter Jets And F-15IDs Might Join Them Soon. *Military Aviation*. <https://theaviationist.com/2022/02/13/indonesia-buys-42-rafales/>

<sup>65</sup> Laksmana, E. A. (June 2011). The enduring strategic trinity: explaining Indonesia's geopolitical Architecture. *Journal of the Indian Ocean Region*. Vol. 7, n.º 1, p. 98.

<sup>66</sup> Heriyanto. Illegal Fishing Costs Indonesia 3 Billion Dollars A Year. <https://www.reportingasean.net/illegal-fishing-costs-indonesia-3-billion-dollars-a-year/>

<sup>67</sup> UN peacekeeping. Datos recogidos de: [Troop and Police Contributors](https://peacekeeping.un.org/en/troop-and-police-contributors) <https://peacekeeping.un.org/en/troop-and-police-contributors>

<sup>68</sup> Peresmian Lembaga Dana Kerja Sama Pembangunan Internasional oleh Pemerintah Indonesia. (Friday, 18/October/2019). <https://kemlu.go.id/portal/id/read/695/view/peresmian-indonesia-aid>

Por último, uno de los aspectos más desconocidos de Indonesia en el ámbito exterior ha sido el de intentar personarse como mediador en conflictos dentro del mundo musulmán. El caso más conocido es Afganistán. Los esfuerzos indonesios por intentar iniciar un proceso de diálogo datan del año 2017, cuando el propio presidente de Afganistán, Ashraf Ghani<sup>69</sup>, pidió a Indonesia su colaboración con la paz en el país. La respuesta no se hizo esperar y en año 2018, Indonesia se presentó como mediador en el conflicto y organizó con el Consejo de Ulemas Indonesios unas conversaciones trilaterales, denominadas como «Islam as Rahmatan lil Alamin: Peace and Stability in Afghanistan»<sup>70</sup> en la ciudad javanesa de Bogor entre clérigos indonesios, afganos y pakistaníes. Curiosamente, el mundo talibán también estaba invitado a estas conversaciones, pero rechazó la invitación<sup>71</sup>. Los resultados de dicho encuentro fueron infructuosos.

### ¿Unidos en la diversidad?

Indonesia es un país extremadamente diverso tanto en lo geográfico, con una fragmentación en miles de islas, como en lo humano, donde ciudadanos de diferente credo religioso, étnico, lingüístico y cultural conviven, no siempre sin conflictos. Y este es un aspecto clave a destacar, la honda preocupación que los distintos gobiernos de Indonesia han manifestado respecto tanto a la unidad nacional en clave territorial como a las diversas tensiones generadas dentro del país entre los distintos grupos religiosos, étnicos, junto a la propia tensión centro-periferia por la distribución de los recursos, que ya originó dos insurgencias en la década de los 50. Así, si bien el lema oficial del país es *Unidos en diversidad*, esta diversidad extrema no debe esconder las dificultades que el Estado indonesio en su conjunto ha tenido para gestionar esa diversidad desde 1945 hasta el presente.

---

<sup>69</sup> Arab News. Indonesia to host Taliban at Afghan peace talks. <https://www.arabnews.com/node/1637956/world>

<sup>70</sup> Anya, A. and Sapiie, M. A. (Fri, May 11, 2018). *The Jakarta Post*. West Java, Bogor.

This article was published in thejakartapost.com with the title: President Jokowi opens trilateral ulema meeting at Bogor Palace. Click to read: <https://www.thejakartapost.com/news/2018/05/11/president-jokowi-opens-trilateral-ulema-meeting-at-bogorpalace.html>

Download The Jakarta Post app for easier and faster news access:

Android: <http://bit.ly/tjp-android>

iOS: <http://bit.ly/tjp-ios>

<sup>71</sup> Umar, A. R. M. Indonesia's "Islamic diplomacy" seeks to broker an Afghan peace. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/indonesia-s-islamic-diplomacy-seeks-broker-afghan-peace>

Hecho que ha condicionado algunos de los movimientos en política exterior de Indonesia, como es el caso de Kosovo, cuya independencia todavía no ha reconocido<sup>72</sup>. Más si cabe, cuando Indonesia se ha visto afectada por movimientos separatistas en el pasado como los de Aceh y Molucas, y en el presente, en la provincia de Papúa. Sin olvidar que Timor Oriental vio la luz como país independiente en 1999 tras rechazar la oferta de más autonomía de Indonesia, haciendo real la pesadilla separatista que para la élite indonesia siempre ha existido en el país.

En Indonesia podemos encontrar más de 750 diferentes grupos étnicos<sup>73</sup>, entre los que sobresalen por encima del resto, los grupos javanés y sundanés. Es decir, nos encontramos con un país con una diversidad étnica extrema, pero con un par de grupos étnicos dominantes. Modelo que sigue el patrón de buena parte del Sureste Asiático. La convivencia entre los diferentes grupos étnicos en Indonesia ha sido pacífica, pero de manera esporádica se han producido explosiones de violencia interétnicas en el país motivadas en términos generales bien por recursos, bien por la sensación de la pérdida de estos en beneficio de terceros grupos. El caso del generalizado resentimiento en Indonesia contra la minoría china<sup>74</sup> en el país, que se dedica principalmente al comercio, y que fue el chivo expiatorio de la crisis económica del 98 es un buen ejemplo de ello. Junto a la minoría china, un paradigmático ejemplo de conflicto interétnico fue el ocurrido entre el grupo étnico de los dayakes contra los inmigrantes de la isla de Madura en Kalimantan occidental en el bienio 1996/1997<sup>75</sup>.

A nivel lingüístico, Indonesia es un país con una lengua oficial, el bahasa indonesio, pero donde las lenguas locales y regionales juegan un papel primordial en el día a día de sus ciudadanos. Curiosamente, las lenguas y su uso no han generado conflictividad, siguiendo la amplia mayoría de los ciudadanos del país un bilingüismo natural, en el que manejan tanto el bahasa Indonesia como lengua nacional junto a su lengua regional, caso de existir. Es el caso de las lenguas javanesa, sundanesa o acehní.

A nivel religioso, la presencia del islam es abrumadora, con más del 80 % de la población de confesión musulmana suní, que reside principalmente en las islas más occidentales del país, Sumatra y Java. Cabe señalar aquí que la presencia del chiismo es

<sup>72</sup> Menlu. Issue of Kosovo. [https://kemlu.go.id/portal/en/read/99/halaman\\_list\\_lainnya/issue-of-kosovo](https://kemlu.go.id/portal/en/read/99/halaman_list_lainnya/issue-of-kosovo)

<sup>73</sup> Ver: [Ethnic People Groups of Indonesia | Joshua Project](#)

<sup>74</sup> Jones, S. Causes of Conflict in Indonesia. *Asia Society*. <https://asiasociety.org/causes-conflict-indonesia>

<sup>75</sup> Recomendando leer la tesis de [Koenig, Anika](#) sobre dicho conflicto. The cultural face of conflict : Dayak-Madurese violence in 1996/97 in West Kalimantan, Indonesia. <https://openresearch-repository.anu.edu.au/handle/1885/156076>

extremadamente minoritaria y perseguida por grupos radicales. Junto al islam, existen diversas bolsas de población cristiana<sup>76</sup>, tanto católica como protestante y de confesión budista e hinduista. El hinduismo es la religión mayoritaria en la paradisíaca isla de Bali. Esta diversidad religiosa<sup>77</sup> que, a lo largo del tiempo, ha estado acompañada de una gran tolerancia religiosa potenció las posibilidades de que Indonesia se constituyera como democracia.

Indonesia refleja en su interior la diversidad de religiones a nivel global. El país de las diecisiete mil islas se constituye como el primer país por número de musulmanes, alcanzando la cifra de 230 millones. De hecho, en Indonesia, se encuentran más musulmanes que en todos los países del norte de África juntos. Este liderazgo numérico, sin embargo, no le ha otorgado ninguna preponderancia a nivel global dentro de la comunidad musulmana internacional. Históricamente, desde los países arabo-musulmanes, sobre todo desde Arabia Saudita, el islam indonesio ha sido percibido como periférico y contaminado por otras creencias religiosas o bien por tradiciones locales como el animismo, con profunda raigambre en Indonesia y en todo el Sureste Asiático. Tal vez por ello ni los países de Oriente Medio ni Occidente ven en Indonesia un país líder del mundo musulmán.

Curiosamente, aunque Al Qaeda en un primer momento y Dáesh posteriormente han tenido un papel clave en el desarrollo del yihadismo contemporáneo en Indonesia, el propio Bin Laden apenas citó en sus discursos y mensajes a Indonesia como país clave, a pesar de su liderazgo en número<sup>78</sup>.

Por otro lado, este liderazgo del islam no se ha traducido en el establecimiento de Indonesia como un Estado islámico que seguiría el modelo de otros países musulmanes. De hecho, uno de los grandes debates previos a la independencia del país fue cómo debería ser la arquitectura jurídica del Estado, bien un Estado islámico, bien un Estado secular. Finalmente, se optó por una vía intermedia, no convirtiendo a Indonesia en un Estado islámico, pero declarando a cinco religiones como oficiales en el país e introduciendo dentro del preámbulo de la constitución un elemento de religiosidad, como

---

<sup>76</sup> Una narración fascinante de la llegada y expansión del cristianismo en Indonesia se encuentra en: Aritonang, J. S. y Steenbrink, K. (eds.). *A history of Christianity in Indonesia*. (2008). Leiden, Brill.

<sup>77</sup> Hadiz, V. R. (2016). *Islamic populism in Indonesia and the Middle East*. Cambridge, Cambridge University Press. P. 16.

<sup>78</sup> Esta ausencia de Indonesia como país de referencia en la lucha de la yihad global puede observarse en Lawrence, B. (2005). *Messages to the world. The statements of Osama Bin laden*. London, Verso.

«the Republic of Indonesia which shall be built into a sovereign state based on a belief in the One and Only God»<sup>79</sup>.

Como país plural en lo religioso, todavía no ha jugado la carta de líder en defensa de la democracia y el pluralismo religioso tanto a nivel global y como a nivel estrictamente religioso dentro del mundo musulmán. De hecho, Indonesia ha sido muy tímida y únicamente ha intentado, y ha fracasado, jugar un papel de mediador en conflictos abiertos y sangrientos que se han dado en varios países musulmanes. Buen ejemplo de ello, son sus intentos de mediación en Irak o Afganistán. Todos ellos, como ya hemos explicado anteriormente, infructuosos.

Una de las posibles razones por las que Indonesia no ha querido y, quizás, no ha podido jugar un papel mayor en defensa de la democracia y las libertades políticas a nivel global han sido los endémicos problemas domésticos vinculados al extremismo religioso que perviven en el país y que se manifiestan en una creciente ola de intolerancia del islamismo radical contra diversos grupos minoritarios personificados en la comunidad chiita, la comunidad Ahmadi y los grupos cristianos y protestantes por todo el país. Al mismo tiempo, hay que señalar los terribles episodios de conflictos sectarios entre cristianos y musulmanes que se dieron en Indonesia a principios del periodo democrático en las islas Molucas<sup>80</sup> y las Célebes y que provocaron varios miles de muertos.

Esta ola de intolerancia y legado sectario se ha desarrollado sobre todo durante el periodo democrático, mostrando una de las profundas debilidades de la transición a la democracia en Indonesia. El caso más paradigmático quizás sea la campaña contra el que fuera gobernador de Yakarta<sup>81</sup> Ahok en 2016, donde miles de islamistas en las calles de Yakarta le acusaron de blasfemia por utilizar versos del Corán en un mitin político. Ahok, que pertenecía a la minoría china y era protestante, sufrió una fuerte presión, que le hizo perder la reelección y posteriormente fue juzgado y condenado por blasfemia a dos años de prisión. Su encarcelamiento es una muestra de la creciente ola de intolerancia que sufre el país, uno de los grandes problemas que tiene. Todo esto nos lleva a preguntarnos: ¿cómo mantener la paz entre la diversidad de sus gentes?

<sup>79</sup> Constitute Project. Indonesia's Constitution of 1945. Reinstated in 1959, with Amendments through 2002. [Consulta: 10 de enero de 2022]. [https://www.constituteproject.org/constitution/Indonesia\\_2002.pdf?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Indonesia_2002.pdf?lang=en)

<sup>80</sup> Crisis group. Indonesia: Overcoming Murder and Chaos in Maluku.

<https://www.crisisgroup.org/asia/south-east-asia/indonesia-overcoming-murder-and-chaos-maluku>

<sup>81</sup> Alcalde, usando la terminología española.

A estos hechos acontecidos durante el periodo democrático hay que añadir que Indonesia ya sufrió en el pasado las consecuencias de una poderosa insurgencia yihadista representada por Darul Islam, que buscaba la instauración de un Estado islámico y que ha sido una potente fuente de inspiración<sup>82</sup> para futuros grupos terroristas. Desde el inicio del periodo democrático hasta el presente, tanto Al Qaeda como el Estado Islámico, representados a través de sus filiales en el país, han acometido importantes atentados con el objetivo de instaurar en Indonesia un Estado islámico y ganar el debate perdido en 1945 frente al grupo nacionalista. De hecho, Indonesia, debido a sus propias debilidades, representadas en unas muy porosas fronteras, sobre todo las marítimas, y a ese pequeño, pero persistente foco radical, siempre ha estado conectada a los dos principales movimientos yihadistas globales que han surgido hasta el presente: Al Qaeda y Dáesh<sup>83</sup>.

Por ello, cabe concluir que Indonesia presenta ante sí grandes oportunidades para defender valores como la democracia, el liberalismo político y la diversidad, pero los propios problemas internos, que son recurrentes, lastran tal posibilidad.

### **Indonesia y su rol en ASEAN**

La Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN), la gran organización regional del Indopacífico, fue fundada en 1967 por iniciativa de cinco países: Indonesia, Tailandia, Filipinas, Malasia y Singapur. Todos ellos con el firme objetivo de convertir dicha organización en una coraza contra el comunismo, ideología que contaba con amplios apoyos en diversos sectores de la población del Sureste Asiático y que protagonizaba diversas insurgencias.

Cinco décadas después, el entorno regional y global se ha visto modificado dramáticamente. La Guerra Fría finalizó hace más de tres décadas, la época de grandes conflictos regionales como la guerra de Vietnam y el genocidio de Camboya y, sobre todo, se ha producido un importante movimiento en la correlación de fuerzas en la distribución del poder regional.

---

<sup>82</sup> Ramakrishna, K. (2009). *Radical Pathways. Understanding muslim radicalization in Indonesia*. Westport, Praeger Security International. P. 69.

<sup>83</sup> Ramakrishna, K. y Tan, S. S. (2003). *After Bali. The threat of Terrorism in Southeast Asia*. Singapur, World Scientific y Institute of defence and Strategic Studies. Pp. 135-136.

China e India se han lanzado a la lucha por convertirse en superpotencias y dominadoras de sus respectivos entornos regionales. ASEAN se ha convertido en una organización regional clave en el Sureste Asiático y en el Indopacífico y ha pasado de luchar contra la expansión del comunismo a la búsqueda para la región de una mayor prosperidad económica y estabilidad política. En el caso de Indonesia, nuestro objeto de análisis posee un protagonismo en la región y en ASEAN no equiparable con el pasado más cercano. ASEAN e Indonesia han visto cómo su entorno regional más cercano se ha visto modificado dramáticamente. Como se ha citado, uno de los aspectos más notables de ASEAN es que ha conseguido, tras una larga trayectoria en el tiempo, convertirse en una institución regional determinante en la arquitectura, no solo del Sureste Asiático, sino del Indopacífico<sup>84</sup> con múltiples iniciativas con el objetivo de encauzar su relación con países claves de la región<sup>85</sup> como China, India o Japón a través de diversas y exitosas iniciativas como el Asia Regional Forum (ARF) o el East Asia Summit (EAS), entre otros.

Por el contrario, la consolidación de ASEAN y su mayor rol regional no debe esconder algunos de sus más sonoros fracasos, que se pueden resumir, entre otros, en dos, en la época más cercana: por un lado, su inacción ante la crisis rohinyá y el posterior golpe militar en Myanmar, donde ASEAN no ha conseguido imponer su voluntad sobre la Junta Militar, y en segundo término, el no haber sido capaz de alcanzar con China un mínimo acuerdo para la gestión del contencioso en el mar del Sur de China, por medio de la firma del Código de Conducta, que lleva la friolera de 25 años negociándose<sup>86</sup>. Por lo tanto, ASEAN es una organización con fortalezas y éxitos, pero también con debilidades y fracasos. Y, de hecho, y como señala Acharya<sup>87</sup>, ASEAN necesita imperiosamente de un nuevo enfoque estratégico para poder mantener su autonomía ante el nuevo entorno geopolítico. Y en esa estrategia Indonesia debería tener un liderazgo relevante.

Y es bajo el cobijo de ASEAN, desde donde Indonesia, ya en el periodo democrático, desea aumentar su rol geopolítico. Como manifestó el antiguo presidente indonesio Susilo Bambang Yudhoyono<sup>88</sup>, ASEAN es la base de su política exterior<sup>89</sup> y el entorno

---

<sup>84</sup> Strangio, S. (2020). *In the dragon's shadow. Southeast Asia in the Chinese Century*. New Haven, Yale University Press. P. 35.

<sup>85</sup> Southeast Asia's Role in Geopolitics.

Brian Harding. <https://sppga.ubc.ca/wp-content/uploads/sites/5/2017/10/8-Brian-Harding.pdf>

<sup>86</sup> Hayton, B. After 25 Years, There's Still No South China Sea Code of Conduct.

<https://foreignpolicy.com/2021/07/21/south-china-sea-code-of-conduct-asean/>

<sup>87</sup> Acharya, A. ASEAN and the new geopolitics of the Indo-Pacific. *East Asia Forum*.

<https://www.eastasiaforum.org/2021/12/29/asean-and-the-new-geopolitics-of-the-indo-pacific/>

<sup>88</sup> Susilo Bambang Yudhoyono fue presidente entre 2004 y 2014.

<sup>89</sup> Weatherbee, D. E. (2013). *Indonesia in ASEAN. Vision and reality*. Singapur, ISEAS. P. 5.

regional del Sureste Asiático su principal área de interés<sup>90</sup>. Junto a ello, no debemos olvidar que el Sureste Asiático se encuentra, junto con Australia, dentro del segundo gran mandala o círculo de interés, siendo el primer mandala el propio archipiélago de Indonesia, y el tercero el resto del mundo<sup>91</sup>.

Indonesia es el líder natural de ASEAN tanto por su peso económico como por su voluminosa población, pero no es el líder de facto, reconocido por el resto de los países miembros. Incluso se puede argumentar que la propia Indonesia, sabedora de sus limitaciones e intereses concentrados en el ámbito doméstico, tampoco se define a sí misma como el líder regional. Curiosamente, y quizás por esa falta de confianza, no ha sido muy vehemente en su exigencia de cambios en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Este aspecto es crucial. Porque, como afirman Bernard y McLain, es quizás ahora, en un entorno geopolítico tan dinámico, cuando ASEAN debería tener un claro líder para mejorar la defensa de sus intereses. Situación, que no se está produciendo.

Uno de los aspectos más criticados a ASEAN han sido dos de sus principios graníticos que la sustentan: la necesidad del consenso en la toma de decisiones y el principio de no interferencia en los asuntos de los Estados miembros de la organización.

Aunque Indonesia, en los últimos años, ha dado un paso al frente deseando tener un mayor protagonismo en algunas de las crisis más recientes (limpieza étnica de los Rohinyá, golpe militar en Myanmar y violencia posterior contra la población civil), su diplomacia y política informativa no han tenido los efectos deseados.

El futuro carácter de ASEAN dependerá en buena medida de dos variables determinantes: en primer lugar, sus relaciones con China; en segundo lugar, la opción bilateral, dejando a ASEAN como un viejo cascarón sin contenido.

El debate está abierto entre aquellos que argumentan que ASEAN no evolucionará y seguirá manteniendo su actual modelo de trabajo, y quienes apoyan o apuestan por una mayor integración regional. La resolución de este debate es fundamental, porque como algunos autores argumentan, la política del mínimo común denominador<sup>92</sup>, junto a la de

<sup>90</sup> Sukma, R. (SR015 November 2012). Indonesia, en *The New Geopolitics of Southeast Asia*. En: Kitchen, N. *IDEAS Special Reports*. <https://www.lse.ac.uk/ideas/Assets/Documents/reports/LSE-IDEAS-New-Geopolitics-of-Southeast-Asia.pdf>

<sup>91</sup> Laksmana, E. A. (June 2011). The enduring strategic trinity: explaining Indonesia's geopolitical Architecture. *Journal of the Indian Ocean Region*. Vol. 7, n.º 1, p. 103.

<sup>92</sup> Weatherbee, D. E. (2013). *Indonesia in ASEAN. Vision and reality*. Singapur, ISEAS. P. 93.

no interferencia, y las profundas diferencias de criterio en asuntos clave<sup>93</sup> están lastrando las capacidades tanto de ASEAN como de Indonesia en política exterior y poniendo en cuestión sus propios principios básicos de Bebas dan Aktif. Su apuesta y encajonamiento en ASEAN está limitando su ya escasa capacidad de maniobra.

Sin dejar a un lado a ASEAN, Indonesia está comenzando a desarrollar muy lentamente su propia diplomacia paralela, junto con otros países del entorno y allende sus fronteras, e impulsando el regionalismo en el Indopacífico<sup>94</sup> a través de su participación en interesantes propuestas, sobre todo, mirando cada vez más hacia el océano Índico por un lado y hacia Australasia por el otro. Entre ellas destacan la Coral Triangle Initiatives on coral Reefs, Fishweries, and food Security (CTI-CFF) establecida en 2009 con el liderazgo indonesio, junto a Malasia, Filipinas, Timor Oriental, las islas Salomón y Papúa Nueva Guinea; el importante Think Tank Indonesia Ocean Justice Initiative<sup>95</sup>, que apoya el buen gobierno de los océanos; la Indian Ocean Rim Association (IORA), que busca la cooperación y el diálogo en el océano Índico entre los Estados ribereños, donde Indonesia, desde su inclusión ha jugado un papel clave; el Indian Ocean Naval Symposium (IONS), similar a IORA, si bien este promueve el diálogo de las fuerzas navales de los países miembros del océano Índico; o el interesante, por su deseo de acercarse a dichas latitudes, Melanesian Spearhed Group (MSG)<sup>96</sup>, organización de la que es país observador desde 2011 junto a Timor Oriental y que promueve la cooperación, el diálogo y el desarrollo económico en Melanesia.

Junto a ellas, también deben citarse, por ser novedosas en el tiempo, 2019, como por su apuesta geográfica, tanto el INA-LAC Business Forum como el INA-CEE Business Forum, iniciativas ambas impulsadas por Indonesia para mejorar las relaciones económicas y comerciales con Latinoamérica y el Caribe y los países de Europa del Este y Central.

---

<sup>93</sup> Laksmana, E. A. Indonesia Unprepared as Great Powers Clash in Indo-Pacific. Jakarta is Asia's greatest geopolitical prize. But its *foreign-policy* reflexes are long outdated. <https://foreignpolicy.com/2021/08/26/indonesia-china-us-geopolitics/>

<sup>94</sup> Bayuni, E. M. Indonesia takes ownership of Indo-Pacific geopolitics: The Jakarta Post columnist. <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/indonesia-takes-ownership-of-indo-pacific-geopolitics-the-jakarta-post-columnist>

<sup>95</sup> The Jakarta Post. G20 Presidency of Indonesia: Towards sustainable and equitable ocean economy. [Consulta: 10 de febrero de 2022]. <https://www.thejakartapost.com/adv/2022/02/09/g20-presidency-of-indonesia-towards-sustainable-and-equitable-ocean-economy.html>

<sup>96</sup> Scott, D. (First Published August 1, 2019). Indonesia Grapples with the Indo-Pacific: Outreach, Strategic Discourse, and Diplomacy. Research Article. <https://doi.org/10.1177/1868103419860669196-197>

Otra apuesta, muy diferente y de mayor calado, sería que Indonesia, junto a su permanencia en ASEAN y su liderazgo en nuevas iniciativas, establezca nuevas alianzas<sup>97</sup> bilaterales o trilaterales, similares al QUAD o el AUKUS, con un objetivo común saliendo, parcialmente, del corsé ASEAN. La posibilidad es real, si bien tal contingencia se encuentra en un futuro, todavía, muy lejano. Como bien apunta Rizal Sukma, Indonesia nunca perderá su autonomía estratégica y nunca será un estado vasallo de ningún poder hegemónico<sup>98</sup> y dentro de la rivalidad sino-americana jugará sus cartas buscando su autonomía. Indonesia, sin duda, se encuentra en un periodo de reflexión sobre cómo debe orientar y organizar sus esfuerzos hacia el exterior.

## Conclusiones

Tras lo expuesto en las anteriores páginas, se pueden elaborar una serie de conclusiones sintéticas sobre el presente y futuro rol geopolítico de Indonesia en el Sureste Asiático.

En primer lugar, el modo en que resuelva sus crónicos problemas internos a nivel económico, político y de seguridad determinará su rol geopolítico en el Sureste Asiático y en el nuevo entorno del Indopacífico. Indonesia presenta en su seno importantes retos y debilidades a superar, pero como demuestra su evolución desde el inicio del periodo democrático hasta el presente, posee la energía y la determinación para superarlas. Junto a los problemas clásicos, debe aumentar la confianza en sí misma y explotar las magníficas potencialidades que el país presenta, sobre todo las centradas en sus coordenadas geográficas, que la sitúan como el rompeolas de múltiples caminos entre los océanos Índico y Pacífico y entre Asia y Australasia.

En segundo término, el ascenso y posible consolidación de Indonesia como líder regional tendría efectos determinantes sobre toda la arquitectura del Indopacífico con dos claros efectos. Por un lado, una Indonesia fuerte, estable y segura de sí misma supondría uno de los principales obstáculos regionales a una China hegemónica. La República Popular es conocedora de esta situación y por ello tratará de erosionar y retardar el ascenso

---

<sup>97</sup> Laksmana, E. A. Indonesia Unprepared as Great Powers Clash in Indo-Pacific Jakarta is Asia's greatest geopolitical prize. But its *foreign-policy* reflexes are long outdated.

<https://foreignpolicy.com/2021/08/26/indonesia-china-us-geopolitics/>

<sup>98</sup> Sukma, R. Indonesia navigating between the US and China.

This article was published in [thejakartapost.com](https://www.thejakartapost.com) with the title «Indonesia navigating between the US and China».

Click to read: <https://www.thejakartapost.com/paper/2021/12/16/indonesia-navigating-between-the-us-and-china.html>

indonesio. La consolidación de Indonesia supondría la emergencia de un tercer gigante regional, junto con China, la India y los Estados Unidos. Es decir, nos encontraríamos ante una clara redistribución y reconfiguración del poder en el Indopacífico. Nuevo diseño que sería del gusto indonesio, que siempre ha deseado la ausencia de un hegemon global que podría poner en jaque sus intereses. Por lo tanto, la consolidación de Indonesia propiciaría un Indopacífico multipolar.

En tercer lugar, si refuerza su liderazgo regional, Indonesia mejorará la posición de ASEAN y del Sureste Asiático como elementos autónomos y con personalidad e intereses propios, que deben, ante todo, defenderse desde el propio ámbito regional. Este aspecto es clave para entender cómo Indonesia, a lo largo de la historia más reciente, ha intentado, y en ocasiones con éxito, incluir a más países dentro de las distintas iniciativas establecidas desde ASEAN o bien desde el propio ámbito nacional a través de acuerdos bilaterales. Indonesia es una firme defensora del multilateralismo y UNCLOS, de ahí su interés en reforzar a ASEAN, y de hacerla avanzar, integrando a más países en los asuntos regionales, siempre buscando la unidad. Al mismo tiempo, Indonesia está comenzado a explorar vías alternativas a ASEAN que le permitan maximizar la defensa de sus intereses. Estos intentos muestran un país más asertivo, pero todavía muy lejos de la vorágine en política exterior del periodo de Sukarno.

El reforzamiento de ASEAN y del Sureste Asiático consolidará la apuesta de Indonesia por no aliarse ni con Estados Unidos ni con la República Popular de China en su creciente rivalidad. Indonesia debe seguir una política exterior libre y activa que no la encasille. Pero no solo eso, históricamente ha analizado con desconfianza el rol de los grandes poderes y sus objetivos regionales. Ese doble imperativo, tanto legal como ideológico, ha marcado y guiará el devenir de la política exterior de Indonesia. Sabedora de su posición crucial en la competición sino-americana, no apoyará a ninguno de los dos y, simplemente, tratará de consolidar lo que algunos autores han venido a calificar como equilibrio dinámico. Como defiende el antiguo ministro de Asuntos Exteriores de Indonesia Marty Natalegawa, Indonesia mantendrá las buenas relaciones con ambos y tratará de buscar su propio camino para defender sus intereses vitales.

Por último, Indonesia se ha convertido ya en ejemplo para otros países de mayoría musulmana de que el binomio islam y democracia es posible. Pero no solo eso, Indonesia ha demostrado que una democracia dinámica como la que se observa en el país, dentro del extremado nivel de pluralidad religioso, pero también étnico y lingüístico, es capaz

asimismo de acelerar el progreso económico y elevar los niveles de bienestar de la población. Por ello, Indonesia, simboliza un importante bastión de la libertad basado en su defensa del liberalismo político, la libertad económica y la defensa del pluralismo religioso. Que Indonesia decida utilizar esta bandera a nivel internacional es una opción todavía no explorada.

Para concluir, como se recogía al inicio de este documento, Indonesia es una potencia media, consciente tanto de su potencial como de sus debilidades y carencias<sup>99</sup>. Tiene ante sí un largo camino si de verdad desea confirmarse como el tercer gigante asiático tras China e India, y elevar su estatus regional y global. En su mano está.

*Javier Gil\**

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales.  
Departamento de Relaciones Internacionales  
Universidad Pontificia de Comillas

---

<sup>99</sup> Global Governance Futures. (4 September 2018). Will Indonesia Emerge as Asia's Third Giant? - A conversation with GGF 2030 fellow Liana Lim Hinch.  
<https://www.globalpolicyjournal.com/blog/04/09/2018/will-indonesia-emerge-asias-third-giant-conversation-ggf-2030-fellow-liana-lim>