



16/2024

6 de marzo de 2024

*Blanca Palacián de Inza*

## Etiopía y su búsqueda de una salida al mar Rojo en un entorno geopolítico complejo

[Visitar la WEB](#)[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## Etiopía y su búsqueda de una salida al mar Rojo en un entorno geopolítico complejo

### Resumen:

Etiopía busca la salida al mar Rojo, que considera un derecho, y que perdió con la independencia de Eritrea. Recientemente, el gobierno de Adís Abeba ha firmado un acuerdo con Somalilandia para lograr dicho acceso a través de un puerto en su territorio.

Al delicado contexto geopolítico de la región se suman las tensiones regionales que aviva la firma del memorando entre Etiopía y Somalilandia. Las reacciones de los países vecinos, y no tan vecinos, tienen el potencial de redibujar la geopolítica de la región.

### Palabras clave:

Etiopía, Somalilandia, Somalia, mar Rojo, conflicto.

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Análisis* son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

## *Ethiopia and its quest for an exit to the Red Sea in a complex geopolitical context*

### *Abstract:*

*Ethiopia seeks access to the Red Sea, which it considers a right, and which it lost with the independence of Eritrea. Recently, the government of Addis Ababa has signed an agreement with Somaliland to achieve such access through a port on its territory.*

*The signing of the memorandum between Ethiopia and Somaliland fueled the regional tensions in a delicate geopolitical context. The reactions of neighboring and not-so-neighboring countries have the potential to redraw the geopolitics of the region.*

### *Keywords:*

*Ethiopia, Somaliland, Somalia, Red Sea, conflict.*

### **Cómo citar este documento:**

PALACIÁN DE INZA, Blanca. *Etiopía y su búsqueda de una salida al mar Rojo en un entorno geopolítico muy complejo*. Documento de Análisis IEEE 16/2024.  
[https://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2024/DIEEEA16\\_2024\\_B LAPAL\\_Etiopia.pdf](https://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2024/DIEEEA16_2024_B LAPAL_Etiopia.pdf)  
y/o [enlace bie<sup>3</sup>](#) (consultado día/mes/año)

## 1. INTRODUCCIÓN

Etiopía busca la salida al mar Rojo<sup>1</sup>, que considera un derecho, y que perdió con la independencia de Eritrea. Recientemente, el gobierno de Adís Abeba ha firmado un acuerdo con Somalilandia para lograr dicho acceso a través de un puerto en su territorio.

Etiopía quedó sin salida al mar Rojo en 1993, convirtiéndose en el país sin litoral más grande del mundo. Desde entonces, se ha visto obligada a depender de sus vecinos, de manera especial de Yibuti, para poder utilizar puertos marítimos y acceder a las rutas de comercio internacional.

El contexto, tanto de Etiopía como de Somalilandia y del mar Rojo, es muy delicado en este momento. Aunque la opinión internacional centra su atención en la amenaza que suponen los ataques de los hutíes de Ansar Alá de Yemen al comercio mundial en este mar, otras tensiones regionales se avivan desde la firma del memorando de Etiopía y Somalilandia.

Como se va a analizar en este documento, las reacciones de los países vecinos tienen el potencial de redibujar la geopolítica de la región.

## 2. LA SITUACIÓN DE ETIOPÍA

La República Democrática Federal de Etiopía se encuentra en una coyuntura política y económica muy frágil.

Una de las grandes amenazas que enfrenta el gobierno es la que suponen las insurgencias armadas de grupos étnicos que luchan por la autodeterminación en las regiones de Tigray, Oromía y Amhara. Precisamente, las violaciones de los derechos humanos durante el conflicto armado que tuvo lugar en Tigray desde 2020 a 2022, tuvieron como respuesta la imposición de sanciones por parte de Estados Unidos al

---

<sup>1</sup> En este documento la referencia al mar Rojo hace referencia a dicho mar exclusivamente. En otros contextos, dicho término incluye el golfo de Adén y el mar Arábigo.

gobierno etíope<sup>2</sup>. Dichas sanciones supusieron la pérdida de un aliado tradicional como eran los EE. UU., hecho que motivó que Abiy, laureado con el Premio Nobel de la Paz en 2019, girase su cabeza hacia nuevos apoyos y modelos como Rusia, China o Irán<sup>3</sup>, distanciándose cada vez más de Occidente.

También hay pérdidas más cercanas, puesto que el espacio diplomático entre Etiopía y sus vecinos Eritrea, Egipto e incluso Sudán se va ensanchando<sup>4</sup>. Esta situación coloca al país en una situación precaria también en el contexto regional.

Sumado a este panorama tan complejo e inseguro, es posible que los esfuerzos por recuperar el acceso al mar<sup>5</sup> traten de ser una respuesta a los conflictos internos por la vía de la construcción de una narrativa nacionalista que, además, distraiga a la opinión pública del hambre, la pobreza y la violencia<sup>6</sup>. El país sufre tensiones financieras severas<sup>7</sup> de tal grado que cerca de 400 personas han muerto de inanición en las regiones etíopes de Tigray y Amhara en los últimos meses y millones necesitan asistencia alimentaria<sup>8</sup>.

### 3. ESCALADA DE TENSIÓN CON ERITREA

En el pasado milenio, Etiopía tuvo acceso al mar Rojo entre 1952 —cuando nació la Federación de Etiopía y Eritrea— y 1991, año en que lo perdió con la independencia de Eritrea. Esta falta de acceso al mar constituye actualmente un foco relevante de tensión, no solo entre ambos países, sino en toda la región. Pero no es el único entre Etiopía y Eritrea, que parecían haber llegado a punto de entendimiento y colaboración en el

---

<sup>2</sup> ESTADOS UNIDOS, Oficina Ejecutiva del Presidente [Joe Biden]. Executive Order 14046, 17/9/2021. Disponible en: [Executive Order 14046](#)

*Nota: Todos los hipervínculos están activos con fecha 1 de marzo de 2024.*

<sup>3</sup> Estas nuevas alianzas diplomáticas quedaron en evidencia el 18 de octubre de 2023, durante su visita a China y su alineación con Xi Jinping y Vladimir Putin.

<sup>4</sup> AYNTE, Abdi. «Ethiopia's dangerous game in East Africa could spark conflict», *Al Jazeera*. 30/1/2024. Disponible en: [Ethiopia's dangerous game in East Africa could spark conflict | Opinions | Al Jazeera](#)

<sup>5</sup> Más información sobre los argumentos de Etiopía para recuperar su supuesta posición histórica de potencia marítima en: [Is Ethiopia indulging an imperialist fantasy for the Red Sea? | African Arguments](#)

<sup>6</sup> DARAR, Mahad. «Ethiopia's Abiy takes a page from Russia, China in asserting the right to restore historical claim to strategic waters», *The Conversation*. 13/11/2023. Disponible en: [Ethiopia's Abiy takes a page from Russia, China in asserting the right to restore historical claim to strategic waters \(theconversation.com\)](#)

<sup>7</sup> AYNTE, Abdi. *Op. cit.*

<sup>8</sup> MUHUMUZA, Rodney. «Nearly 400 Ethiopians have died of starvation recently. Millions more need food aid», *Associated Press*. 31/1/2024. Disponible en: [Nearly 400 Ethiopians have died of starvation recently. Millions more need food aid | AP News](#)

conflicto de Tigray. Precisamente, uno de los resultados de aquel enfrentamiento es la permanencia de soldados eritreos en la región tigrina, que Eritrea reclama como parte de su territorio<sup>9</sup>.

La escalada de tensión no se restringe al plano de la retórica, parece haber indicios de que Etiopía está reuniendo tropas en Zalambessa, cerca de la frontera con Eritrea y del puerto de Assab. También es posible que el presidente eritreo Afwerki esté apoyando a los amhara<sup>10</sup>.



Figura 1. Mapa de la localización de Zalambessa. Fuente: Google Maps

La tensión entre ambos países, que ya era fuerte antes de este acuerdo, se ha visto acrecentada por los temores de Eritrea ante el posible fortalecimiento de Etiopía gracias al acceso al mar a través de Somalilandia. La situación se ha vuelto tan delicada que podría darse el caso de que un error de cálculo, o un pequeño incidente, supusiera el inicio del conflicto armado. El incidente que tiene las posibilidades mayores de abrir las hostilidades podría tener que ver con la región de Amhara, por su cercanía y el apoyo

<sup>9</sup> AHMAD, Talmiz. «The Ethiopia-Somaliland deal aggravates regional tensions», *Arab News*. 3/2/2024. Disponible en: [The Ethiopia-Somaliland deal aggravates regional tensions | Arab News](#)

<sup>10</sup> OMER, Mohamed Kheir. «Are Ethiopia and Eritrea on the Path to War?», *Foreign Policy*. 7/11/2023. Disponible en: [Ethiopia and Eritrea Fought the TPLF Together. Now They Might Fight Each Other—Again \(foreignpolicy.com\)](#)

que tiene de Eritrea y por su capacidad para desestabilizar Etiopía<sup>11</sup>. No obstante, ninguno de los dos países está en posición económica ni militar para llegar a ese escenario.

El ejército etíope está disperso y se enfrenta a múltiples desafíos, especialmente en la mencionada región de Amhara y en Oromía. El conflicto en esta última región ha estado latente durante cinco años sin mucha atención internacional, principalmente circunscrito a la propia Oromía, pero ocasionalmente afectando a regiones adyacentes como Benishangul Gumuz, Gambella y Amhara.

#### 4. CONTEXTO DE SOMALILANDIA

Somalilandia, la otra parte contratante en el acuerdo que daría acceso al mar Rojo a Etiopía, se autoproclamó independiente en 1991, pero no cuenta con reconocimiento internacional. A pesar de ello tiene estructuras democráticas e instituciones propias que le hacen funcionar de facto como un Estado con relativa paz que contrasta notablemente con la situación de Somalia considerada como un Estado fallido.

El acuerdo con Etiopía, aunque permanece secreto en sus términos concretos, parece que le proporcionaría colaboración militar y reconocimiento como Estado independiente por parte de Adís Abeba. Ambas cosas le dotarían de fuerza ante Somalia, que a su vez no ha tardado en pronunciarse en contra de este memorando de entendimiento. Las relaciones entre Somalilandia y Somalia, que no eran fluidas ni constructivas, han empeorado notablemente a raíz de esta alianza.

Muchos de los acuerdos que Somalilandia ha firmado con otros países no se han hecho públicos. Sus relaciones diplomáticas no son oficiales, pero versan sobre desarrollo, infraestructuras y extracción de recursos naturales<sup>12</sup>. También tiene relaciones consulares con Estados Unidos, Reino Unido, Francia, Alemania, Turquía, Arabia Saudí

---

<sup>11</sup> *Ibidem*.

<sup>12</sup> YLÖNEN, Aleks. «Somaliland has been pursuing independence for 33 years. Expert explains the impact of the latest deal with Ethiopia», *The Conversation*. 24/1/2024. Disponible en: [Somaliland has been pursuing independence for 33 years. Expert explains the impact of the latest deal with Ethiopia \(theconversation.com\)](https://theconversation.com/somaliland-has-been-pursuing-independence-for-33-years-expert-explains-the-impact-of-the-latest-deal-with-ethiopia)

o Kenia, entre otros. No obstante, se reitera que no tiene reconocimiento como Estado independiente.

Ante este panorama, la posibilidad de que Etiopía le reconozca como país independiente abre una puerta y oportunidad de futuro por la que Somalilandia desea pasar a cualquier precio.

Somalilandia, a diferencia de su vecindario, se gobierna con un sistema político democrático. A pesar de ello, tiene amenazas interiores a la seguridad, como la situación de la región de Sool, administrativamente dependiente de Somalilandia y también de Somalia. Otro posible foco de tensión interna podría ser las elecciones que se celebrarán en verano de 2024 y que se han retrasado 2 años, y en las que se pueden hacer notar las tiranteces de algunos clanes que se perciben marginados con respecto a otros<sup>13</sup>.

Además, no existe unanimidad en la población de Somalilandia con respecto al acuerdo firmado. Algunas comunidades, especialmente las de la región de Awdal —en la que parece ser que Eritrea obtendría ganancias territoriales—, se están oponiendo abiertamente al memorando firmado con Etiopía<sup>14</sup>.

Sin obviar los beneficios mencionados que se puedan obtener del acuerdo, también para el gobierno de Somalilandia este puede servir de distracción ante las tensiones y problemas internos.

---

<sup>13</sup> INTERNATIONAL CRISIS GROUP. «On the Horizon: October 2023-March 2024». 18/10/2023. Disponible en: [On the Horizon: October 2023-March 2024 | Crisis Group](#)

<sup>14</sup> HORN OBSERVER. «Protests and resignation roil Somaliland over Ethiopia Red Sea deal». 8/1/2024. Disponible en: [Protests and resignation roil Somaliland over Ethiopia Red Sea deal \(hornobserver.com\)](#)

## 5. ETIOPÍA Y LA SALIDA AL MAR

Durante años, Etiopía se había pronunciado sobre la posibilidad de recuperar una salida al mar, con ambiciones en los puertos de Berbera, Zeila o Sayilac, con idea de dejar de depender de Yibuti para casi toda su actividad económica. Como ejemplo sirva la visita, en agosto de 2023, de representantes etíopes al puerto de Lamu en Kenia para explorar un posible acuerdo.

Pero no fue hasta el pasado mes de octubre de 2023, cuando, en un discurso en el parlamento, el primer ministro Abiy Ahmed esbozó varias ideas para «liberar» a Etiopía de su «prisión geopolítica»<sup>15</sup>.

La primera de ellas se refería a la posibilidad de que los países vecinos con salida al mar lo compartieran de manera permanente con Etiopía, a bajo precio y a cambio de participar de los beneficios de compañías y proyectos como la Gran Presa del Renacimiento, Ethiopian Airlines o Ethio telecom.

También esbozó la posibilidad de que Eritrea, Yibuti, Somalia y Etiopía se uniesen formando un gran país con amplio acceso al mar, un país que podría ser «otra Rusia, otra China, otra América». Por último, en dicho discurso<sup>16</sup>, dejó apuntado que si bien no es su deseo recurrir a la violencia para obtener una salida al mar, esta no se descarta como última vía si las demás fracasan.

---

<sup>15</sup> Citado por MHAKA, Tafi. «Abiy Ahmed's imperial ambitions are bad news for Africa, and the world», *Al Jazeera*. 14/11/2023. Disponible en: [Abiy Ahmed's imperial ambitions are bad news for Africa, and the world | Abiy Ahmed | Al Jazeera](#)

<sup>16</sup> *Ibidem*.

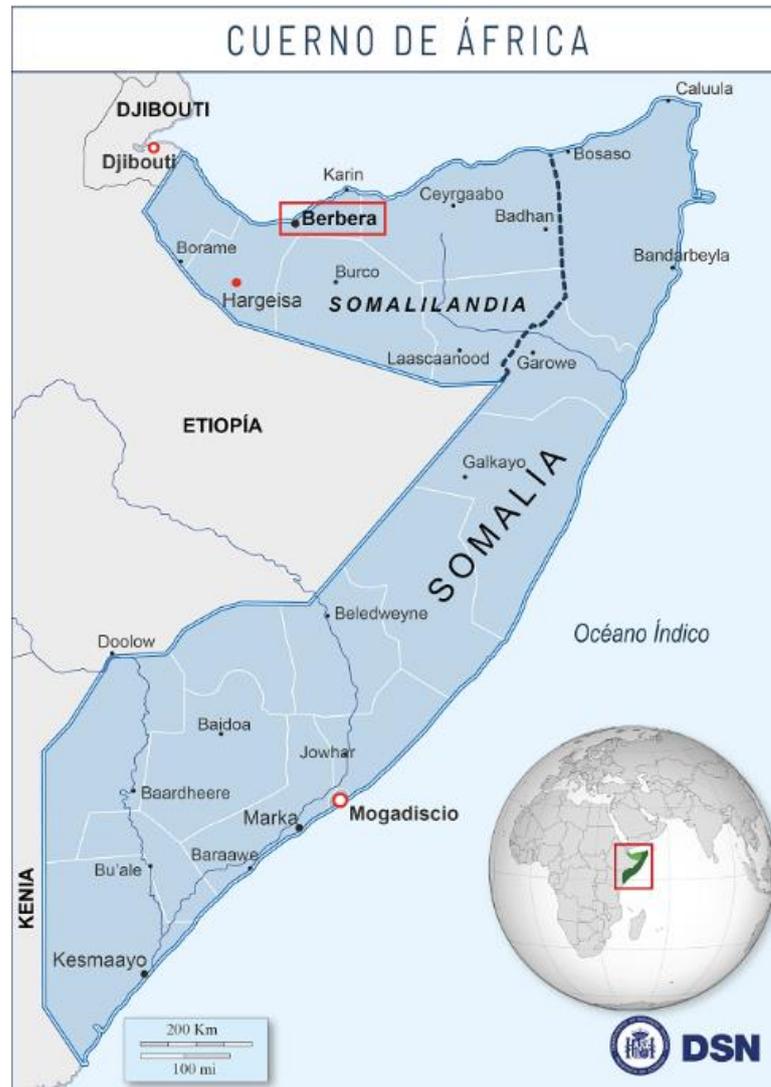


Figura 2. Cuerno de África. Fuente: DSN

Unos meses más tarde, ya en enero de 2024, Abiy anunció que había firmado un memorándum de entendimiento con Somalilandia para la utilización del puerto de Berberá durante 50 años<sup>17</sup>. Lo que ha trascendido del acuerdo indica que el uso del puerto sería a cambio de un alquiler, aunque hay voces que afirman<sup>18</sup> que los términos no escritos del mismo se refieren a que Etiopía consiga la propiedad del puerto, así como terreno en la región de Awdal, donde podría establecer una base militar.

<sup>17</sup> CARCEDO, Diego. «Etiopía arrienda una salida al mar a Somalilandia», *Atalayar*. 8/1/2024. Disponible en: <https://www.atalayar.com/opinion/diego-carcedo/etiopia-arrienda-salida-mar-somalilandia/20240108190000195440.html>

<sup>18</sup> GARRISON, Ann. «Red Sea Politics: Ethiopia, Somalia, and the US/EU/NATO», *Black Agenda Report*. 17/1/2024. Disponible en: [Red Sea Politics: Ethiopia, Somalia, and the US/EU/NATO | Black Agenda Report](https://www.blackagendareport.com/red-sea-politics-ethiopia-somalia-and-the-us-eu-nato)



Figura 3. Localización de Awdal, región delimitada en rojo. Fuente: Google Maps

En caso de ser esto cierto, explicaría aunque quizá solo en parte, por qué parece resultarle a Abiy insuficiente o rechazable la salida al mar que desde Yibuti lleva tiempo utilizando a un alto precio. Yibuti le cobra a Etiopía más de mil millones de dólares al año en derechos portuarios, una suma enorme para un país con sanciones económicas y donde casi una quinta parte de su población depende de la ayuda alimentaria<sup>19</sup>. La posible compra de un puerto a Somalilandia mejoraría estas condiciones.

Los motivos aparentes del acuerdo parecen ser, por tanto, económicos. Etiopía busca establecer una ruta marítima directa reduciendo los costes que le supone la dependencia de otros puertos. No obstante, el memorando tiene el potencial de alterar la geopolítica del mar Rojo y afectar a la seguridad marítima y a la frágil estabilidad regional.

Aunque los detalles del acuerdo permanecen en secreto, un elemento crucial del mismo que sí ha trascendido, es el reconocimiento formal por parte de Etiopía de Somalilandia,

<sup>19</sup> ZELALEM, Zecharias. «Is landlocked Ethiopia starting another war over ports in Horn of Africa?», *Al Jazeera*. 7/11/2023. Disponible en: [Is landlocked Ethiopia starting another war over ports in Horn of Africa? | Features | Al Jazeera](#)

autoproclamada independiente de Somalia. El gobierno de Mogadiscio ha calificado este memorando como un acto de agresión<sup>20</sup>.

La consecuencia más evidente de las distintas reacciones al acuerdo es que el tono de las intervenciones por parte del gobierno de Etiopía va bajando la intensidad inicialmente agresiva. En esta línea, el asesor de Seguridad Nacional etíope, Redwan Hussien, manifestó en la red social X, a finales del mes de enero, que iban a redoblar los esfuerzos para llegar a un buen entendimiento buscando la coordinación y suavizando la retórica<sup>21</sup>.

Aunque estaba previsto ultimar el acuerdo en el plazo de un mes, tras haberlo firmado el 1 de enero, no hay indicios a fecha de cierre del presente documento, de que se haya avanzado al respecto<sup>22</sup>. El motivo de este cambio y la llamada a la cooperación, puede ser debido a que las tensiones geopolíticas provocadas por este acuerdo hayan tomado un cariz regional desbordando las previsiones iniciales de los signatarios.

## 6. REACCIONES INTERNACIONALES

Las reacciones al acuerdo entre Etiopía y Somalilandia no han procedido únicamente del gobierno somalí. Varios países y organizaciones internacionales se han pronunciado sobre la situación que provoca el memorando sobre el mar Rojo.

Todas las manifestaciones oficiales son a favor de la integridad territorial de Somalia y, por tanto, en contra del acuerdo entre Etiopía y Somalilandia. Entre ellos podemos destacar a actores de peso como Egipto, Catar, Turquía, Estados Unidos, China, la Unión Europea, la Unión Africana o la Liga Árabe<sup>23</sup>. Rusia, hasta el momento, permanece en silencio a este respecto. A fecha de cierre de este documento, ningún país se ha mostrado abiertamente en favor del acuerdo.

<sup>20</sup> ABDJAZIZ, Abdisamad y YIBELTAL, Kalkidan. «Somalia calls Ethiopia-Somaliland agreement act of aggression», *BBC*. 2/1/2024. Disponible en: [Somalia calls Ethiopia-Somaliland agreement act of aggression - BBC News](#)

<sup>21</sup> HIIRAAN. «Ethiopia open to dialogue over Somaliland deal – official». 24/1/2024. Disponible en: [Ethiopia open to dialogue over Somaliland deal - official \(hiiraan.com\)](#)

<sup>22</sup> BORKENA. «MoU Ethiopia signed with Somaliland showing no progress». 3/2/2024. Disponible en: [https://borkena.com/2024/02/03/ethiopia-somaliland-mou-showing-no-progress/](#)

<sup>23</sup> LAWAL, Shola. «Why is Somalia so angry about Ethiopia's new Red Sea port deal?», *Al Jazeera*. 6/1/2024.

Disponible en: [https://www.aljazeera.com/news/2024/1/6/why-is-somalia-angry-about-neighbouring-ethiopia-s-new-port-deal](#)

Los países costeros vecinos a Etiopía, como Somalia, Yibuti y Eritrea, han rechazado este acuerdo con Somalilandia. Pero no son los únicos, como se verá en este apartado. Uno de los motivos más aparentes para esta oposición, es la hostilidad y agresividad enunciada por el presidente etíope, que hace temer un enfrentamiento armado con Eritrea, con quien mantiene una situación muy tensa. Además, tanto Eritrea como Egipto pueden estar viendo con temor la mayor presencia naval que ganaría Etiopía en el mar Rojo y el golfo de Adén, lo que en caso de conflicto le daría muchas ventajas.

Todo apunta a que el acuerdo entre Etiopía y Somalilandia ha abierto viejas heridas regionales. La zona ya vivía una situación tensa e inestable que este nuevo frente que abre Etiopía puede agravar.

De especial controversia es también el prometido reconocimiento de la independencia de Somalilandia por parte de Etiopía. Somalia lo ha tildado de acto de agresión contra lo que considera una de sus provincias<sup>24</sup>. Su presidente, Hassan Sheikh Mohamud, ha afirmado que no se oponen a que Etiopía tenga acceso al mar, pero sí a que lo haga apoderándose de una porción de tierra<sup>25</sup>. La situación se torna compleja si se considera que hay tropas etíopes desplegadas en Somalia para la lucha contra Al Shabaab a la vez que el presidente Mohamud afirma que está dispuesto a defender su nación frente a Etiopía.

La situación hace temer un conflicto abierto con Mogadiscio. Ambos países arrastran viejas hostilidades cuyos puntos álgidos fueron la guerra que mantuvieron en 1977 y 1978 y la disputa aún sin resolver sobre la frontera que comparten<sup>26</sup>.

Además de las reacciones de los gobiernos, es interesante atender a las de los ciudadanos de los países protagonistas, que también pueden abrir brechas en la seguridad de los mismos. Mientras que la mayoría de los habitantes de Somalilandia y

<sup>24</sup> YIMENU, Bizuneh y McCABE, Robert. «Ethiopia's quest for access to the sea: success rests on good relations with its neighbours», *The Conversation*. 11/1/2024. Disponible en: <https://theconversation.com/ethiopias-quest-for-access-to-the-sea-success-rests-on-good-relations-with-its-neighbours-219621>

<sup>25</sup> AL JAZEERA. «'Don't do it': Somali president warns Ethiopia over Somaliland port deal». 23/1/2024. Disponible en: ['Don't do it': Somali president warns Ethiopia over Somaliland port deal | News | Al Jazeera](#)

<sup>26</sup> AYNTE, Abdi. *Op. cit.*

Etiopía apoyan el acuerdo<sup>27</sup>, miles de ciudadanos del resto de Somalia han protestado en las calles de la capital haciendo un llamamiento a la defensa de su soberanía. Este descontento podría ser aprovechado por Al Shabaab para engrosar sus filas, puesto que ya ha utilizado anteriormente la animadversión hacia los etíopes a su favor. No sería la primera vez que el grupo terrorista abandera la narrativa pansomalí que hunde sus raíces en el sentimiento antietíope.

Otros vecinos regionales como Yibuti, Eritrea o Egipto ven en este posible movimiento de Eritrea una amenaza para ellos. El primero de ellos, Yibuti, depende en gran medida para su supervivencia de las cuotas que le cobra a Etiopía por utilizar su costa. Este acuerdo puede significar la bancarrota<sup>28</sup> para Yibuti debido a que dejaría de ingresar 1.500 millones de dólares anuales en tasas portuarias<sup>29</sup>.

Por su parte, Eritrea, percibe la amenaza de este acuerdo como existencial al posibilitar el desarrollo de una armada etíope, que podría ser el primer paso para una ofensiva contra su territorio e independencia.

La férrea oposición de Egipto al proyecto de la Gran Presa del Renacimiento etíope añade más tensión y complejidad al futuro inmediato de la región<sup>30</sup>. En lo relativo al memorando, Egipto se pronunció afirmando que no permitirá ninguna amenaza a Somalia<sup>31</sup> y que ayudará en su defensa en caso de ser necesario. El ministro egipcio de Asuntos Exteriores afirmó que Etiopía se ha convertido en una fuente de inestabilidad para la región<sup>32</sup>.

Por otro lado, desde un punto de vista geográficamente más amplio, hay que reconocer las dinámicas interconectadas entre Oriente Próximo y el Cuerno de África, y su impacto

---

<sup>27</sup> WELDEMARIAM, Alemayehu. «Ethiopia's deal with Somaliland upends regional dynamics, risking strife across the Horn of Africa», *The Conversation*. 13/1/2024. Disponible en: <https://theconversation.com/ethiopias-deal-with-somaliland-upends-regional-dynamics-risking-strife-across-the-horn-of-africa-220617>

<sup>28</sup> SERRANO, Francisco. «The Ethiopia-Somaliland Port Deal Could Sink Djibouti's Economy», *World Politics Review*. 2/2/2024. Disponible en: [Djibouti's Economy Depends on Ethiopia's Trade | WPR \(worldpoliticsreview.com\)](https://www.worldpoliticsreview.com/djiboutis-economy-depends-on-ethiopia-trade)

<sup>29</sup> AHMAD, Talmiz. *Op. cit.*

<sup>30</sup> KELECHA, Mebratu. «Ethiopia's Red Sea gambit raises tensions in Horn of Africa», *The Reporter Ethiopia*. 3/2/2024. Disponible en: [Ethiopia's Red Sea Gambit Raises Tensions In Horn Of Africa | The Reporter | Latest Ethiopian News Today \(thereporterethiopia.com\)](https://www.thereporterethiopia.com/ethiopia-red-sea-gambit-raises-tensions-in-horn-of-africa)

<sup>31</sup> REUTERS. «President Sisi says Egypt will not allow any threat to Somalia or its security». 21/1/2024. Disponible en: [President Sisi says Egypt will not allow any threat to Somalia or its security | Reuters](https://www.reuters.com/world/africa/egypt-president-sisi-says-egypt-will-not-allow-any-threat-to-somalia-or-its-security-2024-01-21/)

<sup>32</sup> REUTERS. «Egypt's FM says Ethiopia has become source of instability in region», *Al Arabiya*. 17/1/2024.

Disponible en: <https://english.alarabiya.net/News/middle-east/2024/01/17/Egypt-s-FM-says-Ethiopia-has-become-source-of-instability-in-region>

en el resto del globo, que tan patentes están quedando con los ataques hutíes en el mar Rojo en el contexto del conflicto armado entre Israel y Gaza.

Catar, Turquía y Estados Unidos, entre otros muchos, se han pronunciado a favor de respetar la soberanía de Mogadiscio y, por tanto, en contra del acuerdo entre Etiopía y Somalilandia.

El portavoz de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, John Kirby, afirmó a mediados de enero, que el acuerdo entre Etiopía y Somalilandia puede abrir un conflicto en la región que perjudique la lucha contra Al-Shabaab, la seguridad de la región e incluso la de EE. UU.<sup>33</sup>.

Cabe contemplar la posibilidad de que Rusia, que no se ha pronunciado al respecto, apoye a Etiopía en este conflicto. La relación entre ambos países es buena, como también lo es con los hutíes, y la tensión en el mar Rojo perjudica profundamente a los países occidentales.



Figura 4. Abiy y Putin. Russia-Africa Summit, julio 2023. Fuente: TASS. Al Jazeera

En cuanto a las organizaciones supranacionales las manifestaciones siguen la misma línea que las que se han visto con gobiernos vecinos y remotos. La Unión Africana, la Unión Europea, Naciones Unidas, la Organización para la Cooperación Islámica, y la Liga Árabe se han pronunciado en una línea similar urgiendo a Etiopía y a Somalia a

<sup>33</sup> EUROPA PRESS. «EE. UU. afirma que el acuerdo entre Etiopía y Somalilandia "amenaza con interrumpir" la lucha contra Al Shabaab». 17/1/2024. Disponible en: [EEUU afirma que el acuerdo entre Etiopía y Somalilandia "amenaza con interrumpir" la lucha contra Al Shabaab \(europapress.es\)](https://www.europapress.es)

reducir la escalada de tensión, y en defensa de la soberanía somalí. Aún más implicada se ha mostrado la Autoridad Intergubernamental sobre el Desarrollo (IGAD<sup>34</sup>, por sus siglas en inglés: Intergovernmental Authority on Development), que decidió tratar el asunto en la cumbre extraordinaria del 18 de enero a pesar del anuncio por parte de Etiopía de que no podría asistir. En dicha cumbre se concluyó que Etiopía no puede firmar acuerdos con la región somalí de Somalilandia, sin la aprobación del gobierno de Somalia<sup>35</sup>.

## 7. POSIBLES DESENLACES

Las posibles consecuencias del acuerdo entre Etiopía y Somalilandia dependen de su puesta en marcha. De momento, es un asunto que ha quedado reducido al área de la retórica. Y podría quedarse ahí, como una simple bomba de humo que distraiga la atención de una población agotada por los conflictos latentes y el hambre<sup>36</sup>. Las ambiciones de recuperar el acceso al mar han sido una constante en la historia reciente de Etiopía como parte del discurso nacionalista.

Pero podría también llevarse a cabo, lo que podría encender ascuas aún calientes de disputas regionales. Cabe la posibilidad de que sirva de chispa para el inicio de un conflicto armado con Eritrea o con Somalia. Esta sería una salida muy grave, y poco probable, de esta situación puesto que ninguno de los tres países se puede permitir un enfrentamiento semejante. La coyuntura política, económica, militar y social de los mismos es precaria.

Pero incluso si Etiopía siguiese adelante con el acuerdo, en contra de la opinión y las normas internacionales, las posibilidades de éxito serían escasas. Su fuerza militar es más poderosa pero ha quedado muy diezmada tras la guerra de Tigray, y no parece posible que obtuviese una victoria rápida. Por otro lado, el gobierno etíope no tiene

---

<sup>34</sup> Compuesta por Yibuti, Eritrea, Etiopía, Kenia, Somalia, Sudán, Sudán del Sur y Uganda.

<sup>35</sup> INFOBAE. «Etiopía no puede pactar con Somalilandia sin la aprobación de Somalia, según IGAD». 18/1/2024.

Disponible en: [Etiopía no puede pactar con Somalilandia sin la aprobación de Somalia, según IGAD - Infobae](#)

<sup>36</sup> ZEZALEM. *Op. cit.*

control sobre la mayor parte de su territorio por lo que enzarzarse en un conflicto exterior no parece siquiera viable.

Como se ha mencionado, la posibilidad que parece más ajustada a la realidad es que este movimiento de Etiopía constituya una especie de huida hacia delante y que hunda sus raíces en la profunda crisis doméstica que desgarrar al país. La intención podría ser doble: desviar la atención de la población hacia una causa que podría apoyar un sentimiento de unidad interno y de ganar algo de tiempo.

En lo concerniente a la situación interna de Etiopía, conviene tener en cuenta que Somalilandia está gobernada por la rama somalí del Partido de la Prosperidad Etíope (Ethiopian Prosperity Party) cuya legitimidad ha sido cuestionada por el Frente para Liberación Nacional de Ogaden (ONLF, por sus siglas en inglés) que defiende la autonomía para los somalíes de Etiopía. Hasta el acuerdo de paz de 2018, el ONLF participó en un conflicto armado secesionista con el gobierno etíope. El acuerdo con Somalilandia podría dar alas al ONLF y por tanto a la lucha por la autonomía de la comunidad somalí de Etiopía que, a su vez, podría avivar los conflictos latentes de los Amhara y del estado de Oromía e incluso del de Tigray.

En lo concerniente a la estabilidad regional caben varias posibilidades: desde un pacto de defensa mutua entre Somalia, Yibuti y Eritrea contra Etiopía; el apoyo de Turquía a Somalia o incluso de esta con Egipto<sup>37</sup>.

En cualquiera de estos escenarios, los intentos de Abiy de distraer la atención de las crisis internas podrían generar otras de mayores proporciones. Llegados a este punto, la única salida pacífica que se vislumbra sería volver al acceso al mar que le proporcionaba Yibuti o comenzar nuevas negociaciones con el gobierno de Somalia para obtenerlo.

## 8. CONCLUSIONES

El acuerdo entre Etiopía y Somalilandia para garantizar el acceso del primero al mar, tiene intereses contrapuestos entre partes directa o indirectamente implicadas. Para

---

<sup>37</sup> GARRISON. *Op. cit.*

Etiopía obtener una salida al mar es un derecho y para conseguirlo no descarta el uso de la fuerza aunque, hasta la fecha, no haya salido de los márgenes de la retórica. Por su parte, para Somalilandia es una oportunidad para obtener reconocimiento como país soberano e independiente además de poder obtener ventajas económicas. Por su parte, para Somalia, los términos que han trascendido del acuerdo constituyen un ataque a su soberanía.

Las reacciones internacionales tanto de países vecinos como aquellos más lejanos, son de apoyo a la soberanía de Somalia, es decir, en contra del acuerdo. En esta misma línea se han pronunciado distintas organizaciones supranacionales.

La explicación que cobra mayor credibilidad a este movimiento de Etiopía es que parece hundir sus raíces en la intención de desviar la atención de las dificultades internas. Es posible que las reacciones en contra hayan excedido las previsiones iniciales y ese sea el motivo del aparente freno a la puesta en marcha de los términos acordados. La región es un polvorín y cualquier paso puede desencadenar reacciones no deseadas e inasumibles para los países implicados.

No se puede descartar la posibilidad de un apoyo no oficial al acuerdo de potencias como Rusia o China, presentes cada vez más en el continente africano con la consiguiente pérdida de protagonismo de potencias occidentales en el mismo. Como en muchos de los conflictos contemporáneos, no se puede descartar la posibilidad de injerencias externas que provocan tensiones o conflictos por medio de «fuerzas delegadas».

La probabilidad de que los desencuentros en la región deriven en conflicto armado no parece alta, porque ningún actor está en posición de fuerza ni se lo puede permitir. No obstante, ningún desenlace es descartable. En cualquier caso, si la verdadera intención del presidente etíope era desviar la atención de las dificultades internas y ganar tiempo en su mandato, los objetivos se han logrado con éxito, eso sí, haciendo equilibrios en un cable de alta tensión en el que cualquier paso en falso podría pagarse muy caro.

*Blanca Palacián de Inza\**  
Analista del IEEE