



DOCUMENTO INFORMATIVO 04/2011

PRESENTACIÓN DEL CUADERNO DE ESTRATEGIA Nº 150 DEL IEEE

“SEGURIDAD, MODELO ENERGÉTICO Y CAMBIO CLIMÁTICO”

(FEBRERO 2011)

¿Certeza o azar? ¿Intencionalidad o casualidad? Cualquier causa vale, pero la consecuencia es que el Instituto Español de Estudios Estratégicos, la revista de la OTAN y el Centro de Estudios Internacionales y Estratégicos americano (CSIS¹ en sus siglas en inglés) se han puesto de acuerdo para iniciar el año 2011 con uno de los principales desafíos con los que se encuentra la comunidad internacional en la actualidad, el Cambio Climático.



El IEEE² edita su cuaderno de estrategia número 150 titulado “Seguridad, modelo energético y cambio climático” coordinado por el presidente de la fundación Iberdrola,



Manuel Marín, ex presidente del Congreso de los Diputados. La publicación prologada por la Ministra de Defensa se centra en uno de los factores que “más condiciona el futuro de nuestro planeta y, por ello, determinará cómo vivirán y cómo se relacionarán las sociedades”. En el prólogo la Ministra destaca, además, que el Cambio Climático multiplica la complejidad del escenario estratégico al que debemos enfrentarnos en el Siglo XXI, ya de por sí caracterizado por la incertidumbre, recordándonos que nuestro futuro como sociedad próspera y responsable pasa por la multilateralidad, la interdependencia y la solidaridad.

El objeto de este Cuaderno, como expresa el coordinador y director del grupo de trabajo, es arriesgado desde el punto de vista conceptual y político. Pretende situarnos en el debate acerca del calentamiento global desde una perspectiva que vincula el cambio climático a dos premisas previas: la seguridad y el modelo energético. Al

¹ http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_informativos/2010/DIEEEI23-2010SeguridadSostenible.pdf

² <http://www.ieee.es/>

mismo tiempo se marca un objetivo preciso: “confirmar que la seguridad, el modelo energético y el fenómeno del cambio climático están vinculados en el nuevo orden internacional que está emergiendo en estos últimos años y forman parte de una complicada y difícil negociación global.”

Era necesario, como indica el prólogo, enfocar el problema desde una visión multidisciplinar que el director del trabajo escenifica en “varias capas superpuestas como en el clásico ejemplo de la cebolla. Envoltorios de naturaleza económica; envoltorios geopolíticos y geoestratégicos; envoltorios relativos al modelo energético; envoltorios relativos a la seguridad. Un problema mundial como el calentamiento global del planeta es un problema que tiene que estudiarse necesariamente en relación con los nuevos equilibrios de poder que se están produciendo en el mundo.”

Unas relaciones que, a pesar de que apenas hemos sobrepasado su primer decenio, ya dibuja ciertas tendencias:

- Los recursos energéticos están siendo progresivamente dominados y controlados por empresas estatales.
- El riesgo, que ha sido confirmado, de la utilización creciente de los recursos energéticos para obtener objetivos políticos.
- La seguridad está vinculada a la exigencia del desarrollo sostenible y al fenómeno del calentamiento global.
- En los próximos decenios China e India dominarán los mercados energéticos.
- Los bajos precios del petróleo no volverán.

En definitiva, un nuevo equilibrio de poder se está configurando en el mundo en el que los factores de orden estratégico, muy variados, nos están obligando a reconsiderar y establecer nuevos modelos de seguridad nacional e internacional, teniendo en cuenta además, que una gran parte de los riesgos y amenazas son globales.

Para resaltar la oportunidad e importancia del tema que aborda el cuaderno, el Instituto pretende hacer su **presentación oficial** el próximo 15 de febrero en el Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN), contando previsiblemente con la presencia de la Ministra de Defensa y de la Secretaria Ejecutiva de la Convención Marco para el Cambio Climático de las Naciones Unidas.



Por su parte, la OTAN³ inicia el año con una inquietante pregunta: ¿Hambrientos de acción por el Clima? Y presenta los tres elementos básicos para provocar la denominada “Tormenta Perfecta”: el Cambio Climático, la seguridad alimentaria y el crecimiento de la población.

³ http://www.nato.int/docu/review/index_EN.htm

En esta primera edición publica tres montajes de video, un artículo del corresponsal de ciencia y medio ambiente de la BBC, y una introducción en la que se hace eco de un artículo de la Asociación de Prensa (AP) publicado en diversos medios el pasado diciembre: “2010 el año en el que el mundo se volvió salvaje”.

En el citado artículo se presenta 2010 con un record de muertes debido a desastres naturales, justo por detrás de 1983, en el que se produjo la gran hambruna de Etiopía. Una cifra record que contabiliza más de un cuarto de millón de fallecidos de los que según la ONG Oxfam, 21.000 están relacionados con el clima. También, según la Organización Meteorológica Mundial, se contabiliza el año con un nuevo record al registrarse como el más caluroso de media mundial con increíbles contrastes, como el caso de Rusia, que pasó de un invierno especialmente crudo a ver como se ponía a hervir en verano. Además, según la Agencia Federal de los Estados Unidos para la Gestión de Emergencias (FEMA, en sus siglas en inglés) alcanza un nuevo record al contabilizar 79 desastres mayores. De acuerdo con la AP, la lista diaria de desastres suma 64 páginas.

En este punto parece adecuado recordar el artículo publicado en 1999 por el ex Secretario General de las Naciones Unidas, Kofi Annan, “El aumento de la vulnerabilidad ante los desastres naturales”, en el que escribía: “Los desastre en la actualidad se deben tanto más a la acción del hombre como a las fuerzas de la naturaleza. Ciertamente, el término natural es... cada vez más engañoso”⁴.



El Centro de Estudios Internacionales y Estratégicos⁵ americano inició sus actividades por tercer año consecutivo con una conferencia impartida por el Enviado Especial Adjunto para el

Cambio Climático del Departamento de Estado norteamericano Jonathan Pershing, en la que expresó su visión sobre los resultados de la conferencia del Cambio Climático de las Naciones Unidas en Cancún y los principales retos con los que se enfrenta la comunidad internacional en el futuro.

Como elementos más destacados de su intervención se pueden resaltar:

El contexto. Recuerda que EEUU es el único país fuera del acuerdo de Kioto y considera que el resultado de las diferentes conferencias se tienen que contemplar como parte del esfuerzo continuado de unas negociaciones que duran ya más de veinte años. Se constata que el problema es tan grande que no puede tratarse con soluciones particulares o sectoriales, destacando que por primera vez hay una declaración política en el sentido de que los daños debidos al Cambio Climático son inevitables y que todos los países los están sufriendo, con especial incidencia en los países y sociedad más frágiles. En este sentido se establece como objetivo deseable, no sobrepasar el umbral de los 2⁰ centígrados de aumento en la temperatura media

⁴ Citado por Jesse Dykstra en:

http://www.nzherald.co.nz/opinion/news/article.cfm?c_id=466&objectid=10698393

⁵

durante el presente siglo, considerando ese nivel como el límite en el que el impacto de los daños causados pasa a considerarse de gran importancia y de carácter irreversible.

El cambio de paradigma. Cree que tiene que haber un cambio de paradigma y que de hecho, se está produciendo una evolución continua en este sentido. Considera que el marco de Kioto sólo obliga a un grupo de países, los que formaban parte del OCDE⁶ en aquel momento. Así, por ejemplo, países como Corea, Méjico o Israel, que se han incorporados como miembros con posterioridad, no están legalmente vinculados al protocolo de Kioto. Por supuesto tampoco los países emergentes. También resaltó que las emisiones no sólo no se han reducido, si no que han aumentado un 40%⁷. También, que buscar una reducción del 25% es insuficiente. En este contexto el cambio de paradigma se debe plasmar en la globalidad de las actuaciones, no sólo en el contexto mundial, sino también en la diversidad de las posibles acciones a tomar, de forma voluntaria y de acuerdo con las condiciones particulares de cada nación, rechazando las imposiciones rígidas. En la necesidad de compromisos voluntarios y verificables, en una amplia gama de acciones de muy diversa naturaleza que se pueden tomar para reducir las emisiones de CO₂. Una visión desde abajo, “bottom-up”, en contraposición a un sistema rígido e impuesto, “top-down”.

Adaptación. De acuerdo con lo anterior, las adaptaciones necesarias para contrarrestas o atenuar los efectos de una situación de hecho pasan a considerarse como prioritarias. Sobre todo en aquellas zonas especialmente vulnerables. En este sentido se ha propuesto la creación de un nuevo comité, un foro exclusivo para la adaptación, al más alto nivel dentro de la Convención Marco de las Naciones Unidas⁸. Otras iniciativas en este sentido son: la elaboración por los países de informes de vulnerabilidades propias y la recomendación de integrar las agendas de desarrollo con el fenómeno del Cambio Climático.



Mitigación. En este caso deja muy clara la postura de los EEUU que aboga por compromisos paralelos y verificables que refuercen la confianza entre los países que compiten en el mercado mundial, que de esta forma reciben un mismo trato. EEUU no ratificará ninguna obligación si, por ejemplo, China o Japón no lo hacen.

En el **aspecto económico** expresa la visión de que la proyección de daños es mucho mayor que las ayudas comprometidas. También resalta el rechazo de muchos países al Banco Mundial, por lo que es necesario consensuar un nuevo sistema que sea aceptable para todas las naciones.

Con relación a la **innovación tecnológica**, considera necesario un renovado brío basado sobre todo en un mercado privado, que sea capaz de poner en marcha los

⁶ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

http://www.oecd.org/pages/0,3417,es_36288966_36288120_1_1_1_1_1_1,00.html

⁷ Desde 1990 hasta 2007 (17 años)

⁸ <http://unfccc.int/2860.php>

proyectos, más allá de los diseños de laboratorio. Para hacerlo más eficaz se crean dos nuevos mecanismos: un comité ejecutivo tecnológico y el centro tecnológico del Cambio Climático.

En resumen, y como se expresa en el prólogo del Cuaderno de Estrategia: “Cada año más de 250 millones de personas se ven afectadas por desastres climáticos y el 98% de ellas residen en los países en vías de desarrollo. Los países más pobres son los menos responsables del Cambio Climático, pero son ellos los que sufren sus peores consecuencias y los que poseen menos capacidades para gestionar su impacto.”

“Todos tenemos una responsabilidad en esta cuestión. Y por supuesto no puede eludirla el Instituto Español de Estudios Estratégicos, un organismo dedicado a fomentar el debate en la sociedad española de todos aquellos temas relaciones con la paz, la seguridad y la defensa.”

*Madrid, a 04 de febrero 2011
CN 2º Director del Instituto Español de Estudios Estratégicos
Ignacio José García Sánchez*