
DOCUMENTO INFORMATIVO DEL IEEE 16/2011

EL ÁMBITO INFORMATIVO DE LA SEGURIDAD. LA LIBERTAD DE PRENSA

(MAYO DE 2011)

1. EL DÍA MUNDIAL DE LA LIBERTAD DE PRENSA

El pasado 3 de mayo, como cada año, la Unesco celebró el Día Mundial de la Libertad de Prensa. De esta forma, se pretende resaltar la importancia de una prensa libre y del respeto al derecho de la información, para el advenimiento o el refuerzo de las instituciones democráticas en todos los países del mundo. Al mismo tiempo, es un reconocimiento de la organización a todos los periodistas amenazados o agredidos en el desarrollo de su trabajo, poniendo en riesgo su propia vida en la búsqueda de una información independiente y rigurosa sobre la realidad que viven.

La celebración del pasado día 3, que sirvió también para conmemorar el veinte aniversario de la Declaración de Windhoek (Namibia), a favor de una prensa plural e independiente, tuvo lugar en Washington. La jornada se desarrolló bajo el título “Medios de Comunicación del Siglo XXI: nuevas fronteras, nuevas barreras”. Se debatió la capacidad de internet y otros medios electrónicos, combinados con el periodismo convencional, para contribuir al refuerzo de la libertad de expresión, la democracia y el desarrollo sostenible. Asimismo, se instó a los estados miembros a cumplir los compromisos adquiridos con la comunidad internacional, respetando la libertad de expresión y el derecho a la información.

2. RECONOCIMIENTO A LOS PERIODISTAS PERSEGUIDOS

Cada año, en este día, se premia la trayectoria profesional de un periodista especialmente destacado en la defensa de su trabajo y en la contribución a una información libre en países con restricciones al derecho de información. El galardón lleva el nombre de Guillermo Cano, director del diario El Espectador de Bogotá, asesinado por los narcos colombianos en 1986.

Entre los premiados más reconocidos se encuentran el activista birmano U Win Tin (2001), el disidente cubano Raúl Rivero (2004) o la periodista rusa Ana Politkovskaya, a quien se le concedió a título póstumo, en 2008.

Transcurridos pocos días de la celebración del presente año, empiezan a postularse candidaturas para recibir el premio Guillermo Cano, en su próxima edición de 2012 como: Irina Khalip, periodista bielorrusa y esposa del líder opositor al presidente Lukashenko, fue sometida a arresto domiciliario, por tratar de ofrecer una información independiente y rigurosa de los graves acontecimientos que vivió su país tras las elecciones que tuvieron

lugar en diciembre de 2010. Un tribunal ha suspendido la prohibición de abandonar su residencia, pero la ha sustituido por una suerte de libertad vigilada, una amenaza directa a su actividad como informadora de la actualidad política. Khalip deberá afrontar restricciones a su libertad de movimientos, entre otras, durante, al menos, dos años más. También, Luis Emanuel Ruiz Carrillo, universitario mejicano, uno de los dieciséis periodistas asesinados hasta el momento en 2011. Este joven de veintiún años fue tiroteado, cuando se dirigía a realizar un reportaje sobre los cárteles de la droga en la ciudad de Monterrey. Dos ejemplos de los numerosos ataques que se producen en muchos países contra la libertad de información, uno de los derechos fundamentales del individuo.

El periodista iraní Ahmad Zeidabadi ha sido el elegido este año por la UNESCO para representar la lucha que tantos informadores deben emprender cada día para desarrollar su trabajo en condiciones adversas. Zeidabadi toma el relevo a la chilena Mónica González Mújica, quien publicó en su país varios trabajos de investigación denunciando la corrupción y las violaciones de los derechos humanos durante la dictadura de Pinochet. Al inicio de su tercer encierro en prisión, al que fue condenado tras las elecciones presidenciales de 2009, el reportero, escritor y analista político se declaró en huelga de hambre. Huelga a que tuvo que poner fin forzado por los médicos que le atendían.

3. LA NUEVA ERA DE LA INFORMACIÓN

La libre comunicación de ideas o noticias sigue suscitando un ancestral temor en los grupos de poder y en los regímenes autocráticos. La intensidad del recelo aumenta cuando se trata de informaciones independientes, cercanas y directas, difundidas mediante las nuevas herramientas que ha puesto internet a disposición de los propios periodistas y de los ciudadanos.

Atravesamos una etapa de gran relevancia histórica, en la que se redefine la posición de la información como agente configurador de las estructuras políticas y sociales. Los acontecimientos más recientes agigantan el poder que siempre se le ha otorgado a la información. La interacción en tiempo real entre agentes y receptores, la descentralización en la transmisión de información, la inmediatez en la difusión, las imprevisibles reacciones de los ciudadanos plantean nuevos escenarios, difícilmente imaginables hasta hace muy poco.

El despertar de las sociedades sometidas a regímenes autoritarios que en muchos casos, ha sido recibido con una gran incomprensión de las autoridades, y cuyo intento de represión ha desembocado en profundas crisis sociales y políticas, y en enfrentamientos armados o cruentas guerras civiles. En estos casos, los gobiernos autoritarios tratan de evitar el contagio de las protestas populares en su territorio con un aumento de la presión sobre los medios de comunicación o con restricciones en el acceso a internet. Las tradicionales amenazas y cierres de periódicos se combinan ahora con medidas para aislar a la población civil del flujo informativo que se genera en la red.

Los movimientos sociales, más o menos espontáneos, que surgen en sociedades con una democracia consolidada. Aquí, el nivel de desarrollo que han alcanzado las tecnologías de la

información hace que se introduzca un nuevo factor, generando un interesante duelo entre distintas estrategias de comunicación para lograr apoyos que legitimen la toma de decisiones o la posible evolución de una determinada reivindicación social.

4. LA COMUNIDAD INTERNACIONAL ANTE LA NUEVA ERA DE LA INFORMACIÓN

El último de los escenarios propuestos es el que permite un mayor despliegue de medios técnicos y de herramientas conceptuales y estratégicas en torno a la difusión de información. Pero es el primero el que concentra toda la atención de la comunidad internacional, debido a las imprevisibles consecuencias para la estabilidad y la seguridad mundial.

En muchos casos los gobiernos autoritarios parecen no ser capaces de asimilar la realidad del problema al que se enfrentan, recurriendo a las viejas tácticas represoras, en una tortuosa huida hacia delante. La acusación, vertida contra los informadores independientes, de conspirar contra su propio país, se convierte en el detonante de persecuciones, arrestos, agresiones y amenazas.

Tal vez por esa injustificada reacción de los regímenes autocráticos, la información libre y veraz es anhelada por millones de personas en todo el mundo, que desean seguir de cerca los principales acontecimientos políticos de su país; y, al mismo tiempo, ejercer de reporteros, transmitiendo, desde sus vivencias cotidianas, una visión distinta de la realidad a través de la red. Estos últimos son precisamente los más perjudicados por los obstáculos con los que se trata de reducir la influencia de las nuevas vías de comunicación social, que utilizan como soporte internet. Miles de “blogueros” anónimos se han convertido en objetivo prioritario de la coacción y la represión gubernamental. Ese anonimato les ofrece ventajas considerables para realizar su trabajo, pero se transforma en el mayor enemigo de estos entusiastas comunicadores cuando son descubiertos, al contar sólo con su audacia como casi único medio de protección.

Las nuevas características de la información hacen más difícil su control a medio plazo por parte de los grupos de presión, si no es con el recrudecimiento de las amenazas y coacciones a los profesionales del medio, ante las cuales la comunidad internacional debe mostrarse inflexible. En este sentido, la Secretaria de Estado norteamericana, Hilary Clinton, ha hecho un llamamiento para llegar a un compromiso global, que permita garantizar la libertad de expresión “online” del mismo modo que se trata de proteger en el mundo “offline”. Por eso, la acción decidida de las organizaciones internacionales es tan importante a la hora de proteger el trabajo y la integridad física de los periodistas y el derecho individual a la información.

Los recientes acontecimientos en el Norte de África y Oriente Próximo son un claro ejemplo de la influencia que se puede ejercer desde una información independiente, difundida a pesar de las trabas o censuras previas que imponen las autoridades. El control de la información por grupos de intereses, aprovechando en su propio beneficio los movimientos espontáneos surgidos en la sociedad civil, es uno de los principales riesgos en esas etapas

de transición. Pero sólo se pueden minimizar desde una mayor transparencia informativa, garantizando la libertad de los medios y de los ciudadanos.

Durante la entrega del Premio Guillermo Cano a Ahmad Zeidabadi, se destacó la necesidad de unos medios de comunicación activos y vigilantes frente a sus respectivos gobiernos. Porque su presencia resulta fundamental en el objetivo de fomentar una gestión responsable y democrática de los asuntos públicos, sobre todo en países con un sistema institucional débil. Las emotivas palabras, que el activista iraní envió desde la prisión donde lo mantienen encerrado, demuestran el valor simbólico que adquiere el Día Mundial de la Libertad de Prensa para los periodistas perseguidos y sus familias. Por eso, es preciso que los organismos multilaterales refuercen sus mecanismos de presión, para tratar de garantizar la integridad física y profesional de los periodistas e informadores independientes.

Por su parte, Dunja Mijatovic, representante de la OSCE (Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa) ha mostrado su preocupación por los atentados contra la libertad de información en el Este de Europa. Durante las últimas semanas, desarrolla una intensa actividad para fomentar reformas legislativas que eliminen barreras políticas e institucionales a la actividad profesional de los periodistas.

Se trata, en definitiva, de lograr entre todos que cada vez haya menos periodistas perseguidos, menos candidatos al galardón anual con el que la UNESCO premia el coraje de arriesgar la vida en defensa de la libertad.

Madrid, a 24 de mayo de 2011
Jorge Bolaños Martínez
Analista Principal del IEEE