

06/2012

08 de febrero de 2012

M^a José Caro Bejarano

LOS RIESGOS MUNDIALES EN EL 2012
SEGÚN EL FORO ECONÓMICO
MUNDIAL

LOS RIESGOS MUNDIALES EN EL 2012 SEGÚN EL FORO ECONÓMICO MUNDIAL

Resumen:

El Foro Económico Mundial ha publicado el informe Riesgos Mundiales 2012. La séptima edición de este informe se basa en una encuesta realizada a 469 expertos de la industria, el gobierno, el mundo académico, y la sociedad civil, entre los que se cuentan miembros del propio foro, y ha contado además con el apoyo de miembros de la Red de Respuesta a Riesgos. El mencionado informe incluye una descripción más detallada de los riesgos y un análisis riguroso de datos que examina 50 riesgos mundiales repartidos en cinco categorías: económica, medioambiental, geopolítica, social y tecnológica.

Abstract:

The World Economic Forum has published the Global Risks Report 2012. The seventh edition of this report is based on a survey of 469 experts from industry, government, academia, and civil society, among which include members of the Forum itself, and has also had support from members of the Risk Response Network. That report includes a detailed description of risks and rigorous data analysis that examines 50 global risks divided into five categories: economic, environmental, geopolitical, societal and technological.

Palabras clave:

Foro Económico Mundial, Riesgos Mundiales 2012, Red de Respuesta a los Riesgos.

Keywords:

World Economic Forum, Global Risks Report 2012, Risk Response Network.

EL INFORME RIESGOS MUNDIALES 2012 DEL WEF

El Foro Económico Mundial¹ ha publicado el informe Riesgos Mundiales 2012². La séptima edición de este informe se basa en una encuesta realizada a 469 expertos de la industria, el gobierno, el mundo académico, y la sociedad civil, entre los que se cuentan miembros del propio foro, y ha contado además con el apoyo de miembros de la Red de Respuesta a Riesgos³ (Risk Response Network). El mencionado informe incluye una descripción detallada y un análisis riguroso de los datos asociados a 50 riesgos mundiales repartidos en cinco categorías: económica, medioambiental, geopolítica, social y tecnológica.

El informe “Global Risks 2012”, destaca el efecto singular de un conjunto concreto de riesgos mundiales más que el efecto de un riesgo existencial único. De la revisión del conjunto de riesgos de este año surgen tres casos o escenarios distintos que representan una amenaza muy seria para nuestro futuro de prosperidad y seguridad: la distopía o lo contrario a la utopía; el nivel de seguridad de los medios de protección; y el lado oscuro de la conectividad.

Respecto a los riesgos mundiales, y considerados con una perspectiva de diez años, la encuesta captó la percepción de los expertos sobre el impacto, probabilidad y grado de interconexión de 50 riesgos mundiales que se materializan con más frecuencia.

Este informe introduce el concepto de “Centro de Gravedad”, es decir, aquellos riesgos considerados de mayor importancia dentro de las cinco categorías de riesgo. En una planificación orientada al riesgo, los centros de gravedad deberían servir como puntos focales para guiar las intervenciones de carácter estratégico. Los centros de gravedad de 2012 son: desequilibrios fiscales crónicos (económico), emisiones de gas de efecto invernadero (medioambiental), fallo de gobernanza mundial (geopolítico), crecimiento demográfico insostenible (social), fallo de los servicios críticos (tecnológico).

Estos centros de gravedad están conectados por riesgos llamados Conectores Críticos formando un sistema coherente.

¹ Véase www.weforum.org

² Véase <http://reports.weforum.org/global-risks-2012>

³ La Red de Respuesta a los Riesgos se puso en marcha en la reunión anual de Davos en enero de 2011 para reunir a los socios del sector público y privado en torno a temas de riesgo de interés común, con el objetivo común de control, mitigación, gestión, y la medición de los riesgos globales. Está compuesto por funcionarios de alto nivel y destacados expertos en riesgos económicos, geopolíticos, ambientales, sociales y tecnológicos de: gobiernos, organizaciones internacionales y organizaciones no gubernamentales; empresas multinacionales de todos los sectores industriales; y las principales instituciones académicas y de investigación.

En este informe, los riesgos globales se definen según su ámbito geográfico mundial, la importancia en la industria, la incertidumbre en cuanto a cómo y cuándo van a ocurrir, y los altos niveles de impacto económico y/o social que exigen una respuesta multisectorial.

Las señales débiles muestran los eslabones más débiles con otros riesgos de mayor incertidumbre según las valoraciones de impacto y probabilidad de la encuesta.

El informe también mira hacia delante considerando unos factores llamados X “X Factors” que requieren más investigación. Los “Factores X” son cuestiones emergentes de posible importancia futura y con consecuencias desconocidas. A pesar de que no se consideran entre los riesgos globales encuestados, fueron presentados por los expertos como los problemas a controlar en el futuro, como por ejemplo, el llamado invierno volcánico⁴, la epigenética⁵ y los grandes accidentes.

Este informe sirve como base de investigación a la Red de Respuesta a Riesgos para trabajar conjuntamente en el trazado, vigilancia, gestión y reducción de riesgos mundiales.

Los escenarios que describen el impacto potencial y probabilidad de riesgos mundiales en los próximos 10 años, valorados en la escala 1 a 5 por los encuestados en las cinco categorías son:

1. Económica:

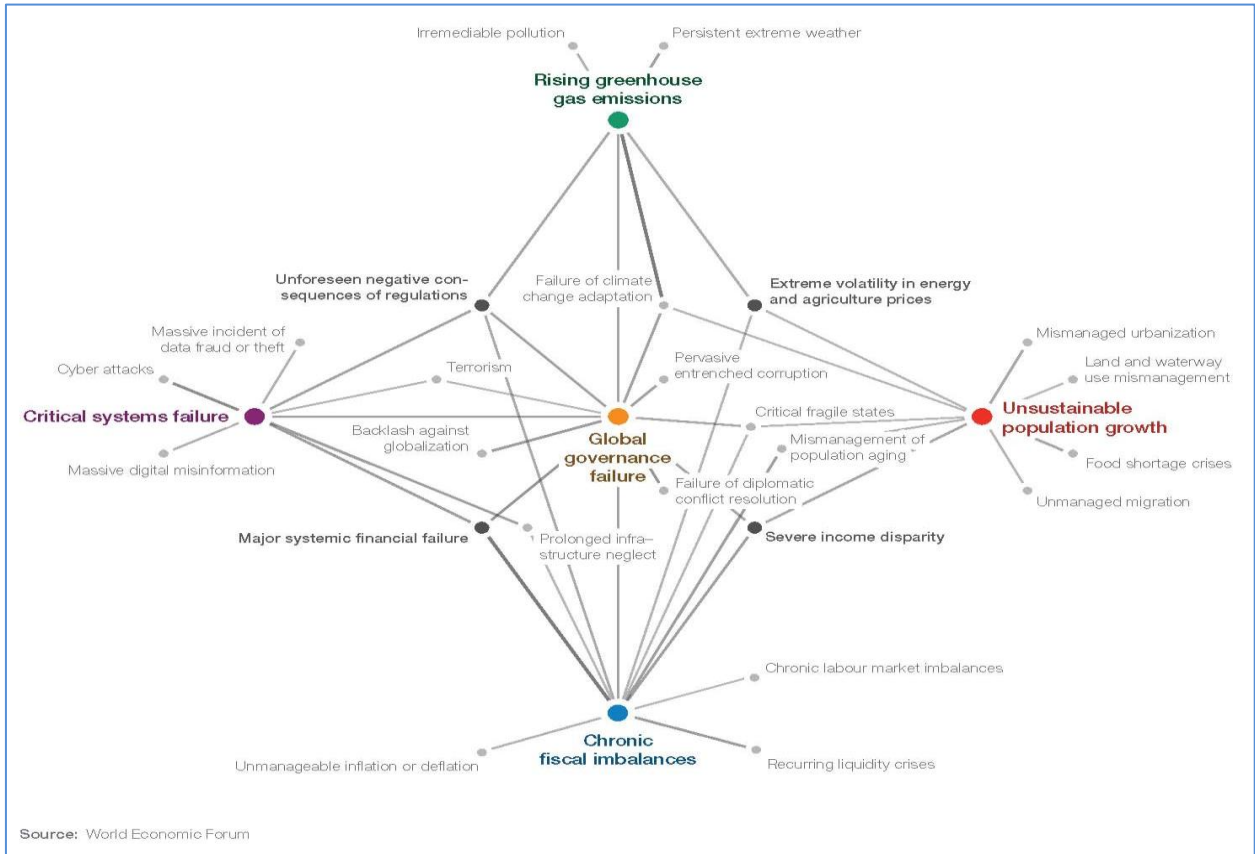
- a. Inflación o deflación incontrolables
- b. Desequilibrios crónicos del mercado laboral
- c. Abandono prolongado de infraestructuras
- d. Marcada contracción económica de una economía emergente

2. Medioambiental

- a. Destrucción geofísica sin precedentes
- b. Condiciones meteorológicas extremas persistentes
- c. Bacterias resistentes a antibióticos

⁴ Un nivel de erupción 7 u 8 en el índice de explosividad volcánica, altera la composición atmosférica de la Tierra, podría enfriar el planeta y, al menos, arruinar varias temporadas de la producción de alimentos. En el peor de los casos, podría presentar una amenaza existencial para la civilización moderna.

⁵ La epigenética estudia características heredadas en los seres humanos y otras especies derivadas de cambios en la expresión del código genético, más que de cambios en el código genético en sí mismo. Las nuevas teorías sugieren que ciertos productos y experiencias pueden afectar a la genética humana de un modo inesperado previamente, y generar riesgos imprevistos.



Fuente WEF: Mapa Riesgos Globales 2012

3. Geopolítica

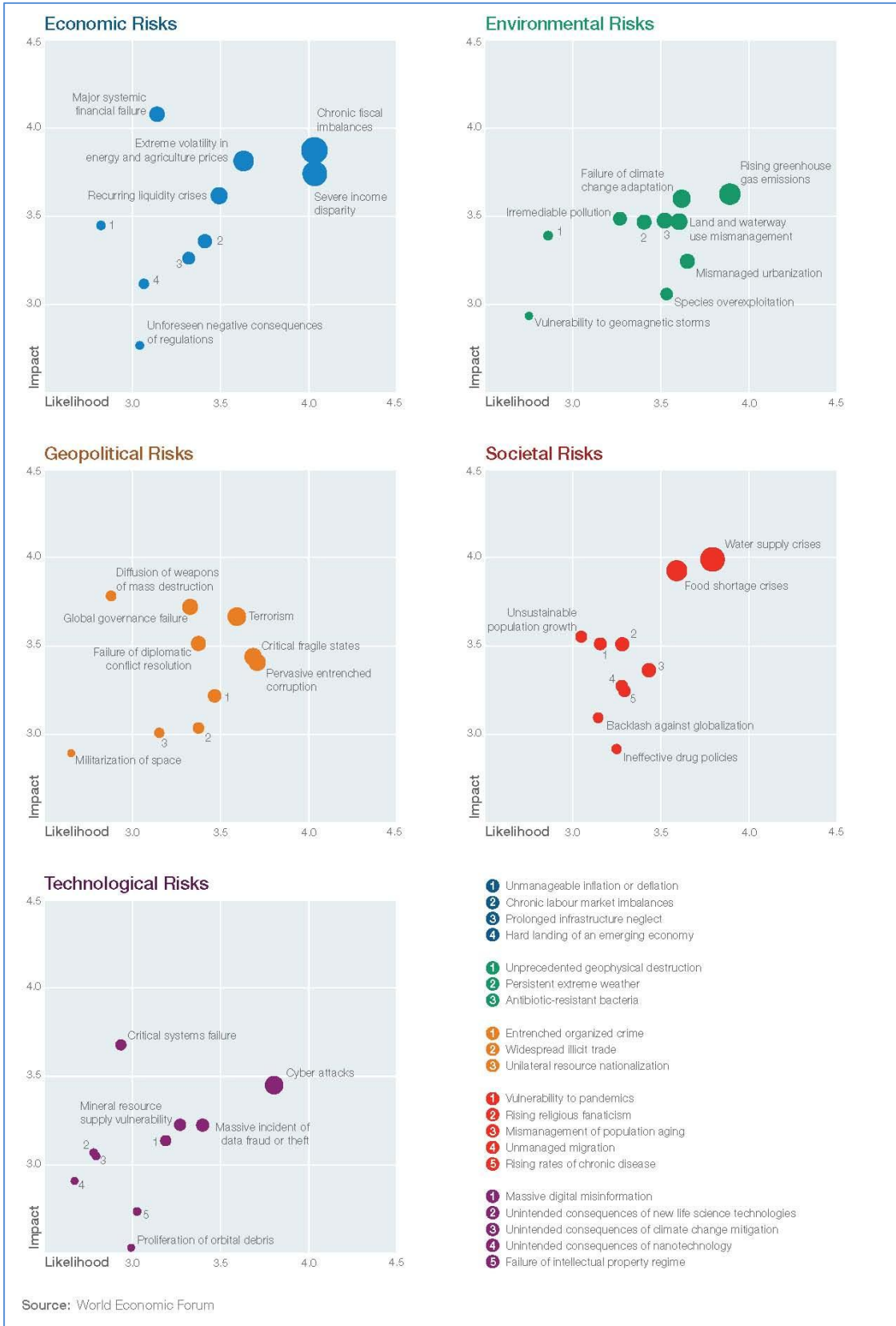
- Crimen organizado afianzado
- Comercio ilícito generalizado
- Nacionalización de recursos unilateral

4. Social

- Vulnerabilidad ante pandemias
- Aumento del fanatismo religioso
- Mala gestión del envejecimiento de la población
- Falta de control de la migración
- Aumento de la proporción de enfermedades crónicas

5. Tecnológica

- Desinformación digital masiva
- Consecuencias no deseadas de nuevas tecnologías de ciencias de la vida
- Consecuencias no deseadas en la atenuación del cambio climático
- Consecuencias no deseadas de la nanotecnología
- Incumplimiento del régimen de propiedad intelectual



Fuente WEF. Escenarios 2012.

En las cinco categorías generales consideradas se destacan los siguientes riesgos según su mayor probabilidad e impacto:

1. Económica:
 - a. desequilibrios fiscales crónicos
 - b. disparidad severa de ingresos
 - c. volatilidad extrema en los precios de la energía y la agricultura
 - d. crisis recurrente de liquidez

2. Medioambiental
 - a. emisiones de gas de efecto invernadero
 - b. falta de adaptación al cambio climático
 - c. mala gestión del uso de la tierra y vías navegables

3. Geopolítica
 - a. terrorismo
 - b. fracaso de la gobernanza mundial
 - c. fracaso de la diplomacia en la resolución de conflictos
 - d. estados frágiles críticos
 - e. arraigo de la corrupción generalizada

4. Social
 - a. crisis en el suministro de agua
 - b. crisis de escasez de alimentos
 - c. crecimiento demográfico insostenible

5. Tecnológica
 - a. ciberataques
 - b. fallo de los sistemas críticos
 - c. incidentes masivos de fraude o robo de datos

Los tres casos o escenarios del informe presentan una amenaza muy seria para nuestra prosperidad y seguridad futuras a partir de la revisión del conjunto de riesgos de este año. Estos casos describen la conexión entre una selección de riesgos mundiales, su interacción y su desarrollo probable en los próximos diez años. El desarrollo del informe se inicia con el análisis cuantitativo de las interconexiones de los casos identificados en las encuestas, para posteriormente realizar su análisis cualitativo a través de seminarios y foros de debate.

1^{er} Caso: Semillas de “distopía” o anti-utopía.

La distopía, lo contrario de utopía o anti utopía, describe un lugar en que la vida está llena de dificultades y desprovista de esperanza. El análisis de los vínculos entre varios riesgos mundiales revela un conjunto de riesgos económicos, demográficos y sociales que indican un futuro distópico para gran parte de la humanidad. La interacción de estos riesgos podría acarrear un mundo en el que una gran proporción de jóvenes se enfrente a crónicos y altos niveles de desempleo, al mismo tiempo que la mayor proporción de jubilados de la historia sean dependientes de gobiernos muy endeudados. Tanto jóvenes como mayores podrían enfrentarse a una brecha salarial, así como a un déficit de cualificaciones tan amplios como para amenazar la estabilidad social y política.

Este caso destaca el riesgo de que las condiciones económicas a la baja pongan en peligro los contratos sociales entre los Estados y sus ciudadanos. En ausencia de alternativas viables, esto podría acelerar una espiral descendente de la economía mundial avivada por el proteccionismo, el nacionalismo y el populismo.

2º Caso: Nivel de seguridad de las medidas de protección.

Conforme el mundo aumenta cada vez más en complejidad e interdependencia, disminuye la capacidad de gestionar los sistemas que sustentan nuestra prosperidad y seguridad. El conjunto de riesgos que surgen de las tecnologías emergentes, la interdependencia financiera, el agotamiento de los recursos y el cambio climático descubren la débil y frágil naturaleza de las medidas existentes – políticas, normas, reglamentos o instituciones que sirven como sistema de protección. Puede que estas medidas ya no sean adecuadas para gestionar los recursos vitales y asegurar el orden de los mercados y la seguridad pública.

La interdependencia y complejidad inherente a la globalización requiere el compromiso de un vasto grupo de entidades que establezcan unas medidas más adaptables que mejoren la eficacia y oportunidad de las respuestas frente a los riesgos emergentes.

3^{er} Caso: El lado oscuro de la conectividad.

El impacto de los delitos, el terrorismo y la guerra en el mundo virtual ya han igualado a los del mundo real, pero existe un temor de que esto pueda cambiar. La hiperconectividad es una realidad. Con cerca de cinco mil millones de teléfonos móviles

conectados a internet y aplicaciones basadas en la nube, la vida cotidiana es más vulnerable a las ciberamenazas y a las perturbaciones digitales. El conjunto de riesgos mundiales relacionados en este caso destaca que los incentivos están desalineados respecto a la gestión de este desafío global. La seguridad online se considera un bien público, lo que implica una necesidad urgente de fomentar el compromiso del sector privado para reducir la vulnerabilidad de la información clave de los sistemas tecnológicos.

Mientras en el pasado se necesitaban importantes recursos materiales y humanos para ejercer una influencia política o económica a escala mundial, las fronteras se han hecho permeables conforme el poder se traslada del mundo físico al mundo virtual. Se necesita un espacio digital robusto para garantizar la estabilidad en la economía mundial y el equilibrio de poder.

CONCLUSIÓN

Durante los últimos siete años, este informe ha desarrollado una metodología para mejorar el análisis de los riesgos globales interconectados, que se definen como aquellos a los que ningún país, región, sector o industria es probable que sea capaz de enfrentarse o prevenir por sí mismos.

El objetivo de este informe es informar y alertar a los que toman las decisiones de las percepciones de riesgo y de los casos emergentes, así como para ilustrar la composición y los efectos impredecibles de riesgos en sistemas complejos.

El trabajo de la Red de Respuesta al Riesgo del Foro Económico Mundial a lo largo de 2012 se basará en este informe. El Foro también está explorando el desarrollo de un barómetro del riesgo en tiempo real como una herramienta dinámica para realizar un seguimiento de las percepciones cambiantes de la probabilidad y el impacto de los riesgos globales.

*M^a José Caro Bejarano
Analista del IEEE*