

17/2012

28 marzo de 2012

Ignacio José García Sánchez

**CUMBRE MUNDIAL DE SEGURIDAD
NUCLEAR. SEUL 2012**

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

CUMBRE MUNDIAL DE SEGURIDAD NUCLEAR. SEUL 2012

Resumen:

Acaba de finalizar en Seúl, capital de Corea del Sur, la Cumbre Mundial de Seguridad Nuclear. Con la vista puesta en las sanciones contra Irán y la amenaza velada de un ataque israelí, el doble juego de Corea del Norte, que por un lado acepta volver a las conversaciones y parar su programa nuclear a cambio de la ayuda económica, mientras continúa con los preparativos para el lanzamiento orbital de un satélite, en lo que se considera el ensayo encubierto de un misil balístico de largo alcance, y el enfriamiento de la relaciones con Rusia, con su veto a una resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que condene al régimen Sirio de Bashar Al-Assad, además de su creciente oposición al sistema de defensa contra misiles balísticos de la OTAN. Una situación muy diferente a la de hace dos años cuando se celebró la cumbre de Washington.

Abstract:

During these days has being held in Seoul, South Korea, the Nuclear Security Summit. With an eye to the sanctions against Iran and the veiled threat of an Israeli strike, the double play of North Korea which by one hand accepts return to the talks and stop its nuclear program in exchange for economic aid, while continuing preparations for the launch of a satellite rocket in what is considered the disguised test of a long-range ballistic missile, and the cooling of relations with Russia, with its veto of a United Nations Security Council resolution that condemn the Syrian regime of Bashar Al-Assad, in addition to their growing opposition to the ballistic missile defense of NATO. A situation very different from that, two years ago, when the Summit was held in Washington.

Palabras clave:

Seguridad, Nuclear, Cumbre.

Keywords:

Security, Nuclear, Summit.



La cumbre mundial de seguridad nuclear¹ que se ha celebrado el 26 y 27 de marzo en Seúl, capital de Corea del Sur, y que pretendía recoger los réditos de la cumbre de Washington dos años antes se encuentra ante una situación bien diferente.

La cumbre se reafirma en los principios de su predecesora de lograr un mundo sin armas nucleares, en el que convivan el uso pacífico de la energía nuclear y la falta de preocupación por la proliferación nuclear, sobre todo en lo que se refiere a la posibilidad de que grupos terroristas puedan adquirir material nuclear.

Al mismo tiempo que se enfatiza la responsabilidad de los estados en mantener una seguridad efectiva en todo el material e instalaciones nucleares, la Agencia Internacional de la Energía Atómica (AIEA) se identifica como una pieza fundamental en la nueva arquitectura de seguridad.

Uno de los temas centrales de la cumbre ha sido, en relación con el accidente de Fukushima, la relación entre “security” y “safety”. En este sentido, el Secretario General de la ONU, el surcoreano Ban Ki-Moon, ha propuesto que la primera reunión preparatoria para el conferencia de revisión del Tratado de No Proliferación que se celebrará en 2015, se dedique específicamente al tema de la seguridad del uso de la energía nuclear en todas sus dimensiones, la proliferación del armamento nuclear y la posible utilización de material radioactivo por personas no autorizadas, y la seguridad de su utilización de forma pacífica. Como no podía ser de otro forma, recordó la importancia de que la República islámica de Irán, y la República popular democrática de Corea, se atengan a las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU. En especial se hizo eco del anuncio de Corea del Norte del lanzamiento de un satélite orbital, en contra de la resolución 1874 de 2009, que prohíbe el lanzamiento de cohetes que usen tecnología de utilización en misiles balísticos.

El anuncio de Corea del Norte, poco después del acuerdo alcanzado con los Estados Unidos para reiniciar el programa de ayuda, de la que como primera mediad se suministrarían 240.000 toneladas de alimentos. Este acuerdo conlleva el cumplimiento por parte de Corea del Norte de una moratoria en el lanzamiento de misiles balísticos de larga distancia, la actividad nuclear en Yongbyon, sobre todo en lo que se refería al enriquecimiento de uranio,

¹ http://www.thenuclearsecuritysummit.org/eng_main/main.jsp

así como, permitir la vuelta de los inspectores de la AIEA para su verificación y confirmación del desmantelamiento del reactor de 5MW y sus instalaciones asociadas.

Corea del Norte se encuentra ante un dilema a pocas fechas de la celebración, el 15 de abril, del centenario de nacimiento de Kim Il-sung, el fundador y “presidente eterno” de la República popular democrática de Corea. Con toda la propaganda oficial anunciando la prosperidad, capacidad tecnológica y poder militar del pueblo norcoreano, por un lado necesitará toda la ayuda humanitaria posible para paliar los efectos de una economía en claro estancamiento, y por otro la utilización como viene siendo habitual, de la baza nuclear para reafirmar ante sus ciudadanos el poderío de la nación como potencia mundial. Además, durante las mismas está prevista la reunión de la Asamblea Suprema del Pueblo y posiblemente la conferencia del partido de los trabajadores, en la que el nieto de Kim Il-sung, Kim Jong-un, debe reafirmar y consolidar su liderazgo con el nombramiento de los puestos claves para el control del aparato militar y político de la nación. En la última conferencia del partido, la primera en 30 años, celebrada en septiembre de 2010, Kim Jong-un fue designado oficialmente como sucesor de su padre Kim Jong-il.

Además, el presidente Obama, ha tenido la oportunidad de tratar con sus homólogos chino y ruso, otros espinosos asuntos, como la oposición de ambos países a una resolución del Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas de condena del régimen sirio presidido por Bashar Al-Assad. También, la necesidad de mejorar la relaciones con Rusia, muy frías tras el proceso de elección presidencial en ese país y la falta de acuerdo en el desarrollo del programa de defensa contra misiles balísticos de la OTAN. En definitiva, una buena ocasión para intentar despejar posibles desencuentros en el panorama internacional que puedan suponer elementos de riesgo durante el periodo electoral norteamericano.

En este espacio de relaciones internacionales al más alto nivel han participado 58 personalidades de las que 53 han sido Jefes de Estado o de Gobierno², entre los que se encontraba el Presidente español, Mariano Rajoy, que ha reunido también a representantes de las Naciones Unidas, la AIEA e INTERPOL, así como los presidentes del Consejo y Comisión europea. En este sentido se ha reconocido la importancia de los instrumentos multilaterales, entre los que se ha destacado la iniciativa global contra el terrorismo nuclear³ (GCINT, en sus siglas en inglés) y de la que España es el coordinador del grupo de evaluación de su implementación (IAG, en sus siglas en inglés) que es el instrumento de trabajo de la iniciativa.

² Con relación a la participación de la cumbre de Washington hubo siete nuevos participantes: Azerbaiyán, Dinamarca, Gabón, Hungría, Lituania, Rumanía y el Directo de la INTERPOL.

³ Ver documento del ieee.es: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_informativos/2011/DIEEEI26-2011IniciativaGlobalTerrorismoNuclear.pdf

Plenary Meetings

The GICNT holds senior-level Plenary Meetings to review past achievements and determine the partnership's strategic vision and future priorities, while serving as a forum to discuss efforts taken to combat the shared threat of nuclear terrorism. The next Plenary Meeting will be hosted by Mexico in 2013.

2006	2007	2007	2008	2009	2010	2011	2013
							
Rabat, Morocco	Ankara, Turkey	Astana, Kazakhstan	Madrid, Spain	The Hague, Netherlands	Abu Dhabi, UAE	Daejeon, ROK	Mexico

Otro elemento destacable es la referencia a la necesidad fundamental de impulsar y promover una consistente cultura de seguridad, como elemento fundamental en la consecución de los objetivos de la cumbre. En este sentido se hacen referencias fundamentales a la cultura de seguridad nuclear y de la información. Este esfuerzo no debe incluir únicamente el mundo científico y técnico, sino que debería abarcar todos los sectores y alcanzar a todos los niveles de la sociedad. En este sentido se han destacado las diferentes iniciativas, conferencias, seminarios, simposios... así como, la intención de diferentes países en la creación de centros de excelencia⁴.

El comunicado final⁵ establece una lista de acciones con calendarios específicos sobre las 11 áreas prioritarias de trabajo identificadas en la cumbre de Washington. Entre estas destacan: final de 2013, para el anuncio de los Estados de las acciones voluntarias para minimizar el uso de uranio altamente enriquecido⁶ (HEU, en sus siglas en inglés), y 2014, para que la convención para la protección física del material nuclear (CPPNM, en sus siglas en inglés) entre en efecto.

Ignacio José García Sánchez

2º Director

Instituto Español de Estudios Estratégicos

⁴ Además de los 6 países que lo habían manifestado en Washington (China, India, Italia, Japón, Kazajstán, Corea del Sur), otros 10 países han iniciado planes para su establecimiento.

⁵ El comunicado final se encuentra publicado en:

http://www.thenuclearsecuritysummit.org/eng_media/press/press_view.jsp?oCmd=6&b_code=1&idx=304&rn_um=1&f_gubun=0

⁶ La conversión de reactores de HEU usados para investigación y en la producción de isótopos de uso en medicina, por los de bajo nivel (LEU, en sus siglas en inglés) pero de mayor densidad, es uno de los principales éxitos de la cumbres