

09/2013

6 marzo de 2013

María del Mar Hidalgo García

**NUEVA RONDA DE NEGOCIACIONES
DEL P5+1 CON IRÁN**

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

NUEVA RONDA DE NEGOCIACIONES DEL P5+1 CON IRÁN

Resumen:

Durante los días 26 y 27 de febrero ha tenido lugar una nueva ronda de las conversaciones en el marco negociador denominado P5 +1 con la República Islámica de Irán. Estas conversaciones constituyen la vía diplomática para que Irán demuestre a la comunidad internacional las intenciones estrictamente pacíficas de su programa nuclear. Ninguna de las partes quiere abandonar la negociación pero tampoco quiere ceder en sus pretensiones lo que hace que alcanzar un acuerdo esté resultando ser un proceso demasiado lento. Mientras tanto las sanciones impuestas por la ONU, junto con las que llevan a cabo tanto Estados Unidos como la Unión Europea están generando sus frutos por su impacto en la economía y en la población iraní.

Abstract:

Last week a new round of the talks between the group called P5+ 1 and the Islamic Republic of Iran took place in Almaty, Kazajistán. These conversations are the better way to persuade Iran from to show the strictly peaceful intentions of its nuclear program. None of the parties wants to abandon the negotiations but neither of them want to compromise on their claims. That makes the negotiation process go too slowly. Meanwhile the sanctions imposed by the United Nations, together with those that carry out both United States and the European Union are generating fruit by its impact on the economy and the Iranian population.

Palabras clave:

P5 +1, Irán, programa nuclear

Keywords:

P5+1, Iran, nuclear program.

INTRODUCCIÓN

Las conversaciones entre el grupo P5+1 (Estados Unidos, Rusia, China, Francia, Gran Bretaña y Alemania) con la República Islámica de Irán se iniciaron en 2006 con el propósito de establecer un marco negociador amplio para poner fin por la vía diplomática al posible desvío militar del programa nuclear iraní.

Desde entonces, los logros alcanzados han sido prácticamente nulos, pues Irán continúa desarrollando su programa al amparo de su derecho a obtener energía nuclear conforme al Tratado de No Proliferación del que forma parte desde 1970 y su Acuerdo de Salvaguardas.

Las sucesivas inspecciones realizadas por la OIEA (Organismo Internacional de Energía Atómica) a las instalaciones declaradas han puesto de manifiesto que Irán continúa su procesamiento de enriquecimiento de uranio al 20% y es más, hay evidencias de que se están abriendo nuevas instalaciones sin comunicarlo oficialmente al Organismo. Al no firmar el Protocolo Adicional, los inspectores sólo pueden visitar las instalaciones declaradas y dentro de éstas sólo las partes incluidas en el acuerdo de salvaguardas. Esta falta de transparencia hace que las dudas sobre la intencionalidad del programa nuclear iraní estén más que fundadas.

Los marcos temporales que se bajaran para el desarrollo de un programa militar iraní son dos: a muy corto plazo, si Irán pretende utilizar las instalaciones nucleares declaradas al OIEA para el enriquecimiento de uranio con fines militares. En este caso cualquier movimiento sospechoso sería detectado en las inspecciones de la Agencia y conllevaría una respuesta inmediata, probablemente por parte israelí. A largo plazo, Irán podría desarrollar en secreto su programa nuclear. En este caso, los servicios de inteligencia jugarían un papel decisivo para demostrar que Irán daría la espalda al TNP lo que causaría una gran inestabilidad en la región y la posibilidad de emprender una acción militar de la comunidad internacional.

EL ESTADO DEL PROGRAMA NUCLEAR IRANÍ SEGÚN EL ÚLTIMO INFORME DE LA OIEA

El último informe de la OIEA¹, al igual que los anteriores, concluye que Irán no está ofreciendo la suficiente colaboración para poder afirmar que todo su material nuclear vaya a ser utilizado con fines pacíficos. El diálogo entre ambas partes no es lo suficientemente fructífero como para alejar cualquier duda sobre las verdaderas intenciones del programa nuclear iraní.

¹ El Informe GOV/2013/6 del 21 de febrero de 2013 todavía no ha sido publicado en la web oficial de la Agencia pero su contenido se ha filtrado a los medios de comunicación.

Bajo el acuerdo de salvaguardas, Irán tiene declaradas 16 instalaciones nucleares y 9 centros donde se utiliza material radiactivo². Desde la emisión del último informe en noviembre de 2012, Irán ha producido 660 kg más de UF₆ enriquecido al 5 % en U-235 y 47 kg más de UF₆ al 20% de U-235. En cuanto a la planta de enriquecimiento de combustibles de Fordo, la OIEA informa que las actividades realizadas en ella están conformes con lo declarado por Irán.

Los inspectores han podido constatar que en las instalaciones declaradas se han paralizado las actividades de reprocesado. Sin embargo, Irán no ha proporcionado ninguna información respecto al anuncio de la construcción de las diez nuevas instalaciones de enriquecimiento de uranio, hecho que la OIEA ha calificado de falta de cooperación.

Por otro lado y como viene siendo habitual desde 2011, los inspectores no han tenido acceso a Planta de Producción de Agua Pesada de Arak. Sin embargo, las imágenes por satélite demuestran que la planta continúa en operación. En cuanto al Reactor Nuclear de Investigación (IR-40) localizado también en Arak y que está en fase de construcción, los inspectores señalan que podría estar operativo en el primer cuatrimestre de 2014.

Además, desoyendo a la OIEA, los inspectores han podido comprobar que Irán continúa con los procesos de conversión de uranio y producción de combustible en las instalaciones de Esfahan. Con respecto a la central nuclear de Buchner, durante la inspección se ha comprobado que el reactor estaba apagado, pero las barras de combustible que se había transferido como combustible gastado se habían vuelto a introducir de nuevo en el reactor.

Por último, los inspectores no han podido acceder a la base de Parchin por lo no es posible conocer el tipo de actividad que se está llevando a cabo en la zona, ni la funcionalidad de las construcciones que se están realizando a su alrededor.

Además de las visitas, la OIEA ha llamado la atención a Irán por el retraso en el envío de la documentación. El acuerdo de salvaguardas exige el envío de la documentación con la suficiente antelación para permitir a los inspectores preparar mejor la visita.

Para finalizar el informe concluye que a menos que Irán se comprometa a proporcionar una información más certera y un acceso sin restricciones a sus instalaciones nucleares, la OIEA no está en condiciones de aclarar si el programa nuclear iraní tiene una dimensión militar o no.

² Según la OIEA estas instalaciones están ubicadas en hospitales

LAS CONVERSACIONES P5+1- IRÁN

En la actualidad son tres los focos que preocupan a la comunidad internacional relacionados con el programa nuclear de Irán: su capacidad de enriquecimiento de uranio, la planta de producción de agua pesada y el desarrollo de misiles balísticos de medio alcance que podrían alojar una cabeza nuclear y que podrían tener como objetivo Israel, Turquía o el Golfo Pérsico.

La falta de cooperación entre Irán y la OIEA, puesta de manifiesto en los sucesivos informes emitidos tras la realización de las inspecciones, creó la necesidad de abrir nuevas vías de diálogo para la resolución del complejo problema iraní, quizás como una forma de abordar otras cuestiones al margen de las estrictamente técnicas. Con esta filosofía y considerando que la vía diplomática juega un papel esencial, en 2006 se estableció un marco negociador compuesto, en una banda, por China, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Rusia y Alemania (grupo denominado P5 +1³) y en la otra, por Irán.

Todas las reuniones mantenidas hasta la fecha entre el P5 + 1 y la República de Irán han estado marcadas por la desconfianza mutua. Desde el comienzo de las conversaciones entre ambos bandos, no se ha llegado a ningún acuerdo ya que ninguna de las partes cede en sus pretensiones. Sin embargo, ambos son conscientes de que esta situación no puede durar eternamente y quizás ahora haya más cartas que jugar. Por un lado, Irán está sufriendo las consecuencias de las sanciones comerciales impuestas por Naciones Unidas, EEUU y la UE, principalmente. Por otro lado, Israel está mostrando un cierto grado de impaciencia y podría contemplar un ataque a alguna instalación nuclear iraní, hecho que agotaría cualquier posibilidad de una resolución diplomática e incluso haría que Irán abandonase el TNP lo que tendría unas consecuencias imprevisibles.

Además, en la mesa de negociación se ponen ahora otras cartas de cambio. El apoyo del régimen iraní a Al Assad en Siria, puede estar presente también en las conversaciones con la intención de introducir propuestas para impedir que los integrantes del P5+1 proporcionen armamento a la oposición al régimen sirio. Propuestas de este tipo ponen en evidencia que el diálogo Irán- OIEA se queda corto para las pretensiones de Irán pues no le permite abarcar todo el problema geopolítico de la región.

³ En Europa se denomina (P3+3)



<http://www.presstv.ir/detail/2013/02/26/290942/iran-p51-wrap-up-1st-round-of-talks/>

Con estos condicionantes presentes, la última reunión del P5+1 e Irán celebrada los días 26 y 27 de febrero en Almaty, Kazajistán ha supuesto un ligero avance en las negociaciones. Para Irán, las propuestas realizadas por el sexteto⁴ parecen ser más realistas que las presentadas en ocasiones anteriores. Para Catherine Aston, portavoz del P5+1, se puede hablar de un ligero optimismo. La negociación no está cerrada. La próxima cita es el 5 y 6 de abril tras la reunión de expertos que tendrá lugar en el mes de marzo.

A fecha de hoy no se conocen las propuestas concretas de la última reunión y sobre las cuales ambas partes debatirán en los próximos meses. Sin embargo, sí se sabe que las propuestas de partida y sobre las que se están negociando son las que se fueron perfilando a lo largo de 2012 y que se recogen en la siguiente tabla.

⁴ A pesar de estar constituidos por seis países, el grupo habla con voz única, siendo su portavoz Catherine Ashton.

Propuesta Iraní	Propuesta del P5+1
<p>Etapa 1. Líneas generales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Irán resalta los compromisos adquiridos como integrante del TNP y su oposición a las armas nucleares tal y como establece la <i>fatwa</i>⁵ del Líder Supremo. • El P5+1 reconoce y anuncia abiertamente el derecho de Irán a realizar actividades de enriquecimiento de uranio, conforme al artículo IV del TNP 	<p>Acciones a realizar por Irán:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Paralizar las actividades de enriquecimiento al de uranio al 20%. • Transferir todo el uranio enriquecido al 20% a un tercer país bajo custodia de la OIEA. • Cerrar la instalación de Fordow. <p>Acciones a realizar por el P5 +1</p>
<p>Etapa 2. Medidas de transparencia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Irán continua cooperando con el OIEA de forma transparente sobre “la posible dimensión militar de su programa nuclear” • El P5+1 finalizará de forma unilateral y multilateral las sanciones dictadas por las resoluciones del Consejo de Seguridad Nuclear. 	<ul style="list-style-type: none"> • El P5+ 1 proporcionará elementos combustibles al Reactor de Investigación de Teherán y colaborará con la OIEA en la modernización y mantenimiento de la seguridad de este reactor. • EL P5+1 podría recomendar a la OIEA re-establecer alguno de los programas de colaboración con Irán. • EL P5 +1 proporcionaría a Irán isótopos para par el tratamiento de pacientes con cáncer • Estados Unidos estaría dispuesto a realizar inspecciones de seguridad y reparaciones en aviones comerciales iraníes así como suministrar recambios. • El P5 +1 colaborará en la adquisición de un reactor de agua ligera para la producción de isótopos de uso médico.
<p>Etapa 3. Establecimiento de medidas de confianza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Además de las inspecciones de la OIEA sobre las actividades de enriquecimiento para el combustible del Reactor de Investigación de Teherán, Irán cooperará con el P5+1 para la adquisición de combustible enriquecido para el reactor. • EL P5+1 pondrá fin a las sanciones de Naciones Unidas y no se abordará el tema nuclear iraní en la agenda del Consejo de Seguridad 	
<p>Etapa 4. Fortalecimiento de la cooperación sobre intereses comunes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las Partes comenzarán la cooperación en el diseño y construcción de plantas nucleares y de reactores nucleares de investigación, así como de reactores de investigación de agua ligera, • También colaborarán en materia de seguridad nuclear y física (safety and security) así como en temas de fusión nuclear. 	

⁵ Los eruditos modernos suelen definir *fatwa* como una opinión legal o dictamen jurídico de carácter formal emitido por un experto en la ley islámica.

http://www.webislam.com/articulos/60575-el_concepto_de_fatwa.html

Etapa 5. Fortalecimiento de la cooperación conjunta

- Las partes colaboraran en temas regionales, especialmente sobre Siria y Bahrain y en la lucha contra la piratería y el narcotráfico.

EL IMPACTO DE LAS SANCIONES

Una de las propuestas realizadas por Irán exige la retirada de las sanciones a las que se está sometiendo el régimen. En 2006 Naciones Unidas y varios países decidieran llevar a cabo esta medida coercitiva en un intento de evitar la proliferación nuclear en Irán. Durante estos años estas sanciones se han ido endureciendo provocando un impacto negativo en la economía y en la población del país.

Como primera medida, el objetivo de las sanciones es dificultar el acceso a la tecnología y a las transacciones económicas para evitar el desarrollo de un programa nuclear con fines militares. Sin embargo, no parece descartable la idea de que esta medida carece de efectividad porque lo único que se consigue es que Irán adquiera la tecnología de forma clandestina o lo que es peor que la desarrolle por sí mismo. En el mejor de los casos se conseguiría una ralentización del programa nuclear pero no su anulación. Por este motivo, a las sancione generales de la ONU, se han venido a sumar sanciones de carácter bilateral como las que han implantado EEUU y la UE cuyo impacto ha sido más visible en el sector energético iraní. El propósito de este tipo de sanciones es ahogar la economía de Irán para obligarle a que abandone sus pretensiones nucleares.

Irán es el cuarto productor de petróleo del mundo y ocupa el segundo lugar en reservas de gas. En 2012, como resultado de las sanciones impuestas por EEUU y la UE las ventas de petróleo se redujeron un 50% lo que ha supuesto para Irán unas pérdidas de 5000 millones de dólares al mes⁶. Además, se estima que Irán necesita una inversión anual de 25.000 millones de dólares para continuar con la explotación de su petróleo y gas y por si fuera poco, las sanciones también están consiguiendo que cada vez le sea más difícil acceder a la importación de gasolina y de productos derivados del petróleo. La respuesta de Irán es girar la mirada hacia otras economías, preferentemente a América Latina y a Asia, en concreto China e India y amenazar con no suministrar ni petróleo ni gas con el fin de provocar una subida de los precios.

Pese a este tipo de órdago, las sanciones están dañando seriamente la economía del país. Según el Banco Central Iraní la inflación está creciendo en la actualidad a razón del 27% y el rial iraní, la moneda oficial del país, se ha devaluado drásticamente⁷.

⁶ ACA Research Staff Briefing Book "Solving the Iranian Nuclear Puzzle" February 2013

⁷ CRS Report for Congress: "Iran Sanctions". January, 2013

Las sanciones, además, están provocando un efecto secundario de gran relevancia: están haciendo que la población iraní, descontenta con la situación económica, dé la espalda al régimen de Almadinejand y así lo manifestará en las próximas elecciones que se celebrarán en junio. Además son varias las firmas comerciales que han dejado de vender a Irán elementos que permitían al gobierno establecer medidas de represión a su población al impedir el acceso a información a través de los medios de comunicación, entre ellos internet. Las sanciones, por tanto, también están teniendo su impacto en el respeto de los derechos humanos.

CONCLUSIÓN

La vía diplomática se ha convertido en la mejor opción para abordar la preocupante proliferación nuclear en Irán. Si su postura con la OIEA es de falta de cooperación, con el P5+1 las negociaciones no están cerradas y tras varios años sin llegar a un acuerdo, en la actualidad las posiciones empiezan a converger. Las próximas elecciones en Irán, la impaciencia israelí, la situación en Siria y el impacto que las sanciones están teniendo sobre la economía y la población ofrecen posibilidades de negociación. Pero tampoco hay que olvidar las específicas de la cuestión nuclear. Es necesario reconocer el derecho de Irán a desarrollar un programa nuclear con fines pacíficos ya que es integrante del TNP. Y este argumento esgrimido por Irán también va cobrando fuerza en las distintas reuniones con el P5+1. Ya no se habla de “cero enriquecimiento” si no del 20% y la insistencia del grupo y de la OIEA en que Irán firme el protocolo adicional se ha transformado en una “mayor colaboración con la OIEA”. Habrá que esperar hasta abril para ver las nuevas propuestas, que tal vez, sean las definitivas.

*Mª del Mar Hidalgo García
Analista del IEEE*