

08/2015

06 de marzo de 2015

Xavier Boltaina Bosch*

EL DISCURSO DE KIM JONG-UN EN EL
TERCER ANIVERSARIO DE SU ASCENSO AL
PODER: CLAVES y PERSPECTIVAS
POLÍTICAS, MILITARES Y ECONÓMICAS
PARA COREA DEL NORTE EN EL 2015

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

EL DISCURSO DE KIM JONG-UN EN EL TERCER ANIVERSARIO DE SU ASCENSO AL PODER: CLAVES y PERSPECTIVAS POLÍTICAS, MILITARES Y ECONÓMICAS PARA COREA DEL NORTE EN EL 2015

Resumen:

En diciembre de 2014 se conmemoró el tercer aniversario del fallecimiento de Kim Jong-IL y la elección de su hijo, Kim Jong-Un, como sucesor. Durante estos tres años, la política norcoreana ha sido objeto de intensos y dificultosos análisis dado el hermetismo del régimen de Pyongyang y la acumulación de crisis con el exterior en el último trimestre del 2014.

En el presente artículo se analiza el actual rumbo de Corea del Norte partiendo del discurso de Año Nuevo pronunciado el 1 de enero de 2015 por Kim Jong-Un y los puntos principales del mismo en cuanto a los aspectos políticos, militares y económicos. También se analiza cuál puede ser el derrotero para los próximos meses en este país asiático de tan elevada singularidad política y militar. En un segundo artículo analizaremos específicamente las relaciones exteriores y el hipotético proceso de reunificación.

Abstract:

December 2014 marked the third anniversary of Kim Jong-Il's death and the election of his son, Kim Jong-Un, as his successor. During these three years, the politics of North Korea have been under intensive and difficult analyses due to the hermetic nature of the Pyongyang's regime, and the external crises that have increased in the last three months of 2014.

In this article (first part) we analyse the current trends of North Korea, basing our study on the New Year's speech given on 1st January 2015 by Kim Jong-Un and on its main points in regards to political, military, and economic issues; as well as on the path that this Asian country, with its political and military uniqueness, can follow. In a second article we will analyse more specifically its foreign relations and the hypothetical process of reunification.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos Marco** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Xavier Boltaina Bosch

Palabras clave:

Kim Jong-Un, Corea del Norte, RPDC, Partido del Trabajo de Corea, Ejército Popular de Corea (*Choson Inmin'gun*), Juche, Songun, espíritu de Paektu.

Keywords:

Kim Jong-Un, North Korea, DPRK, Korean Workers' Party, Korean People's Army (Choson Inmin'gun), Juche, Songun, Spirit of Paektu.

Xavier Boltaina Bosch

DICIEMBRE DE 2014: TERCER ANIVERSARIO DEL CAMBIO EN LA DIRECCIÓN POLÍTICO-MILITAR DE COREA DEL NORTE

El último semestre del año 2014 y especialmente diciembre han sido períodos temporales especialmente interesantes en la República Popular Democrática de Corea (RPDC), coloquialmente denominada Corea del Norte, como colofón de un año nada fácil –como es habitual– en el análisis de los acontecimientos en ese país que ya se inició de una manera cruenta, pues debemos recordar que en diciembre del 2013 se ejecutó al General Jang Song-Thaek, número dos del régimen, a su vez tío del actual líder y esposo de una hermana de Kim Jong-IL, la también General Kim Kyong-Hui.

Algunos comentaristas indicaron en un primer momento que el discurso de Año Nuevo de Kim Jong-Un, pronunciado en la noche del 31 de diciembre y publicado en el Rodong Sinmun del 1 de enero, es el inicio de una nueva etapa, a lo cual se han sumado los primeros comentarios y crónicas de muchos medios de comunicación y algunos analistas “norcoreanólogos” respecto de las perspectivas que de él pueden derivarse.

Se ha añadido a ello también que, en términos confucionistas, habría finalizado el ritual de tres años de luto de la tradición coreana en relación a la muerte de las personas¹ y ello llevaría a indicar que, fallecido Kim Jong-IL en diciembre del 2011, el nuevo líder actual estaría ya en condiciones, a partir del 2015, de marcar su propio rumbo, aparentemente consolidado en el poder tras el sangriento fin de año del 2013. En estos análisis se ha dado una relevancia especial, en algunos casos incluso poco meditada, al discurso oficial de Año Nuevo en cuanto a la aportación de nuevas ideas y cambio de rumbo, sobre todo por lo que se refiere a un hipotético proceso de reunificación con Corea del Sur².

¹ El comentario no debe llevar a sorpresa. Si bien la RPDC no es oficialmente un Estado ateo como si lo era la Albania de Enver Hoxha, la religión no asume en absoluto ningún papel público y está castigado fuertemente el proselitismo y la práctica de la misma. No obstante, en las reglas de juego de la vida coreana, incluso en la parte norte de la Península, el confucianismo secular ha impregnado las formas y los modos de los ciudadanos e incluso también de la dirigencia política, por lo que al igual que sucede en China, no es un elemento que debe ignorarse para entender algunas claves del régimen de Pyongyang, aunque sea una especie de “confucianismo no religioso”. Este autor, sin embargo, ha tenido la posibilidad de visitar templos budistas (2010 y 2014) y mantener conversaciones con algunos monjes en Corea del Norte sin censura, debiéndose advertir, no obstante, que la práctica “legal” de la religión se efectúa siempre bajo la tutela y control del Estado y así también los monjes o representantes religiosos existentes. Un ejemplo reciente es la declaración de 10-1-2015 del Presidente del Comité Central de la Federación de Cristianos de Corea, favorable a “*dinamizar el movimiento patriótico por la reunificación*” lanzado por Kim Jong-Un, requiriendo el fin de las maniobras conjuntas EE.UU.-Corea del Sur, abogando por la “*unificación sin fusión de regímenes*” y manifestando su rechazo a la campaña sobre derechos humanos en Corea del Norte (Naenara, nota publicada el 10-1-2015).

² Entre otros, en la prensa española: “*Inesperada oferta de diálogo de Kim Jong-Un a Corea del Sur*”, en La Vanguardia, 2-1-2015; diario catalán Ara: “*Kim Jong-Un extiende la mano a Seúl en su discurso de fin de Año*”

Xavier Boltaina Bosch

Nuestra opinión, que a continuación desarrollaremos de manera extensa, es mucho más prudente e incluso crítica y además debe estudiarse en todo el contexto político del país y cohonestarse con otros muchos referentes.

El análisis del discurso, los hechos acontecidos en los últimos tres o cuatro meses y el seguimiento diario de las fuentes internas de Corea del Norte —y las externas, especialmente con origen en el Sur— nos permiten apuntar algunos elementos de reflexión, partiendo de dos consideraciones:

a) en primer lugar, somos profundamente escépticos respecto de que el discurso represente un cambio radical, moderado o incluso matizadamente aperturista en el régimen de Pyongyang.

b) en segundo término, que el discurso de Año Nuevo de Kim Jong-Un, al igual que los pronunciados en el 2013 y 2014, asume un componente o plus especial, dado que en el primer año de mandato (2012), se siguió la fórmula que había regido con su padre, de un Editorial conjunto de los tres principales periódicos del país —a lo que luego nos referiremos—, hábito que cambió en el 2013 y que se ha mantenido hasta el momento presente, de un discurso ante las cámaras de televisión pronunciado en la noche del 31 de diciembre. Por tanto, este es ya el tercer discurso televisivo de Año Nuevo del nuevo dirigente.

Este carácter especial, a nuestro parecer, supone que el discurso de Año Nuevo en Corea del Norte es ya algo más que un discurso ritual a los que estamos acostumbrados los ciudadanos occidentales o también de los países asiáticos, incluido China, generalmente basados en meras declaraciones de buena voluntad.

El discurso de Año Nuevo —como sus antecedentes, las editoriales conjuntas— asume un paradigma completamente distinto: el régimen norcoreano —o más propiamente, su líder “supremo”— reflexiona sobre lo acontecido en el año finalizado y plantea las líneas de actuación para el próximo. Entre líneas, pueden deducirse claves o circunstancias más o menos públicas, o abiertamente anunciadas, de las políticas que en el futuro se desean llevar a cabo. También se incorporan reflexiones —en ocasiones muy crípticas— al último año o hacia el futuro, todo ello en un ámbito extraordinariamente retórico en cuanto al lenguaje y las formas, muy propias del régimen norcoreano.

(traducción del catalán); “*Kim Jong-Un ha sorprendido en su discurso de Año Nuevo con una oferta de diálogo*”, agencia EFE, 1-1-2015.

Xavier Boltaina Bosch

Es importante insistir en esto último. La dificultad interpretativa para el analista es doble; a la complejidad de un régimen opaco poco dado a facilitar información, debe añadirse que los discursos Kim Jong-Un se adornan con una enorme cantidad de silencios, ambigüedades, ideas entre-líneas, retoricismo propio del discurso político norcoreano y otras particularidades alambicadas que hace que desgranar su contenido se convierta en una laboriosa investigación que debe interrelacionarse con otros muchos elementos, de tal manera que muy a menudo la parte más significativa de los discursos del máximo líder norcoreano es aquello no expresado.

Pero esta tarea se nos antoja, a los estudiosos del régimen norcoreano³, como imprescindible, pues el discurso de Año Nuevo es un análisis del pasado y de hoja de ruta del futuro del régimen y del país en boca de su máximo dirigente formal. La importancia del discurso asume, por tanto, otro valor al que en un primer momento los medios de comunicación acostumbran a efectuar y luego olvidar.

LA FIGURA DE KIM JONG-UN TRES AÑOS DESPUÉS DE SU ELECCIÓN COMO MÁXIMO DIRIGENTE DE LA RPDC: LA CONTINUIDAD DE UNA INCÓGNITA RELATIVA

En primer lugar, debemos insistir en este matiz, ante señalado. En el sistema político-militar de Corea del Norte, es preciso centrar el análisis de los discursos en los que pronuncia el máximo líder formal, Kim Jong-Un, habida cuenta el sistema unipersonal formal que rige en el país.

Los medios internos de Corea del Norte en pocas ocasiones reflejan discursos o comentarios de otros líderes políticos y militares y cuando ello acontece lo es absolutamente en la lógica y línea del máximo dirigente de la RPDC, no advirtiéndose disonancias. También es cierto que no hay una televisión, radio y prensa libres, por lo que el control sobre el discurso oficial es total. Lo mismo debe señalarse sobre los comentaristas individuales o colectivos de los medios de comunicación, en especial el Rodong Sinmun.

³ Con fina ironía pero con gran certeza, el periodista Carlos Manuel Sánchez, de finanzas.com, define a los “norcoreanólogos” como “la tribu más extraña de las que pululan por los servicios de inteligencia y los ministerios de Exteriores” a lo que añadiríamos también desde el ámbito de las Universidades. www.finanzas.com, 18-1-2015.

Xavier Boltaina Bosch

No obstante, el análisis de los discursos de Kim Jong-Un es un criterio de trabajo por lo demás relativamente nuevo pero imprescindible, habida cuenta los siguientes elementos que creemos interesantes de destacar a continuación.

1. El padre fundador de la República, Kim IL Sung se prodigó en discursos y manifestaciones públicas e incluso con una extensa –atribuida a él- bibliografía. Fue un dirigente con una enorme actividad ideológica y gubernamental y son innumerables las intervenciones que pueden analizarse. Como Presidente, se dirigió a sus compatriotas casi en todos los primeros de enero de Año Nuevo –además de en otras ocasiones-, práctica que finalizó con su fallecimiento en 1994.

2. Su sucesor, Kim Jong-IL, varió esa práctica. Dirigente poco dado a “protagonismo” mediático en el sentido más tradicional, no pronunció ningún discurso de Año Nuevo en el periodo 1995-2011 y debe indicarse que pocos norcoreanos pueden afirmar haber escuchado su voz. Ello no significa que su pensamiento, político y militar no fuera conocido, generalmente en forma escrita.

Kim Jong-IL también desplegó una intensa comunicación hacia el interior y exterior del país, pero a diferencia de su padre, fue especialmente “ermitaño” tanto en sus declaraciones en público (más bien absolutamente parco), como en sus apariciones por televisión, constantes en imagen, pero nunca dirigiéndose verbalmente a la ciudadanía.) Sus viajes al exterior fueron escasos y generalmente centrados en China.

No obstante, Kim Jong-IL era ampliamente conocido por la población norcoreana desde muchos años antes de que tomara el poder formal en 1994, pues décadas antes ya había aparecido siempre junto a su padre. Por consiguiente, dentro del indudable marco del extenso culto a la personalidad que le rodeó, Kim Jong-IL no utilizó las herramientas propias de la comunicación de finales del siglo XX y primera década del presente siglo, o cuando lo hizo se articularon de una forma adaptada a su estilo personal. Durante su mandato, los discursos de Año Nuevo fueron sustituidos por el denominado “*Editorial conjunto*” de los tres principales periódicos del régimen: *Rodong Sinmun*, *Joson Inmingun* y *Chongnyon Jonwi*⁴, que asumían aquella función y además incorporaban un “título” descriptivo del contenido⁵.

⁴ *Rodong Sinmun* es el periódico más ampliamente leído en la RPDC al ser el órgano oficial del Partido del Trabajo, publicado por la Agencia de Noticias Rodong y es citado muy frecuentemente por la Agencia Telegráfica estatal de Corea del Norte (ATCN), y es un lugar común entre los analistas que lo reconocemos como el medio más oficial y directo para conocer la posición oficial del régimen. El *Joson Inmin'gun* es importante desde la perspectiva que supone ser el periódico oficial del “*Ejército Popular de la RPDC*”, de quien

Xavier Boltaina Bosch

3. Kim Jong-Un fue conocido por la población norcoreana a mediados del 2010. Su perfil biográfico es incluso hoy día prácticamente desconocido, evidentemente derivado del factor de la edad –alcanzó el poder en el 2011 sin haber cumplido los treinta años- y prueba de ello es que más allá de conocer su fecha de nacimiento -8 de enero, que significativamente este año 2015 ha pasado desapercibida y sin ningún tipo de celebración oficial⁶- se desconoce en que año nació, pues todo son conjeturas y en las propias fuentes oficiales del gobierno norcoreano se omite este dato.

Parece, sin embargo, que su edad rondaría ahora ya los 30 años⁷, habiendo contraído matrimonio en una fecha también desconocida con Ri Sol-Ju –hecho conocido *de facto* porque en un determinado día una noticia indicaba que en un acto oficial fue acompañado por su esposa, sin más detalles (la primera vez que los medios de comunicación internos la mostraron en público fue el 5 de julio de 2012, cuando apareció durante un concierto sentada a la derecha de su marido⁸) - y aparentemente es padre de una hija, información obtenida de una manera surrealista, a través de las declaraciones del jugador de baloncesto norteamericano Dennis Rodman que visitó al matrimonio Kim-Ri⁹ y nunca más luego confirmado el dato por ninguna fuente oficial.

Desde 2010 –fecha de su “puesta de largo” ante la sociedad norcoreana- y en especial desde diciembre del 2011, en que asume formalmente el máximo poder en Corea del Norte, y hasta la actualidad, un sinfín de noticias, comentarios, relatos más o menos ciertos o fabulados, bibliografía u opiniones de todo tipo se han vertido sobre Kim Jong-Un. Entre diciembre de 2001 y abril del 2012, es proclamado “*Primer Secretario del Partido del Trabajo*

toma su nombre.

⁵ Por ejemplo, el editorial conjunto de 1-1-2011, último año en vida de Kim Jong-IL, se titulaba “*Registremos este año un avance decisivo en el mejoramiento de la vida del pueblo y la construcción de una gran potencia próspera dando un impulso más a la industria ligera*”. Para el 2012, con Kim Jong-Un ya en el poder, no se sustituyó la tradición aunque fue la última ocasión en que se utilizó la técnica del “*Editorial conjunto*”, que se tituló “*En acato al legado del gran camarada Kim Jong IL, hagamos del 2012 un año de triunfos enorgullecidos que anuncian el inicio de una era de fortalecimiento y prosperidad*”.

⁶ Las razones son desconocidas; quizá el régimen intente obviar el factor “edad”, como es prueba evidente que en ningún documento oficial del país se cita su fecha oficial de nacimiento y todavía no hay bibliografía o biografías sobre su trayectoria personal, militar y política, que previsiblemente está en fase de “construcción”.

⁷ De creer a The Economist (11-10-2014), en el 2015 cumplirá 32 años.

⁸ “*El Mariscal visitó el martes un parque de diversiones con su esposa, la camarada Ri Sol Ju, mientras una multitud vitoreaba al líder*”, afirmó rutinariamente el locutor de la TV norcoreana. Fue la primera vez que un medio oficial informaba que está casado, pero no dio más detalles, como cuando contrajeron el enlace matrimonial.

⁹ “*Dennis Rodman gives away name of Kim Jong-un's daughter*”, en donde se indica que la hija se llama Ju-Ae. The Guardian, 9-11-2013.

Xavier Boltaina Bosch

de Corea, Primer Presidente del Comité de Defensa Nacional de la RPDC y Comandante Supremo del Ejército Popular de Corea”, aunque también se le denomina por otros términos, como “Querido Dirigente”; “Mariscal” – en la versión inglesa, Marshall- o “Supremo líder”¹⁰ .

Desde Occidente se le ha presentado como un reformador pero también como un continuador a ultranza del régimen, si bien los analistas parecen querer creer más la primera tesis. Se ha afirmado de él que su formación en Suiza le ha impregnado de nuevas ideas, desconociéndose cuando ello se afirma que esos estudios –nunca confirmados por el gobierno- se llevaron a cabo en la temprana adolescencia. Se ha indicado que su poder ha estado y está permanentemente en cuestión, e incluso que ha sufrido intentos de golpe de estado, pre intentos de los mismos. Incluso se llega a decir también que es una figura puramente retórica y formal, tesis según la cual el poder real y auténtico se residiría en una cúpula militar –muy discreta en declaraciones públicas pero visualmente presente de manera permanente- que ha orillado a la familia Kim y que dirige en la práctica el país.

Sin embargo, es prácticamente imposible creer o dejar de considerar esta teoría u otras, pues tras la purga del general Jang Song-Thaek y su ejecución –y posiblemente también de todo su grupo de confianza- no suficientemente explicada ni comprensible¹¹, no han aparecido en el horizonte más nubarrones conocidos durante el 2014. No es factible, por tanto, establecer con claridad el grado de control de Kim Jong-Un sobre el régimen actual, pero no hay claves exactas o hechos precisos que permitan deducir que es una figura meramente decorativa, antes al contrario, él en solitario o, lo más posible, en conjunción con su guardia pretoriana de altos militares.

Es cierto, no obstante, que en este año último 2014 ha habido comentarios y análisis de todo tipo sobre la desaparición de la escena durante diversas semanas de Kim Jong-Un¹²,

¹⁰ Sobre la complejidad en la denominación de los líderes norcoreanos puede consultarse el interesante artículo del profesor de la Universidad de Seúl, Dr. Fyodor Tertitsky: “Leader, Sun, Mentor, Guide: How North Korean leaders chose their titles”, nknews.org, 19-1-2015, en donde se divide las denominaciones en cuatro posibles opciones, en función del mayor o menor rango formal: denominación “normalizada”, “corta”, “completa” y “secundaria”.

¹¹ Para un análisis de este episodio, puede consultarse nuestro documento marco 03/2014 titulado “Diciembre rojo en Corea del Norte: diez puntos clave y diez conclusiones sobre la ejecución del General Jang Song-Thaek”, publicado por el IEEE.

http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2014/DIEEEM03-2014_CoreaNorte_DiciembreRojo_BoltainaBosch.pdf

¹² En nuestro análisis de la situación en Corea del Norte, hemos podido acreditar que el último acto oficial que llevó a cabo Kim Jong-Un fue el 4 de septiembre de 2014, cuando asistió al Concierto de la Banda Moranbong, tras haber visitado diversas fábricas y unidades militares en días anteriores. Su siguiente aparición en público acontece el 19 de octubre, cuando dirigió los ejercicios de despegue y aterrizaje de aviadores de unidades del

Xavier Boltaina Bosch

incluso afirmándose que había sido destituido, pero luego reapareció de nuevo y se justificó ese espacio temporal de lejanía en una recuperación médica por una fractura, algo perfectamente lógico. Es imposible analizar en términos políticos occidentales la dinámica interna del régimen: si aplicamos el teorema de la *navaja de Okham*¹³, debiéramos optar por la explicación más sencilla como la más cierta: las semanas de “desaparición” de Kim Jong Un fueron por un problema médico y desde el punto de vista de la cultura política norcoreana ello es un tema “tabú”.

Jamás o en muy contadas ocasiones se reconocieron problemas de salud de Kim IL Sung o Kim Jong-IL –recuérdese que el primero padecía bocio o un tumor muy visible en la cabeza¹⁴ y que el segundo tenía un largo historial de dificultades médicas, jamás reconocidas-. Por tanto, siguiendo esta estela, no es de extrañar que, en cuanto a Kim Jong-Un, no se deseara reconocer su enfermedad y que ello se ocultara, como sigue haciéndose pese a los constantes rumores sobre su salud, por sobrepeso y otras hipotéticas enfermedades. Pero de ahí a afirmar que fue destituido, defenestrado o víctima de un golpe de estado o incluso de ejecución, hay un trecho siempre basado en conjeturas muy peregrinas, incluida la que afirma que en ese período perdió el poder real, transformándose exclusivamente en una figura icónica de la familia Kim, y que el auténtico poder reside en un grupo de militares y políticos que actúan en la sombra¹⁵.

Por consiguiente, sólo podemos conocer la personalidad de Kim Jong-Un a través de sus apariciones públicas, muy constantes, por cierto. Por ello, en enero de 2013 recobró la práctica de su abuelo y pronunció el primer discurso de Año Nuevo¹⁶. También lo hizo en el

Ejército. En el ínterin, envió un “mensaje” escrito a los participantes en la IV conferencia de dirigentes de las organizaciones de base de la Unión de la Juventud Socialista “Kim IL Sung”, el 18-9-2014, titulado “Que los jóvenes sean combatientes de vanguardia fieles sin límites a la causa revolucionaria del Songun del Partido”.

¹³ En el principio de la navaja de Ockham, “en igualdad de condiciones, la explicación más sencilla suele ser la correcta”. Implica que cuando dos teorías en igualdad de condiciones tienen las mismas consecuencias, la teoría más simple tiene más probabilidades de ser correcta que la compleja. En el tema en cuestión, y vistos los acontecimientos sucedidos entre octubre de 2014 –cuando Kim Jong-Un reaparece- y enero del 2015, optamos por la enfermedad como lo más plausible.

¹⁴ Es imposible localizar ninguna foto de Kim IL-Sung con esta enfermedad que le acompañó durante muchísimos años. Todas las fotografías del Presidente eran tomadas de frente o bien desde su lado izquierdo (lado derecho desde la óptica del lector), para ocultar su situación en la parte inferior derecha en la cabeza de Kim IL Sung.

¹⁵ Hill *Kimdom come*, The Economist, 11-10-2014, pág.55.

¹⁶ Un análisis del mismo que efectuamos para el IEEE, puede consultarse como documento de opinión 10/2013, titulado “Discurso de Año Nuevo de Kim Jong-Un: ¿una hoja de ruta para el cambio en Corea del Norte?”

http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEO10-

Xavier Boltaina Bosch

2014, en un discurso mucho más anodino y ha repetido en el 2015 la misma operación, aunque esta vez con mucho más contenido. Así Kim Jong-Un recobra una tradición que entre 1995 y 2011 había sido sustituida por una declaración de Año Nuevo en forma de editorial de todos los tres periódicos más relevantes de la RPDC. Pero más allá de sus discursos, de complejo análisis y de sus apariciones, imágenes, actuaciones, etc., es difícil obtener una conclusión sobre su personalidad, su situación actual, su margen de poder y estabilidad o incluso de su biografía anterior a la toma del poder.

Las razones para tal confusión o ignorancia son diversas, pero no es ajeno a ello, su extremada juventud. Es imposible recrear o construir un mito o liderazgo nuevo si nació alrededor de principios de la década de los ochenta y entroncarlo con la cosmogonía del régimen que sitúa sus valores e ideales en el combate militar (lucha contra Japón, Monte Paektu, la guerrilla, el Ejército Popular, etc.), en un período de “paz” en la península. Esta situación supone una diferencia de sus antecesores en donde sí se pudo construir una historiografía personal, política y militar fruto de su vida en un contexto de guerra antijaponesa y final de la guerra mundial, guerra de Corea de 1950-1953 (para Kim IL Sung) y el posterior periodo hasta 1994 y 2011, respectivamente, para Kim IL Sung también y Kim Jong-IL, en donde incluso períodos muy cruentos como la hambruna de los años noventa, rebautizada como la “*Ardua Marcha*”-, han sido asumidos como elementos de resistencia del liderazgo del país y del pueblo.

Kim Jong-Un, por consiguiente, sigue siendo un completo enigma, biográfico, político y sobre todo en cuanto a su real pensamiento y su voluntad de introducir cambios en el sistema o de consolidarlo con retoques, mantenerlo inalterable o cualquier otra opción. Por el momento no parece que la RPDC haya experimentado cambios políticos, ideológicos, económicos y sociales suficientemente valorables como para deducir que hay un proceso de transición en marcha o a prever en los próximos meses¹⁷, incluido por tanto el eje más importante de debate: su auténtico y real control de la situación y si su liderazgo es también absoluto o hay una inestabilidad interna entre diferentes familias del régimen, algo que, en todo caso, no ha

2013_Kim_Jong_Un_CoreaNorte_XBoltaina.pdf

¹⁷ Con esta afirmación no queremos dar a entender que la RPDC no haya evolucionado en los últimos años, incluido durante el periodo 2012-2014. En las diferentes visitas que hemos efectuado al país, hemos podido acreditar que realmente entre la Corea del Norte del 2008, primer año en que Kim Jong-IL da muestras de real agotamiento personal y físico y la Corea del 2014, ha habido una evolución y transformaciones en muchos aspectos, fruto en no pocas ocasiones por el nacimiento de una nueva clase social, alejada de los ambientes y espíritu de la Guerra contra los japoneses y la Guerra de Corea del 1950-1953 o heredera del “*espíritu revolucionario*” del periodo de Kim IL-Sung, en un periodo que por lo demás –hasta finales del siglo XX- en que el acceso al exterior, la visita de extranjeros y los medios de comunicación –Internet, etc.- convertían al país en una fortaleza casi infranqueable e impermeable a la influencia exterior.

Xavier Boltaina Bosch

trascendido nunca a la opinión mundial, con la excepción hecha de los acontecimientos sucedidos en diciembre de 2013, con la ejecución de Jang Song-Thaek.

DISCURSO DE AÑO NUEVO DE 2015: ¿UN DISCURSO DE CAMBIO?

En los párrafos siguientes desgranaremos los ejes fundamentales de tal discurso, punto por punto, desde la perspectiva que defendemos, la importancia de este discurso –y antes de los Editoriales conjuntos- como elemento de comprensión de la “hoja de ruta” para el año que se inicia en Corea del Norte.

Avanzamos nuestra posición: nos alejamos de los comentaristas que en un primer momento plantearon que el discurso de Kim Jong-Un suponía una gran novedad con respecto a la política anterior. El discurso, a nuestro juicio, tiene otros valores y comporta reflexiones más diversas.

1. El discurso de Kim Jong-Un debe analizarse en el contexto propio de la retórica del régimen, algo que sólo se logra con un seguimiento exhaustivo diario de los discursos (los menos), declaraciones (algunas más) de Kim Jong-Un y sobre todo de los editoriales y comentarios de la prensa oficial, y en especial del órgano del comité central del Partido del Trabajo de Corea (en lo sucesivo, PTC), el diario *Rodong Sinmun*. Por consiguiente, a los analistas sobre Corea del Norte no nos sorprende en absoluto el discurso de 2015, quizá porque su contenido no nos es tampoco extraño.

2. La segunda cuestión es que un discurso es un elemento muy “formal”. Por tanto, hay una gran parte del contenido que es ritual. La fraseología empleada y la retórica sobrecargada son la tónica y aun más en Corea del Norte. Es un discurso que debe analizarse en su contexto, norcoreano y asiático, en un régimen en donde los vocablos, expresiones y afirmaciones se basan en un paradigma completamente distinto a los occidentales, algo que a menudo se olvida en los análisis sobre aquel país.

Es cierto que el analista puede elucubrar tesis diversas –siguiendo la lógica de los antiguos *kremlinólogos* en la época soviética- calculando el número de veces que se cita a Kim IL Sung y Kim Jong-IL (relativamente pocas en esta ocasión), al hecho de que no se mencione la ideología “*kimilsungista-kimjongilista*” –como si ocurrió en el 2012- y concluyéndose que supone que Kim Jong-Un va a forzar ya su propio camino ideológico, a la repetición

Xavier Boltaina Bosch

constante del Monte Paektu¹⁸ como elemento ideológico y elemento de inspiración del país, al número de citas sobre la idea Juche o la Idea Songun para concluir cuál de ellas prevalece, y de tal guisa en muchos otros supuestos. Así, la retórica inicial de a quién va dirigido el discurso (ciudadanos, soldados, miembros del partido, surcoreanos y coreanos del norte en el exterior, y en primer término, como mantenidos en vida, a los fallecidos Kim IL Sung y Kim Jong-IL), no aportan un dato añadido más que el que ya teníamos en anteriores discursos¹⁹.

Sin embargo, ello es muy relativo y plantear conclusiones sobre toda esta parte “ornamental” se nos antoja incluso frívolo, pero no significa que orillemos su importancia. Aunque desconocemos cualquier dato, información o comentario de ningún tipo sobre quien redacta el discurso y cuál es su finalidad, pero si en Occidente los discursos de Año Nuevo no dejan de ser un mensaje generalmente también retórico, con salvadas ocasiones, el discurso norcoreano contiene una parte de “rito” y otra de contenido sustancial. Lo que importa, para el analista, es esta última y lo que pueda aportar la primera, a los efectos de interpretar las señales que son enviados en forma de claves.

3. Sin embargo, el principal discurso que pronuncia ahora Kim Jong-Un cada año, más allá de otros en celebraciones o actos específicos, debe ser analizado con gran detenimiento. En la lógica política norcoreana, este discurso y los antecedentes o los editoriales de Año Nuevo del Rodong Sinmun deben siempre estudiarse en su conjunto, pues revelan aspectos importantes.

Así, en el editorial conjunto de 2009 se ponía el énfasis en que Corea del Norte era un país “políticamente estable”, una obvia respuesta a la enfermedad de Kim Jong-IL. En el 2010, las industrias locales y la referencia al socialismo destacó mucho más que en años anteriores, insinuando una posición contraria al libre mercado; en el 2011 hubo una especial atención a la producción de bienes de consumo, Corea fue declarada “gigante cultural” y se incorporó una referencia a apoyar el ánimo de los mineros del carbón, de lo que se desprende que había acontecido algún desastre humano en ese ámbito.

¹⁸ El Monte Paektu es el símbolo de la dirigencia y el régimen de Corea del Norte, en resumen en la terminología norcoreana, el lugar de inicio de la “revolución”, de la “lucha antijaponesa” y de la Corea “socialista”. Situado en el extremo norte del país, asume una función casi sagrada, al considerarse vinculado a la lucha y el gobierno de Kim IL Sung y Kim Jong-IL. En el apartado X dedicamos un análisis a las abundantes referencias contenidas en el discurso.

¹⁹ “Rindo mi más sincero tributo y cordiales saludos por el Año Nuevo a Kim IL Sung y Kim Jong IL, eternos líderes de nuestro pueblo y Sol del Juche”.

Xavier Boltaina Bosch

En el editorial del 2012, fallecido Kim Jong-IL dos semanas antes, se centró en este acontecimiento, en la “sólida” sucesión a favor de Kim Jong-Un, el énfasis en convertir la “tristeza” en “resistencia”, la fusión de Kim IL Sung y Kim Jong-IL en una sola entidad conceptual y la expresión de lealtad hacia el nuevo líder, “único y verdadero” sucesor.

4. Para el 2015: ¿es completamente inocuo el discurso de Año Nuevo? En absoluto, a diferencia del que supuso el de 2014, quizá en este último caso porque los acontecimientos de la ejecución del general Jang Song-Thaek estaban absolutamente recientes y se optó por un perfil muy bajo. Nuestro objetivo es establecer estos y centrarnos en los siete siguientes ejes fundamentales, y plantear algunas conclusiones, con todas las precauciones necesarias.

LAS CLAVES MILITARES DEL DISCURSO DE KIM JONG-UN.

Si siguiéramos una cierta lógica defendida por algunos analistas políticos, afirmando que en un discurso la primera cita es el tema más relevante y la última al menor, o de cierre, resultaría que en el supuesto de Kim Jong-Un, la primera parte del discurso, se refiere al Ejército y que la última, a la sempiterna imposible alcanzada unificación de la península. Por consiguiente, no puede ser esta la conclusión; es más, los medios de comunicación han destacado casi en exclusiva las últimas partes del discurso, esto es, el posible proceso de reunificación. De ahí que el orden secuencial no siempre delata las prioridades del gobierno norcoreano.

El régimen de Pyongyang se sustenta en un poder inmenso de las Fuerzas Armadas y de ahí que la Idea *Songun* –“lo militar, lo primero” –“*military first*”- tengan un especial lugar en cualquier discurso o acto de Kim Jong-Un, que por otro lado demuestra día a día en su actividad pública, visitando multitud de unidades militares desde el momento inicial de su toma de poder. Sin embargo, más allá de las expresiones retóricas a lo largo de su discurso y del tramo inicial del mismo, no es un discurso especialmente militarista. Es un discurso que tiene en cuenta el papel fundamental de las Fuerzas Armadas en el régimen norcoreano, conocidas como el Ejército Popular de Corea (en lo sucesivo, EPC) – *Choson inmin’gun*-, o simplemente *Inmin’gun*²⁰-, pero no es un discurso de marcado carácter militar.

²⁰ El Ejército Popular de Corea (EPC, o KPA por sus siglas en inglés), también conocido como *Choson inmin’gun* o simplemente *Inmin Gun*, comprende las fuerzas militares de Corea del Norte, esto es, las fuerzas terrestres, la Marina y la Fuerza Aérea, así como las tropas estratégicas de cohetes y la fuerza de operaciones especiales. La política de *Songun* supone situar al *Inmin Gun* en una posición de auténtico privilegio no sólo militar, sino también social, político y de gobierno. Se calcula que tiene unos efectivos de 1,1 millones y un personal en la reserva de 4,7 millones de ciudadanos. Algunos cálculos elevan su

Xavier Boltaina Bosch

No obstante, pueden resaltarse algunos datos significativos:

1. En el discurso se enlaza el vínculo entre los militares y los “*grandes líderes*”. Kim Jong-Un se refiere a la añoranza de los militares y “*otros sectores de la población*” –no se indica cuales- hacia Kim IL Sung y Kim Jong-IL. Se destaca el “*espíritu y temple*” del Paektu como inspiradores. La retórica no ofrece muchas pistas, pero sin duda el trasfondo está en el recuerdo de lo que supuso en diciembre de 2013 la ejecución de Jang Song-Thaek, tío de Kim Jong-Un y esposo de la hermana de Kim Jong-IL.
2. Ello se reitera con la afirmación de que durante el 2014 “*se ha consolidado más la unidad monolítica del Partido y las masas populares*” y que en este mismo período se ha endurecido la labor político-ideológica en los militares y que se ha redoblado la disciplina, hasta el punto de afirmar que “*en todo el Ejército se ha establecido la férrea disciplina*”, dando a entender por tanto que se han frenado los intentos desviacionistas ya conocidos y también otros que podamos desconocer.
3. Es clave el mantenimiento del papel interior del país del *Choson Inmin’gun*. Esto es, aunque desde un punto clásico, las Fuerzas Armadas tienen una función defensiva y así se asume en el discurso, los ejes más reiterados son los relativos a su confluencia en el apoyo interior al sistema ideológico, dado el modelo propio del EPC característico del sistema asiático de vinculación ideológica al Partido y al Estado y en nuestro supuesto, a las ideas Juche y Songun. En esta lógica, Kim Jong-Un asume el papel central, al definírsele como el líder político y militar en el seno del EPC²¹.
4. Finalmente, Kim Jong-Un efectúa una expresa pero clara referencia a las fuerzas de seguridad interna, que bajo el nombre de *Ejército de Seguridad Interior del Pueblo* –esto es, las fuerzas de seguridad de control interno del país-, les indica que deberán “*afilarse agudamente el cuchillo*” y ello en defensa del “*Líder, el régimen y el pueblo*” y también la denominada “*Guardia Roja Obrero-Campesina y la Guardia Juvenil*”, que junto a aquel primero, se les encomienda efectuar ejercicios de carácter militar y político con una finalidad

presupuesto a un 25 por ciento del PIB de la RPDC. Sus fuerzas especiales, con un total de 180.000 efectivos son especialmente numerosas. Vid. Blaine Harden: *North Korea Massively Increases Its Special Forces*, The Washington Post, 9-10-2009.

²¹ En el acto central de conmemoración de la asunción del poder por parte de Kim Jong-Un, como comandante supremo del EPC, el general Ri Yong-Gil elogió a aquél primero como “*un gran brillante comandante que entrena el EPC para ser un ejército políticamente, ideológica y moralmente fuerte*” (Xinhua, 29-12-2014).

Xavier Boltaina Bosch

de resistencia interior: *“resistencia de todo el pueblo para defender por sí mismo sus provincias, distritos y lugares”*.

Esta dialéctica, sino fuera por su habitualidad, podría interpretarse como la preparación interna de grupos de autodefensa ante un posible ataque exterior o un deterioro de la situación interna o del orden público. Conclusión que nos parece, en todo caso excesiva, pues hoy por hoy, el control del régimen sobre todo el territorio nacional es absoluto y no hay ningún elemento –cuanto menos conocido- que permita deducir lo contrario. Es más, Corea del Norte en absoluto es un estado fallido, en los términos conocidos en Occidente y no puede compararse en cuanto a su estabilidad interna con otros países asiáticos como Irak, Siria, Afganistán o el ya clásico supuesto africano de Somalia.

No hay datos que planteen de forma directa las razones de estos presuntos cambios, pero sería factible una posible conclusión, cual es que durante el 2014 ha habido en el interior del PTC, Gobierno y EPC profundos debates –y también ceses y purgas-, especialmente en aquel último, para asegurar su control y evitar actitud desviacionistas o contrarias al liderazgo de Kim Jong-Un. O cuanto menos, este es el mensaje formal que se lanza en el discurso y cuya máxima expresión fue la ejecución de Jang Song-Thaek pero también con los relevos relativamente permanentes en la cúpula militar desde 2011 hasta la actualidad, que no han sido pocos.

UN DISCURSO DE MERCADO SESGO ECONÓMICO

No podemos obviar que gran parte del discurso está dedicado a la situación económica del país. Separando la retórica recargada del contenido sustancial, hay aspectos que también pueden concretarse. Debe tenerse en cuenta que la economía es un elemento esencial, ya por si en cualquier caso, pero aún más en un país con un grave déficit de infraestructuras y de décadas de penurias, fundamentalmente en el periodo 1990-2010.

El Banco de Corea del Sur indicó que durante el 2013, la RPDC experimentó un crecimiento económico del 1,1 por ciento (en el 2012, el 1,3 %), lo que supone el tercer año de crecimiento, esto es precisamente desde la elección de Kim Jong-Un. La agricultura y la pesca suponen el 23 % de la economía norcoreana en tanto que la minería y las manufacturas casi el 36 %. Los servicios representan el 30 % y la construcción, casi el 8 %. Según estos mismos datos, los ingresos anuales brutos alcanzaron en el 2013 un total de 24.487 millones de euros, lo que supone un 2,3% del ingreso bruto anual de Corea del Sur, que se situó en 1 billón de euros. La comparativa entre Norte y Sur es abrumadora y ello

Xavier Boltaina Bosch

debe tenerse muy presente al tratar el tema de la reunificación, ya que por el contrario, la proporción de población es de 24,9 millones para la RPDC frente a 50,2 millones para Corea del Sur (año 2013).

Por consiguiente, Kim Jong-Un debía –y así lo hace- dedicar un espacio prolongado a este aspecto que afecta al día a día de la ciudadanía norcoreana.

Los elementos esenciales que podemos destacar los desgranamos a continuación.

1. No se niega en la alocución la existencia de situaciones difíciles y desfavorables, aunque se contraponen a los éxitos y avances en todos los sectores de la economía nacional. Continúa afirmándose que estos “*auges*” abren una “*espléndida perspectiva para la construcción de una potencia económica y la mejora de la vida de la población*”. Hay por tanto un reconocimiento de las dificultades –reales, innegables- y un mensaje esperanzador, que coincide no obstante con los del 2013 y 2014. Es evidente, sin embargo, que Kim Jong-Un reconoce que debe darse una más intensa mejoría económica en el futuro y aunque, como analista, se nos hace muy difícil establecer por dónde puede venir el hipotético cambio, el discurso da algunas pautas interesantes que a continuación comentaremos.

2. Es un discurso en términos económicos generalista en ocasiones y extraordinariamente detallado en otros. Es una amalgama de compleja interpretación. Cuando los éxitos son cuestionables se sitúan bajo la estela de la ambigüedad y cuando el dato se puede acreditar, se cita expresamente. Así debemos entender el hecho de que en un discurso de Año Nuevo se refiere de forma expresa a la creación de zonas residenciales, viviendas, centros de reposo, etc. con nombre y apellidos²² o las referencias a los triunfos en los XVII Juegos Asiáticos.

3. No se olvida el papel del *Inmin’gun* en todos estos esfuerzos y éxitos, lo que supone difícil considerar que la Idea Songun haya desaparecido o disminuido su influencia. Es un tema de debate futuro y que sólo en un período de tiempo mayor a los tres años transcurridos desde 2011 podrá desvelarse, pero quizá tal concepto ideológico se verá transformado, pero no suprimido. El papel del EPC difícilmente disminuirá de manera significativa, pues es el núcleo central del actual régimen.

²² Kim Jong-Un se refiere expresamente a la zona residencial Wisong para los científicos, las viviendas para profesores del Instituto Universitario Politécnico Kim Chaek, el centro de reposo para científicos de Yonphung y la fábrica 8 de Octubre

Xavier Boltaina Bosch

4. A nuestro juicio, el régimen efectúa a través del discurso un posicionamiento de autarquía económica. Es difícil fijar hasta qué punto ello es así en la voluntad real dado que acontecen afirmaciones contradictorias a la vez.

Así, aún reconociendo dificultades, constantemente se desea alcanzar el nivel de una *“potencia económica socialista”* y se emiten afirmaciones del tenor de que *“levantaremos el paraíso del pueblo”*, *“la construcción de un Estado socialista poderoso y próspero”* y frases de igual textura. Pero ello, se formula en términos de *“independencia”*, lo que ciertamente es una reafirmación de la Idea Juche²³. La filosofía económica parece inclinarse, por tanto, por una economía autosuficiente y por ello se ha calificado el discurso como el de un líder pragmático que desea un sistema económico que funcione, pero no la locución de un reformador²⁴.

El avance gracias a las ciencias y la tecnología en el campo económico se efectuará a la luz de un *“elevado espíritu de independencia”*. Se considera que la base del progreso lo es sobre la ya *“asentada (...) economía autosostenida”* y ello se reafirma en sectores específicos, en donde el objetivo económico es autosostener, caso así, de la industria ligera.

A lo largo del discurso sólo hay una tímida referencia al exterior, cuando se defiende el desarrollo de las relaciones económicas con otros países y la explotación de las zonas de desarrollo económico especiales existentes. Pero se insiste, en todo caso, que todos los sectores económicos de la RPDC, gestionados adecuadamente, deben aprovechar al máximo sus reservas y potencialidades, haciendo uso de materias primas, materiales y equipos de producción *“nacional”*, siguiendo el modelo militar del *Inmin’gun*, y actuando todos estos sectores *“libres de la propensión a la importación”*.

5. Se afirman en el discurso los elementos fundamentales del proceso económico a seguir y no se aporta cambio alguno en la lógica ya existente. Se considera a la agricultura, la ganadería y la pesca tres pilares básicos para el bienestar de la población -léase para su alimentación, el gran problema de la ciudadanía norcoreana-.

²³ La idea Juche es un concepto ideológico que supone aunar diferentes principios ideológicos. Especialmente, la defensa de la independencia económica y política frente al exterior y el nacionalismo como exaltación de los símbolos nacionales y la defensa del país.

²⁴ Frank Rüdiger: *“A guide to Kim Jong Un’s 2014 New Years Speech”*. 38north.org, 2-1-2014.

Xavier Boltaina Bosch

Kim Jong-Un formula diversos retos en estos tres ámbitos, en muchos casos emulando los métodos militares del Ejército Popular²⁵. Incluso se hacen referencias expresas a éxitos deportivos logrados en el 2014 en los Juegos Asiáticos, un aspecto ignorado en la política de Kim IL Sung y Kim Jong-IL y que cuyo hipotético fomento futuro parece desprenderse de las palabras del actual líder siguiendo una cierta emulación de la política que Alemania Oriental llevaba a cabo en este sentido, de unir deporte y política.

6. Igualmente, el discurso se extiende sobre la industria ligera, la producción de carbón y electricidad, las industrias –calificadas claves- de la metalurgia y la química, el transporte ferroviario, la construcción –mencionando algunas obras específicas que deben terminarse durante el 2015- y la repoblación forestal recurriendo en este caso al modelo de la posguerra del 1953 de reforestación de Corea del Norte. Es importante destacar las referencias a la construcción; quien haya podido visitar el país recientemente detectará un auge de nuevos edificios, especialmente constatable en Pyongyang y alrededores.

7. Encontramos a faltar el que ha sido un elemento recurrente durante mucho tiempo, cual es una referencia al incremento del turismo. Tan sólo en un momento dado se cita el impulso de modo activo de la explotación de la zona turística internacional de Wonsan-Monte Kumgang, donde se sitúa la zona de esquí puesta en marcha en el 2014, denominada Masikryong. Sin embargo, el turismo no alza el vuelo en Corea del Norte, habida cuenta las grandes restricciones para la libre circulación de los ciudadanos extranjeros, que en estos momentos no pueden caminar libremente sin asistencia de un guía en la misma capital Pyongyang ni en el resto del país.

Algunos expertos consideran que el turismo supone un ingreso de moneda fuerte extranjera sin el consiguiente deber de asumir reformas económicas o políticas difíciles y de ahí que en opinión de Andrei Lankov, el líder norcoreano haya dado instrucciones a las empresas estatales para aumentar el número de turistas al año, cifradas ahora en 200.000, hasta alcanzar un millón en el 2016²⁶. Claro está que estas cifras son muy relativas, pues en el primer caso lo son generalmente viajeros procedentes de China. Llama por tanto la atención la falta de referencia en el discurso a lo que se ha considerado una de las apuestas personales de Kim Jong-Un y quizá ello sea debido a la enorme complejidad que supone para la RPDC convertirse sino en una potencia turística sino en un lugar de recepción de visitantes al mismo nivel que otros países asiáticos como Laos, Camboya o Myanmar.

²⁵ Así, se afirma que en el sector de la pesquería, la mejora debe efectuarse siguiendo “*el método de trabajo del Ejército Popular, creador de la nueva historia del mar de oro...*”.

²⁶ “*Mounting Problems*”, en The Economist, 14-2-2014.

Xavier Boltaina Bosch

8. Dos aspectos importantes son sustraídos al oyente del mensaje. El discurso presta una escasa atención a las zonas especiales, su cita es muy breve, lo que no implica que se haya desestimado como fuente de crecimiento. El prácticamente absoluto mutismo al respecto en el discurso no impide ya reconocer que la Asamblea Popular Suprema aprobó en el 2014 un plan para desarrollar seis nuevas zonas económicas especiales a fin de atraer inversiones internacionales e impulsar la cooperación, como resultado de la Ley del 2013 sobre estas zonas de desarrollo económico, que sumarán ya un total de 19 con las antes mencionadas²⁷. Este aspecto es clave hacia el futuro y sin embargo pasa muy desapercibido en el discurso.

Y por supuesto, el discurso ignora la existencia de empresas que, en la práctica, funcionan de un modo completamente privado, en donde el gerente o responsable contrata, dirige y comercializa y las ganancias se reparten entre el titular y el Estado, lo que permite considerar que el régimen empieza a admitir que la única fórmula de manejar una economía eficiente es depender de la economía privada, o en un porción importante²⁸. Otro aspecto que deberemos seguir con mucha atención en el futuro.

EL PARTIDO DEL TRABAJO, EJE CENTRAL DE LA POLÍTICA NORCOREANA: LA IDEA JUCHE, LA IDEA SONGUN Y EL “ESPÍRITU DE PAKTU”

El discurso no podía obviar que 2015 se conmemorará el 70 aniversario de la liberación del país de la ocupación japonesa y de la fundación del Partido del Trabajo. Naturalmente, estos 70 años obligan a recordar a las figuras de Kim IL Sung y Kim Jong IL, a la idea Juche, a la Idea Songun y al “*espíritu de Paektu*”. Bajo esta retórica pueden encontrarse algunos elementos sutiles:

1. No parece en absoluto que se pretenda un cambio ideológico.. No nos es posible entrever ningún atisbo de apertura. El Partido es el centro de la política del país, a pesar de que son tres los partidos formalmente legales en Corea del Norte²⁹ y las ideas propias del país, la Idea Juche, la Idea Songun, “*el espíritu revolucionario del Paektu*” y la propia y particular

²⁷ Nota de la Korean Central News Agency (KCNA), 14-1-2015. En concreto, las zonas de Chongjin, Amnokgang, Manpho, Hyesan –zonas de desarrollo económico-; Hyondong y Wiwon –desarrollo industrial-, Onsong y Sinphyong –desarrollo turístico-, Orang y Pukchong –agrícolas, y Songrim y Waudu –exportacion y elaboración-.

²⁸ Declaraciones del Andrei Lankov a la BBC: “*La revolución silenciosa del capitalismo en Corea del Norte*”, crónica de Stephen Evans.

www.bbc.co.uk/noticias/2015/01/150115_corea_norte_revolucion_capitalismo_men, consulta de 15-1-2015.

²⁹ El dominante PTC y dos partidos menores, el socialdemócrata y el Chondoísta Chong-u.

Xavier Boltaina Bosch

política del país, se concretan en considerar a la RPDC como *“potencia ideo-política socialista”*.

En este sentido, el discurso anuncia el lema que presidirá el *“gran festival de octubre”*, aniversario de la creación del Partido: *“¡Todos con el espíritu revolucionario del Paektu, desarrollemos la ofensiva general para anticipar la victoria final!”*, eslogan asumido en actos y manifestaciones celebradas por toda Corea del Norte con posterioridad al discurso y al que incluso se ha dedicado una temprana emisión de sellos postales.

2. Hay un ataque a los intentos de *“destruir”* ese poder del Partido. Lo que no se concreta es si son amenazas exteriores o también interiores. Apostamos que el mensaje va dirigido más al consumo interno. Kim Jong-Un propone impulsar aún más el *“espíritu revolucionario y el temple del Paektu”* con una finalidad: *“desbaratar tajantemente los atentados y las maquinaciones de las fuerzas hostiles y alcanzar victorias en todos los campos de la defensa del socialismo y la construcción de un Estado poderoso y próspero”*.

3. No parece que se esté dispuesto a la discrepancia o al debate, ni mínimamente. Claramente se afirma que el Partido se basa en un sistema de dirección única. Los militantes deben compartir *“la misma ideología, aliento y paso”* que marca el Comité Central. No se dejará pasar *“por alto”* ningún titubeo, materializándose *“sin excusas y hasta sus últimas consecuencias”* las directrices del Comité Central. Porque en esta lógica, el Partido del Trabajo es el *“partido madre”*.

4. Es más aún, en cuanto al carácter ideológico del Partido, no se observa ningún tipo de revisión, incluso surge un endurecimiento cuando se refiere a un concepto ideológico afianzado *“férreamente”*.

Los ítems esenciales se centran en el componente personal, abogando por la intensificación de la educación en la grandeza de los *“líderes”*, en el patriotismo de Kim Jong IL, la convicción, la conciencia clasista y *“antiimperialista”* y la moral para preparar a todos los militantes, pero también a los militares y los trabajadores en esa vía partidista. Ello sólo puede entenderse, en gran medida, por la relajación de la sociedad y la pérdida de los *“valores”* de la época de Kim IL Sung y en menor medida ya de Kim Jong-IL, ante la pujanza de clases o grupos que no vivieron ni la lucha antijaponesa, ni la Guerra de Corea de 1950-1953 e incluso tampoco la gran hambruna de los años 90 del pasado siglo

5. Se avisa con claridad de que el sistema de dirección única del Partido tendrá el soporte del EPC, cohonestando por tanto al Partido y el *Inmin’gun* como hasta el momento, en un

Xavier Boltaina Bosch

circuito de retroalimentación: el Ejército Popular se debe al Partido, pero aquel primero es a su vez *“pionero y modelo en la verificación de su ideología y de la defensa de su política”*. Si acaso algunos investigadores han planteado en los últimos años un alejamiento del régimen de la doctrina Songun y el fortalecimiento del Partido, no parece que el mensaje del 2015 vaya en este sentido.

6. Lo anterior no obsta para que un análisis detallado del contenido del discurso y la carga ideológica permanente de los medios de comunicación, o más concretamente de los editoriales de los tres principales periódicos del país, acredite una preocupación creciente del poder norcoreano sobre lo que algún analista (en especial, Andrei Lankov) denomina *“lealtad decreciente hacia el Estado”*. En este sentido, puede afirmarse que el gobierno norcoreano se enfrenta a tres estratos sociales, decrecientes unos y creciente otro –el último-, que merecerán una fuerte reflexión sobre el futuro³⁰ y que nos podemos extraer aquí de plantear, pues sólo así quizá puede entenderse la lógica discursiva de fuerte carga política del mensaje de Año Nuevo.

El primer estrato, que declina entre la población por razones obvias de edad, es la de las personas mayores de 60 años, nacidas antes de 1950 y que eran jóvenes cuando Kim IL Sung gobernaba y que fueron socializados por el régimen.

Aunque las generalizaciones son peligrosas, puede concordarse que este grupo sigue siendo el creyente en el sistema y su ideología, y aunque ya no recuerdan la época colonial –ciertamente genocida- de la ocupación japonesa de Corea, sí han convivido con una historia de padres y hermanos mayores que les transmitieron la dureza de la referida ocupación y de la guerra entre el Norte y el Sur posterior. Es un colectivo que asume que la culpa de la situación se debe a EE.UU. y Corea del Sur y consideran a Kim IL Sung como el líder que frenó a los norteamericanos, más allá de la verdad histórica. Además convivieron con el crecimiento, muy fuerte, que aconteció en Corea del Norte entre 1950 e inicios de la década de los sesenta. Y los posibles opositores, o han desaparecido, fueron encarcelados o bien se adaptaron al sistema.

La siguiente generación oscila entre 40 y 60 años. Son descritos como los ciudadanos que han convivido con la madurez del kimilsungismo y luego con el sistema de Kim Jong-IL. En general, son leales al gobierno, habiendo crecido en una sociedad sin alternativas; han vivido siempre bajo el régimen nacido en 1948 y hasta la década de los 90 no pudieron tener conocimiento mínimo de la realidad exterior.

³⁰ Andrei Lankov: *“royalty to North Korean state declining by generation”*. 14-1-2015. www.nknews.org.

Xavier Boltaina Bosch

Su promoción social fue paralela a su cooperación con el sistema y el éxito profesional –y por ende, social y familiar- dependía de la lealtad real o fingida al sistema y a los líderes. Se plantean los analistas que su compromiso quizá sea menos sincero que el de los padres del primer grupo. La RPDC dejó de crecer en 1960 y se estancó en la década de los 80 y cayó en barrena en la década de 1990. Es una generación que sufrió mucho la etapa de la “*Ardua Marcha*” y la hambruna de ese periodo, pero aceptó la situación. Es una generación muy sufrida, muy nacionalista y que pese a la dureza de la vida en ese período, no se rebeló contra el régimen.

Es factible que sea una generación que haya reconsiderado sus antiguas convicciones, e incluso pueden ser disidentes –lo que Lankov denomina “*closet dissidents*”-, pero en un número muy escaso. Pueden ser cínicos frente al sistema pero en absoluto son opositores en acción, cuanto menos hasta el momento presente.

El grave problema para el entramado ideológico de Corea del Norte es la denominada “*Market Generation*” o “*Changmadang* –en coreano, mercado- *generation*”, hijos de los anteriores y con edades comprendidas entre los 20 y 30 años. Una *Changmadang Generation* aún más intensa si su lugar de residencia es Pyongyang.

Son hijos de una situación de colapso económico y de incertidumbre interna e internacional, no han sido sometidos a un adoctrinamiento muy severo y han comprobado las disparidades sociales en que la sociedad norcoreana ha entrado y se han acentuado aún más desde 1994. La teoría del profesor Lankov al respecto es que son ciudadanos que no guardan ningún vínculo afectivo ni ideológico con la estructura del Estado y del PTC, algo difícil de corroborar por otro lado.

Discrepamos, sin embargo, de una posible conclusión, y es que este colectivo sea un enemigo del sistema. Posiblemente son ciudadanos cínicos y pragmáticos, pero unidos por un fuerte nacionalismo, por un patriotismo que el propio Lankov considera sincero e imbuidos de un alto nivel real de compromiso con “*un ideal abstracto de estado norcoreano*”.

Debe señalarse que esta *Market Generation* ha crecido en el periodo más permisivo del estado norcoreano. En realidad, frente al periodo muy represivo de Kim Jong-IL, en los últimos tres años han podido comprobar unos estándares de libertad mayores, sobre todo si residen en la capital. Son la clave del futuro del sistema y de ahí la importancia de un seguimiento constante y elaborado de los mensajes políticos que emite el régimen de

Xavier Boltaina Bosch

Pyongyang y sin duda gran parte del discurso de Kim Jong-Un va dirigido a ellos, aunque también a las dos generaciones anteriores, en especial la segunda, que tiene un recorrido vital de dos o tres décadas aun por delante.

Sin duda, por ello los propios medios de comunicación se refieren de forma constante a que *“la ideología sirve como el arma más poderosa del PTC”* y que *“no hay país como la RPDC que de más prioridad a la ideología”*³¹. Queda la incógnita de qué porcentaje de la población tales proclamas les suenan ya huecas, cuáles las creen con pleno o parcial contenido o quienes las asumen pragmáticamente al estilo de la vecina China.

*Xavier Boltaina Bosch**
Profesor Facultad Derecho UB
Investigador Centro Español Investigaciones Coreanas - UCM.

i

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos Marco** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

³¹ *“Let us increase might of socialist politico-ideological power”*, editorial de Rodong Sinmun, 16-1-2015.