

18/2018

04 de septiembre 2018

*Miriam González Francisco**

Las nuevas Rutas de la Seda en Asia Central y sus efectos en las relaciones internacionales

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

Las nuevas Rutas de la Seda en Asia Central y sus efectos en las relaciones internacionales

Resumen:

Asia Central, pivote geográfico de Eurasia, es una zona de grandes recursos energéticos y minerales. En estas cinco jóvenes repúblicas, Kazajistán, Uzbekistán, Tayikistán, Turkmenistán y Kirguistán todavía están presentes las problemáticas que emergieron tras la disolución de la URSS: los choques interétnicos de sus poblaciones, la falta de acuerdo sobre la delimitación fronteriza y los problemas relacionados con el cambio climático. La región centroasiática, que no tiene salida al mar, es la base para la conexión de las vías comerciales y energéticas de Eurasia. Varias son las Rutas de la Seda que se están planificando allí por parte de diferentes Estados y grandes potencias; proyectos en algunos casos excluyentes, pero que muestran la importancia de esta región en el futuro inmediato.

Palabras clave:

Asia Central, Nueva Ruta de la Seda, valle de Ferganá, geopolítica, Rusia, China, Estados Unidos

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos Marco** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

The new Silk Roads in Central Asia and their effects on international relations

Abstract:

Central Asia, the geographical pivot of Eurasia, is an area of great energy and mineral resources. Five young republics, Kazakhstan, Uzbekistan, Tajikistan, Turkmenistan and Kyrgyzstan where the problems that emerged after the dissolution of the USSR are still present: the inter-ethnic clashes of their populations, the lack of agreement on the border delimitation and the problems related to the change climate. The Central Asian region, which has no access to the sea, is the basis for the connection of the commercial and energy routes of Eurasia. There are several Silk Routes that are being projected there by different states and great powers; excluding projects in some cases, but they show the importance of this region in the immediate future.

Keywords:

Central Asia, New Silk Road, Ferghana's Valley, Geopolitics, Russia, China, United States of America.

Introducción

«La tierra entre dos ríos», situada geográficamente en el corazón del continente eurasiático, era considerada en la Antigüedad el centro del mundo. En este territorio discurrían los senderos que conectaban el Extremo Oriente chino y Europa. La emblemática Ruta de la Seda no solo permitía la circulación de comerciantes para el intercambio de especias, mercancías y sedas, también era un canal de comunicación y transmisión de las nuevas ideas, las nuevas tecnologías y las diversas religiones.

El budismo, el zoroastrismo, o las religiones de los antiguos griegos tuvieron en algún momento histórico fieles en este territorio, donde también se desarrollaron distintas versiones del islam; aunque el «sufismo de la secta hanafí» podría considerarse la corriente mayoritaria. El sufismo es una de las variantes autóctonas del islam en Asia Central, se caracteriza en términos generales por la tolerancia frente a otras creencias, la relación directa con Dios y una mirada no restrictiva de los avances de la modernidad. La influencia chií es predominante en las grandes e históricas ciudades de Bujara y Samarcanda y también hay seguidores de la corriente septimana o ismailí en Tayikistán¹. La historia se forjó a través de las conquistas y las derrotas; varios fueron los imperios que allí se proyectaron aprovechando la poca población que vivía en tan vasto territorio; desde persas a turcos, cuya influencia cultural fue la más penetrante, pero también árabes, chinos, griegos...Alejandro Magno, Gengis Khan o Tamerlán, construyeron sus reinados sobre este territorio, y uno tras otro se fueron desmoronando ante la embestida del siguiente invasor.

El declive se inició cuando la mayor parte del tráfico comercial se trasladó de la Ruta de la Seda a las nuevas y más ventajosas rutas marítimas. La pérdida de ingresos fue acompañada de un período de decadencia y marginación agravado por la prohibición de cualquier tipo de innovación cultural o científica².

La falta de fronteras naturales facilitaron las incursiones provenientes del Imperio zarista; Pedro I invade la estepa kazaja en 1715 inaugurando el período colonial que estableció la base para la incorporación de la región dentro la Unión Soviética. Comenzaba así una

¹ *Vid.:* Rashid, Ahmed: *Yihad, el auge del islamismo en Asia Central*, Ediciones Península S.A., Barcelona, 2003, p.50

² Rashid, Ahmed: *op.cit.* p. 47

relación entre Asia Central y Moscú que se mantendría vigente hasta los años 90 cuando tiene lugar la independencia de los cinco Estados.

Las miradas hacia Asia Central

En el siglo XIX, Asia Central fue el tablero geográfico del «Gran Juego» entre el Imperio ruso y el británico, y la relevancia geopolítica de la región parece que vuelve estar a la alza. El gran proyecto de la República Popular de China, *One Belt One Road* o la apuesta rusa por la Unión Económica Eurasiática, entre otras, han revitalizado el interés por este territorio.

La tradición geopolítica anglosajona, concretamente en las teorías expuestas por Marckinder ya apuntaba hacia Asia Central como posible centro del pivote geográfico o *Heartland*.

A la hora de definir esta región «in the literature, it is frequent to see ‘Central Asia’ uncritically used as a synonym with the five republics of Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan and Uzbekistan, listing as common factors economic transition from centralized to market-driven mechanisms, ethnic tensions, environmental degradation, the presence of Islamic and Soviet traditions and authoritarianism as a general method for rule as regional characteristics»³.

Esta área geográfica tiene una superficie de 4 millones de kilómetros, supera a la India y no llegaría a la mitad de extensión de la República Popular de China; con la diferencia de su baja densidad de población. La región está habitada por un total de 60 millones de personas que se distribuyen de manera desigual entre las cinco repúblicas, siendo Uzbekistán la más poblada, 30 millones de personas y Turkmenistán la que menos población tiene, alrededor de 5 millones.

La diversidad étnica en el interior de los Estados se combina con una conformación geográfica totalmente nueva en la historia de la región, derivada de la política de planificación de las fronteras y las nacionalidades de la época soviética.

Aunque son las nacionalidades titulares de cada Estado las que ostentan un mayor porcentaje poblacional, con la excepción de Kazajistán y su minoría rusa, existen

³ Costa Buranelli, Filippo: “World society as a shared ethnos and the limits of world society in Central Asia” en: *International Politics*, Vol. 55, nº1, Enero de 2018. p.60

tensiones interétnicas en puntos clave como el valle de Ferganá, antiguamente centro cultural y político del islam en la zona.

Este valle es el corazón de Asia Central, la zona más densamente poblada, con un total de 12 millones de personas, registra una alta tasa de natalidad y más de la mitad de la población es menor de 18 años. El valle se divide entre Uzbekistán, Tayikistán y Kirguistán.

Es una de las zonas más volátiles de Asia Central, con una alta tasa de paro que ronda el 50 %, se registran abundantes disputas por la propiedad de la tierra, problemas con la distribución de los recursos hídricos y acuciados problemas ambientales. Además es el centro de la militancia terrorista de pretexto religioso de la región⁴.

Se trata, además, de una región que alberga grandes recursos energéticos y minerales, aunque están desigualmente repartidos. El crecimiento económico se sostiene en base a la explotación de sus recursos naturales y el modelo de gestión se caracteriza por la omnipresencia del Estado en el control de los mismos. Los principales productos exportados son: «el aluminio-Tayikistán- el algodón –Tayikistán y Uzbekistán, el oro – Kirguistán- y el petróleo y gas natural –Kazajistán, Uzbekistán y Turkmenistán- que fluctúan en paralelo con los precios mundiales de los productos básicos»⁵.

Kazajistán tiene unas reservas de 40 000 millones de barriles de petróleo, aproximadamente la mitad de las de Rusia y casi el 2 % de las reservas de gas natural conocidas en el planeta, y también importantes reservas de uranio y carbón, estas últimas estimadas en 31 200 toneladas⁶. Turkmenistán ocupa el puesto número cinco en reservas mundiales de gas natural, siendo las reservas más importantes las de la Región Dauletabat-Donmez y en la cuenta de Amur Darya⁷. Aunque las reservas de crudo son importantes en Uzbekistán parece que se están agotando, pero ostenta el octavo puesto mundial como productor de gas natural.

⁴ Lascurain Fernández, Mauricio: “El papel geoestratégico de Asia Central” en: *Foro Internacional*, Vol.57, nº2, abril-mayo 2017, pp. 389-421

⁵ Nieto, María Isabel: “Rusia y el espacio euroasiático: su influencia en Asia Central” en: *Revista UNISCI*, nº 45, Octubre de 2017, p 11.

⁶ Baibekova, Altinay: “El sector energético en las política de Asia Central, en: *Sputnik*, 2009, disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/mundo/20091103123829420/>

⁷ Velázquez León, Sonia: “Gas y petróleo en Asia Central, ¿alternativa para la dependencia energética de la UE? en: *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, Agosto de 2017, pp 5-6.

Kirguistán no cuenta con potentes reservas de hidrocarburos, pero controla con Tayikistán la mayor parte de los recursos hídricos regionales, concretamente el 90 % del agua de la región y apenas utilizan el 5 %⁸. El agua es imprescindible para las industrias del resto de repúblicas centroasiáticas, además, el modelo agrícola es eminentemente de regadío debido a la construcción de canales en la época soviética. El agua es un recurso necesario también para las industrias energéticas.

La tensión hídrica es otro de los motivos de controversia que casi lleva al conflicto bélico en 2012 a Uzbekistán y Kirguistán debido al proyecto kirguiso para la construcción de una central hidroeléctrica en Kambarta, situada en la frontera de Kirguistán y Uzbekistán, dicha central menguaría la cantidad de agua disponible para los cultivos de algodón del país uzbeko⁹.

Cinco nuevas repúblicas entre las grandes potencias.

Asia Central es una de las subregiones que conforma el mapa político mundial según la Organización de las Naciones Unidas. Aunque no se puede sacar de esta definición que exista una «identidad en Asia Central, identificable y distintiva, entendida como un conjunto de rasgos políticos, normativos y culturales que distinguen a esta región de las otras»¹⁰. Durante la década de 1990 sí pasaron por procesos similares: la entrada en la economía mundial, los problemas medioambientales heredados de las políticas soviéticas o los conflictos étnicos, pero hablar a día de hoy de una «narrativa regional» completa y basada en la identidad está desfasado¹¹.

Dentro de las tendencias regionales hay opiniones compartidas sobre la debilidad de su propia organización de seguridad que inevitablemente vincula a las cinco repúblicas, además de una convergencia en la visión de que se enfrentan a problemas comunes¹²: «A nivel internacional las cinco repúblicas hablan el mismo idioma (...) y la convergencia

⁸ Vea Rodríguez, Laura: "La opción hidráulica en Asia Central ex-soviética, perspectiva histórica y situación actual" en: *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, nº70-71, 2005 pp.143-167

⁹ *Víd.*: "Madura el conflicto armado entre Kirguistán y Uzbekistán" en: RT, 12 de marzo de 2010, disponible: <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/8576-Madura-conflicto-armado-entre-Kirguistan-y-Uzbekistan>

¹⁰ Costa Buranelli, Filippo: "May we have say? Central Asia states in the UN General Assembly" en: *Journal of Eurasian Studies*, Vol. 5, nº2, julio de 2014, p. 141

¹¹ *Ibíd.*

¹² *Víd.* Burnashev, Rustam; Chernykh Irina: "Regional conflict: Scenario for Cental Asia" en: *Central Asia's Affairs Quarterly Analytical Review*, Vol. 1, 2013

de votos en la Asamblea General de las Naciones Unidas reveló que las cinco repúblicas de Asia Central avalan las mismas normas: refiriéndose a menudo a problemas ambientales, problemas relacionados con la seguridad, los posibles enfrentamientos étnicos y un temor a la dominación de las Grandes Potencias»¹³

A nivel «macrointernacional» estas repúblicas comparten la visión de las normas de la sociedad internacional basadas en concepciones wesfalianas. Esta visión de la sociedad internacional conlleva la existencia de formulaciones comunes en sus políticas exteriores que pueden servir para una cooperación más estrecha entre todos ellos.

La iniciativa en la región ha sido desarrollada, hasta ahora, por potencias extranjeras con gran preponderancia de Rusia, pero también de China y Estados Unidos. Este «regionalismo patrocinado»¹⁴ obedece a los intereses inmediatos de las potencias que lo lideran.

Aunque existen conflictos entre los vecinos, se están llevando a cabo cambios significativos; un ejemplo es la línea diplomática que está siguiendo el nuevo presidente de Uzbekistán, Shavkat Mirziyoyev, el cual ostenta el poder desde 2016 tras la muerte de su predecesor, Islam Karimov.

El presidente uzbeko prioriza, en su política exterior, las relaciones con sus vecinos. Durante el pasado año, Mirziyoyev visitó a su homólogo kirguiso en aquel momento, Almazbek Atambayev, y acordaron el delineamiento del 85 % de los 1 170 kilómetros de frontera común y además, reabrieron un paso fronterizo en Dostuk, cerrando desde los conflictos de 2010¹⁵. Este acercamiento indica un cambio significativo en el nuevo ejecutivo uzbeko.

Las relaciones entre las repúblicas centroasiáticas habían estado basadas en la desconfianza mutua. El control de los recursos naturales por parte de los Estados era empleado en su política exterior como un medio de presión cuando surgían desacuerdos políticos entre los ejecutivos; por otro lado los disturbios en las fronteras creaban así

¹³ Costa Buranelli, Filippo: “May we have say? ...” *op.cit.* p.141

¹⁴ López I Vidal, L.: “La cooperación en el espacio post-soviético. ¿Hacia un Regionalismo virtual? En: Gobierno, regionalismo y recursos estratégicos en las repúblicas de Asia Central, Cidob, 2008.

¹⁵Víd: “ Uzbekistan, Kyrgyzstan Open New Chapter in Relations” en: *Eurasianet.org*, 8 de septiembre de 2017, disponible: <https://eurasianet.org/s/uzbekistan-kyrgyzstan-open-new-chapter-in-relations>

mismo un clima poco propicio para una colaboración más estrecha y necesaria a la hora de enfrentar los desafíos y controversias comunes.

Kazajistán y Uzbekistán son los países más proclives a situarse en el papel de líder regional, aunque Kazajistán parte con cierta ventaja a ojos occidentales debido al modelo del país, un poco más aperturista que Uzbekistán. Pero la llegada al poder de Mirziyoyev ha significado un ablandamiento del régimen uzbeko con la puesta en libertad de algunos disidente políticos, aunque la corrupción y la falta de respeto a los derechos humanos siguen siendo manifiestos en la república.

El pasado mes de marzo de 2018 se celebró un interesante encuentro en el que participaron cuatro presidentes centroasiáticos, Gurbanguly Berdymukhamedov el presidente turkmeno no asistió¹⁶. La reunión fue capitaneada por el presidente Nursultan Narzabayev en su país, Kazajistán. El encuentro fue calificado por el propio presidente kazajo como una reunión consultiva; no se trataba de una cumbre oficial entre los Estados, lo que implica que no se impusieron obligaciones para ninguna de las partes.

La cita se desarrolló en un tono conciliador y parece que hay una intención conjunta de «cooperación regional, apoyo mutuo y resolución conjunta de cuestiones urgentes para garantizar la seguridad, la estabilidad y el desarrollo sostenible»¹⁷. Los temas que dominaron la agenda fueron los asuntos tradicionales: gestión de los recursos energéticos e hídricos, problemas de seguridad, cooperación en las construcción de infraestructuras, solución a los problemas fronterizos... También se incluyó la cooperación económica, materia sobre la que el líder kazajo planteó la necesidad de crear organismos de financiación interregional para menguar la dependencia de instituciones financieras extranjeras, en la que destaca el papel de la República Popular de China y su Banco Asiático de Inversiones en Infraestructura (AIIB por sus siglas en inglés). Este organismo financiero multilateral cuenta actualmente con 84 países integrantes y con una capacidad financiera para préstamos que asciende a 250 000 millones de dólares. Mediante esta institución el Gobierno de Beijing tratará de establecer

¹⁶ En lugar de acudir a Kazajistán el presidente turkmeno visitó Kuwait y los Emiratos Árabes en busca de inversiones para su sector energético.

¹⁷ *Vid:* “Central Asia Leaders Confab but Stop Short of Binding Commitments” en: *Eurasianet.org*, 16 de marzo de 2018, disponible en: <https://eurasianet.org/s/central-asia-leaders-confab-but-stop-short-of-binding-commitments>

el intercambio monetario en yuanes entre los países participantes en la nueva Ruta de la Seda, la cual incluye indudablemente a Asia Central¹⁸.

Tras esta reunión puede advertirse la aparición de una tendencia nueva que busca un fortalecimiento autónomo regional frente a sus principales socios exteriores, Rusia y China, los cuales ostentan una gran influencia en la zona.

Las dos grandes potencias euroasiáticas ha auspiciado la creación de bloques económicos y de seguridad donde participan todos los Estados de Asia Central.

Rusia ha patrocinado varios acuerdos multilaterales, comenzando por la CEI (Comunidad de Estados Independientes), actualmente una institución más simbólica que práctica, pero cumplió cierta función durante el período de desmantelamientos de las estructuras centrales de la Unión Soviética. Del seno de este organismo surgió en 1994 la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva, con tendencia hacia los asuntos políticos-militares conformada por Armenia, Rusia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán. En el año 2009 acordaron la creación de una Fuerza colectiva de Reacción Rápida (KSBR sus siglas en ruso) que tendría la función de rechazar agresiones contra los Estados parte, combatir el terrorismo, el narcotráfico y el crimen organizado. Aunque a día de hoy no ha participado en ningún conflicto armado.

Las regulaciones en materia comercial comenzaron en 1995 con el establecimiento de la Unión Euroasiática entre Belarús, Rusia y Kazajistán, institución en la que también participaron Kirguistán y Tayikistán, el principal objetivo era el establecimiento de una Unión Aduanera. La Unión Aduanera se estableció finalmente entre Rusia, Belarús y Kazajistán y en 2014 firmaron el tratado de la Unión Económica Euroasiática que entró en vigor en 2015, integrándose posteriormente Armenia y Kirguistán¹⁹. La iniciativa rusa en Asia Central coincide con su aliado estratégico y directo competidor comercial en la zona, la República Popular de China.

La iniciativa china *One Belt, One Road* o Nueva Ruta de la Seda, presentada en Kazajistán en 2013, es un plan para conectar a masa continental euroasiática por tierra

¹⁸ Rodríguez Noyola, Ulises: "El Banco Asiático de Inversiones en Infraestructura golpea el tablero financiero mundial" en: *Nueva Tribuna*, Marzo de 2018, disponible :

<https://www.nuevatribuna.es/articulo/mundo/baii-golpea-tablero-financiero-mundial/20180228210717149162.html>

¹⁹ Alonso, Antonio: "Los intereses de China en Asia Central, Belt and Road" en: *Revista UNISCI*, nº45, Octubre de 2017, pp. 73-74

y mar mediante grandes inversiones infraestructurales. La finalidad es establecer rutas comerciales más eficaces. Se trata de una estrategia para abrir el mercado interno chino a nivel internacional y coordinar las fuentes de abastecimiento de los recursos que necesitan. Dentro de esta gran estrategia se establecen vías de comunicación que conectan China con Europa sin necesidad de pasar por territorio ruso.

Las repúblicas de Asia Central están incluidas en la de la parte terrestre de este plan, y tienen tres rutas previstas: «la ruta norte, de unos 6.500 Km de longitud, que parte de Urumqui (China) y pasa por Alashankou-Dostyk (Kazajistán), por Kazán–Moscú–Brest (Rusia) y llega a los países de la UE; la ruta central, de unos 5.100 Km, con origen en la parte central de china y atraviesa Kirguistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Azerbaiyán y Georgia para pasar de ahí a la Unión Europea; y la ruta del sur, que parte de la región de Sinkiang y pasa por Kirguistán, Uzbekistán, Turkmenistán e Irán para llegar a Turquía, en cuya ruta se incluye el corredor económico de Pakistán hasta el Puerto de Gwadar. A partir de Kazajistán, las tres rutas se expanden hasta Europa»²⁰.



Figura 1: la Ruta de la Seda. Fuente: Eurasia Review

La Organización de Cooperación de Shangái (OCS) es otro de los organismos intergubernamentales que operan en la región. Surgió en 1996 con cinco integrantes (República Popular de China, Rusia Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán) y actualmente los Estados miembros son Rusia, China, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán,

²⁰ Alonso, Antonio: *op.cit.* p.73

India y Pakistán. Las poblaciones de los países que forman la OCS suman más de la mitad de la humanidad.

El objetivo fundamental de esta agrupación es la colaboración en materia de seguridad y la lucha contra los principales problemas regionales de Asia Central que también afectan a las grandes potencias que participan en la institución: el narcotráfico, el terrorismo, el extremismo y el separatismo. La cooperación energética, área tradicional de liderazgo ruso, también se incluye entre los objetivos. La OCS es un mecanismo chino para conducción de sus relaciones exteriores desde una posición de liderazgo.

La India es desde 2017 socia de pleno derecho de la Organización de Cooperación de Shangái, esta inclusión ha sido interpretada por la academia como la puesta en marcha de un nuevo posible competidor de China en Asia Central²¹.

Entre los intereses comunes de la India y Asia Central se encuentra la seguridad, que pasa necesariamente por la estabilidad de Afganistán. A pesar de que la India no comparte frontera física con la región centroasiática, sus necesidades energéticas y minerales y el temor a que China domine el territorio, le han llevado a plantear la construcción de la versión india de la su nueva Ruta de la Seda. Este proyecto ya ha sido anticipado por el antiguo primer ministro indio, Atal Bihari Vajpayee, en 2002. La política exterior india en la región se concreta en el marco de la estrategia *Connect Central Asia Policy*, establecida en 2012 tras el encuentro del país hindú con las repúblicas de Asia Central. El resultado de dicho encuentro fueron ejercicios militares entre el ejército indio y el kazajo. También en esta línea, la India y Tayikistán firmaron un acuerdo para el arrendamiento de una base aérea inda en territorio tayiko, durante el pasado mes de diciembre de 2016. Aunque la política india hacia Asia Central no está plenamente concretada lo cierto es que «además del petróleo y el gas, la India también necesita las importaciones de uranio de Kazajistán y Uzbekistán. Los requisitos de seguridad también postulan una relación positiva continua con Moscú, el jugador más viejo en la región. (...) La India planea crear lazos firmes entre los Estados explotadores de energía de Asia Central, particularmente Kazajistán y Uzbekistán, además de Turkmenistán»²².

²¹ Neha, Dwivedi: “Can India “Connect with Central Asia?”, en: *The Diplomat*, 30 de noviembre de 2017, disponible en: <https://thediplomat.com/2017/11/can-india-connect-with-central-asia/>

²² Roy Chaudhury, Dipanjan: “India and China new players in Central Asia’s “Great Game”” en: *The Economic Times*, 2 de octubre de 2017, disponible en: <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/india-china-new-players-in-central-asias-great->

El presidente uzbeko ha invitado al primer ministro indio, Narendra Modi, a aumentar su presencia en la región a través de su país. El principal problema de la India es el bloqueo de Pakistán para que sus bienes pase por su territorio, ya que la India no tiene acceso terrestre a la región centroasiática, algo que pretende suplir con su proyecto *North-South Transport Corridor (INSTC)*. Se trata de un sistema de transporte de 7 200 kilómetros que combina la comunicación marítima, ferroviaria y la construcción de carreteras para «conectar el Océano Índico y el Golfo Pérsico a través de Irán, y posteriormente, a Rusia y el Norte de Europa. Delhi espera concretar el INSTC al final de esta década. Será una importante iniciativa de conectividad también para Asia Central»²³.

La presencia de los Estados Unidos de América en Asia Central mantiene su centro en Afganistán, y estaba vinculada especialmente al ámbito militar. La misión conjunta de los Estados Unidos y la OTAN (ISAF) operaba en el marco de la «Guerra Global contra el Terrorismo» y a medida que la presencia de los Estados Unidos aumentaba «en Afganistán también aumentó la demanda de los suministros no militares»²⁴. La inestabilidad de las principales vías de abastecimiento, que mayoritariamente recorrían el territorio pakistaní desde el puerto de Karachi, fue decisiva para la planificación de la *Northern Distribution Network (NDN)*: «se trata de un corredor que conecta los puertos bálticos y el mar negro con Afganistán a través de Rusia, Asia Central y el Cáucaso (...). Aunque el ímpetu de la NDN se basaba en las necesidades militares inmediatas, también ofrece una oportunidad única para que los Estados Unidos ayuden a facilitar el comercio internacional que pueda proporcionar ingresos sostenibles para Afganistán, y profundizar así su integración con los Estados vecinos y, en última instancia, contribuye a la estabilización del país»²⁵.

La versión americana de la Nueva Ruta de la Seda ya había sido nombrada allá por el año 1999 a partir de la *Silk Road Strategy Act* como un mecanismo para aumentar su presencia en la zona. Esta idea fue retomada y ha sido expuesta por la anterior secretaria de Estado, Hilary Clinton, la cual afirmaba en una declaración el pasado 20 de julio de

game/articleshow/60905273.cms

²³ *Ibid.*

²⁴ *Víd:* C. Kuchins, Andrew; M.Sanderson, Thomas: “The Northern Distribution Network and Afghanistan”, en: *Centre for Strategic & International Studies*, Whashington, Enero 2010.

²⁵C. Kuchins, Andrew; M.Sanderson, Thomas: *op.cit.*

2011 en Chennai (India) que: «trabajaremos juntos para crear una nueva Ruta de la Seda... una red internacional de conexiones económicas y de tránsito. Esto significa construir más líneas ferroviarias, carreteras, infraestructuras energéticas...ciertamente significa eliminar las barreras burocráticas y otros impedimentos para la libre circulación de bienes y personas»²⁶.

La NDN también está siendo utilizada para la retirada de todos los equipos militares establecidos en Afganistán pero como se puede comprobar en un discurso de Robert Blake, subsecretario de Estado para Asuntos de Asia Meridional y Central: «la NDN podría servir después de la retirada de Estados Unidos y la OTAN en Afganistán como un componente de la visión americana de la Ruta de la Seda»²⁷.

El proyecto de la Gran Asia Central ya apareció en la agenda norteamericana en los años 90 y Afganistán sería el pivote, un nuevo faro comercial y político que además, serviría como lugar de contención del terrorismo²⁸.

En esta línea, el pasado mes de mayo de 2018 se celebró una cumbre en Washington entre el presidente estadounidense Donald Trump y su homólogo uzbeko, Savkat Mirziyoyev. En la anterior visita del presidente de Uzbekistán a Estados Unidos en 2016, Mirziyoyev había manifestado «una nueva era de cooperación estratégica entre ambos Estados»²⁹.

Uzbekistán tiene frontera terrestre con Afganistán, es un país rico en recursos y puede ser una ruta para los suministros a las tropas norteamericanas a través de la NDN, de hecho el país asiático recibió 300 vehículos antiminas y 20 vehículos blindados como parte de un regalo estadounidense, que no fue muy bien visto.³⁰

Desde el año 2016 Estados Unidos ha creado un nuevo formato para la colaboración y cooperación con las repúblicas centroasiáticas. El denominado C5+1 es la configuración

²⁶ Daly, John: "Ukraine and the Northern Distribution Network" en: *The Central Asia-Caucasus Analyst*, 8 de mayo de 2014, disponible en: <https://www.cacianalyst.org/publications/analytical-articles/item/13014-ukraine-and-the-northern-distribution-network.html>

²⁷ *Ibid.*

²⁸ Akaev, Askar; Pantin, Vladimir: "Central Asia as the economic and geopolitical tension nexus: Some implications for the world futures" en: *World Future*, Vol. 1, Nº.54, 2018, p.42

²⁹ Rickleton, Chris: "Uzbekistan aglow after president's successful US visit" en: *Eurasianet.org*, 18 de mayo de 2018, disponible en: <https://eurasianet.org/s/uzbekistan-aglow-after-presidents-successful-us-visit>

³⁰ *Vid:* Ken, Thomas: "Trump meets with Uzbekistan president to talk Afghanistan" en: *Associated Press*, 16 de mayo de 2018, disponible en: <https://apnews.com/cb5310a305124d1480d5da344e6370f6>

que estableció Washington para crear iniciativas comerciales, de desarrollo económico, lucha antiterrorista, energías limpias y lucha contra el cambio climático³¹. De esta manera Estados Unidos trata de acercarse a esta región, geopolíticamente vinculada a Rusia y China, ya que más allá de las estrategias militares esta es una de manera de mantener la circulación de su divisa monetaria por este territorio.

Para la Unión Europea, Asia Central «es una de las regiones estratégicas más importantes»³². En el año 1998 ya comenzaba a perfilarse el *International Transport Corridor Europe Caucasus-Asia (TRADECA)* para la facilitación del comercio entre la UE y la región del Cáucaso y Asia Central. En el año 2002 la UE desarrolló el Programa de Gestión Fronteriza en Asia Central (BOMCA) para la mejora de las cuestiones de seguridad transfronteriza, la lucha contra el narcotráfico y la facilitación del comercio. En el tiempo que se lleva desarrollando este programa la UE lanzó la estrategia *Integrated Border Management* que tiene la finalidad de aumentar la cooperación entre las agencias regionales que gestionan las fronteras. En 2007 surgió la iniciativa *The Eu and Central Asia: Strategy for a New Partnership*³³, con la que se pretende mantener un diálogo político constante con sus contrapartes asiáticas; una comunicación permanente que incluye la discusión sobre la situación de los derechos humanos. Pero se centra también en las cuestiones de energía y transporte. Entre otros asuntos se señala la importancia de la región como productora de fuentes de energía, ya que según este documento, la Unión Europea debe diversificar sus fuentes energéticas³⁴ y las repúblicas centroasiáticas podrían ser una buena alternativa.

La presencia de la OTAN en Asia Central está articulada a través del programa *Science for Peace (SfP)*, inaugurado en 2009 en la Universidad Al-Farabi de Almaty³⁵. Mediante

³¹ EFE USA: “EEUU potencia cooperación con Asia Central en comercio y lucha antiterrorista” en: *Agencia Efe*, 3 de agosto de 2016, disponible en: <https://www.efe.com/efe/usa/politica/eeuu-potencia-cooperacion-con-asia-central-en-comercio-y-lucha-antiterrorista/50000105-3003323>

³² *Vid.* Border Management in Central Asia - Phase 9 (BOMCA 9), disponible en: https://ec.europa.eu/europeaid/projects/border-management-central-asia-phase-9-bomca-9_en

³³ “Central Asia, Eu relations with the Region”, en: *European Union External Action*, 17 de mayo de 2016, disponible en: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_en/2068/Central%20Asia

³⁴ “The EU and Central Asia : The New partnership in Action.” en: *European Union External Action*, 7 de julio de 2016, disponible: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/4890/the-european-union-and-central-asia-the-new-partnership-in-action_en

³⁵ *Vid.* “Science for Peace and Security information day in Kazakhstan” en: *NATO*, 24 de junio de 2009, disponible en: https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_55755.htm

este proyecto se trata de establecer una red para integrar a la comunidad científica en una ruta de la Seda virtual (*Virtual Silk Highway*), además de realizar cursos antiterroristas y de seguridad fronteriza.

El programa SfP tiene la función de gestionar los desechos de uranio de los cinco países, pues «la cantidad de residuos de uranio supera los 100 millones de toneladas en Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán»³⁶, para disminuir la exposición pública a esta radiación. La organización euroatlántica obtiene de esta manera un papel nada desdeñable al tener acceso a la información sobre la producción de uranio en la región.

Asia Central en los discursos políticos y académicos

La revitalización de la geopolítica tras la superación del mundo bipolar viene siguiendo un camino en que el Estado-centrismo de la teoría clásica ya no es capaz de explicar la totalidad y la complejidad los fenómenos internacionales relevantes, según apuntan diversos teóricos³⁷.

Si bien es cierto que, como afirma Kaplan, la geografía nunca va a pasar de moda³⁸, tampoco tiene que porqué ser determinante retomando así a Raymond Aron y su determinismo probabilístico, según el cual la acción humana puede, en según qué circunstancias, superar los condicionantes geográficos.

Las condiciones examinadas por el realismo geopolítico pueden no ser suficientes para elaborar un juicio pertinente del contexto actual. Los factores económicos, las cambiantes circunstancias medioambientales y la influencia de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación son factores que cobran relevancia y han de ser tenidos en cuenta por parte de los decisores de la política exterior de los Estados a la hora de establecer sus mecanismos de proyección internacional y de seguridad³⁹.

³⁶ *Vid.*: “Legacy of Uranium tailings and Environmental Security in the Central Asia Republics of Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tayikistan and Uzbekistan” en: *NATO*, 8 de octubre de 2007, disponible en: https://www.nato.int/science/studies_and_projects/nato_funded/sfp/981742.htm

³⁷ *Vid.*: Buzan B., Little R.; *International System in World History*, Oxford University Press. Oxford 2010. Buzan, Barry; Wæver, Ole: *Regions and Powers: The Structure of International Security*, Cambridge University Press, Cambridge, 2003; O’Tuathail, Geraoid: *Critical Geopolitics: The Politics of Writing Global Space (Barrows Lectures)*, Paperback, 1996.

³⁸ *Vid.*: Kaplan, Robert D.: *La venganza de la geografía, cómo los mapas condicionan el destino de las naciones*, RBA Libros, Barcelona, 2013.

³⁹ “El impacto de las tecnologías de la información es otro de los elementos que necesariamente deben ponderarse, para entender la concepción contemporánea de la geopolítica(...)desde un punto de vista

«Si se toma en consideración que la base epistémica de la geopolítica y seguridad, desde la perspectiva clásica es positivista, su objeto de estudio tiene que ser relativamente objetivo»⁴⁰, por ejemplo, la proyección del poder del Estado sobre su propio territorio geográfico debiera ser un asunto objetivo, aunque esto no siempre se cumple. En el caso de los Estados de Asia Central, la conformación territorial de las repúblicas no es objetiva para todas las partes, más bien esta cuestión fue uno de los motivos que generó fricciones en las relaciones interestatales; aun a día de hoy, los Estados parte continúan debatiendo sobre la concreción de sus geografías nacionales.

La concienciación de los ejecutivos sobre la necesidad de establecer políticas que fomenten la preservación del medio ambiente pone también de manifiesto que este campo puede ser integrado dentro de los elementos de seguridad, ya que en regiones como Karakalpakstan, y no es el único caso, existen graves problemas de salud pública debido a las consecuencias de la desecación del antiguo mar de Aral⁴¹. «El concepto de seguridad también comienza a tener en cuenta los aspectos económicos y medio ambientales»⁴².

La versión crítica de la geopolítica se centra en la investigación de los usos de los razonamientos geográficos como un medio al servicio del poder del Estado⁴³. Se explora «cómo la producción de conocimiento geopolítico sobre la relación entre los Estados es tanto una práctica política que ejerce poder sobre los demás, y un establecimiento de la identidad asentando ideas sobre quiénes somos, quiénes son y cómo es la relación.

estratégico, la aparición de las nuevas tecnologías de la información, han dado como consecuencia, la aparición de una nueva dimensión de la estrategia, la cual es el ciber espacio". Cabrera Toledo, Lester Martin: "La vinculación entre geopolítica y seguridad: algunas apreciaciones conceptuales y teóricas" en: *URVIO - Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad* N.º 20, junio de 2017, pp. 111-125

⁴⁰Ibíd.

⁴¹ *Vid*: Crighton, Eric J.; Elliott, Susan; Van der Meer, Joost; Small, Ian; Upshur, Ross: "Impact of an environmental disaster on psychosocial health and well-being in Karakalpkstan" en: *Social Science & Medicine*, N.º56, 2003, pp.551-567

⁴² Verdes-Montenegro Escanéz, Francisco J.: "Securitización: agendas de investigación abiertas para el estudio de la seguridad" en: *Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales –UAM*, n.º9, Junio-Septiembre de 2015. *Vid*: Acosta, Jim; Newton, Paula: "Exclusive: Trump invokes War of 1812 in testy call with Trudeau over tariffs" en: *CNN*, 6 de junio de 2018, disponible en: <https://edition.cnn.com/2018/06/06/politics/war-of-1812-donald-trump-justin-trudeau-tariff/index.html>

⁴³ Dalby, Simon: "Writing critical geopolitics: Campbell, Ó Tuathail, Reynolds and dissident skepticism" en: *Political Geography*, N.º15, 1996, pp.665-660.

Centrándose en los textos de política exterior – los discursos de líderes, los comentarios en los medios de comunicación y de la sociedad civil, los documentos legales como tratados y constituciones, la cultura popular»⁴⁴.

Siguiendo esta tendencia crítica, y teniendo en cuenta que muchos de los acuerdos de las grandes potencias con Asia Central se centran en la materia de seguridad, es interesante poner en relieve la teoría la securitización desarrollada por la Escuela de Copenhague. Según uno de sus representantes: Ole Waever, esta versión teórica también tiene en cuenta que «el mundo se vuelve post-occidental, no solo porque cada vez más voces no occidentales ganan influencia, pero debido a la naturaleza de las relaciones internacionales también Occidente cambiará. (...) La seguridad es un concepto de statu quo típicamente jugado por aquellos que son privilegiados bajo las condiciones existentes y que se sienten amenazados por los nuevos poderes»⁴⁵.

La seguridad deja ser un asunto puramente objetivo, según los académicos de esta escuela, «las amenazas y la inseguridad en general son construcciones sociales derivadas de nuestro conocimiento y de los discursos que las representan como tales. Se insiste el carácter político y crítico, rechazando de este modo los planteamientos ortodoxos al estudio de la seguridad que se aproximan a ésta como si fuera un campo neutral, y no atienden a los intereses, identidades y valores en juego, en los que tanto los Estados como otros actores no estatales –incluyendo grupos de interés económico, o determinadas burocracias gubernamentales—delimitan las agendas políticas»⁴⁶.

Asia Central es una región que está muy presente en los discursos de los principales países de la sociedad internacional, lo cual evidencia su importancia como punto geoestratégico fundamental en Eurasia. Bajo la construcción semántica Ruta de la Seda, se conforman narrativas sobre las estrategias de la política exterior de países como la República Popular de China, Estados Unidos, Japón o la India. Aunque no debe entenderse como una doctrina de política exterior, más bien son narrativas que están compitiendo por la aceptación internacional⁴⁷, lo que conllevaría una facilidad a la hora

⁴⁴ Megoran, Nick: "The Critical Geopolitics of Uzbekistan-Kyrgyzstan Ferghana Valley Boundary Dispute, 1999-2000" en: *Political Geography*, Vol. 26, nº6, Mayo de 2004 p.735

⁴⁵ Waever, Ole: "Politics, security, theory" en: *Security Dialogue*, nº42, 2011, p. 475

⁴⁶ Verdes-Montenegro Escanéz, Francisco J: *op.cit.* pp.112-113

⁴⁷ Dadabaev, Timur: ""Silk Road" as foreign policy discourse: The construction of Chinese, Japanese and Korean engagement strategies in Central Asia" en: *Journal of Eurasian Studies*, nº1, vol. 9, Enero 2018.

de establecer estrategias tanto de seguridad como comerciales en esta región⁴⁸. Pero hay que tener en cuenta que tales estrategias no tiene por qué tener los mismos objetivos y pueden llegar a ser excluyentes.

La histórica vinculación de Rusia con las antiguas repúblicas centroasiáticas, su «extranjero cercano» oriental, ha de ser readaptada a una nueva realidad donde la República Popular China, su aliada por ahora, ha tomado cierta ventaja en los intercambios comerciales de la zona.

Los dirigentes rusos han puesto de manifiesto en su documento sobre el Concepto de Política Exterior de la Federación Rusa, actualizado en 2016, que están interesados en « (...) fortalecer sus posiciones en la región Asia-Pacífico e intensificar las relaciones con los Estados de la misma debido a la pertenencia de Rusia a esta región geopolítica que se desarrolla de forma dinámica. Rusia tiene interés en participar activamente en los procesos de integración en la región Asia-Pacífico, en aprovechar sus posibilidades para llevar a cabo programas de desarrollo económico y social en Siberia y Oriente Lejano ruso, en establecer colectivamente en la región una arquitectura global, abierta, transparente y equitativa de seguridad y cooperación»⁴⁹.

Se señala también en el mismo documento que «Rusia califica el foro Asia-Europa y la Conferencia de Interacción y Medidas de Confianza en Asia como mecanismos necesarios de desarrollo de una cooperación práctica y multifacética con los Estados de la región Asia-Pacífico, y participará activamente en las actividades de estas organizaciones»⁵⁰. Destaca en este punto la Conferencia sobre Colaboración y Medidas de Construcción de Confianza en Asia (CICA por sus siglas en inglés), iniciativa emprendida por el presidente kazajo, Nursultan Narzabayev, en 1999⁵¹. Actualmente

⁴⁸ *Ibíd.*

⁴⁹ *Vid:* Concepción de la política exterior de la Federación de Rusia (aprobada por el presidente ruso, Vladimir Putin, el 30 de noviembre de 2016), Artículo 78, en: *Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa*, 1 de diciembre de 2016, disponible en: http://www.mid.ru/en/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk6BZ29/content/id/2542248?p_p_id=101_INSTANCE_CptlCk6BZ29&_101_INSTANCE_CptlCk6BZ29_languageId=es_ES

⁵⁰ *Ibíd.* Artículo 83.

⁵¹ Los Estados miembros de la CICA son: Afganistán, Azerbaiyán, Bahrein, Bangladesh, Camboya, China, Egipto, India, Irán, Irak, Israel, Jordania, Kazajistán, Kirguistán, Mongolia, Pakistán, Palestina, Qatar, Republica de Korea, Rusia, Tayikistán, Tailandia, Turquía, Emiratos Árabes Unidos, Uzbekistán, Vietnam. Los Estados y organizaciones observadores son: Belarús, Indonesia, Japón, Laos, Malasia, Filipinas, Sri

China ha tomado el relevo a Turquía en la presidencia de esta Conferencia, cuya última reunión fue el pasado mes de abril de 2016. Su relevancia es el liderazgo sino-ruso en una organización donde Estados Unidos es miembro observador, y cuya aspiración es la gestión de la seguridad en una región de importancia geopolítica para Washington⁵². Además, desde Moscú se entiende que con el inicio del nuevo milenio el sistema mundial se encuentra en medio de una fase de convulsión geopolítica y económica que inevitablemente evolucionara hacia otro nuevo orden mundial⁵³. Economía y geopolítica se insertaran de esta manera en una misma estrategia de seguridad desde el punto de vista de los académicos rusos, los cuales afirman que «the main impact of geopolitical and upheavals consists in the opening of new trade routes, new commodity markets and sale markets»⁵⁴. Pudiendo ser esta una alusión a la Nueva Ruta de la Seda que China está desarrollando, y cuyo control será fundamental para alcanzar ciertas ventajas geopolíticas y también materia económica.

La importancia de la visión rusa, es la alerta ante posibles convulsiones geopolíticas que puedan afectar al campo económico y de seguridad, vinculándolas al establecimiento de la OTAN y Estados Unidos en la región a través de su presencia en Afganistán. La teoría del «caos controlado» según la cual se pueden transformar las realidades políticas mediante pequeñas intervenciones capaces de desencadenar efectos inesperados⁵⁵ entra dentro de los temores que manifiestan los académicos rusos. Por ejemplo, las sanciones a Rusia pueden desencadenar problemas económicos que afecten a las remesas de emigrantes centroasiáticos, los cuales forman una gran diáspora en la Federación de Rusia, contribuyendo así a cierta desestabilización política en la zona. Este territorio es un cinturón estratégico que protege a Moscú de las tensiones existentes y también latentes en el Oriente Medio.

Los académicos estadounidenses, por su parte, tampoco han pasado por alto la importancia de las antiguas repúblicas soviéticas de Asia Central afirmando que estos

Lanka, Ucrania y Estados Unidos. Víd: http://www.s-cica.org/page.php?page_id=7&lang=1

⁵² Akulov, Andrei: “La Cumbre de la confianza: un nuevo concepto de seguridad” en *Cepriid*, 13 de junio de 2014, disponible en: <https://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article1852>

⁵³ Víd: AKAEV, Askar; PANTIN, Vladimir: *op.cit.*, p.37

⁵⁴ AKAEV, Askar; PANTIN, Vladimir: *op.cit.*.

⁵⁵ El caos controlado es un concepto homologable al concepto Blowblack. *Ibíd.*

Estados se han transformado desde el punto de vista estratégico tras el atentado contra el World Trade Center en 2001, convirtiéndose en un territorio vital para su seguridad⁵⁶. Además con el claro presentimiento de que la competencia entre las potencias internacionales en este territorio «moldeará el futuro orden del mundo»⁵⁷.

«El orden asiático contemporáneo incluye entre sus características fundamentales la de afectar a las potencias externas: Estados Unidos cuyo rol como potencia asiático-pacífica fue explícitamente afirmado en declaraciones conjuntas por el presidente estadounidense Barack Obama y el anterior presidente chino Hu Jintao en enero de 2011, así como por el presidente chino Xi Jinping en julio de 2013; y Rusia que es geográficamente una potencia asiática y participa de agrupaciones asiáticas como la Organización de Cooperación de Shanghai»⁵⁸. Siguiendo esta lógica, Jakub Grygiel manifiesta que «la estabilización de las fronteras continentales de China, puede representar uno de los cambios geopolíticos más importantes en Asia en los últimos decenios»⁵⁹.

A pesar de que el corazón del continente euroasiático no ha tenido el interés estratégico prioritario de las potencias internacionales «by the virtue of it's position in the middle of the world's largest and most important continent and its close links with Russia, China, India, Pakistan, Iran and Turkey, Central Asia is nobody's strategic backwater»⁶⁰.

La República Popular China tiene frontera terrestre con Kazajistán, Tayikistán y Kirguistán, aunque concretamente es la provincia de Xinjiang, habitada por la minoría musulmana uigur con tendencias secesionistas y de origen turco, la que comparte este límite entre los Estados centroasiáticos y China.

Las iniciativas de seguridad regionales como la Organización de Cooperación de Shanghái y su proyecto económico mundial OBOR (*One Belt, One Road*) combinado con

⁵⁶ BLANK, Stephen, J.: "Central Asia's Strategic Revolution", en: *Asia Policy*, N°1, Enero de 2006, p. 51

⁵⁷ BLANK, Stephen, J.: "The Strategic Importance of Central Asia: An American View" en: *Parameters, US Army War College Quarterly*, Vol.38, N°1, 2008, p.85

⁵⁸ Kissinger, Henry: *Orden Mundial, reflexiones sobre el carácter de los países y el curso de la historia*, Penguin Random House, Barcelona, 2016, p.212

⁵⁹ Grygiel, Jakub J.: *Great Powers and Geopolitical Change*, The Johns Hopkins University Press, Baltimore, 2011, p.170,

⁶⁰ Rumer, Eugene: "The U.S. interest and role in central Asia after K2", en: *The Washington Quarterly*, Vol.29, N°3, Enero de 2010, p.142

el Banco Asiático Infraestructura e Inversión no hacen más que evidenciar el interés de Beijing por la región centroasiática.

El pasado 31 de diciembre de 2017, el presidente chino, Xi Jinping, afirmó que este año «China impulsará activamente la iniciativa *Belt and Road*»⁶¹ y que «el pueblo chino está listo para trazar un futuro más próspero y pacífico para la humanidad, con personas de otros países»⁶². La cuestión aquí será descubrir los términos en los que se desarrollará esta relación sino-universal.

A pesar de que el marxismo es la ideología oficial de los decisores de política exterior de Partido Comunista Chino, el «tradicionalismo»⁶³ está ganado influencia incluso en el entorno político oficial, dónde prevalece la idea de que la política exterior debe estar guiada «by Chinese traditional political wisdom rather than any ideology rooted in Western culture, including Marxism»⁶⁴.

Esta noción tradicionalista superaría el concepto de *poder blando*, e incluso iría más allá, siendo el *poder político*, que incluye la proyección del poder militar, económico y cultural, el agente multiplicador del *poder nacional total* «la capacidad de asumir el liderazgo político internacional»⁶⁵. Lo que implica desde el punto de vista de la academia china, dejar a un lado el determinismo económico y militar como factor determinante para el liderazgo internacional.

⁶¹ Jennings, Ralph: "China's Expansion Will Lift Three Countries In 2018 And Anger One" en: *Forbes*, 8 de enero de 2018, disponible en: <https://www.forbes.com/sites/ralphjennings/2018/01/08/chinas-economic-expansion-will-xx-three-countries-and-hurt-one-in-2018/#5361d2d779f9>

⁶² Jennings, Ralph: *op.cit.*

⁶³ «El tradicionalismo no se refiere exclusivamente al Confucianismo, sino a una combinación de todas las escuelas del antiguo pensamiento chino (...) cada una de estas escuelas enfatiza la importancia del liderazgo político, así como el papel de la credibilidad estratégica para la construcción de una base para la solidaridad y la durabilidad de ese liderazgo. En este sentido argumentan que la política exterior de una superpotencia debe priorizar la reputación estratégica. Para lograr este fin la antigua idea de la "Autoridad humana" (*wang*) promueve los valores de benevolencia (*ren*) y justicia (*yi*) para guiar la toma de decisiones" *Vid:* Xuetong, Yan: "Chinese Values vs. Liberalism: What Ideology will shape the International normative order?" en: *The Chinese Journal of International Politics*, Vol. 11, nº1, 2018

⁶⁴ *Ibid.* pp. 8-9

⁶⁵ El poder nacional total se puede expresar de la siguiente manera $CP=(M+E+C) \times P$ (CP que representa el poder nacional total, M, el poder militar, E el poder económico, C el poder Cultural y P el poder político) «según esta fórmula el aumento del poder militar, económico y cultural tiene un efecto menos drástico sobre el poder total que un aumento similar del poder político.» *Vid:* Xuetong, Yan: "La competición entre China y Estados Unidos por el liderazgo mundial" en: *Documentos CIDOB: Pensamiento Chino y Relaciones Internacionales: dos Miradas, Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, Julio 2013

La República Popular China sigue afirmando que las estrategias de su política exterior se deciden desde la perspectiva de un país en desarrollo, aunque la materialización de esta línea puede entrar en contradicción cuando la posición económica de China pase a formar parte del núcleo económico mundial. En la estructura centro-periférica de división de la sociedad internacional en función de la preponderancia del país, China se encuentra en un proceso de desplazamiento hacia el centro lo que puede producir que se vaya distanciando de los países en desarrollo y concretando una mayor convergencia con los países centrales, según la teoría del «efecto de alienación estructural»⁶⁶. De materializarse esta teoría podría entrar en conflicto con otra de las ventajas de identificarse con los países en vías de desarrollo, el denominado «efecto de afinidad estratégica» en la cual China estaría capacitada para asumir el rol de «conector» entre el centro y la periferia aumentando así su capital social e influencia en la política internacional⁶⁷, siendo capaz de convertir a más Estados en sus aliados.

Pero la «diplomacia china ha aprendido después de miles de años de experiencia que, en cuestiones internacionales, cada solución aparente en general constituye el camino hacia un conjunto de problemas relacionados con ella»⁶⁸.

Japón y Corea del Sur también emplean la retórica de la Ruta de la Seda para bautizar a sus estrategias con los países de Asia Central. El país nipón se centra en un tipo de cooperación regional en materia comercial, financiera y tecnológica además de introducirse en el mercado energético y de explotación de recursos, sin excluir al resto de participantes, cómo China o Rusia, o al menos eso es lo que afirman. Desde 2006, el ministro de Asuntos Exteriores Taro Aso, propuso la iniciativa, *Central Asia as a Corridor of Peace and Stability* para concretar los acuerdos con la región. La iniciativa japonesa tampoco pretende que el intercambio con las repúblicas centroasiáticas lleven aparejadas una imposición de normas o comportamientos morales, de hecho desde 2015 el actual primer ministro japonés Shinzo Abe, está más centrado en una aproximación práctica a la región que a través los valores tradicionales que vincularon históricamente a Japón con esta zona.

⁶⁶ Pang, Xun; LIU, Lida; MA, Stephanie: "China's Network Strategy for Seeking Great Power Status" en: *The Chinese Journal of International Politics*, Vol.10, nº1, 2017, p.16

⁶⁷ *Ibid.* pp.28-29

⁶⁸ Kissinger, Henry: *China*, Random House Mondadori S.A., Barcelona, 2012, pp. 261-262

Desde Corea del Sur, el acercamiento a la región se ha basado exclusivamente en acuerdos comerciales, como la instalación de una fábrica de Daewoo y Samsung en Uzbekistán, convirtiéndose en un gran inversor⁶⁹. Además, se han establecido iniciativas para el mantenimiento de una posición adecuada de Corea del Sur dentro del campo de los recursos energéticos. Desde el año 2006, se proyectó la *Comprehensive Central Asia Initiative* y también en ese mismo año se hizo la *Joint Declaration on Strategic Partnership* sobre las cuestiones en materia petrolera. Y a partir de 2017 se estableció el Secretariado *Korea-Asia Cooperation Forum* en Seúl, para tratar de garantizar una permanencia en el diálogo de Corea y sus contrapartes centroasiáticas.

Irán tiene también una importante ligación a la región, principalmente cultural con Tayikistán. El país tayiko, más allá de la cuestión religiosa o lingüística, puede convertirse en un gran aliado para la República Islámica además de darle la posibilidad de establecer contactos con la diáspora tayika establecida al norte de Afganistán, de esta manera Irán también se rebelaría como otro de actor securitizador importante en la región.

Por otro lado, cabe destacar las buenas relaciones con Turkmenistán, país con el que firmó 13 documentos de cooperación en el pasado marzo de 2018⁷⁰. Geográficamente, Turkmenistán puede «servir como corredor comercial en el Golfo Pérsico y como Estado de tránsito potencial para las exportaciones destinadas a la Unión Europea»⁷¹. Ambos Estados forman parte del Acuerdo de Asjbat mediante el cual se busca una mayor rentabilización de las vías comerciales, lo que daría a Irán la posibilidad de ser la salida al mar de la región mediante su conexión con el puerto indio de Chabahar.

Asia Central, en definitiva «es vital para la estabilidad futura en el sur de Asia, Oriente Medio, China y Rusia»⁷².

⁶⁹ Dadabaev, Timur: *op.cit.*

⁷⁰ "Irán y Turkmenistán firman 13 documentos de cooperación" en: *Hispan TV*, 28 de marzo de 2018, disponible en: <https://www.hispantv.com/noticias/diplomacia/372432/iran-turkmenistan-documentos-cooperacion-rohani>

⁷¹ Korybko, Andrew: "Asia Central: El gran trueque del tripartito en los "balcanes euroasiáticos" en: *Geopolitica.ru*, 19 de septiembre de 2016, disponible en: <https://www.geopolitica.ru/es/article/asia-central-el-gran-trueque-del-tripartito-en-los-balcanes-euroasiaticos>

⁷² Rashid, Ahmed: *op.cit.*, p.15

Las posibles variables para la creación de conflictos en Asia Central

La estabilidad, aparente, en Asia Central es una cuestión que ya no solo depende de las acciones ejercidas por los Estados autóctonos de la zona, el gran interés que tienen el resto de países para el establecimiento de su propia influencia en la región la puede hacer susceptible del intento de cierto grado de injerencia externa.

Sin embargo, dentro de las repúblicas de Asia Central también existen factores con la capacidad de romper el equilibrio y desatar conflictos a pequeña o mediana escala, como los han venido sucediendo durante el presente siglo; un ejemplo de ello son los choques interétnicos constantes en el valle de Ferganá⁷³, los cuales han terminado conflictos en alguna ocasión.

Asia Central es un enclave que puede «determinar los flujos de recursos energéticos a cada rincón de la tierra y también a vecinos como Afganistán»⁷⁴. Es precisamente el país afgano, que comparte frontera terrestre con Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán, el lugar de procedencia de la mayor parte de opio y heroína, representado el 87 % de la producción de opio a nivel mundial. Se estima que un total del 65 % de esa producción se introduce en los mercados negros de Rusia y la Unión Europea a través una vía que atraviesa la provincia autónoma tayika de Kuhistoni Badarkshon y el valle de Ferganá⁷⁵. Vinculados a este tráfico de drogas, también de personas, y alentados por la corrupción burocrática rampante, existen graves problemas con el crimen organizado, que controla parte de la economía informal y han estado utilizando el tráfico de narcóticos para su propio financiamiento, un ejemplo de ello es el ahora disperso Movimiento Islámico de Uzbekistán⁷⁶ que, apartando sus propios preceptos morales, trataron de controlar el tráfico de opio en el valle de Ferganá para aumentar su financiación. Esta situación se agrava en Tayikistán y Kirguistán, los Estados regionales más débiles en el control de su territorio.

⁷³ *Vid:*Rahimov, Rahim: “Geopolitic and Conflic Potential in Central Asia and South Caucasus” en: *Geopolitical Monitor*, 2 de mayo de 2018, disponible en: <https://www.geopoliticalmonitor.com/geopolitics-and-conflict-potential-in-central-asia-and-south-caucasus/>

⁷⁴ Gabdullin, Eldar: “Central Asia: Geopolitics, Security, and Development Scenarios” en: *Centra Asia and the Caucasus*, nº1, vol. 12, 2011

⁷⁵ Ditrych, Ondrej: “New Threats in Central Asia and the Caucasus and European Security” en: *Association for International Affairs*, noviembre de 2006

⁷⁶ *Ibíd.*

La porosidad existente en fronteras de los países centroasiáticos con Afganistán facilitaban vías comunicación y contacto para la transmisión de diversas ideologías que sirven de base para el terrorismo de pretexto religioso, el yihadismo, vinculado a grupos wahabitas, deobandís y salafistas, que no son originarios de Asia Central; más bien son casi contrarios a la tradición islámica sufí.

La represión de la libertad religiosa durante la época soviética con un número restringido de mezquitas y con un control estricto del clero por parte del Estado, derivó a la comunidad de creyentes hacia lugares de culto clandestinos, con la llegada de la independencia comenzaron a llegar a la región religiosos wahabitas y deobandís que predicaron sus propias versiones del islam.

«El islam ha sufrido gravemente durante la experiencia soviética, los jóvenes y personas de mediana edad tuvieron y tienen un conocimiento más débil de los principios religiosos que sus padres debido al forzado ateísmo soviético. Esto contribuyó considerablemente a la secularización de la sociedad, pero también creó un vacío moral y espiritual entre los jóvenes (...) los cuáles son más susceptibles a la hora de creer que las visiones importadas desde el mundo árabe son el verdadero islam»⁷⁷.

A día de hoy la cuestión religiosa es otro motivo de fricción, con el caso paradigmático de Uzbekistán⁷⁸ cuya represión hacia las creencias ha llegado a tal punto que en los discursos se asocia a los musulmanes creyentes con el wahabismo y el terrorismo⁷⁹.

⁷⁷ Cornell, Svante E.; Swanström, Niklas L.P.; Tabyshalieva, Anara: "A Strategic Conflict Analysis of Central Asia" en: *Central Asia-Caucasus Institute Silk Road Studies Program*, junio de 2005, p. 11

⁷⁸ El anterior presidente uzbeko, Islam Karimov, promulgó la "Ley de Libertad de Conciencia y de Organización Religiosa" en 1998, la cual restringía el culto.

⁷⁹ Aunque no todos estos grupos están influenciados por la ideología saudí. En la zona se mantiene activos los siguientes movimientos: "Movimiento Islámico del Turquestán Oriental—Región Autónoma de Sinkiang--, Harkat-ul-Jihad-al-Islami—Movimiento de la Yihad Islámica--, Lashkar-i-Taiba—Ejército de los puros, el brazo armado del partido Markaz Dawawal-Irshad--, Hezbollah--, que presta apoyo logístico y financiero a grupos locales—y algunos grupos de origen pakistaní como Harkat-ul-Mujahideen—Movimiento de Luchadores Islámicos--, Tagligh Jamaat —Asociación para expandir la fe—no emprende actos violentos pero buscar radicalizar a los musulmanes que caen en sus redes tal y como hacen también Hizb ut Tahrir al Islami, Akramiya, Hizb un-Nusrat --el Partido de la Ayuda, otra escisión de Hizb ut Tahrir--, Uzun Soqol —barbas largas—y Nurcular. Todos estos grupos están ilegalizados por ser supremacistas y radicalizadores." Vid: Alonso Marcos, Antonio: "Centroasiáticos luchando en Siria: El peligro de los retornados del Estado Islámico para Asia Central" en: *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos*, nº9, 2017

Desde la caída de la URSS, pequeños grupos locales se fueron sofisticando hasta convertirse en organizaciones terroristas internacionales. El Movimiento Islámico de Uzbekistán (MIU), de influencia deobandí, comenzó combatiendo el régimen de Karimov, pero pronto aspiró a la construcción de un Califato en toda la región, se trata de un grupo transnacional y en sus filas había personas que provienen de Chechenia, Daguestán y Xinjian (uigures)⁸⁰. Utilizaban la frontera con Afganistán como refugio y fueron colaboradores del régimen Talibán.

Después de la intervención de Estados Unidos en 2001, se refugiaron en la provincia pakistaní de Waziristán, allí se introdujeron «en el complejo sistema local de alianzas pastunes. Durante ese tiempo hubo una división en la organización y algunos de sus miembros establecieron la Unión Islámica de la Yihad»⁸¹, ambos grupos fueron los pioneros en el reclutamiento de europeos para su organización.

El MIU se unió al Estado Islámico en 2014, su desestructuración se produjo en 2015 tras el asesinato de su líder Usman Gazi y otros militantes de MIU por parte de los talibanes en la provincia afgana de Zabul. La Unión Islámica de la Yihad también sufrió un retroceso considerable debido al éxodo de muchos de sus militantes a Siria, los que permanecieron en Afganistán se mantienen activos al lado de los talibanes.

Se calcula que un total de 3 000 ciudadanos centroasiáticos en las filas de Estado Islámico, pero «la amenaza yihadista no se dejó sentir de la misma manera en todos los países: en Turkmenistán ni se hizo presente, en Kazajstán apenas ha habido ataques de gran consideración y solo desde 2011, en Kirguistán tampoco ha habido ataques de gran consideración, en Uzbekistán ha atentados en varias ocasiones y en Tayikistán fueron parte de la guerra civil»⁸²

La guerra de Siria e Irak neutralizó la militancia establecida en Asia Central ya que la mayoría optaron por trasladarse a Siria para combatir, allí se crearon redes entre los combatientes provenientes del espacio post-soviético. El 22 de marzo de 2018, el Departamento de Estado de Estados Unidos designó al grupo *Katibat al-Imam al-*

⁸⁰ Rashid, Ahmed: op.cit. p.168

⁸¹ Lang, Józef: “Exporting Jihad-Islamic Terrorist from Central Asia” en: *Centre for Eastern Studies*, nº236, 2017,p. 1

⁸² Alonso Marcos, Antonio: “Centroasiáticos luchando en Siria: El peligro de los retornados del Estado Islámico para Asia Central” en: *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos*, nº9, 2017, p.133

Bukhari (Batallón del Imam al-Bukhari, KIB), compuesto mayoritariamente por ciudadanos uzbekos, como organización terrorista global⁸³. Desde el año 2014, esta organización ya había hecho diversas publicaciones donde juraban lealtad al Estado Islámico, pero también hay conocimiento de otra rama afgana del KIB. «Tanto la rama siria como la afgana son leales al líder talibán, mulá Hibatullah Akhundzada. KIB ha llegado a identificarse en las redes sociales digitales como Emirato islámico de Afganistán - Katibat Imam al Bukhari, en alusión a la designación ‘oficial’ empleada por los talibanes. En Afganistán también se le vincula con grupos como la Unión de la Yihad Islámica (vinculado con Al Qaeda) y el Emirato Islámico de Uzbekistán (alineado con Daesh desde 2014)»⁸⁴. El objetivo de este grupo en la región es el establecimiento de la sharía en el valle de Ferganá y «traer la libertad islámica a los hermanos musulmanes del Turkeistán (Asia Central)»⁸⁵

Se trata del grupo de origen centroasiático que aún conserva sus capacidades combativas y no sería de extrañar que ante el retroceso del Estado Islámico en Siria, se decantaran por dejar territorio sirio e internarse en Afganistán, o trasladarse a Uzbekistán, Kirguistán o Tayikistán a través de la frontera afgana.

La postura de los gobiernos en los últimos años no ayudó a combatir el problema del terrorismo, la respuesta frente a los atentados fue más autoritarismo y restricciones en las prácticas religiosas. Esta negativa visión oficial del islam unida a la situación de pobreza, paro y falta de libertades puede ser contraproducente para las ofensivas antiterroristas, ya que es posible que aumente la militancia en la región.

⁸³ “Tres días después de su designación como organización terrorista global, KIB difundió un documento en el que se decían “sorprendidos” por la decisión adoptada por el Departamento de Estado de EE.UU. ya que las “actividades” de KIB estaban restringidas a combatir junto al Ejército Libre Sirio para defender a los civiles del régimen de Al Assad y de Daesh. Acusaban a las autoridades estadounidenses de aplicar un doble rasero habida cuenta la presencia en Siria de milicias chiíes apoyadas por Irán.” González Francisco, Luis A.: Katibat al-Imam al-Bukhari, la vanguardia del yihadismo uzbeko en Siria” en: Grupo de Estudios en Seguridad Internacional, abril de 2018, disponible en: <https://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/katibat-al-imam-al-bukhari-la-vanguardia-del-yihadismo-uzbeko-en-siria>

⁸⁴ González Francisco, Luis A.: *op.cit.*

⁸⁵ Botobekov, Uran: “Katibat Iman al Bukhari Renewed its ideological doctrine of the Jihad” en: Modern Diplomacy, 23 de febrero de 2018, disponible en: <https://moderndiplomacy.eu/2018/02/23/katibat-imam-al-bukhari-renewed-ideological-doctrine-jihad/>

«En los países de Asia Central hay fuertes conflictos entre el Estado y las identidades étnicas y religiosas»⁸⁶. Las tensiones interétnicas más graves se concentran en el valle de Ferganá debido a su polémica división fronteriza.

El valle de Ferganá tiene una dimensión de 300 kilómetros de largo y 170 kilómetros de ancho; un 60 % pertenece a Uzbekistán, Tayikistán tiene bajo su soberanía un 25 % del valle en la parte del sur y Kirguistán ocupa un 15 % del territorio donde se encuentra la ciudad de Osh, centro de peregrinación religiosa en la región. Existen cuatro enclaves uzbekos en Kirguistán (Sohk, Shahimardan, Dzhangail/Jani-Ayil y Qalacha/Chon-Qora/Chongara) y dos tayikos (Qal´acha/Kayragach y Vorukh). En Uzbekistán hay existe otro enclave tayiko (Sarvan/Sarvak/Sarvaksoi) y otro kirguizo (Barak).⁸⁷

Este valle es una «fuente importante de alimentos para Asia Central»⁸⁸, razón por la cual es la zona más poblada.

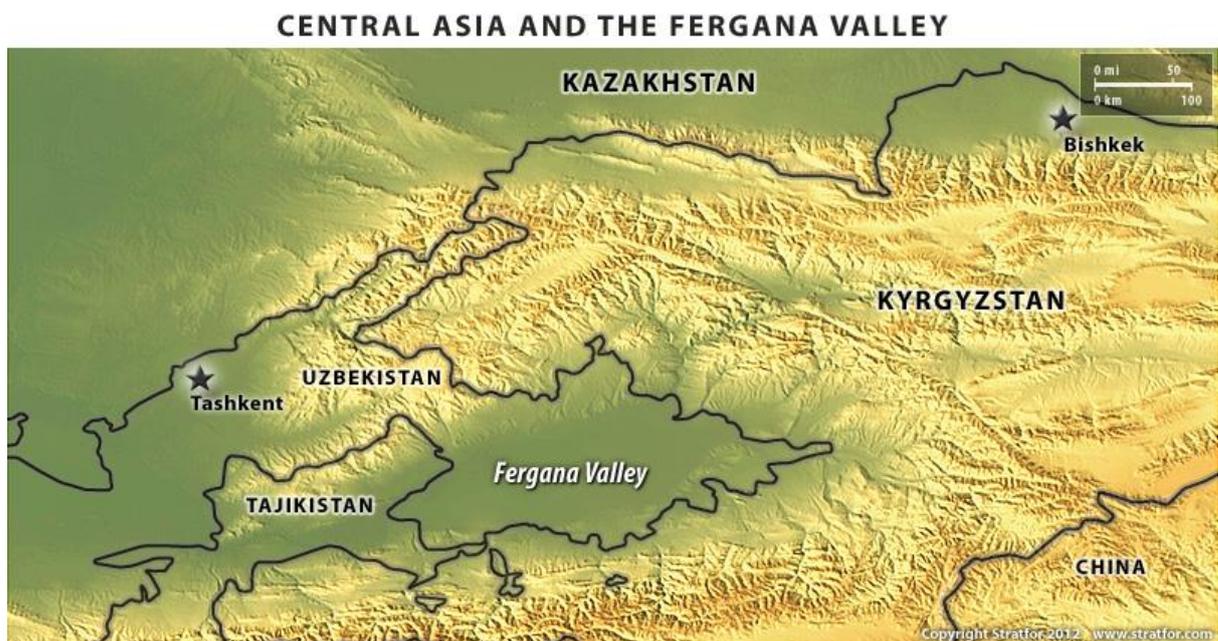


Figura 2: Asia Central y el valle de Ferganá. Fuente: Stratfor.com

⁸⁶ Burnashev, Rustam; Chernykh Irina: *op.cit.* p.48

⁸⁷ Burnashev, Rustam; Chernykh Irina: *op.cit.* p.338

⁸⁸ Stratfor: "Central Asia: The Complexities of the Fergana Valley" en: *Forbes*, 10 de octubre de 2013, disponible en: <https://www.forbes.com/sites/stratfor/2013/10/10/central-asia-the-complexities-of-the-fergana-valley/#4b5f02a8238d>

La división territorial fue y continua siendo un asunto complejo debido a la presencia de diferentes grupos étnicos que conviven muy cerca. Además, existen alianzas entre los grupos étnicos y tribales con repercusiones transfronterizas, «es muy común que si se desata una pelea entre varios grupos étnicos sus clanes étnicos en el otro lado de la frontera se movilizan también para proteger a sus aliados»⁸⁹.

Si la demarcación fronteriza existente fuese del todo efectiva habría incluso casas que quedarían divididas entre dos Estados. El nacionalismo que se ha venido impulsando desde la independencia, ha creado fricciones entre la población local, ya que los gobiernos, sobre todo en el caso de Uzbekistán, han intentado establecer visiones diferentes de sus identidades nacionales basándose en la nación titular de cada país y mediante los discursos geopolíticos trataron de hacer más efectivo su control sobre territorio nacional, lo que conllevó a enfrentamientos locales y al aislamiento de las minorías que no residen en el país donde la nacionalidad titular es la suya propia. Hay un miedo constante entre los diversos grupos étnicos debido a la proximidad en la que conviven desde que se ha registrado un aumento del «etno-nacionalismo» y la presión lingüística para el uso de las lenguas nacionales.

Esta crítica situación contribuye a un bajo desarrollo económico y comercial que mantiene a una región con las capacidades para la prosperidad en un estado de pobreza general. El problema fronterizo afecta también al comercio y a al tránsito de los recursos energético. Aunque en los meses pasados hubo acercamientos entre los tres ejecutivos para mejorar las conexiones entre sus fronteras y establecer demarcaciones claras y aceptadas por todas las partes⁹⁰, esta no fue la tendencia tradicional y siempre existe el riesgo de que se revierta.

Otra de las cuestiones que afecta a la región es el secesionismo, registrado en los enclaves uzbekos de Kirguistán; en la república autónoma de Karakalpakistán (Uzbekistán) con movimientos secesionistas y unionistas con Kazajistán. La isla de Vozrozhdeniyi (Uzbekistán) donde hay constancia de grandes yacimientos petrolíferos,

⁸⁹ *Ibíd.*

⁹⁰ *Víd.* “Tayikistán, Uzbekistán Open 10 new border crossings”, en: Eurasianet.org, 1de marzo 2018 disponible en: <https://eurasianet.org/s/tajikistan-uzbekistan-open-10-new-border-crossings>; “Kyrgyzstan, Uzbekistan agree to boost border cooperation after fatal shooting”, en: Eurasianet.org, 13 abril 2018, disponible en: <https://eurasianet.org/s/kyrgyzstan-uzbekistan-agree-to-boost-border-cooperation-after-fatal-shooting>

es un territorio en disputa entre Tashkent y Astaná, y también en la región china de Xinjian con población uigur se registran tendencias independentistas, en este caso en el interior de China.

La cuestión ambiental es de capital importancia en la región, un ejemplo de ello es que la desertificación del mar Aral continúa produciendo problemas de salud pública, pero no este el único problema y se estima que «Asia Central será severamente afectada por el cambio climático»⁹¹: hay pronósticos de un aumento de agua disponible ante el continuo deshielo de los glaciares en Kirguistán, fenómeno que podría provocar inundaciones que ocasionen riesgos el transporte de recursos energético. «El poder disruptivo de los desastre naturales provocados por el cambio climático puede abrir fisuras dejando patente la vulnerabilidad de determinadas etnias (...) y el fraccionamiento étnico es uno de los principales riesgos que originan un conflicto armado»⁹².

El aumento de la temperatura y la inestabilidad en las precipitaciones puede causar problemas de desabastecimiento alimentario y dificultades en la obtención de energía hidroeléctrica.

Los fenómenos vinculados al cambio climático pueden sucederse simultáneamente y afectar al desarrollo de las industrias regionales, provocando un decrecimiento económico que ayudaría a exacerbar los factores antes mencionados.

Conclusiones

Las cinco repúblicas de Asia Central tienen todas las características necesarias para convertirse en una de las regiones estratégicas más importantes de planeta en un futuro próximo. Su posición geográfica y grandes recursos son tenidos muy en cuenta por países con capacidad para encaminar a la sociedad internacional hacia otro nuevo paradigma en sus relaciones. La gran cantidad de programas y acuerdos en los que

⁹¹ P.O Reyer, Christopher; Otto, Ilona M.; Adams, Sophie; Albrecht, Torsten; Baarsch; Florent; Carlsburg, Matti; Coumou, Dim; Eden, Alexander; Ludi, Eva; Marcus, Rachel; Mengel, Matthias; Mosello, Beatrice; Robinson, Alexander; Schleussner Carl-Friedrich; Serdeczny, Olivia; Stagl, Judith: "Climate change impacts in Central Asia and their implications for development" en: *Regional Environmental Change*, nº6, vol. 17, Agosto de 20117, pp. 1639–1650

⁹² "El cambio climático y su repercusión en la defensa" en: Cuadernos de Estrategia: *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 2017, pp.176-177, disponible en: http://www.ieee.es/publicaciones-new/cuadernos-de-estrategia/2018/Cuaderno_193.html

están participando todas las repúblicas dificulta la determinación de un competidor avanzado en la región, aunque China se perfila como el más aventajado.

La hegemonía rusa se mantiene en ciertos sectores, como el de la seguridad, pero ya no es la tendencia mayoritaria. La Organización de Cooperación de Shangái, capitaneada por China, ha estado adquiriendo una gran relevancia en la región Asia Pacífico. Esta organización tiene bastantes posibilidades de ejercer el liderazgo en la construcción de un sistema de seguridad integrando a las repúblicas centroasiáticas como parte de una estrategia para minimizar los riesgos en sus propias inversiones.

La reconstrucción de las identidades nacionales, la latinización de los alfabetos son síntomas de un rechazo hacia la hegemonía cultural proveniente de Rusia. Además, la anexión de Crimea ha creado temores entre los ejecutivos regionales ante una posible injerencia de Moscú en sus territorios. A pesar de ello la Federación Rusa, ha sabido mantener en su órbita a Tayikistán y Kirguistán y ha mejorado las relaciones con el Uzbekistán de Mirziyoyev. Para Rusia, Asia Central es una parte del «Mundo Ruso». Una adecuada posición en la región puede ser muy efectiva para proyectar su poder a nivel internacional promoviendo su propia visión del sistema internacional.

La República Popular de China con su iniciativa OBOR tiene muchas posibilidades de convertirse en el país más influyente en este territorio. La gran capacidad comercial y de inversión, la no injerencia en los asuntos internos de los Estados y sus propias necesidades de abastecimiento de recursos energéticos convierten a China en un socio responsable y bien valorado.

Beijing ya ha manifestado que tiene interés de utilizar su moneda nacional como medio de pago en las transacciones comerciales. Esta decisión podría suponer un desplazamiento del dólar en una región en la que se proyectan acuerdos comerciales de gran envergadura. La iniciativa China puede aumentar las fricciones con Washington, una tendencia que ya ha sido inaugurada con la subida de aranceles por parte de ambos Estados. Pero China también puede errar a la hora de definir sus inversiones, y cualquier problema que afecte a esta área, aunque sea un acontecimiento marginal puede desencadenar problemas para sacar el rendimiento esperado a estas inversiones planificadas.

La economía es ya parte de la seguridad en los discursos de seguridad de todos los países mencionados, estas ofensivas económicas no son una buena señal en el

desarrollo de las futuras relaciones sino-estadounidenses. Cabría también la posibilidad de que China decidiese utilizar a su fuerza armada para proteger sus iniciativas tanto comerciales como de inversión en Asia Central, mediante la firma de tratado con los Estados involucrados.

Un movimiento de este calibre podría servir de excusa para la promoción de conflictos en la región aprovechando parte de la problemática de seguridad y la desconfianza que ha existido entre las cinco repúblicas.

Estados Unidos ha decidido mantener también cierta presencia regional mediante acuerdos comerciales y ciertos encuentros con los ejecutivos en materia de seguridad pero debiera ser la protección de su moneda como divisa de intercambio mundial una de sus prioridades. Si bien es cierto que sus socios de la ASEAN, Corea del Sur y Japón podrían mantener un flujo de dólares en la región.

Las buenas relaciones de Washington con Uzbekistán, no tienen por qué asegurar una gran influencia en la cambiante articulación de las esferas de influencia en Asia Central. Pero es preciso tener en cuenta que Estados Unidos es todavía un actor fundamental en la estabilidad de Afganistán, uno de los países con mayor capacidad de desestabilización en Asia Central y Oriente Medio. Además, la OTAN mediante su programa SfP, tiene a su alcance un gran volumen de información sobre materias estratégicas tan importantes como la producción de Uranio y la ubicación de sus desechos en la región.

Asia Central no puede definirse como una región capaz de proyectar una estabilidad a largo plazo no solo por la competición que las grandes potencias están desarrollando en su territorio, sino y la propia competición por el liderazgo regional entre Uzbekistán y Kazajistán.

Los problemas en la delimitación de las fronteras, los trastornos medioambientales derivados del cambio climático, la pugna por el control de los recursos y los choques étnicos puede agravarse de manera espontánea, pero son también debilidades que pueden ser utilizadas por los Estados extrarregionales para modificar las condiciones existentes en beneficio propio; revoluciones de colores, aumento de las tendencias secesionistas, el problema del retorno de ciudadanos centroasiáticos que combatieron en Siria, entre otras cuestiones, son vulnerabilidades que podrían establecer un modelo de *proxi-war* en determinados enclaves este territorio impidiendo el desarrollo de las diversas Rutas de la Seda que se han ido manifestando en los últimos tiempos.

Estos proyectos bajo la denominación Nueva Ruta de la Seda son a veces excluyentes, y la aceptación de cada una de las parcelas de influencia no solo dependerá de las posiciones de las cinco repúblicas, que pueden aprovechar estas competencias para su propio beneficio, serán importantes también las decisiones tomadas por Estados como Irán, India, Pakistán, Turquía y en menor medida la Unión Europea.

La Ruta de la Seda propuesta por China busca la independencia de Rusia en sus conexiones con Europa a través de Eurasia, por lo menos en una de sus rutas terrestres. Las relaciones sino-rusas pasan por un buen momento pero no siempre fue así y de hecho son competidores regionales. China debe calibrar bien sus movimientos en una región calificada por Rusia como su extranjero cercano; un gran avance de la influencia china en Asia Central, podría entorpecer los intereses rusos, haciendo más compleja la colaboración que ambos socios han venido manteniendo.

Irán y la India fomentan también su propia ruta, que entraría a competir con la China, una alianza susceptible de ser avalada por Rusia si sus relaciones con Beijing no fuesen satisfactorias.

Retomando lo anteriormente manifestado, no es posible prever cual será el competidor que alcanzará más ventaja. La comunidad internacional podría asistir a alianzas y rupturas no esperadas, pero es bastante seguro que, aquel país que tenga mayor influencia en esta región, podrá decidir los términos o el modelo en el que se asentarán las relaciones internacionales del siglo XXI.

*Miriam González Francisco**

Periodista

Magíster en Comunicación de la defensa y los conflictos armados