



12/2021 29 de octubre de 2021

Francisco Javier Quiñones de la Iglesia

**Desinformación y subversión (2.0):
las técnicas de la Guerra Fría
reaparecen en el dominio
informativo del siglo XXI**

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

Desinformación y subversión (2.0): las técnicas de la Guerra Fría reaparecen en el dominio informativo del siglo XXI

Resumen:

El concepto desinformación se desfigura cuando aparece asociado al anglicismo Noticias Falsas, lo que escapa a la percepción de las audiencias objetivo. Durante la Guerra Fría el KGB diseñó una compleja caja de herramientas para provocar la subversión de las estructuras sociopolíticas estadounidenses. La desinformación era un componente esencial de esas herramientas.

Yuri Bezmenov, probablemente el más más notorio de los defectores soviéticos de entonces, hizo público el alcance de la subversión en el seno de las instituciones estadounidenses. Curiosamente su figura reapareció en el año 2020 como personaje de un conocido videojuego, lo que resulta significativo. En este trabajo se analizará hasta qué punto aquellos métodos, técnicas y actores no desaparecieron con el Muro, sino que por el contrario se han actualizado. Por ello, los rotulamos como 2.0.

Palabras clave:

Desinformación, guerra híbrida, KGB, subversión ideológica, Yuri Bezmenov.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos Marco** son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Disinformation and underversion (version 2.0): Cold War techniques and processes adapted to the 21st century information scope

Abstract:

The concept of disinformation is disfigured when it appears associated with the Anglicism Fake News, which escapes the perception of the target audiences. During the Cold War, the KGB designed a complex toolbox to cause the subversion of American socio-political structures. Disinformation was an essential piece of those tools.

Yuri Bezmenov, probably the most notorious of the Soviet defectors of the moment, made public the extent of subversion within American institutions. Curiously, his figure reappeared in 2020 as a character in a well-known video game, which is significant. In this work, it will be analysed to what extent those methods, techniques and actors did not disappear with the Wall but, on the contrary, have been updated. So, we label them 2.0.

Keywords:

Disinformation, hybrid war, KGB, ideological subversion, Yuri Bezmenov.

Cómo citar este documento:

QUIÑONES DE LA IGLESIA, Francisco Javier. *Desinformación y subversión (2.0): las técnicas de la Guerra Fría reaparecen en el dominio informativo del siglo XXI*. Documento Marco IEEE 12/2021.

https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2021/DIEEEM12_2021_FRAQUI_Desinformacion.pdf y/o [enlace bie³](#) (consultado día/mes/año)

Introducción

La fisonomía de los conflictos del siglo XXI concede un protagonismo creciente a los medios no específicamente militares, por lo que la tridimensionalidad propia del espacio de batalla desde la Segunda Guerra Mundial¹ ha dado paso a nuevos ámbitos. Es precisamente en estos donde, de hecho, se dirimen los términos del conflicto.

El espacio de batalla del siglo XXI² queda configurado por al menos siete dimensiones que desde las tres tradicionales (tierra, mar y aire) se ha ampliado al resto; el espectro electromagnético, el espacio, el ciberespacio y el informativo. Es en este último donde se enmarca nuestro trabajo.

En la que ya se conoce como era de la información, dicha ampliación introduce un cambio drástico en la fisonomía del conflicto donde la irrupción de nuevas tecnologías ofrece a los contendientes la posibilidad de obtener un alto rendimiento a bajo coste.

En este documento se analiza el concepto «desinformación» el cual, inscrito en el espacio informativo y asociado al de «subversión», opera como configurador de narrativas. Estas, a su vez, forman una parte esencial de aquellas arquitecturas estratégicas tras las que invariablemente se encuentra un actor estatal³.

Nos apoyaremos en los procesos del período de la Guerra Fría conocidos como «subversión cultural o ideológica» puesto que nos ofrecen el adecuado marco explicativo. Estos procesos, diseñados y controlados estrechamente por el KGB, hacían uso exhaustivo de las técnicas desinformativas. A continuación, nos plantearemos si las actuales actividades de la Federación Rusa en el espacio informativo también persiguen la subversión de las sociedades occidentales o, por el contrario, buscan otros objetivos. Finalmente se expondrán las conclusiones finales.

¹ El radioeléctrico sería el cuarto espacio de batalla del periodo 1939-1945.

² En el marco de este documento se debe entender el concepto «espacio de batalla» como equivalente al de «entorno operativo». Preferimos utilizar el primero por la excesiva neutralidad del último que, en nuestra opinión, desvirtuaría en cierta medida el marco explicativo del presente trabajo.

³ Un enfoque del autor sobre el concepto «guerra híbrida» se puede encontrar en:

QUIÑONES DE LA IGLESIA, Francisco Javier. *Una revisión del concepto «guerra híbrida/actor híbrido»*. Documento de Opinión IEEE 153/2020., pp. 10-12. Disponible en: http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2020/DIEEEO153_2020FRAQUI.guerrahibrida.pdf

Conflicto, usos y contexto

El giro hacia el empleo de métodos bélicos menos letales gracias al empleo de las denominadas *kinder-weapons*⁴ es solo aparente, ya que en realidad desliza un velo sobre el verdadero fin de la Guerra, que nunca ha cambiado. El coronel George Fenton, director de la Dirección Conjunta de Armas No Letales (JNLWD), lo expresaba claramente hace ya dos décadas cuando afirmaba que: «We don't have to burn the village to save it»⁵.

En la era de la información, la guerra sigue siendo un instrumento de poder, en la que una voluntad política pugna por imponerse a otra(s). De esta pugna, antes invariablemente sangrienta, resulta un juego de actores e intereses en el que el control de la información de todo tipo se ha convertido, más que nunca, en un activo estratégico en sí mismo.

En fecha no tan lejana como 1998, Joseph Nye y Robert Keohane declaraban que si la Revolución de la Información no había transformado las Relaciones Internacionales en un espacio de completa «interdependencia compleja»⁶ era porque aquella no fluía en un vacío. En cambio, lo hacía en un espacio político ya ocupado y, además, fuera de la esfera de las democracias avanzadas, no existía una verdadera interdependencia compleja⁷.

En ese contexto afirmaban que la cantidad de información disponible en el ciberespacio era menos relevante que la calidad de esta, a la que clasificaban en tres categorías; libre o relativa a los individuos, comercial y estratégica. Esta última sería la única relevante para los estados y las relaciones internacionales⁸.

Desde la óptica actual, la cuestión no sería si Nye y Keohane han quedado desactualizados, sino el hecho de que toda información reviste algún tipo de interés para los diferentes actores; estatales, grupos, organizaciones o individuos. En el estudio de

⁴ Eufemismo para referirse a las armas no-letales.

⁵ WILLINGAM, Stephen. "Peacekeeping Duties Bolster Demand for Kinder Weapons", *National Defence*, 1 de mayo de 2000. Disponible en: <https://www.nationaldefensemagazine.org/articles/2000/5/1/2000may-peacekeeping-duties-bolster-demand-for-kinder-weapons> Consultado el 10/05/2021

⁶ La revolución de la Información había provocado que las cuestiones de seguridad y de poder perdieran importancia y que los países quedaran interconectados por una red de múltiples relaciones políticas y sociales. Nye acudió al concepto *interdependencia compleja* para explicar esta transformación.

⁷ KEOHANE, Robert O. y NYE, Joseph. "Power and Interdependence in the Information Age", *Foreign Affairs*, 77.5, 1998, p. 84.

⁸ KEOHANE y NYE. Op. Cit, pp. 84-85.

las tendencias futuras de la guerra esta afirmación se revela axiomática, y podemos reconocer sus manifestaciones en los escenarios conocidos, de forma más mediática que analítica, como «guerra híbrida» (en adelante HW).

La historia es pródiga en casos en los que el impacto de lo mediático puede llegar a distorsionar el significado un nuevo concepto. Uno de esos ejemplos es el de la conocida *Blitzkrieg*; un término que nunca fue utilizado por la *Werhmacht*, el Ejército alemán del período 1939-1945, a pesar de que se hayan rastreado sus antecedentes hasta algunos trabajos publicados en Alemania entre 1935 y 1938⁹. En cambio, se atribuye su popularidad al periodismo anglosajón gracias a un artículo sobre la invasión de Polonia publicado el 25 de septiembre de 1939 en la revista *Time* (Fig.1): «The battlefront disappeared, and with it the illusion that there had ever been a battlefront. For this was no war of occupation, but a war of quick penetration and obliteration—Blitzkrieg, lightning war»¹⁰.



Figura 1. *General der Panzertruppe* Heinz Guderian en la portada de la revista *Time* (septiembre 25, 1939 | Vol. XXXIV No. 13). Fuente. <http://content.time.com/time/magazine/0,9263,7601390925,00.html>

⁹ FRIESER, Karl-Heinz. *El mito de la Blitzkrieg*, Ed. Salamina, Málaga, 2013, pp. 13-14.

¹⁰ "POLISH THEATRE: Blitzkrieger", *Time*, Monday, Sept. 25, 1939. Disponible en: <http://content.time.com/time/subscriber/article/0,33009,761969-1,00.html> Consultado el 10/05/2021.

Resulta interesante descubrir como el término «guerra híbrida» ya aparece en los estudios de Seguridad en 2006 ligado a Hezbolá y su estrategia frente a Israel en la Segunda Guerra del Líbano (2006). Asimismo, podemos ratificar como los nuevos conceptos evolucionan al paso de los acontecimientos que pretenden explicar, pero también al de la reflexión y el análisis. En el caso que nos ocupa, incluso para un autor de referencia como es Frank G. Hoffman, desde la perspectiva del momento la «guerra híbrida» sería solo un caso particular de la «guerra irregular»¹¹.

No obstante, es a partir de 2014 tras la anexión de Crimea por la Federación Rusa y la Guerra del Donbás cuando el término se difunde y su empleo se hace expansivo. De manera similar a como hace ocho décadas ocurrió con el de *Blitzkrieg*, la contribución a ello por parte de los medios de comunicación occidentales ha sido inestimable.

Es posible que lo híbrido se consolide no solo como una nueva forma de la guerra, sino también como el adjetivo que represente a toda una época. Sin embargo, también podría quedar confinado al registro de términos, más o menos afortunados, con los que los autores contemporáneos pretenden explicar la realidad de su tiempo y hacer predicciones para el futuro a partir del análisis de los acontecimientos que observan.

Por consiguiente, si decidimos adoptar el concepto de «guerra híbrida» como el del entorno operativo al que en efecto parecen apuntar las tendencias de la guerra en el futuro próximo, es necesario realizar un esfuerzo en beneficio de la concreción expositiva del objeto. Por ese motivo debemos ser muy cautos, tanto a efectos analíticos como divulgativos, cuando utilicemos el adjetivo híbrido puesto que, como hemos apuntado, en nuestra opinión tiende a utilizarse de forma imprecisa.

Por tanto, ya en el marco del trabajo que nos ocupa, el analista o comunicador del ámbito de la seguridad deberán evitar a toda costa trasladar la idea de que HW y desinformación son sinónimos. Si bien es cierto que entre ambos existe una estrecha conexión, la desinformación forma parte del ámbito informativo mientras que éste último, recordemos, es el último de los siete que configuran el espacio de batalla del siglo XXI.

¹¹ HOFFMAN, Frank G. "Lessons from Lebanon: Hezbollah and Hybrid Wars", *Foreign Policy Research Institute*, 2 de agosto de 2006. Disponible en: <https://www.fpri.org/article/2006/08/lessons-from-lebanon-hezbollah-and-hybrid-wars/> Consultado el 10/05/2021.

Las narrativas: armas en el ámbito informativo

Narrar es una costumbre tan antigua como la humanidad, que se ha servido de ella como puente entre su mundo interior, el de los sentimientos e ideas, y el exterior, donde tienen lugar los acontecimientos observables¹². Las narrativas apuntan directamente al dominio cognitivo del adversario donde apelan a lo emocional al mismo tiempo que mediante depuradas técnicas dialécticas y visuales, pueden inhibir la componente racional en la percepción del receptor.

Por esta razón, los populismos, nacionalismos excluyentes y, en general, todo régimen revolucionario, totalitario o autócrata han acudido de forma recurrente a esta fórmula (Fig. 2).



Figura 2. Acto público del PCCh con la imagen de Mao Ze Dong como fondo de escenario. Fuente.

https://www.elespanol.com/opinion/tribunas/20180323/totalitarismos-populismos-nacionalismos/294090591_12.html

Podemos pues afirmar que; las piezas de desinformación constituyen la materia prima De esa forma, podemos afirmar que las piezas de desinformación constituyen la materia prima con la que los competidores, adversarios o enemigos construyen narrativas con fines ofensivos diseñadas a medida de cada sociedad objetivo. Asimismo, gracias al

¹² HAMUI SUTTON, Liz. "Las narrativas del padecer: una ventana a la realidad social", *Cuicuilco*. 2011, vol.18, n.52, pp. 51-70. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16592011000300005&lng=es&nrm=iso Consultado el 15/05/2021.

concurso de la técnica y la tecnología, que aportan congruencia y verosimilitud al constructo narrativo, el producto final se configura sin duda como un verdadero sistema de armas en el ámbito informativo.

Del relato al discurso por el mito¹³

La narrativa se alimenta del relato o historia, en el que como ya sabemos la veracidad puede ser un elemento prescindible. Por otra parte, el relato es también el arte de contar una historia para despertar emociones concretas en el receptor y para ello recurre profusamente al lenguaje sensorial. De ese modo refuerza su acción persuasiva para instalarse firmemente en el plano emocional.

Llegados a este punto es posible que el lector, condicionado por el contexto en el que se enmarca este trabajo, haya establecido de manera intuitiva una asociación entre narrativa y relato falso. En realidad, no tiene por qué ser así, pero también es cierto que no se pueden ubicar en el mismo rango de credibilidad un producto propagandístico y una investigación documentada. Por ello sería una falacia sostener que todo relato tiene o debe tener el mismo valor.

Bajo este prisma tampoco resulta difícil deducir que la propaganda puede ser un arma indiscriminada, puesto que al construir sus propios mitos llega a desconectar peligrosamente al relato de sus referentes reales. El mito es la pieza imprescindible por la que una narrativa adquiere su forma específica y la hace comprensible para su audiencia de tal forma que pueda incorporarla a su sistema de valores.

Este es el aspecto clave que proporciona a los constructos narrativos su valor como arma estratégica. El mito, por tanto, es una narración que tiene la capacidad de crear su propia realidad, ya que lo importante no es esta sino lo que la gente crea que es real¹⁴. Por consiguiente, el valor instrumental de una construcción narrativa en el ámbito informativo no será lo que se cuenta sino cómo se cuenta.

¹³ El mito es una narración ficticia o fantástica protagonizada por héroes, que pretende dar explicación a determinados hechos o fenómenos. Los mitos se incorporan a la cosmovisión del grupo, pueblo, cultura o sociedad y pasan a formar parte de su sistema de valores y creencias. Sin embargo, no se debe confundir mito con leyenda, ya que esta última se apoya en una base histórica.

¹⁴ FERNÁNDEZ SOLDEVILLA, Gaizka. "La importancia del relato", *Diario Vasco*, 5 junio 2018. Disponible en: <https://www.diariovasco.com/opinion/importancia-relato-20180504215614-nt.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.diariovasco.com%2Fopinion%2Fimportancia-relato-20180504215614-nt.html> Consultado el 29 de mayo de 2021.

No menos importante es el marco cultural en el que se instalan las narrativas, ya que la cultura es el elemento que aporta al grupo su identidad y sistema de valores. La primera establece el marco moral y normativo y la segunda los elementos comunes por los que los miembros del grupo se reconocen entre sí y como pertenecientes al mismo¹⁵. La cultura es, por tanto, el sustrato donde germinan y crecen las narrativas que, a través del mito como nexo conductor del relato, proporcionan a su audiencia una información extremadamente rica dotada de un poderoso componente cognitivo.

Las narrativas como forma de discurso configuran identidades, usos y costumbres sociales y políticas las cuales, en el caso particular de los grupos dominantes, establecen una íntima relación entre discurso y poder a través de las *narrativas identitarias*¹⁶. De esta forma las narrativas se transforman en potentes instrumentos de poder.

Antecedentes de la desinformación: un siglo de enfrentamiento este-oeste en el ámbito informativo

Una de las acepciones que proporciona la Real Academia de la Lengua Española del término «*espionaje*» es: «actividad secreta encaminada a obtener información sobre un país, especialmente en lo referente a su capacidad defensiva y ofensiva»¹⁷.

Por otra parte, no es frecuente encontrar el término «subversión» fuera de contextos específicos, como el sociopolítico donde el término adquiere una mayor fuerza significativa. Esta evoca la intención de socavar las instituciones y el régimen político de un país desde el interior de las mismas mediante la desestabilización social. Aspecto sobre el que orbitaremos constantemente a lo largo de este trabajo.

Asimismo, nos resulta significativo comprobar como conceptos desarrollados con suma claridad en publicaciones ya derogadas reaparecen con rabiosa vigencia. En 1977 los manuales del Estado Mayor del Ejército definían el proceso «subversivo» de la siguiente forma: «La subversión es el conjunto de acciones encaminadas a perturbar, trastornar y

¹⁵ ARIÑO VILLARROYA, Antonio. "Ideologías, discurso y dominación", *Reis*, núm. 79, 1997, pp. 211 y 212. Disponible en: <https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/39561/Dialnet-IdeologiasDiscursosYDominacion-760095.pdf?sequence=1&isAllowed=y> Consultado el 29/05/2021.

¹⁶ ARIÑO VILLARROYA, Antonio. Op. Cit. p. 210.

¹⁷ RAE; espionaje, acepción 2. Disponible en: <https://dle.rae.es/espionaje> Consultado el 05/06/2021.

destruir el sistema político establecido, despreciando los mecanismos legales vigentes, para su transformación, evolución o conversión»¹⁸.

Si bien desde la óptica actual podría discutirse si la subversión desprecia la legalidad vigente o por el contrario se sirve de ella para lograr sus objetivos, no cabe duda de que el resto de los parámetros resultan manifiestamente vigentes.

Antecedentes del enfrentamiento encubierto este-oeste

Si bien la imagen proporcionada por el cine y la novela nos traslada al mundo de los espías durante la Guerra Fría (Fig. 3), lo cierto es que el enfrentamiento encubierto este-oeste se remonta al menos hasta 1917, tras el triunfo de la Revolución bolchevique. Desde entonces ambos bloques se han enfrentado ininterrumpidamente en lo que hoy día conocemos como ámbito informativo. Por aquel entonces era simplemente espionaje.

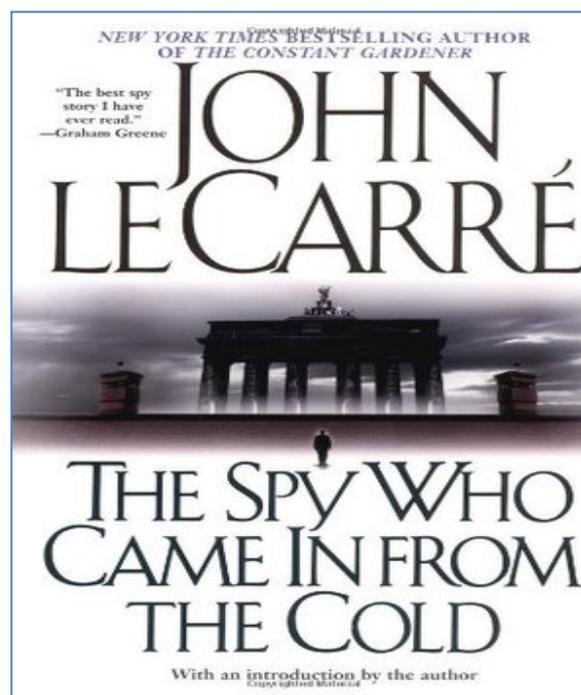


Figura. 3.The Spy Who Came in From the Cold. Fuente. Good Reads. Disponible en: https://www.goodreads.com/book/show/19494.The_Spy_Who_Came_In_from_the_Cold

En ese marco cronológico el conocido como *Complot Lockhardt* es ampliamente recordado en Rusia, aunque no tanto en Gran Bretaña. Tras el triunfo de la Revolución

¹⁸ Orientaciones Subversión y Contra subversión, O-0-2-5, Estado Mayor del Ejército, División de Operaciones, D.O. núm. 248 de 31-X-77, 1977, p. 10.

y con Rusia fuera de la Primera Guerra Mundial, Gran Bretaña necesitaba desesperadamente devolverla al conflicto frente a Alemania para aliviar la presión en el frente occidental¹⁹.

Para conseguirlo, existen indicios de que el Gobierno de Su Majestad urdió un plan a través del diplomático Robert Bruce Lockhart. Este debía organizar el asesinato de Vladimir Lenin y poner en marcha un proceso contrarrevolucionario para volver a implicar a Rusia en la guerra.

Cien años después de los supuestos hechos, la postura oficial de Gran Bretaña y del propio Lockhardt hasta su fallecimiento es que el *Complot* nunca existió.

Sin embargo, si realmente este es un mito, los investigadores se preguntan por qué la documentación que se presume relevante para esclarecerlo aún se mantiene clasificada bajo la Ley de Secretos Oficiales²⁰.

Las consecuencias inmediatas de aquellos hechos fueron el fortalecimiento del aparato secreto bolchevique; que empezó a entrenar a sus agentes, los envió al extranjero a descubrir nuevos complots y comenzó a pergeñar un entramado de apoyo a la Revolución.

La invasión alemana de la Unión Soviética (URSS) en junio de 1941 impuso un acercamiento Este-Oeste durante el que, aunque formalmente eran aliados, la desconfianza mutua seguía siendo manifiesta.

La Guerra Fría trajo consigo un nuevo nivel de enfrentamiento entre Bloques, en el que las que se llegarían a conocer como operaciones de *subversión ideológica* protagonizarían la actividad del KGB (Комитет государственной безопасности o Comité para la Seguridad del Estado). Estas operaciones se intensificaron a partir de 1967 cuando Yuri Andropov²¹ accedió a la dirección del KGB.

¹⁹ Las tropas alemanas que habían quedado liberadas de las operaciones en el Frente Oriental fueron red desplegadas en Francia

²⁰ TRUEMAN, C. N. "The Lockhart Plot", *The History Learning Site*, 22 May 2015. 5 Jun 2021. Disponible en: <https://www.historylearningsite.co.uk/modern-world-history-1918-to-1980/russia-1900-to-1939/the-lockhart-plot/> Consultado el 05/06/2021

²¹ Andropov fue nombrado secretario general en 1982. Murió un año más tarde.

Yuri Bezmenov y los programas de «subversión ideológica»

Junto con el recientemente fallecido a causa de la COVID-19 Ion Pacepa²²; Yuri Alexandrovich Bezmenov fue posiblemente el más notorio de los deflectores soviéticos de la Guerra Fría. A los 31 años de edad y periodista de formación, fue reclutado por el KGB y entrenado como experto en propaganda.

Trabajó para la Agencia de Prensa *Novosti* (новость)²³, versión soviética en el mundo real del *Ministerio de la Verdad* de 1984, la inquietante novela de George Orwell. Como presunto empleado de Novosti, el KGB lo destinó a la embajada soviética en Nueva Delhi donde llegó a ser jefe adjunto de uno de los departamentos del Grupo Secreto de Investigación y Contrapropaganda.

En un ejemplo clásico de la confusión a la que a menudo conduce la terminología empleada por los soviéticos, el KGB denominaba «desinformación» a la clase de actividades que desarrollaría Bezmenov en la India. Para ser más precisos, sus cometidos se relacionaban directamente con los procesos de «subversión ideológica» que explicaremos brevemente en este epígrafe, y en los que llegaría a ser experto. Finalmente, horrorizado por la naturaleza opresiva y criminal del régimen para el que trabajaba, concibió y llevó a cabo un rocambolesco, pero bien estudiado plan para huir a Occidente²⁴.

En 1970, Bezmenov consumó su defección a Canadá donde adoptó el alias de Tomas David Schuman. Trabajó como periodista, estudió ciencia política en la universidad de Toronto y dio clases de literatura e idioma rusos. También se dedicó a divulgar las actividades que el régimen soviético estaba llevando a cabo, con notable éxito como pudieron comprobar los estadounidenses, para minar el corazón de las sociedades occidentales²⁵.

²² "Ion Mihai Pacepa died of COVID-19 at 92 years old", *Romania News*, febrero 16, 2021. Disponible en: <https://www.romania.ai/ion-mihai-pacepa-died-of-covid-19-at-92-years-old/> Consultado el 05/08/2021.

El exteniente general Paceba fue el jefe de los servicios secretos de la Rumanía del dictador Nicolai Ceaucescu. Este llegó a ofrecer 2 millones de dólares por su muerte además de condenarlo a dos penas capitales.

²³ Noticias.

²⁴ Como parte de un bien meditado plan, en 1969 decidió mezclarse con un grupo de *hippies* estadounidenses que hacían turismo. Disfrazado como uno de ellos consiguió llegar a Atenas y, finalmente, a Canadá.

²⁵ ABRAMOVITZ, Ken. "It's time to rediscover KGB defector Yuri Bezmenov", *Save the West*, 2 de agosto de 2020. Disponible en: <https://www.jns.org/opinion/its-time-to-rediscover-kgb-defector-yuri-bezmenov/> Consultado el 29/07/2021.

En 1984, publicó bajo seudónimo un sugestivo y revelador libro en forma de folleto titulado *Carta de Amor a América*. En apenas 50 páginas se dirigía a la sociedad estadounidense en un lenguaje directo y en ocasiones brusco, pero fácilmente comprensible para el ciudadano medio. Lo que era su intención.

El libro de Bezmenov exponía de forma exhaustiva a los estadounidenses como la Unión Soviética confiaba derrotar a su país sin recurrir a los medios militares. El éxito de aquellos procesos superó incluso las expectativas de sus creadores ya que incluso el propio Bezmenov se sorprendió del alcance al que habían llegado en el seno de las instituciones estadounidenses. Lo cual, no deja de ser un indicador inequívoco de su peligrosa eficacia.

En la entrevista que sostuvo con G. Edward Smith en 1984 para la televisión, Bezmenov reveló de forma pormenorizada las cuatro fases de la «subversión ideológica» y hasta qué punto esta había penetrado ya en la sociedad estadounidense²⁶.

Uno de los aspectos que se desvelaron en la mencionada entrevista fue que, contrariamente a lo que se pensaba, solo el 15% de los efectivos del KGB se asignaba a operaciones ejecutivas. El 85% restante se dedicaba a la «subversión ideológica»; la mayoría de cuyos procesos, y esto es lo realmente insólito, adoptaban formas de actividad legítimas según las normas de las sociedades democráticas²⁷.

En las primeras páginas de su libro, Bezmenov (alias Tomas D. Schuman) espeta sin preámbulos a los estadounidenses: «You are at war»²⁸, que la fuerza guía de esa guerra es la «ideología» y que una parte integral de esta es la «subversión ideológica»²⁹. Este proceso persigue un cambio en la percepción de la realidad en la mente de millones de

²⁶ Se encuentra disponible una versión breve de la entrevista original de 1984 a Y. Bezmenov en: “KGB defector Yuri Bezmenov's warning to America (1984)”, YouTube, Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=IQPsKvG6WMI> Consultado el 30/07/2021.

Los minutos clave del vídeo, en los que se explica cada fase de la *subversión ideológica*, son:

01:48 DESMORALIZACION

03:34 DESESTABILIZACION

04:22 CRISIS

04:38 NORMALIZACION.

Asimismo, se puede acceder a la entrevista completa (1h20min) en:

“FULL INTERVIEW with Yuri Bezmenov: The Four Stages of Ideological Subversion (1984)”, You Tube, Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=yErKTVdETpw> Consultado el 30/07/2021

²⁷ RATNER, Paul. “34 years ago, a KGB defector chillingly predicted modern America”, *Big Think*, 18/07/2018. Disponible en: <https://bigthink.com/politics-current-affairs/yuri-bezmenov?rebelltitem=2#rebelltitem2> Consultado el 29/07/2021.

²⁸ Todas las mayúsculas de este epígrafe son del original.

²⁹ SCHUMAN, Tomas D. “Love Letter to America”, W.I.N. Almanac Panorama, Los Ángeles, 1984, p. 5.

seres humanos en todo el mundo y es el que Andropov señaló como «la lucha final por las mentes y los corazones de la gente»³⁰.

La lectura comprensiva del texto de Bezmenov nos impulsa a comprobar más de una vez su fecha de publicación. Los procesos que disecciona con todo detalle se nos antojan demasiado cercanos en tiempo y espacio. En su lenguaje claro y directo o, como él mismo expresa, «con mi simplista y altamente acientífica descripción de los acontecimientos que han ocurrido en muchos países en todo el mundo», asegura que con solo mirar los noticiarios se puede comprobar como cualquier nación es capaz de hacerse eso a sí misma sin la ayuda del KGB³¹. Afirmación con la que hoy día también resultaría difícil estar en desacuerdo.

Antes de mostrar una panorámica general del proceso subversivo es preciso delinear los mecanismos por los que una sociedad abierta o democrática puede llegar a transformarse en una cerrada o totalitaria. Bezmenov lo expone de forma muy sencilla cuando afirma que solo hay que tomar prestada UNA falsa idea de la ideología de un gobierno comunista o totalitario³².

En su caso el autor explica que por una sencilla razón de simplicidad operativa él eligió para elaborar sus productos la idea del «igualitarismo»³³. Podemos afirmar que no se debe a la casualidad que este aspecto nos suene terriblemente familiar en la segunda década del siglo XXI, y no será el único³⁴.

Una vez polarizada la sociedad en un conflicto diseñado a su medida sobre la base de agravios reales o ficticios, se manifiesta necesaria la intervención de un tercer actor para mediar en la disputa; este es el estado (totalitario) o sistema de poder equivalente.

En el anexo 1, mostramos solo las manifestaciones visibles del proceso mientras que los mecanismos que lo rigen permanecerán indetectables para la mayoría de los ciudadanos. De forma similar al movimiento de la manecilla pequeña de los antiguos relojes analógicos en los que sabemos que se mueve, pero no podemos percibir su desplazamiento, el proceso de «subversión ideológica» está diseñado para el largo

³⁰ SCHUMAN, Tomas D. Op. Cit. p. 5.

³¹ SCHUMAN, Tomas D. Ibíd. p. 19.

³² SCHUMAN, Tomas D. Ibíd. p. 18.

³³ *Egalitarianism* en el original.

³⁴ Ver en Anexo 1 el esquema de transformación de una sociedad libre en una cerrada en el que se muestra el ejemplo del «igualitarismo», la falsa idea utilizada por Bezmenov para elaborar sus productos.

plazo. Por ello el individuo, cuyo marco de referencia temporal es restringido, no es capaz de distinguirlo como una construcción coherente y deliberada³⁵.

La «subversión cultural» o «ideológica» es un proceso secuencial que consta de cuatro etapas bien definidas temporal y procedimentalmente. En su orden cronológico se denominan: «desmoralización», «desestabilización», «crisis» y «normalización». Básicamente pretendían crear en la sociedad del país atacado una situación de manual según los principios marxistas de la lucha revolucionaria.

1ª etapa: desmoralización (15-20 años)

Las sociedades occidentales, abiertas, han alcanzado sin duda las mayores cotas de paz, libertad, justicia, bienestar y progreso que cualquier otra en la historia de la humanidad, y durante más tiempo. Por eso, muy acertadamente, Heinfried Münkler se refiere a ellas como aquellos «espacios plurales de seguridad y paz».

Por una parte, es el propio sistema de valores democráticos el que ha garantizado que con el transcurso de la historia, a menudo violento, las democracias avanzadas hayan terminado por configurarse en unos espacios sociopolíticos conforme a los términos de Münkler. Sin embargo, también pueden ser peligrosamente indiscriminados a la hora de aceptar nuevas y múltiples ideas o ideologías.

³⁵ SCHUMAN, Tomas D., *ibid.* P. 21



Figura. 5. Yuri Bezmenov en Occidente (1984). Fuente. Vitali Kárpov/Sputnik; foto de archivo; Russia Beyond.

Las ideas pueden ser buenas o malas, pero estas últimas pueden traspasar las primeras líneas de defensa de las sociedades abiertas y, como como advierte Bezmenov, el problema con ellas es que cuando revelan su verdadera naturaleza suele ser demasiado tarde³⁶.

Los especialistas del KGB calcularon que necesitarán alrededor de 20 años en completar la primera fase del proceso. Es el tiempo mínimo que estimaban necesario para educar a una generación de estudiantes de la sociedad objetivo y exponerlos a la ideología del subversor.

Más tarde esa generación de jóvenes crecerá y un núcleo significativo de ellos ocupará posiciones de responsabilidad y poder en el gobierno, los negocios, el ocio, los medios de comunicación o la educación. Así, una vez asimiladas las ideas inyectadas por el subversor, desde sus posiciones de poder o liderazgo estarán en condiciones de transmitir las a las siguientes generaciones. La desmoralización es un proceso irreversible, al menos para las generaciones expuestas, y llevaría al menos otros 20 años revertirlo³⁷.

³⁶ SCHUMAN, Tomas D. Ibid. p. 24.

³⁷ SCHUMAN, Tomas D. Ibid. p. 26.

La «desmoralización» se divide a su vez en tres subniveles sobre los que actúa simultáneamente y que Bezmenov asocia a esferas concretas de la sociedad:

1. Ideas. Comprende todo aquello que puede influir en la consciencia tanto individual como colectiva.
2. Estructuras. Relacionadas con las bases sociopolíticas de la nación.
3. Vida. Abarca aspectos relativos a la existencia material de la nación.

El nivel «ideas», se encuentra en la cúspide del proceso y se dirige contra los aspectos vitales de la sociedad objetivo como son; la religión, la cultura, la educación o los medios de comunicación. La interacción entre el agente subversor (el KGB) y el objetivo (la sociedad estadounidense), tenía lugar fundamentalmente en este nivel³⁸.

El nivel «estructuras», se concentra en las bases sociopolíticas de la sociedad. Sus principales víctimas son: el sistema judicial; las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad; las Instituciones y Administración Pública como reguladores de las relaciones entre los diferentes individuos, grupos y clases de la sociedad; las Fuerzas Armadas; la Organización interna de los grupos y partidos políticos y la orientación de la Política Exterior a través de órganos gubernamentales y no gubernamentales.

Entre estos últimos figurarán una multitud de *think-tanks*, el mundo académico, o al menos una parte significativa de él y una magna constelación de *consejeros* a los que podemos calificar como ideológicos, o «soviétólogos» (sic) para Bezmenov³⁹.

En el nivel «vida», la desmoralización ataca áreas tan sensibles como la institución familiar, las relaciones interpersonales o raciales, los servicios de salud pública, el control de población (censos) o las relaciones laborales. El aspecto emocional fundamental que se pretende socavar en este nivel es el de la lealtad.

Un niño que no ha aprendido a ser leal a su familia, a duras penas de adulto será un ciudadano leal. El objetivo del KGB como actor subversor era substituir paulatina e imperceptiblemente la lealtad del ciudadano hacia la nación por la lealtad hacia un estado que le proporcionará todo. Pero que también le arrebatará todo, incluida su libertad⁴⁰.

³⁸ SCHUMAN, Tomas D. Ibid. p. 26.

³⁹ SCHUMAN, Tomas D. Ibid. p. 35.

⁴⁰ SCHUMAN, Tomas D. Ibid. pp. 38-39.

2ª etapa: desestabilización (2-5 años)

Si la etapa 1 se ha desarrollado con éxito la siguiente se completaría en solo dos a cinco años. Durante esta fase el subversor estrecharía el cerco aún más sobre los fundamentos esenciales de la nación, es decir; sus estructuras internas de poder: relaciones internacionales; economía y, como lo denomina Bezmenov; su «fibra social»⁴¹.

3ª etapa: crisis (3-6 meses)

Gracias al insoportable estado de agitación e inestabilidad creado en las etapas 1 y 2 habría llegado el momento del asalto al poder, materializado por los «cooperadores necesarios» (domésticos) auspiciados por el agente subversor. En este estado de cosas la mayoría de los ciudadanos, ajenos a la verdadera realidad, agradecerán la llegada al poder de líderes fuertes a los que les otorgarán «poderes de emergencia» para restaurar la paz social.

Esta situación, que no es sino un genuino cambio de régimen, podría ir acompañada o no de un estado de guerra civil *de facto* o, más probablemente, de un proceso revolucionario⁴². Llegado a este punto del proceso subversivo no se consideraba necesaria una invasión militar, aunque el planeamiento soviético la contemplaba.



⁴¹ SCHUMAN, Tomas D. Ibid. p. 42.

⁴² SCHUMAN, Tomas D. Ibid. pp. 43-44.

Figura 6. El edificio Lubyanka, sede del KGB en Moscú. Fuente. Nikolái Malyshev/TASS.

4.^a etapa: normalización

«Normalización» es un término tomado de la propaganda comunista, que lo incorporó definitivamente a su discurso a partir de 1968 con motivo de la invasión de Checoslovaquia. En la práctica significaba la ocupación por el subversor del poder político y, como descubrió Bezmenov en Nueva Delhi⁴³, la eliminación o encarcelamiento de los cooperadores domésticos que lo habían hecho posible. Estos, a los que el KGB calificaba cínicamente como «tontos útiles»⁴⁴, habrían dejado de ser necesarios⁴⁵.

Normalización: el caso checoslovaco

Los soviéticos ocuparon militarmente Checoslovaquia para asegurar un gobierno de corte comunista en el país alineado con sus intereses. De acuerdo con lo expuesto hasta ahora podremos comprender que no fue por casualidad que el período que siguió a la Primavera de Praga en 1968 se denominara «normalización».

Los Protocolos de Moscú pretendían dar carta de ley a la intervención soviética y al período que le siguió, para lo cual era preciso suprimir toda disidencia y obtener la obediencia de los ciudadanos al estado. El Comité Central del Partido Comunista Checo firmó los Protocolos el 30 de agosto de 1968.

Posteriormente, el 11 de diciembre de 1970, aprobó lo que en realidad era el manifiesto ideológico de la intervención soviética y su justificación; un vergonzoso documento titulado Lecciones del desarrollo de la crisis en el partido y la sociedad después del 13^o Congreso⁴⁶.

Lo relevante de este último documento en relación con el texto de Bezmenov es que el Comité Central consideraba los hechos de la Primavera de Praga como una «crisis», lo que justificaba la entrada de los carros de combate soviéticos en la capital checa para

⁴³ “KGB Propagandist Bezmenov Finds New Audience”, *Frontier Centre for Public Policy*, octubre 6, 2020. Disponible en: <https://fcpp.org/2020/10/06/kgb-propagandist-bezmenov-finds-new-audience/> Consultado el 31/07/2021.

⁴⁴ *Useful idiots* en el original.

⁴⁵ SCHUMAN, Tomas D. Ibid. p. 44.

⁴⁶ “Vysočanský” Congress”, *Security Services Archives*, Disponible en: <https://www.abscr.cz/en/archivalie/vysocansky-congress-1968/> Consultado el 5/08/2021.

asegurar el poder comunista. Como podemos comprobar, en el marco de nuestro estudio las palabras no son aleatorias ni inocentes.

El caso checoslovaco ha llamado nuestra atención por dos motivos. El primero es que, como importante recordatorio para todo investigador; debemos ser suspicaces antes de asumir como verdaderos ciertos hechos que, a menudo, la historiografía de una determinada cultura ha modelado convenientemente. El segundo se relaciona directamente con los procesos de subversión que hemos analizado en base al texto de Bezmenov.



Figura 7. Manifestantes en Praga durante la invasión soviética de Checoslovaquia en 1968. Fuente. The Central Intelligence Agency / Wikimedia Commons. Public Domain.

Para los países occidentales mayo del 68 está indisolublemente unido a las imágenes de las revueltas estudiantiles y obreras que estallaron ese mes en París. Lemas como «prohibido prohibir» han pasado a la historia como iconos del momento. Para los checoslovacos, sin embargo, 1968 fue el año en el que los carros de combate del Pacto de Varsovia arrollaron las ilusiones del presidente Alexander Dubcek de instaurar un «socialismo con rostro humano». La invasión del país el 21 de agosto terminó con las esperanzas que los checos habían depositado en las reformas que prometía la Primavera de Praga⁴⁷.

⁴⁷ HARRIS, Chris. "50 años de la Primavera de Praga: ¿Qué pasó y cuál es su legado?", *Euronews*, agosto 21, 2018. Disponible en: <https://es.euronews.com/2018/08/21/50-anos-de-la-primavera-de-praga-que-paso-y-cual-es-su-legado> Fecha de consulta 06/08/2021.



Figura 8. Un manifestante en París (mayo 68). Fuente. ABC Cultural.

En relación con la mencionada predisposición a asumir determinados hechos pasados como ciertos, tanto desde el punto de vista histórico como desde el sociológico albergamos pocas dudas de que la revolución sexual de los años 60 tuvo lugar en Occidente. Si bien aquella también estuvo detrás del detonante de mayo del 68⁴⁸, la realidad es que los países del este, y especialmente Checoslovaquia, ya habían empezado su propia revolución sexual entre finales de los 40 y primeros de los 60⁴⁹.

Dos meses antes de la invasión soviética se había celebrado la cuarta edición del *Symposium Sexuologicum Pragense*, que en esa ocasión reunió a más de 300 especialistas de todo el mundo. A mediados de los 60, Checoslovaquia se encontraba a la vanguardia de la investigación sexológica mundial, habiendo publicado sus expertos más de dos centenares de trabajos de investigación.

⁴⁸ En marzo de 1968 los estudiantes de la universidad de Nanterre ocuparon el rectorado para protestar por la absurda norma de que chicos y chicas no podían cruzarse en los pasillos de las residencias de estudiantes. La tensión social creció hasta el mes de mayo, cuando estalló en la histórica revuelta. En realidad, mayo fue la válvula de alivio de presión del sistema, que liberó las tensiones acumuladas contra una organización de la sociedad a la que los trabajadores franceses describían como *metro- trabajo-descanso -metro*".

⁴⁹ BARNÉS, Héctor. "El día que el comunismo inventó el sexo y el amor moderno", *El Confidencial*, ACM, octubre 15, 2018. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2018-10-15/comunismo-sexo-amor-modernos_1627320/ Consultado el 06/08/2021.

Pero no todo quedaba en el plano académico. En la práctica, las leyes checoslovacas ya habían descriminalizado la homosexualidad en 1961 y las guías matrimoniales abogaban por la igualdad entre hombres y mujeres⁵⁰.

Si bien es cierto que el comunismo implantó la igualdad legal entre marido y mujer, lo que no se había conseguido hasta entonces, no es menos cierto que también intentó introducir los principios proletarios en los dormitorios.

A partir de los años 70, Checoslovaquia volvió al conservadurismo, lo que debe inscribirse en un período denominado de «normalización» tras la invasión soviética y el desmantelamiento de las reformas de la Primavera de Praga de 1968⁵¹.

Como parte de esos programas el estado incrementó su interés por la familia, según el modelo socialista, como vehículo para impulsar el crecimiento de la población. Este objetivo obligaba a diseñar un nuevo marco estatal de educación hacia el matrimonio y la paternidad, implantarlo en todos los cursos escolares del sistema educativo y difundirlo a través de los medios de comunicación⁵².

Podemos considerar el caso checoslovaco como una ejecución acelerada del proceso de subversión en una sociedad satélite, con sus etapas visiblemente alteradas. A pesar de ello, opinamos que resulta suficientemente ilustrativo para facilitar al lector una idea, suficientemente clara, de cómo aquellos procesos pueden introducirse hasta los resquicios más íntimos y personales en el nivel micro de la sociedad objetivo.

Siglo XXI, cultura del ocio y subversión: Yuri Bezmenov reaparece como avatar

Los testimonios de Bezmenov, que no dejaron indiferentes a los estadounidenses en su momento, pueden parecer intemporales al observador actual. Este, de alguna manera debe esforzarse en recordar que el texto del antiguo exoficial del KGB fue publicado hace casi cuatro décadas. Tan familiar se nos presenta su contenido ante las realidades del primer cuarto del siglo XXI.

⁵⁰ BARNÉS, Héctor. Op. Cit.

⁵¹ FERREIRA, Lou. "Sexual liberation, socialist style': an overlooked women's rights story?", *Open Democracy*, 3 de octubre de 2018. Disponible en: <https://www.opendemocracy.net/en/5050/sexual-liberation-socialist-style-overlooked-womens-rights-story/> Consultado el 06/08/2021.

⁵² LISKOVA, Caterina. "Now you see them, now you don't". *Sexual deviants and sexological expertise in communist Czechoslovakia*", *History of the Human Sciences*, Vol. 29(1) 49–74, 2016, pp. 63 y 64.

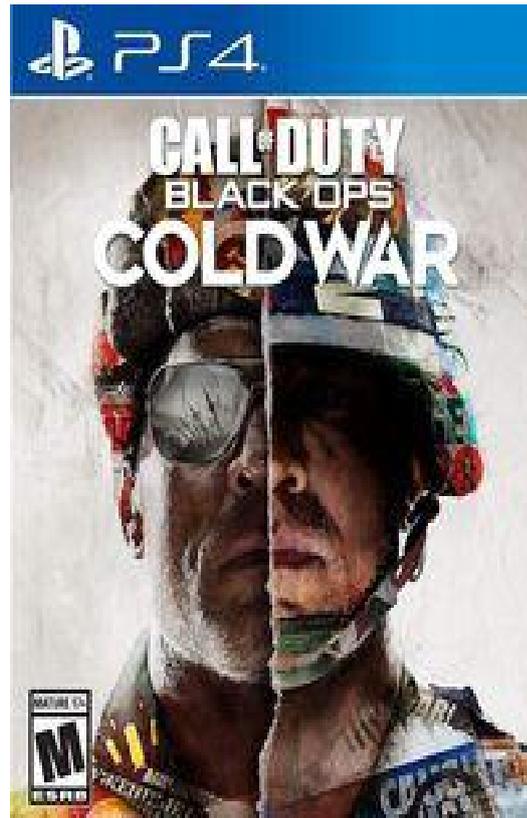


Figura 9. Carátula de Call of Duty: Black Ops Cold War. Fuente. VANDAL.

El 13 de enero del pasado año, el conocido distribuidor de videojuegos *Activision* lanzó al mercado una nueva entrega de su famoso *Call of Duty*, bajo el sugerente título de *Black Ops Cold War*⁵³.

La relación entre dicho videojuego y nuestro trabajo se hace evidente en los primeros segundos del tráiler de presentación. Este consiste en un vídeo original de los años 80 en el que un personaje real habla sobre las «medidas activas»⁵⁴.

El personaje es Yuri Bezmenov y el tráiler es un fragmento de su entrevista de 1984⁵⁵. Aunque algunos elementos de la trama parecen ser ficticios, como la figura del espía Perseo, las actividades de «subversión ideológica» de los que habla el tráiler son por el contrario muy reales⁵⁶.

⁵³ “Call of Duty: Black Ops Cold War”, VANDAL. Disponible en: <https://vandal.elespanol.com/juegos/ps4/call-of-duty-black-ops-cold-war/86345> Consultado el 06/08/2021.

⁵⁴ “Call of Duty: Black Ops Cold War - Know Your History”, You Tube. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=p-Pi_5n3wQ Consultado el 06/08/2021.

⁵⁵ Se proporciona acceso en red a la misma en la referencia al pie número 30 de este documento

⁵⁶ EGOROV, Boris. “¿Quién es el desertor del KGB que aparece en el nuevo tráiler de “Call of Duty”?”, *Russia Beyond*, 10 de septiembre de 2020. Disponible en: <https://es.rbth.com/estilo-de-vida/85915-desertor-kgb-aparece-nuevo-trailer-call->

la sociedad objetivo, lo que se conseguía a través de los denominados «agentes de influencia»⁶². Entre estos figuran individuos o grupos con capacidad de crear opinión tales como políticos, educadores o periodistas.

La mayor parte de la información disponible sobre los servicios secretos soviéticos proviene de investigaciones periodísticas o de antiguos miembros que, como Bezmenov, se pasaron a Occidente. En 1998 el General de División del KGB (retirado) *Oleg Kalugin* comentaba en una entrevista para la CNN que: «el corazón y el alma de la inteligencia soviética era la «subversión». No la recopilación de inteligencia, sino la «subversión»: “medidas activas” para debilitar a Occidente, para socavar las alianzas occidentales de todo tipo, en particular la OTAN»⁶³.

Con el objeto de promover ideas específicas, los programas de la *Political Warfare* ejecutada por el KGB abarcaban, entre otras actividades, todo tipo de movimientos populares como congresos de paz, de jóvenes, festivales, movimientos feministas, movimientos sindicales o campañas contra los misiles estadounidenses en Europa⁶⁴. Como ya hemos apuntado, la producción y diseminación de material inteligentemente falsificado estaba dirigido en cada caso a una audiencia objetivo específica como podían ser líderes políticos, la comunidad académica o el público en general⁶⁵.

El término ruso *Aktivniye Meropriyatiya* originalmente designaba a una amplia gama de actividades de *influencia* en las que la desinformación era uno de sus protagonistas. Aunque estas actividades no terminaron con la Guerra Fría, la aproximación occidental al concepto sigue siendo imprecisa debido, en gran parte, a las diferencias culturales

En el nivel estratégico, las consecuencias de dicha imprecisión pueden ser peligrosas para Occidente ya que influyen directamente en el proceso de toma de decisiones. Para explotar esa ventaja, los especialistas soviéticos diseñaron unas complejas técnicas psicológicas para actuar en el nivel del subconsciente del adversario. Conocidas como «control reflexivo», han vuelto al servicio activo tras una actualización tecnológica.

⁶² CORERA, Gordon. “Russia and the West: A century of subversion and suspicion”, *BBC news*, 25 de marzo de 2017. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-europe-39339679> Consultado el 09/08/2021.

⁶³ Spies in their own words, “Inside the KGB: an interview with retired KGB maj. Geneneral Oleg Kalugin”, *CNN Interactive, Cold War Experience*. Disponible en: <http://www.cnn.com/SPECIALS/cold.war/episodes/21/interviews/kalugin/> Consultado el 10/08/2021.

⁶⁴ CNNIn, Spies in their own words, Op. Cit.

⁶⁵ CNNIn, Spies in their own words, Ibid.

Las técnicas de «control reflexivo» buscan conseguir que el producto final del ciclo de decisión del adversario, normalmente más fuerte en medios militares convencionales, sea favorable a los intereses del actor del que parte la iniciativa. Pero para que ese adversario adopte voluntariamente la decisión que él cree acertada, antes es preciso condicionar su percepción de la situación⁶⁶.

Los estrategas rusos aplicaron con gran habilidad las técnicas de «control reflexivo» en 2014-2015 para persuadir a Estados Unidos y la UE de que su mejor opción era no interferir sus movimientos en Crimea y Ucrania⁶⁷.

En realidad, el término *Aktivniye Meropriyatya* no solo se refiere a las operaciones abiertas o encubiertas diseñadas para manipular la percepción del adversario, sino también a acciones ejecutivas como el asesinato o el terrorismo⁶⁸.

Por añadidura, pocas veces se tiene en cuenta que las *Medidas Activas* incorporan una función latente pero esencial como *preparación del campo de batalla* mientras que, de acuerdo con los testimonios de numerosos defectores del KGB, otras funciones serían secundarias⁶⁹.

El análisis de dicha función (latente) no figura entre los objetivos de este trabajo, pero debe tenerse muy presente puesto que nos informa de una íntima relación de subordinación a la esfera de lo militar. No obstante, recordaremos que, aunque la «subversión ideológica» pretendía evitar el empleo de medios militares, el objetivo último de la *Política Warfare* soviética era aislar y separar a Estados Unidos, su principal objetivo, de sus aliados⁷⁰.

⁶⁶ SNEGOVAYA, María. "Puttin's Information Warfare in Ukraine. Soviet origins of Russian's hybrid warfare", *ISW (Institute for the Study of War)*, September 2013, pp. 7, 12 y 13. Disponible en: <https://www.understandingwar.org/report/putins-information-warfare-ukraine-soviet-origins-russias-hybrid-warfare> Consultado el 18/09/2021.

⁶⁷ SNEGOVAYA, María. Op. Cit. p. 7 "1.

⁶⁸ SCHOEN, Fletcher y LAMB, Christopher J. "Deception, Disinformation, and Strategic Communications: How One Interagency Group Made a Major Difference", *Strategic Perspectives* 11, INSS (Institute for National Strategic Studies), junio 2012, p. 8. Disponible en: <https://ndupress.ndu.edu/Portals/68/Documents/stratperspective/inss/Strategic-Perspectives-11.pdf> Consultado el 15/08/2021.

⁶⁹ WILLAMS, Brad. Op. Cit.

⁷⁰ DICKEY, Jeffrey V.; EVERETT, Thomas B.; GALVACH, Zane M.; J. MESKO, Matthew y V. SOLTIS, Anton. "Russian political warfare: origin, evolution and application", tesis, NAVAL POSTGRADUATE SCHOOL, Monterey (California), June 2015, p. 48. Disponible en: https://calhoun.nps.edu/bitstream/handle/10945/45838/15Jun_Dickey_Everett_Galvach_Mesko_Soltis.pdf?sequence=1&isAllowed=y Consultado el 16/08/2021.

David Lerner, antiguo agente del OSS⁷¹ (Office for Strategic Services) durante la Segunda Guerra Mundial, publicó en 1949 un libro titulado *Psychological Warfare Against Nazi Germany*. En él citaba las tres categorías de la propaganda en las que se clasificaba la guerra psicológica empleada contra Alemania:

- Propaganda blanca: información veraz y solo moderadamente sesgada. Se cita la fuente de la información.
- Propaganda gris: la información es en su mayoría veraz pero no contiene información que pueda ser refutada. Sin embargo, no se citan fuentes.
- Propaganda negra: literalmente *fake news*, la información es falsa o engañosa y se atribuye a fuentes no responsables de su creación.

Lerner afirmaba que la credibilidad es la base de la persuasión, por lo que: «Antes de que un hombre haga lo que le dices, debes hacerle creer lo que le dices»⁷².

Las «medidas activas» pertenecen fundamentalmente a las categorías gris y negra, que tienen un impacto más rápido, pero también son más sensibles a la detección como fraudulentas. En cualquier caso, como sus límites son difusos, su taxonomía no es rigurosa⁷³.

La actualización de las «medidas activas» al espacio informativo del siglo XXI

En el periodo más álgido de la Guerra Fría, el presidente Reagan aprobó la creación de un comité interdepartamental conocido por AMWG (Active Measures Working Group), directamente subordinado al departamento de Estado. Con el objeto de maximizar su eficacia, sus esfuerzos se concentraron en contrarrestar las operaciones de influencia soviéticas basadas en la desinformación.

Su actividad, que resultó sumamente eficaz, cesó en 1992 tras la disolución de la Unión Soviética no sin antes advertir que las actividades del KGB se redirigirían contra nuevos objetivos. De hecho, predecía que las futuras campañas de influencia irían dirigidas a

⁷¹ Precursor de la CIA.

⁷² LONGLEY, Robert. "An Introduction to Psychological Warfare", *ThoughtCo*, Aug. 1, 2021, Disponible en: <https://www.thoughtco.com/psychological-warfare-definition-4151867> Consultado el 16/08/2021.

⁷³ Ver una clasificación de las medidas activas de la época final de la Guerra Fría en el ANEXO 2.

asegurar la permanencia del statu quo soviético y preservar las estructuras de poder existentes⁷⁴.

Tras la disolución del AMWG en la década de los 90, el empleo de medidas activas por parte de Rusia permaneció ignorado hasta la subida de Vladimir Putin al poder en 1999. Desde entonces comenzaron a acumularse las evidencias de que Rusia volvía a utilizarlas y de que en gran medida se inspiraban en los métodos y procedimientos utilizados por el espionaje soviético⁷⁵.

En la segunda década del siglo XXI, Rusia solamente ha tenido que poner al día sus antiguas técnicas subversivas para adaptarlas al entorno digital e interconectado del mundo globalizado⁷⁶.

El enfoque dominante de la política exterior en los líderes rusos ha consistido tradicionalmente en la de un continuum en la lucha por el poder y los recursos, en el que Guerra y Paz son solo dos estados del mismo proceso⁷⁷. Por otra parte, como los límites entre ambos tienden a difuminarse y sus tiempos a ampliarse, cobra forma en ellos la idea del «conflicto prolongado», inspirado en los principios de la guerra revolucionaria de Mao.

Este introdujo el concepto desaceleración en la conducción de la guerra frente a un enemigo numérica y tecnológicamente superior. Al trasladar esa idea al ámbito informativo del espacio de batalla actual, los estrategas rusos lo entienden como la destrucción o asimilación de un estado hostil a través de la infiltración de sus máximas instituciones políticas⁷⁸.

Las semejanzas de esta aproximación estratégica con los procesos que describió Yuri Bezmenov en 1984 resultan asombrosas. El factor diferencial entre ambos solo es circunstancial; la tecnología permite al subversor actual ejercer en tiempo real una influencia exponencialmente mucho mayor que entonces.

⁷⁴ ABRAMS, Steve. "Beyond Propaganda: Soviet Active Measures in Putin's Russia", *Connections Quarterly Journal* 15, nº 1 (2016): 5-31, p. 17. Disponible en: <https://connections-qj.org/article/beyond-propaganda-soviet-active-measures-putins-russia> Consultado el 19/09/2021.

⁷⁵ Annual Report of the Security Information Service (BIS) for 2008 (Intelligence Service of the Czech Republic), p. 5. Disponible en: <https://www.bis.cz/public/site/bis.cz/content/vyrocní-zprávy/en/ar2008en.pdf> Consultado el 17/09/2021.

⁷⁶ ABRAMS, Steve. Op. Cit., p. 18.

⁷⁷ WOJNOWSKY, Michal. "U.S. Democracy as target of Russian secret services", *Warsaw Institute* (special Report), pp. 4 y 5. Disponible en: https://warsawinstitute.org/wp-content/uploads/2021/07/RS_06-2021_EN.pdf Consultado el 17/09/2021.

⁷⁸ WOJNOWSKY, Michal. Op. Cit.

Por tanto, existen suficientes indicios que nos llevan a postular que Rusia sigue un patrón similar al de las técnicas soviéticas de guerra política, cultural o ideológica empleadas durante la Guerra Fría. Con el objeto de deteriorar la confianza ciudadana en sus instituciones democráticas, las actuales operaciones de influencia permiten la manipulación de la opinión pública occidental, influir en sus procesos electorales y favorecer el auge de partidos populistas, especialmente en la región euroatlántica⁷⁹.

En el espacio geopolítico europeo la influencia rusa se esfuerza en debilitar la democracia desde su interior, ampliando las legítimas diferencias políticas propias de las sociedades abiertas. De acuerdo con diversas fuentes oficiales como la OTAN; con la ayuda de agentes de influencia presentes en cada estado miembro, que a menudo no son conscientes de servir a intereses de actores externos, Rusia fomenta las relaciones con grupos prorrusos y a partidos extremistas de corte nacionalista, populista o euroescéptico⁸⁰.

Siglo XXI: guerra de la información (*infowarfare*), Rusia

El enfoque ruso del concepto «guerra de la información» integran una extensa gama de actividades de carácter hostil que usan indistintamente la información como herramienta, objetivo o dominio del espacio de batalla⁸¹. Por consiguiente, el concepto, que se subsume en el ámbito de las operaciones en redes informáticas, incluye también numerosas disciplinas como; Operaciones psicológicas (PsyOps), Comunicación Estratégica (StratCom), Inteligencia y Contrainteligencia, *maskirovka*, desinformación, Guerra Electrónica (EW) o destrucción de las capacidades cibernéticas del enemigo⁸².

Cada una de ellas tomadas aisladamente no pasarían de constituir una serie de capacidades a las que sería posible oponer medidas específicas. Sin embargo, de forma conjunta y sincronizada configuran un conjunto de sistemas, métodos y procedimientos

⁷⁹ NATO HQ Supreme Allied Command Transformation, “Regional Perspectives Report on Russia (Strategic Foresight Analysis)”, Norfolk, Virginia (USA), pp. 24-25.

⁸⁰ NATO HQ Supreme Allied Command Transformation, Op. Cit. p. 24.

⁸¹ GILES, Kier. “Handbook of Russian Information Warfare”, *NATO Defence College*, Roma, November 2016, p. 6. Disponible en: <https://www.ndc.nato.int/news/news.php?icode=995> Consultado el 25/09/2021.

⁸² GILES, Kier. Op. Cit.

optimizados para influir en todos los niveles del sistema enemigo, especialmente en su población, así como en la comunidad internacional⁸³.

El protagonismo creciente de las herramientas no militares y los espacios no tradicionales del espacio de batalla se inscribe en lo que el profesor Vasily Kopytko⁸⁴ considera como el quinto periodo del Arte Operacional⁸⁵. Este sistema representa una parte esencial del nuevo concepto operativo de las Fuerzas Armadas de la Federación Rusa adaptado expresamente a sus necesidades geopolíticas actuales.

Como corolario del presente epígrafe parece apropiado aclarar que este conjunto de capacidades es conocido en Occidente como Doctrina Gerasimov; lo que supone un grave error de concepto. Como asegura incluso Mark Galeotti, quien precisamente lo había popularizado; la gran confusión generada a su alrededor desvela el aspecto fundamental de la cuestión; que no existe tal doctrina⁸⁶.

Subversión y desinformación en la NGW (Guerra de Nueva Generación) de la Federación Rusa)

El dominio Informativo en el concepto NGW

Durante la década que transcurre desde mediados de los 90 hasta mediados de los 2000, el análisis de las lecciones aprendidas de la campaña Tormenta del Desierto (1991) y las operaciones aéreas sobre la antigua Yugoslavia estimuló el pensamiento estratégico ruso. El convencimiento de que no podrían competir con las capacidades occidentales en términos convencionales redirigió su pensamiento militar hacia conceptos no convencionales.

Teóricos rusos como S. Chekinov y S. Bogdanov reunieron las diferentes aportaciones en un solo concepto al que denominaron NGW (New Generation Warfare). Como

⁸³ SELHORST, A.J.C. "Russia's Perception Warfare", *Militaire Spectator* 185 Núm. 4, 2016, p. 151. Disponible en:

<https://www.militairespectator.nl/sites/default/files/uitgaven/inhoudsopgave/Militaire%20Spectator%204-2016%20Selhorst.pdf> Consultado el 25/09/2021.

⁸⁴ Profesor en la Academia de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de la Fed Rusa.

⁸⁵ SELHORST, A.J.C. Op. Cit., p. 148.

⁸⁶ GALEOTTI, Mark. "The Gerasimov Doctrine", *Berlin Policy Journal*, 28 de abril de 2020. Disponible en: <https://berlinpolicyjournal.com/the-gerasimov-doctrine/> Consultado el 25/09/2021.

concepto, la NGW contempla el conflicto como un todo sin discontinuidades en el que la intensidad, centro de gravedad y ámbito de actuación cambian constantemente⁸⁷.

Una característica fundamental de la NGW es que las actividades para la configuración del espacio de batalla son permanentes, entre las que destacan las empleadas para debilitar, aislar y desestabilizar a las sociedades objetivo. Estas acciones no cinéticas pueden ser seguidas, en caso necesario, de otras con medios militares convencionales⁸⁸.

Subversión y desestabilización

Con la finalidad de descomponer desde su interior las sociedades occidentales, el KGB dedicó la mayor parte de sus esfuerzos a la subversión. Completada esta con éxito, la estrategia soviética confiaba poder evitar el empleo de medios militares. Una vez alcanzada la cuarta fase, o «normalización», habría vencido en su enfrentamiento con Occidente; por lo que debemos recordar la Guerra Fría fue un conflicto ideológico, aunque se decidió en términos económicos.

Actualmente Rusia ya no busca la descomposición de las sociedades occidentales ni de la OTAN, aunque sí en cambio su debilitamiento lo que, por ejemplo, le permitiría negociar bilateralmente con los países europeos en lugar de con organizaciones supranacionales⁸⁹. De hecho, la desestabilización que causaría en Europa la destrucción de la OTAN o la UE introduciría en el sistema de seguridad internacional unos riesgos que Rusia, en principio, no estaría dispuesta a asumir.

No obstante, algunas características y principios rectores de la «subversión ideológica» son reconocibles en la presente actividad rusa en el ámbito informativo. En concreto, la

⁸⁷ FABIAN, Sandor y BERZINS, Janis. "Striking the Right Balance: How Russian information operations in the Baltic States should inform us strategy in Great Power Competition", *Modern War Institute* (West Point), December 12, 2021. Disponible en: <https://mwi.usma.edu/striking-the-right-balance-how-russian-information-operations-in-the-baltic-states-should-inform-us-strategy-in-great-power-competition/> Consultado el 26/09/2021.

⁸⁸ FABIAN, Sandor y BERZINS, Janis. Op. Cit.

⁸⁹ RADIN, Andrew; DEMUS, Alysa y MARCINEK, Krystyna. "Understanding Russian Subversion", *RAND Corp.*, February 2020, pp. 4-5. Disponible en: https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/perspectives/PE300/PE331/RAND_PE331.pdf Consultado el 26/09/2021.

difusión de desinformación entre la población objetivo es, como antaño, un elemento clave⁹⁰.

A pesar de que Rusia recuperó y actualizó las técnicas de la subversión tras la disolución de la Unión Soviética, su nivel de ambición se ha restringido al ámbito doméstico y a sus espacios de influencia próximos⁹¹. Estos son conocidos como su *nearer abroad* y básicamente coinciden con los límites de la extinta Unión Soviética.

No obstante, los efectos buscados no han variado; socavar la confianza del ciudadano en las autoridades e instituciones democráticas, entorpecer las relaciones entre estados e influir en las políticas internas. Asimismo, los medios para llevar a cabo estas acciones incluyen, como hasta los años 80, el engaño y la distorsión de las percepciones de la realidad del objetivo⁹². A estas alturas no resultará difícil para el lector reconocer los rasgos de lo que en los años 80 se denominaba «subversión ideológica», guerra política o «medidas activas».

Conclusiones

Guerra política, «subversión ideológica», medidas activas, *maskirovka*, operaciones psicológicas, desinformación, *infowarfare*... Términos todos ellos que desde hace un siglo orbitan en torno a aspectos idénticos, similares o complementarios de una constelación en la que la Zona Gris y la Guerra Híbrida (sic) constituyen sus incorporaciones más recientes.

Importar conceptos o ideas ajenas sin someterlas al filtro de nuestro análisis crítico puede que sea una postura cómoda, pero nociva para la autonomía de un pensamiento estratégico propio. Por ello, mantener una actitud puramente reactiva (defensiva) frente a un adversario que se mueve con comodidad en el ámbito informativo, bordeando incluso la legalidad internacional, puede resultar hoy tan letal como lo fue en 1940 ignorar las nuevas doctrinas de la guerra mecanizada.

Al aplicar su propia lógica, Occidente ha enfocado habitualmente la amenaza en el ámbito informativo de forma conceptual y metodológicamente equivocada. Tras un siglo

⁹⁰ FABIAN, Sandor y BERZINS, Janis. Ibid.

⁹¹ RADIN, Andrew; DEMUS, Alysa y MARCINEK, Krystyna. Op. Cit p. 7.

⁹² PYNNÖNIEMI, Katri y RÁCZ, András (eds.). "Fog of Falsehood, Russian Strategy of Deception and the Conflict in Ukraine", *FIIA* (Finnish Institute of International Affairs) Report Num. 45, 2016, p. 51. Disponible: https://www.fiaa.fi/wp-content/uploads/2017/01/fiiareport45_fogoffalsehood.pdf Consultado 26/09/2021.

de aprendizaje parece no haber comprendido aún que la «desinformación» (*dezinformatsiya*) puede aparecer como una forma de *soft power* que, sin embargo, se operacionaliza como multiplicador de fuerza a demanda del instrumento militar. Hemos comprobado también cómo, en la caja de herramientas de la guerra informativa rusa, unos conceptos pueden contener a otros o incluso referirse a aspectos específicos de aquellos.

En todo caso, no apreciamos verdaderas innovaciones, o un eventual cambio de paradigma estratégico en la Guerra de Nueva Generación (NGW) de la Federación Rusa, lo que incluye la arquitectura de su ámbito informativo. Por el contrario, las manifestaciones de lo que los medios occidentales insisten en calificar de forma impropia como Doctrina Gerasimov, o «guerra híbrida», se desvelan como la última actualización de un corpus doctrinal y estratégico a los que Rusia se ha mantenido fiel desde 1945.

Los actuales espacios sociopolíticos de Europa Occidental constituyen la máxima expresión de sociedad abierta. Es en estos «espacios plurales de seguridad y paz» donde sus ciudadanos han alcanzado las mayores cotas de libertad y bienestar conocidas desde la creación del estado moderno en 1648. Pero esos estadios de libertad son vulnerables y vuelven a verse amenazados por tercera vez en el último siglo.

La amenaza a la que nos referimos, y que hemos analizado en estas páginas, no aparece en el espectro visible de la violencia, al menos no en su fase actual. Por el contrario, la mayoría de las acciones del subversor se realizan de forma abierta y formalmente legítima bajo el camuflaje de los usos, costumbres y derechos inherentes a una sociedad democrática. Esos usos los podemos encontrar en la economía de libre mercado, la libertad de expresión o la pluralidad política.

Asimismo, podemos descubrir la firma radar del actor disruptor en los niveles macro, meso y micro de nuestras sociedades. Desde presuntas injerencias en campañas electorales presidenciales hasta operaciones de desinformación masivas; todas ellas con el propósito de distorsionar la percepción del ciudadano sobre temas cuidadosamente escogidos por su sensibilidad. El actor subversor conoce las vulnerabilidades de los sistemas abiertos, en los que el acto de ejercer el derecho al voto de forma libre y responsable refleja la salud del sistema arterial de una Democracia.

Albergamos pocas dudas de que el empleo de las Medidas Activas no terminó con la implosión de la Unión Soviética. Por el contrario, los métodos de la moderna guerra

política de Rusia no son sino una prolongación de aquellos soviéticos que, a su vez, de alguna forma lo era de los empleados por la Rusia zarista.

Ante el monumental salto tecnológico del que estamos siendo testigos en la Era de la Información, sostendremos que la Humanidad podría estar en los albores de un nuevo cambio de estructuras. Si previamente lo fue por la Industrialización, hoy lo es por la Información. En la segunda década del siglo XXI podemos plantear y así lo hacemos, que el sistema internacional atraviesa una época de transformación en la que se disputa no solo su reconfiguración jerárquica sino también su estructura.

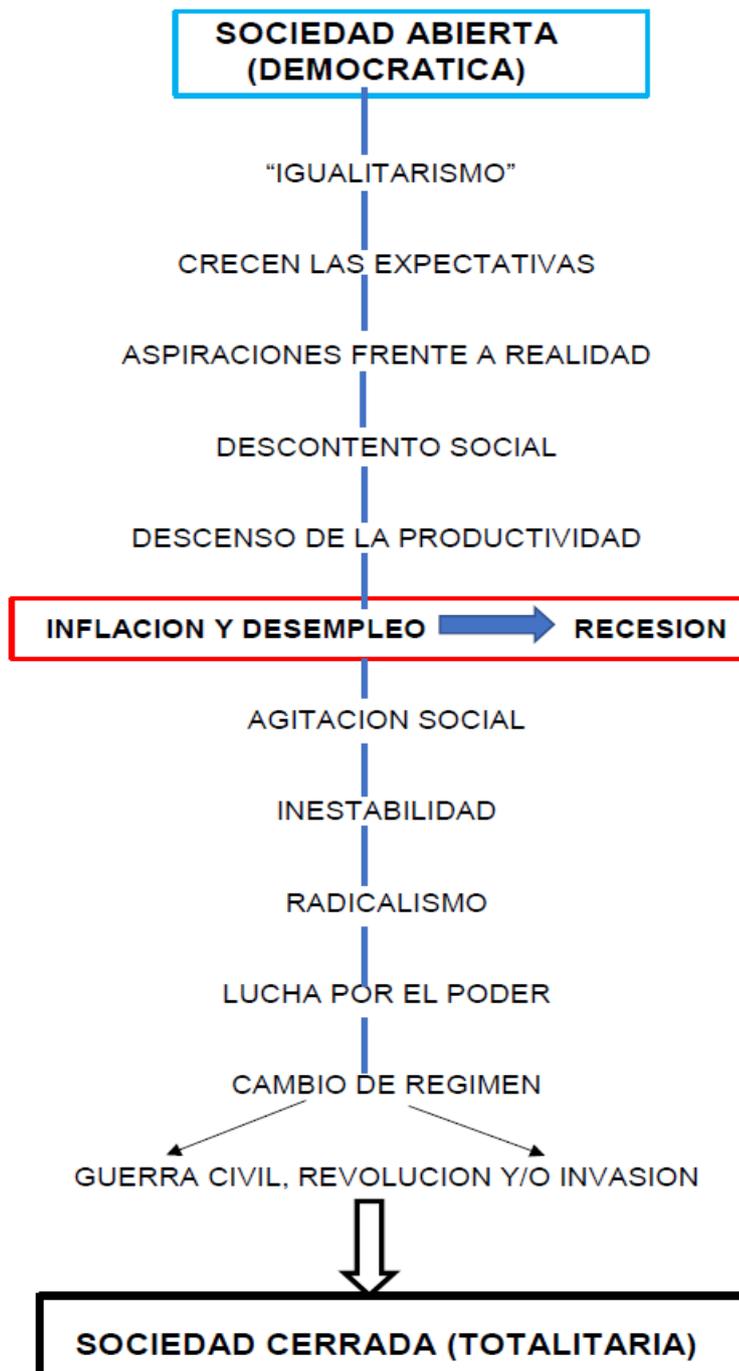
El uso de algoritmos de análisis del lenguaje, manipulación de sitios web que conectan inadvertidamente a sus usuarios con contenidos diseñados por el subversor, la diseminación masiva de noticias falsas y narrativas mediante programas (*bots*) o hackers humanos (*trolls*) conforman un potente conjunto multiplicador de fuerza. El efecto de este complejo arsenal sobre el individuo o grupos objetivo es que, tras saturar su capacidad de asimilación, se muestran incapaces de diferenciar los hechos de la ficción.

«El mejor truco del demonio es hacernos creer que no existe».

Charles Baudelaire (1821-1867)

*Francisco Javier Quiñones de la Iglesia**
Máster en Paz, Seguridad y Defensa (IUGM-UNED)

Anexo 1
PROCESO DE TRANSFORMACION DE UNA SOCIEDAD
ABIERTA EN UNA CERRADA



Fuente: elaboración propia en base a SCHUMAN, Tomas D., "Love Letter to America", W.I.N. Almanac Panorama, Los Angeles, 1984, p. 20

ANEXO 2

TIPOLOGIA DE LAS “MEDIDAS ACTIVAS” EN LA POSGUERRA FRIA (1988-1991)

MEDIDAS ACTIVAS (Posguerra Fría) Mensajes y técnicas		
CATEGORIA	DEPARTAMENTO RESPONSABLE	MENSAJES AGENTES
NEGRA	KGB (Servicio “A”)	Agentes de Influencia Falsificaciones Inserciones encubiertas de noticias en los MCS Control de MCS
GRIS	CPSU CC Departamento International	Partidos Comunistas nacionales Organizaciones No Gubernamentales Institutos de Investigación de Política Exterior
BLANCA	CPSU CC Departamento ideológico	Agencia TASS Novosti Radio Moscú Radio Paz y Progreso Departamentos de Información de las embajadas Soviéticas

Fuente. “Soviet Active Measures in the post-Cold War Era 1988-1991”. United States Information Agency

ANEXO 3

LAS (SUPUESTAS) REGLAS DEL COMUNISMO (SOVIETICO) PARA LA TOMA DEL PODER

Una copia de las siguientes reglas fue presuntamente descubierta en mayo de 1919 en Dusseldorf (Alemania) por las fuerzas de ocupación aliadas tras la firma del armisticio con el que terminó la Primera Guerra Mundial. Asimismo, algunas fuentes sugieren que se imprimieron por primera vez en Estados Unidos en el rotativo ese mismo año de 1919.

También según las mismas fuentes, casi 20 años después, en 1946; el fiscal general de Florida las obtuvo de un conocido miembro del Partido Comunista Americano quien

reconoció que las «reglas» todavía formaban parte del programa comunista para los Estados Unidos⁹³.

PLAN DE LENNIN PARA LA DOMINACIÓN MUNDIAL (sic)⁹⁴

Regla 1: CORROMPER A LA JUVENTUD DE LA NACIÓN

Descripción de la regla 1. El futuro de cualquier nación está en su juventud. Así que corrompedlos; dado que la religión enseña la virtud moral, erosiona las iglesias y aleja a los jóvenes de la religión. Haz que se interesen solo en ellos mismos. Involucrarlos en las drogas, el alcohol y el sexo. Hazlos adictos a los privilegios y derechos.

Regla 2: CONTROLAR LOS MEDIOS DE COMUNICACION

Descripción de la regla 2. Dado que los medios de comunicación dan forma a las mentes de la gente, infiltre y contrólalos. Domina la televisión, la radio y los periódicos, y controlarás las mentes de la gente.

Regla 3: FOMENTAR LA INDIFERENCIA PÚBLICA

Descripción de la regla 3. Haz que la gente se desinterese de su propio gobierno y de los asuntos mundiales. Haz que se sientan privados de sus derechos. Haz que se burlen y pierdan el respeto por los líderes gubernamentales.

Regla 4: FOMENTAR LAS LUCHAS PÚBLICAS

Descripción de la regla 4. Divide a la gente en grupos hostiles. Enfréntalos contra sí mismos haciendo que se peleen por cuestiones sociales intrascendentes.

⁹³ MIKKELSON, David. "Is This List of 'Communist Rules for Revolution' Real?", *Snopes*, 20 de julio de 2021. Disponible en: <https://www.snopes.com/fact-check/communist-rules-for-revolution/> Consultado el 12/10/2021.

⁹⁴ "Lennin's blueprint for world Domination", *EWTN Global Catholic Network*. Disponible en: <https://www.ewtn.com/catholicism/library/lenins-blueprint-for-world-domination-9632> Consultado el 12/10/2021.

Regla 5: TOMA EL PODER, LUEGO APLICA EL CENSOR

Descripción de la regla 5. Predica siempre la verdadera democracia, pero toma el poder de la manera más completa y despiadada posible. Censura enérgicamente los puntos de vista que entren en conflicto con los nuestros.

Regla 6: BANCARROTA AL GOBIERNO

Descripción de la regla 6. Fomenta la extravagancia del gobierno en todos los frentes. Consigue que el gobierno se endeude profundamente. Consigue que la gente dependa del gobierno satisfaciendo todas sus necesidades. Esto destruye su independencia, motivación y fuerza.

Regla 7: DESTRUYE LOS VALORES NACIONALES

Descripción de la regla 7. Provoca una ruptura de los valores nacionales propios. Destruye toda la tradición en preparación para el brillante amanecer del glorioso socialismo. Ridiculiza la religión, el patriotismo y la honestidad. La gente debe ser conducida a tener un solo interés: ¡ellos mismos!

Regla 8: PROPIEDAD DE ARMAS DE ATAQUE

Descripción de la regla 8. Controla o registra todas las armas de fuego si es posible. Esto facilitará mucho su confiscación cuando llegue el momento de la revolución.

Reglas 9 y 10: QUEBRANTAR LA INTEGRIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS

Descripción de las reglas 9 y 10. Destruye la reputación de las fuerzas armadas. Haz que los jóvenes perciban el deber militar como desagradable y ridículo. Lucha contra el registro de cualquier tipo y fomenta las desertiones dentro de las filas.

Haz que la gente desee la paz a cualquier precio. Haz que se opongan a todas y cada una de las acciones de su gobierno con respecto al fortalecimiento o uso de sus fuerzas armadas.