

Manuel R. Torres Soriano

EL PAPEL DE INTERNET EN LOS PROCESOS
DE ABANDONO Y DEBILITAMIENTO DE LA
VIOLENCIA TERRORISTA

EL PAPEL DE INTERNET EN LOS PROCESOS DE ABANDONO Y DEBILITAMIENTO DE LA VIOLENCIA TERRORISTA

Resumen:

El terrorismo yihadista ha encontrado en Internet un valioso instrumento para potenciar sus actividades. Sin embargo, al utilizar esta tecnología, los terroristas se ven expuestos a nuevas vulnerabilidades. La red ejerce una función niveladora: cada nuevo uso ventajoso, se ve acompañada de una nueva oportunidad para debilitar a estos grupos. Este trabajo analiza las principales características de Internet que refuerzan y debilitan los procesos de desradicalización.

Abstract:

Jihadist terrorism has discovered in Internet a valuable instrument to strengthen its activities. However, in using this technology the terrorists are exposed to new vulnerabilities. Internet plays a levelling role: each new advantageous use it brings is accompanied by a new opportunity to weaken terrorist groups. This work analyzes the main characteristics of the Internet to reinforce and weaken deradicalization processes.

Palabras clave:

Propaganda, terrorismo, Al Qaeda, Internet.

Keywords:

Propaganda, terrorism, Al-Qaeda, Internet.

INTRODUCCIÓN

El terrorismo ha hecho un uso intensivo de Internet desde los inicios de esta tecnología, sacando provecho de las múltiples potencialidades del ciberespacio. Estos grupos han integrado el uso de esta herramienta en sus principales actividades, dotando de un mayor alcance y eficiencia a algunas de sus acciones tradicionales como la propaganda, las comunicaciones internas, el planeamiento de nuevos atentados, la obtención de información, la financiación o el reclutamiento. Sin embargo, esta tecnología también tiene un reverso negativo para los terroristas. Los cuerpos de seguridad y las agencias de inteligencia han aprovechado las vulnerabilidades tecnológicas de la presencia terrorista en Internet para llevar a cabo la desarticulación de células terroristas, abortar nuevos complotos o incrementar la obtención de inteligencia sobre estas redes.

La naturaleza dual de Internet tiene también su reflejo en los procesos de abandono y debilitamiento de la violencia terrorista. Una de las facetas de Internet que más preocupación ha despertado es su capacidad para facilitar los procesos de radicalización violenta que llevan a los individuos a sumarse a las redes terroristas o emprender iniciativas violentas. Sin embargo, esta misma tecnología pueden generar el efecto contrario: facilitar el abandono individual o grupal de la violencia terrorista y debilitar la legitimidad de estas organizaciones.

A continuación se analizan las dos dimensiones de este instrumento tecnológico. Por un lado, se exponen aquellas características que tienen una repercusión positiva para emprender o potenciar los procesos de desradicalización terrorista y debilitamiento del discurso radical. Por otro lado, se explican las prácticas puestas en marcha por estos grupos para neutralizar o aminorar los efectos perjudiciales que puede tener Internet para el desarrollo de sus actividades.

Este análisis se centra exclusivamente en el ámbito del terrorismo de inspiración yihadista, al tratarse este de la manifestación terrorista que ha hecho un uso más amplio e intenso de esta tecnología.

CARACTERÍSTICAS DE INTERNET QUE FACILITAN LOS PROCESOS DE ABANDONO DE LA VIOLENCIA TERRORISTA

1. La interacción con los internautas da visibilidad a las críticas y discrepancias ideológicas

Los grupos yihadistas han sido muy innovadores a la hora de sacar partido a los sucesivos avances técnicos de Internet. Esto les ha llevado, por ejemplo, a adaptar su presencia en Internet a la denominada filosofía “Web 2.0”. Este término hace referencia a una nueva generación de portales web basados en comunidades sociales virtuales, y en una gama especial de servicios que fomentan la colaboración y el intercambio ágil de información entre los usuarios. El internauta abandona, cada vez más, el perfil de consumidor pasivo de

los materiales accesibles a través de la red (Web 1.0), y se involucra en esa realidad virtual, siendo protagonista de esos mismos contenidos. Este nuevo planteamiento no sólo logra una mayor implicación del internauta, sino que también hace posible la aparición de espacios web que se construyen a partir de los intereses y características de los usuarios. En los últimos años no han cesado de crecer las webs que ofrecen algún tipo de interacción, una tendencia que no ha cesado de crecer como consecuencia de los nuevos adelantos tecnológicos aplicados a Internet y a la informática doméstica.

No es una casualidad que los foros de Internet sean los principales cauces de comunicación de los nuevos grupos terroristas. Este tipo de páginas, se fundamentan y construyen a través de la participación colectiva de todos sus integrantes, los cuales tienen la oportunidad de replicar y editar contenidos, contribuir a las discusiones, o aportar nuevas ideas.

Las organizaciones yihadistas se han esforzado en asentar la idea de que los muyahidines están en constante comunicación y contacto con la sociedad musulmana. Así, por ejemplo, el 16 de diciembre de 2007, el brazo mediático de la organización terrorista Al Qaeda: *Al Sahab* ("la nube"), y la plataforma virtual de distribución de propaganda yihadista *Al-Fajr Media Center* anunciaban en la red, una iniciativa conjunta denominada "Encuentro abierto con Al Zawahiri". A través de este mensaje se invitaba a periodistas y a partidarios de la yihad, a que planteasen al líder terrorista cualquier tipo de pregunta o duda, utilizando para ello los principales foros yihadistas del momento. Tres meses después, el entonces número dos de Al Qaeda, respondía personalmente a una selección de estas cuestiones, en forma de una grabación en audio de dos horas, acompañada de una transcripción de sus contenidos en árabe e inglés¹.

Este tipo de iniciativas² ha permitido a los grupos yihadistas obtener unos importantes réditos propagandísticos, así como cultivar una imagen de cercanía hacia las masas de musulmanes que proclaman defender. El éxito de esta apuesta por la interactividad con los usuarios de los foros radicales quedaba evidenciado por las 1888 preguntas planteadas por los internautas de las más diversas procedencias geográficas a través de los tres principales foros yihadistas de la red³.

¹ Puede accederse a la transcripción en inglés de la primera parte del "Encuentro abierto" en: http://www.washingtonpost.com/wp-srv/world/OpenMeetingZawahiri_Part1.pdf. Fecha de la consulta 13.09.2011.

² Otros ejemplos de este tipo de actividad lo podemos encontrar en el proyecto conjunto de los tres principales foros del momento *Shumukh Al Islam*, *Atahadi* y *Al Falaja*, consistente en celebrar un "encuentro abierto" en noviembre de 2009 con el jeque Abu Saad Al Amili, un pseudónimo que esconde a un activo propagandista de la yihad en Internet. El fruto de este intercambio de preguntas y respuestas fue la publicación de un libro electrónico de 198 páginas titulado "Orientación y observación: preguntas relativas a los movimientos y la Yihad". Véase: ICT. "The Jihadi Forums: An Open Forum with Sheikh Abu Sa'ad Al-'Amili", *ICT's Jihadi Websites Monitoring Group*, February 2011. Disponible en: http://www.ict.org.il/Portals/0/Internet%20Monitoring%20Group/JWMG_Open_Forum_Sheikh_Al-Amili.pdf. Fecha de la consulta 13.09.2011.

³ BRACHMAN, Jarret; FISHMAN, Brian & FELTER, Joseph. "The Power of Truth: Questions for Ayman al-Zawahiri", *Counter Terrorism Center (CTC) at West Point*, April 2008. Disponible en:

Sin embargo, esta apuesta de Al Qaeda por la Web 2.0 tuvo para el grupo efectos contraproducentes. Por un lado, el criterio que siguió Al Zawahiri para seleccionar las preguntas que serían respondidas, no fue abordar los temas que más frecuencia plantearon los internautas, sino que seleccionó aquellas cuestiones que le permitían reiterar los temas clásicos de la propaganda “alqaediana”, junto a otros temas sobre los cuales el liderazgo del grupo tenía un interés particular en ese preciso momento. Así, por ejemplo, Al Zawahiri ignoraba por completo todo un amplio conjunto de cuestiones (un 19% del total) acerca del funcionamiento interno de la organización terrorista, mientras dedica una enorme cantidad de tiempo a replicar las escasas preguntas que se habían planteado sobre la relación entre Al Qaeda y algunos movimientos islamistas como Hermanos Musulmanes.

Sin embargo, el aspecto más perjudicial para Al Qaeda de este “encuentro abierto” era la visibilidad que recibieron algunas preguntas que cuestionaban la legitimidad de las acciones del grupo. Así, por ejemplo, un internauta le preguntaba al líder terrorista:

“¿Ofrecerá la organización algún tipo de compensación a la familia de los inocentes muertos? Si la respuesta es negativa, ¿ha contemplado la organización la posibilidad de ofrecer una disculpa y condolencias a las familias de manera pública?”⁴

Otros internautas lanzaban preguntas irónicas como, por ejemplo, cuál era la mujer que poseía el mayor rango dentro de la estructura de Al Qaeda y cuál era su función⁵.

Los grupos yihadistas que desean tener una presencia intensa en Internet tienen que enfrentarse a la paradoja de que la interacción con los internautas le permite avanzar en sus objetivos a través de la creación de un sentimiento de pertenencia a una comunidad virtual compuesta por individuos que comparten y se refuerzan mutuamente en sus convicciones radicales. Sin embargo, los mismos instrumentos que permiten nutrir a esta cibercomunidad, también dejan abierta la puerta a la acción de disidentes o voces críticas que pueden terminar erosionado la ortodoxia ideológica del movimiento terrorista. Así, por ejemplo, un participante del foro yihadista *Al Faloja* dirigía esta pregunta en tono acusatorio a los administradores de esta plataforma web:

“¿Por qué no hay palestinos en el liderazgo de la yihad global? ¿Por qué los muyahidines en Irak matan a las fuerzas de seguridad locales y no se centran en los soldados americanos? ¿Por qué los activistas de Al Qaeda matan soldados argelinos y no luchan en Irak o Somalia? ¿Por qué Al Qaeda no ataca territorio israelí o las embajadas israelíes a lo largo del mundo?...”⁶

http://www.ctc.usma.edu/questions/CTC-Power_of_Truth_4-21-2008.pdf. Fecha de la consulta 13.09.2011.

⁴ Ibid, 19.

⁵ Ibid, 22.

⁶ <http://alfalojaweb.info/vb/showthread.php?t=121445>. Fecha de la consulta 02.06.2010. Traducción disponible al inglés disponible en: INSTITUTE OF COUNTERTERRORISM (ICT). “Jihadi Websites Monitoring Group

Internet da la posibilidad de que los foros, unas páginas que albergan el discurso oficial de las organizaciones terroristas, sean también el espacio en el cual se inicien debates en torno a los errores y aciertos acerca de cómo estos grupos están librando la yihad. Esta posibilidad habría sembrado la semilla de un cierto pluralismo, una especie de “democracia virtual”⁷ entre los partidarios de la yihad violenta, la cual en última instancia serviría de refuerzo a los procesos de desradicalización y abandono de la militancia terrorista.

Los potenciales problemas que este carácter “abierto” puede generar a los ideólogos yihadistas les ha llevado a restringir la visibilidad de las aportaciones de los usuarios. Así, por ejemplo, en el verano de 2009, el foro radical *Al Shumukh* celebraba un “encuentro abierto”⁸ con el célebre clérigo salafista asentado en Jordania Abu Muhammad Al Maqdisi. Sin embargo, en las reglas de participación en este evento virtual se especificaba que las preguntas sólo podrían ser leídas por el jeque radical, evitando así que otros usuarios pudiesen conocer, no sólo las cuestiones de otros internautas, sino también la selección que Al Maqdisi efectuaría de entre todas las preguntas formuladas.

La irrupción de la crítica, e incluso de la ridiculización, de la propaganda yihadista tiene una manifestación aún más acusada en otros espacios de Internet en donde las organizaciones terroristas sólo pueden ejercer un escaso o nulo control. Uno de los ejemplos más claros lo constituye el popular portal de videos *Youtube*. La aparición en esta página de multitud de grabaciones elaboradas por parte de las propias organizaciones terroristas, o de algunos de sus seguidores, ha generado una enorme alarma entre la opinión pública occidental⁹. Estas sociedades han contemplado cómo los contenidos inofensivos que visualizan e intercambian millones de personas, comparte espacio con llamamientos a la violencia terrorista y escenas de asesinatos y secuestros. Sin embargo, un aspecto que ha pasado desapercibido es que la filosofía en la que está basada este portal, no sólo permite que un usuario pueda subir un contenido de carácter radical, sino que también hace posible que cualquier internauta pueda escribir su opinión sobre dicho video. De esa manera, los videos de Osama Bin Laden y sus seguidores no sólo han sido replicados, visualizados y celebrados miles de veces, sino que también han sido vilipendiados en la misma media¹⁰. La presencia yihadista en *Youtube*, a pesar de haber dotado a su mensaje de una mayor visibilidad, ha sido un excelente recurso

- Periodical Review”, Nº 2 - June - July 2010.
http://www.ict.org.il/Portals/0/Internet%20Monitoring%20Group/JWVG_Periodical_Review_June_2010_No._2.pdf Fecha de la consulta 13.09.2011.

⁷ PAZ, Reuven. “Debates within the Family. Jihadi-Salafi Debates on Strategy, Takjir, Extremism, Suicide Bombings, and the Sense of the Apocalypse”, en MEIJER, Roel (Ed.) *Global Salafism. Islam's New Religious Movement*, London, Hurst & Company, 2009.

⁸ ICT. “The Jihadi Forums: An Open Forum with Abu Muhammad Al-Maqdisi”, ICT’s Jihadi Websites Monitoring Group, February 2010. Disponible en:
http://www.ict.org.il/Portals/0/Internet%20Monitoring%20Group/JWVG_Open_Forum_Abu_Muhammad_Al-Maqdisi.pdf Fecha de la consulta 13.09.2011.

⁹ STALINSKY, Steven. “Deleting Online Jihad and the Case of Anwar Al-Awlaki: Nearly Three Million Viewings of Al-Awlaki’s YouTube Videos – Included Would-Be Christmas Airplane Bomber, Fort Hood Shooter, 7/7 London Bomber, and Would-Be Fort Dix Bombers”, *MEMRI, Inquiry and Analysis*, No. 576, December 30, 2009.
<http://www.memri.org/report/en/print4564.htm> Fecha de la consulta 13.09.2011.

¹⁰ KIMMAGE, Daniel. “Fight Terror With YouTube”, *The New York Times*, June 26, 2008.

para desmitificar y restar solemnidad a un mensaje radical que ha sido rechazado por una multitud de internautas de todos los credos. En ese sentido, podría afirmarse que cuanto más apuesta el terrorismo yihadista por la Web 2.0, mayor nivel de contestación recibe su discurso.

Así por ejemplo, en diciembre de 2009, Al Qaeda difundía en Internet un nuevo video en inglés protagonizado por su miembro de origen estadounidense Adam Gadahn, alias “Azzam el americano”, titulado “Los muyahidín no atacan musulmanes”¹¹. Esta cinta constituye un intento de exculpar a los grupos yihadistas de su responsabilidad en los ataques contra civiles musulmanes en mezquitas, mercados y otros lugares concurridos de Irak, Afganistán y Pakistán. Según este portavoz de Al Qaeda, esas acusaciones eran una fabricación de algunos medios de comunicación que actuaban como “armas de propaganda en los bolsillos de los cruzados y sus gobiernos títeres”. Dirigiéndose a los musulmanes proclamaba “vuestrós verdaderos amigos y protectores son los muyahidines musulmanes, que se han alzado para defenderos a vosotros y vuestra religión de estos criminales”.

Este video fue subido a *Youtube* por decenas de usuarios movidos por las más diversas motivaciones. Desde aquellos, que simpatizando con Al Qaeda, pretendían dotar de una mayor difusión a esta producción propagandística, hasta aquellos otros, que con este video pretendían ilustrar sus acusaciones de que los servicios de inteligencia israelíes estaban detrás del terrorismo mundial, utilizando para ello como argumento el origen judío de “Azzam el americano”. Sin embargo, lo más interesante es constatar cómo las réplicas de los usuarios que alababan este mensaje terrorista convivían con la respuesta indignada de otros usuarios musulmanes y no musulmanes. Así, por ejemplo, una de las copias de este video¹² era contestada por un usuario llamado *acerb45666555* de la siguiente manera:

“qué?! ¿Al Qaeda-Talibán no mata musulmanes? ¡Sí, vosotros lo hacéis! Matáis sufíes, matáis musulmanes que pretenden incorporar a sus vidas algunas aspectos de Occidente, matáis niños musulmanes en las escuelas de Afganistán, robáis y asesínáis al personal médico que ayuda a sus propias tribus...”

2. Internet dificulta que los grupos terroristas aislen informativamente a sus seguidores.

A pesar de que la militancia en una organización terrorista va unida generalmente a un elevado nivel de identificación ideológica con los objetivos y tácticas del grupo, sus líderes deben velar activamente por la ortodoxia y moral de sus miembros. Como en cualquier otra organización donde prima el “pensamiento de grupo”, una de las prácticas más habituales de control ha sido el aislamiento del individuo de aquellas influencias que podían generarle contradicciones. Este fenómeno está especialmente pronunciado en los grupos de

¹¹ Puede encontrarse una transcripción de su contenido en: <http://comops.org/journal/wp-content/uploads/2009/12/gadahn-mujahideen-dont-target-muslims.pdf> Fecha de la consulta 13.09.2011.

¹² <http://www.youtube.com/watch?v=ftoSBdzcqgQ> Fecha de la consulta 12.11.2010.

inspiración yihadista, los cuales orbitan en torno a las justificaciones religiosas elaboradas por clérigos que han sancionado la legitimidad y necesidad de la violencia terrorista. La existencia de pronunciamientos en sentido contrario, provenientes de estudiosos y activistas dotados de la suficiente autoridad y prestigio, ha supuesto un duro varapalo para estas organizaciones. Su influencia en los procesos de abandono de la violencia quedan atestiguados en declaraciones como las del argelino Hassan Hattab, el primer emir del Grupo Salafista para la Predicación y el Combate, hasta su destitución por parte del sector más “duro” del grupo:

“Varios clérigos musulmanes empezaron a oponerse a la continuación de nuestra lucha armada. Esto fue absolutamente fundamental en nuestra decisión [de detener los ataques]. No había ningún clérigo en ningún lado dispuesto a apoyar nuestra campaña. Contactamos con algunos de los clérigos más sabios (...) pero mientras que antes no comentaban el conflicto en Argelia, ahora empezaron activamente a hablar en contra y a emitir fatuas diciendo que este debía ser detenido. Esto lo cambió todo.”¹³

Con objeto de impedir esos procesos de desistimiento de la lucha, los líderes de las organizaciones terroristas han limitado el acceso de sus seguidores a publicaciones, medios de comunicación, reuniones o contactos sociales que podían erosionar su adhesión a la línea oficial. Sin embargo, este aislamiento se ha hecho mucho más difícil de lograr como consecuencia de la aparición de Internet. La línea que separa en la red los contenidos que fomentan la radicalización, de aquellos otros que la dificultan o la revierten es inexistente. Los líderes terroristas han recomendado insistentemente a sus seguidores que conviertan el ciberespacio en un aliado de los muyahidines, sin embargo, esta es también la plataforma a través de la cual se han propagado algunos de los escritos y testimonios que más daño han hecho al terrorismo yihadista. A pesar de que su lectura suponga una violación de las normas impuestas por el grupo, Internet permite que los militantes puedan saciar su curiosidad de manera segura y anónima.

3. Internet potencia la difusión y el acceso a los materiales ideológicos y religiosos que debilitan el discurso terrorista

El ciberespacio ha dotado de un mayor alcance e impacto a los materiales que replican el discurso terrorista. La red ha eliminado muchas de las barreras logísticas que en el pasado dificultaban la difusión de estos materiales, los cuales circulaban generalmente en formato impreso y a través de la interacción física entre personas. Esto podía suponer un importante obstáculo para alcanzar a las redes terroristas, debido a su escasa visibilidad y a las precauciones adoptadas por sus miembros para garantizar su seguridad.

En los últimos años podemos encontrar numerosos ejemplos de declaraciones, entrevistas,

¹³ TAWIL, Camille. *Brothers in Arms. The Story of al-Qa'ida and the Arab Jihadists*, London, Saqui, 2010, 183.

libros y testimonios de abandono o repudia del terrorismo yihadista, los cuales han adquirido una nueva dimensión como consecuencia de su difusión a través de Internet.

Uno de los ejemplos más importantes es la difusión de un libro de Sayyed Imam al Sharif, más conocido por su apodo de *Doctor Fadl*. Este médico egipcio fundó en los ochenta la organización terrorista Yihad Islámica, hizo de mentor de Ayman Al Zawahiri, y publicó una serie de textos clave en la justificación del terrorismo yihadista. Sus escritos han sido uno de los recursos más utilizados para salvar el escollo teológico que supone matar civiles, e incluso a otros musulmanes. Así, por ejemplo, el análisis¹⁴ de los archivos hallados en los ordenadores incautados a la célula responsable de llevar a cabo el atentado del 11 de marzo de 2004 en Madrid, refleja cómo el principal autor individual de los documentos descargados por los terroristas en sus ordenadores era Sayyed Imam al Sharif.

En 2001 doctor Fadl fue capturado en Yemen y sentenciado en Egipto a cumplir cadena perpetua en prisión. Desde su celda redactó un libro titulado *Revisiones: documentos sobre la racionalización del yihad en Egipto y en el mundo*, que sería publicado en varios diarios árabes a finales de 2007. Este libro suponía una ruptura radical con sus planteamientos anteriores, hasta el punto de sostener que la yihad, tal y como estaba siendo practicada por Al Qaeda, "viola las leyes del Corán" y es además "improductiva". En su obra llegaba incluso a proponer que Bin Laden debería ser juzgado por un tribunal islámico por haber traicionado al Mulá Omar y haber propiciado la pérdida del Emirato Islámico de Afganistán:

*"Cada gota de sangre que fue derramada o está siendo derramada en Afganistán e Irak es responsabilidad de Bin Laden y Zawahiri y sus seguidores"*¹⁵

Este libro alcanzaría una enorme repercusión en Internet, ofreciéndose el acceso a texto íntegro en diferentes idiomas, y siendo objeto de todo tipo de debates sobre su significado e impacto en la deslegitimación del terrorismo.

En esta misma línea, el amplio impacto del abandono de la violencia terrorista por parte del Grupo Islámico Combatiente Libio (LIFG, por sus siglas en inglés), tampoco puede entenderse sin el papel que ejerció Internet en la publicitación de las nuevas posiciones del grupo. En septiembre de 2009, la organización publicó un documento de 419 páginas donde se repudiaba abiertamente "el uso de la violencia para cambiar las situaciones políticas". Este documento suponía la culminación de un proceso de dos años de negociaciones entre los líderes encarcelados del grupo y el régimen del Coronel Gadafi.

¹⁴ JORDÁN, Javier y TORRES, Manuel. "Internet y actividades terroristas: el caso del 11-M", *El Profesional de la Información*, Vol. 16, No 2, marzo-abril 2007, 123-130.

¹⁵ BLAIR, David. "Al-Qaeda founder launches fierce attack on Osama bin Laden", *The Telegraph*, February 20, 2009.

Estas “revisiones” tituladas “Estudios correctivos en la comprensión de la yihad”¹⁶ alcanzaron un amplio eco en los canales de comunicación del mundo árabe, y fueron objeto de un amplio debate dentro de los foros yihadistas. Aunque la opinión “publicada” de los seguidores de estos foros fuera abiertamente hostil a esta iniciativa, no puede descartarse el impacto que pudieron ejercer estos argumentos entre los seguidores menos “duros” de los planteamientos yihadistas¹⁷.

La distribución virtual de este documento incrementa aún más las contradicciones generadas entre las filas yihadistas. Al igual que sucedía en el caso del Dr. Fadl, algunos de los autores de este escrito jugaron un importante papel en la construcción del discurso político-religioso que alimenta el terrorismo yihadista. Es el caso, por ejemplo, de Abu Munder Al-Saidi, el líder espiritual del grupo, el cual había sido citado como fuente de autoridad sólo unas semanas antes por Ayman Al Zawahiri en un video titulado “Los hechos de la yihad y las mentiras de los hipócritas”¹⁸. La disonancia, amplificada a través de Internet, entre los argumentos contradictorios de los que se proponen como guías espirituales, supone una importante contribución en los procesos de abandono de las tesis más radicales.

La lista de los que han cuestionado los métodos y propósitos del terrorismo yihadista a través de Internet también se ha visto engrosada por antiguos compañeros de armas de Al Qaeda, como Noman Benotman, camarada de Bin Laden en la yihad contra los soviéticos, y antiguo líder del Grupo Combatiente Islámico Libio. Este antiguo muyahidín, no sólo colaboró con el estado libio para convencer a sus compañeros de que debían iniciar un proceso de diálogo y desmovilización, sino que también ha redactó varias misivas donde critica abiertamente a su antiguos amigos de Al Qaeda. Así, por ejemplo, en noviembre de 2007 escribió una “carta abierta” en Internet a Ayman Al Zawahiri donde le aconsejaba que cesase unilateralmente todas sus operaciones “para proporcionar paz y seguridad a las sociedades musulmanas”¹⁹. En el noveno aniversario de los atentados del 11 de septiembre, Benotman difundía a través del ciberespacio, esta vez a Osama Bin Laden, titulada “Al Qaeda: tu lucha armada está acabada”²⁰:

¹⁶ Puede consultarse una selección de fragmentos traducidos al inglés en: MUSAWI, Mohammed Ali. “A Selected Translation of the LIFG Recantation Document”, *Quilliam Foundation*, London, 2009. http://www.quilliamfoundation.org/images/a_selected_translation_of_the_lifg.pdf Fecha de la consulta 13.09.2011.

¹⁷ CRUICKSHANK, Paul. “LIFG Revisions Posing Critical Challenge to Al-Qa`ida”, *CTC Sentinel*, Vol. 2 Issue12, December 2009.

¹⁸ Puede consultarse una transcripción al inglés de este video en: <http://www.nefafoundation.org/newsite/file/Formatted%202009-8-zawahiri%20interview%20transcript%20Post%20Version.pdf> Fecha de la consulta 13.09.2011.

¹⁹ BENOTMAN, Noman. “Advice to Dr. Ayman Zawahiri”, November 2007. http://counterideology.multiply.com/journal/item/105/Just_sharing_-_Noman_Benotman_Advice_to_Dr._Ayman_Zawahiri_Nov_2007 Fecha de la consulta 13.09.2011.

²⁰ Disponible en: <http://www.quilliamfoundation.org/images/stories/pdfs/letter-to-bin-laden.pdf> Fecha de la consulta 13.09.2011.

“Te escribo como antiguo camarada de armas. Nosotros peleamos juntos. Estamos preparados para morir juntos bajo la bandera del Islam (...) Este ya no es el caso (...) Tus acciones han dañado a millones de musulmanes inocentes y no musulmanes por igual (...) pon fin a tu violencia y reconsidera tus objetivos y estrategias. Pienso que solamente expreso las opiniones de la gran mayoría de los musulmanes que desean ver que su religión recobra el respeto perdido y poder llevar el nombre de “musulmanes” con orgullo”

4. Internet abre nuevas vías de comunicación para interactuar con los terroristas

El considerable anonimato que Internet permite a sus usuarios ha servido de base para iniciativas que pretenden utilizar el ciberespacio como canal de comunicación con los partidarios del terrorismo, e iniciar así una confrontación de argumentos que facilite el desestimiento de la violencia. Internet permite romper con el control que ejercen el grupo o determinados entornos sociales sobre los yihadistas. Aquellos individuos que tienen dudas sobre sus creencias, o simplemente desean hacer proselitismo con individuos que tienen otros puntos de vista, pueden interactuar con otras personas ajenas a su círculo social, sin exponerse a ser detenidos, o sin que pueden despertar sospechas entre sus compañeros. Esta posibilidad es un asunto especialmente delicado en las organizaciones terroristas, las cuales siempre deben permanecer vigilantes ante la posibilidad de que hayan sido infiltradas, o que se puedan producir desertiones que ponga en peligro la seguridad o la imagen pública de la organización.

Arabia Saudí ha sido pionera en el uso de Internet con estos fines. Su iniciativa más conocida ha sido bautizada como *Sakinah* (“tranquilidad de inspiración religiosa”)²¹. Se trata de una ONG apoyada por el Ministerio de Asuntos Islámicos que opera un portal web en el cual interactúan clérigos, profesionales y otros voluntarios que se han comprometido a dialogar con aquellos internautas que buscan consejo religioso, para apartarlos así de otras fuentes virtuales de contenido radical. Esta iniciativa tiene igualmente una vertiente pro-activa: sus miembros visitan los foros y los chats yihadistas para entablar un diálogo con sus usuarios y hacerles ver lo erróneo de su postura.

A finales de 2007, unas cuarenta y cinco personas trabajaban en este programa, incluyendo una sección separada de mujeres dirigida al público femenino²². Junto a clérigos concedores de las nuevas tecnologías y de los argumentos de los movimientos radicales, también colaboran como voluntarios un grupo de antiguos radicales que han renunciado a sus creencias y tratan de aportar sus experiencias a través de la red.

La interacción con los usuarios de *Sakinah* tiene lugar en un *chat* en el cual se plantean preguntas que son respondidas por los especialistas en la ley islámica. Estas conversaciones

²¹ Su página web puede encontrarse en el siguiente enlace <http://www.assakina.com/>

²² BOUCEK, Christopher. “The Sakinah Campaign and Internet Counter-Radicalization in Saudi Arabia”, *CTC Sentinel*, Vol. 1 Issue 9, August 2008.

en tiempo real pueden producirse de manera pública y accesible a todos los visitantes de la página, o se pueden derivar hacia *chats* privados si así lo desea la persona con la cual se conversa. Las transcripciones de los diálogos también suelen alojarse en la web para que puedan ser consultadas por cualquier interesado y amplificar los efectos de estas conversaciones.

Según las cifras gubernamentales, más de 700 individuos habrían abandonado esas creencias erráticas como consecuencia de este programa. El éxito de esta campaña ha llevado a otros países como Emiratos Árabes o Kuwait a solicitar la asistencia de los saudíes para poner en marcha sus versiones nacionales de *Sakinah*. Otros países como Argelia, Reino Unido, y Estados Unidos han manifestado su interés en crear sus propias plataformas webs anti-radicalización²³.

CARACTERÍSTICAS DE INTERNET QUE OBSTACULIZAN LOS PROCESOS DE ABANDONO DE LA VIOLENCIA TERRORISTA

1. *Internet permite excluir a aquellos que ponen en duda el discurso terrorista*

A pesar de que los foros yihadistas de Internet se mantienen “vivos” a partir de las aportaciones de sus seguidores, estas plataformas distan mucho de ser unos espacios donde prime la libertad de opinión. Los radicales perciben a Internet como una poderosa herramienta para el logro de sus objetivos, pero son también muy conscientes de cómo esta tecnología se puede volver en su contra. Los ciber-yihadistas no sólo adoptan numerosas medidas de seguridad para garantizar su anonimato y dificultar las tareas de las agencias de seguridad y servicios de inteligencia, sino que también trabajan de manera muy activa para neutralizar aquellos contenidos que son catalogados como acciones hostiles.

Los foros yihadistas son gestionados de manera jerárquica por una serie de individuos que tienen entre sus funciones la de eliminar aquellas aportaciones que pueden dañar la ortodoxia del discurso terrorista, y excluir de estos espacios a aquellos usuarios sobre los cuales no existe confianza. La importancia que los terroristas conceden a esta labor censora, explica la existencia de una categoría específica de usuarios: los “moderadores”, los cuales han sido facultados por los administradores de la página, para que controlen los mensajes de los usuarios y eliminen aquellos que se catalogan como un intento del enemigo por sembrar dudas o introducir información falsa. La función de moderador es un puesto de confianza que se alcanza tras haber tenido una labor muy activa de participación en el foro, posteando, aportando contenidos considerados de utilidad, o realojando en nuevos

²³ BOUCEK, Christopher. “Understanding Cyberspace as a Medium for Radicalization and Counterradicalization”, *Written Testimony U.S. House of Representatives Committee on Armed Services Subcommittee on Terrorism, Unconventional Threats and Capabilities*, December 16, 2009. http://carnegieendowment.org/files/1216_testimony_boucek.pdf Fecha de la consulta 13.09.2011.

servidores los videos y comunicados yihadistas para que estos siempre estén disponibles²⁴. La acción de estos “usuarios de confianza” termina convirtiendo a los foros yihadistas más influyentes en espacios dotados de una uniformidad ideológica²⁵, donde existen muy escasas posibilidades de que inicie un debate libre que pueda contribuir a los procesos de desradicalización o abandono de la violencia terrorista.

2. Los contenidos que ponen en duda la legitimidad del terrorismo pueden ser rápidamente replicados, lo que reduce su eficacia.

Internet permite a los terroristas responder rápidamente a los envites ideológicos que pueden poner en peligro su legitimidad. Esta capacidad de reacción obstaculiza los procesos de desradicalización de los activistas, ya que permite ofrecer una respuesta rápida que resuelva la disonancia provocada por los alegatos anti-violencia de personas dotadas de prestigio y autoridad.

Un buen ejemplo, de cómo Al Qaeda ha tratado de neutralizar estos procesos hostiles se puede percibir en su respuesta al libro del Dr. Fadl. Los problemas que podía ocasionarle que uno de sus principales referencias espirituales cuestionase la legitimidad del grupo, llevó a Ayman Al Zawahiri a redactar en tiempo record una contra-réplica en formato de libro de casi doscientas páginas. En marzo de 2008, difundía su nueva obra: *Un tratado exonerando a la Nación del deshonor de las acusaciones de debilidad y fatiga*²⁶.

El terrorista egipcio trataba así de responder a las principales críticas del antiguo líder del grupo Yihad Islámica, ofreciendo una extensa replica utilizando el mismo formato de libro para hacer un amplio uso de la jurisprudencia religiosa. Zawahiri acusaba a su antiguo mentor de utilizar las citas de autoridades de una manera “acientífica”²⁷. También intentaba deslegitimar todo el texto denunciando lo que consideraba que eran la verdadera motivación del autor: “no ha sido sólo escrito bajo la tortura y el miedo que imperan en las cárceles, sino bajo la dirección de los cruzados y de los judíos”. Zawahiri llegaba incluso a ironizar, preguntando al Dr. Fadl desde cuándo en las celdas egipcias hay faxes que permiten enviar textos a los periódicos y si éstos funcionan con la misma corriente que los

²⁴ TORRES, Manuel R. "Terrorismo Yihadista y nuevos usos de Internet: la distribución de propaganda", *Análisis del Real Instituto*, 9 de julio 2009. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/terrorismo-internacional/ari110-2009 Fecha de la consulta 13.09.2011

²⁵ MUSAWI, Mohammed Ali. “Cheering for Osama: How Jihadists use Internet Discussion Forums”, *Quilliam Foundation*, London, August 2010. <http://www.quilliamfoundation.org/images/stories/pdfs/cheering-for-osama.pdf> Fecha de la consulta 13.09.2011

²⁶ Traducción al inglés disponible en: http://www.nefafoundation.org/miscellaneous/FeaturedDocs/Zawahiri_Exoneration_ciaosc.pdf Fecha de la consulta 13.09.2011

²⁷ BAKIER, Abdul Hameed. “Al-Qaeda’s al-Zawahiri Repudiates Dr. Fadl’s “Rationalization of Jihad”, *Terrorism Focus*, Vol. 5 Issue 17, April 30, 2008. [http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews\[tt_news\]=4891](http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews[tt_news]=4891) Fecha de la consulta 13.09.2011

instrumentos de tortura que sirven para administrar descargas a los presos durante los interrogatorios.

En este sentido, la rapidez de Internet puede utilizarse también para neutralizar el efecto contradictorio de los mensajes anti-terroristas, ofreciendo de manera ágil un argumentario que permite a los radicales racionalizar los cambios producidos en su entorno.

CONCLUSIONES

Los terroristas han encontrado en Internet un valioso instrumento para potenciar sus actividades más importantes. Esta tecnología no sólo ha otorgado un mayor alcance y peligrosidad a estos grupos, sino que también les ha permitido desplegar nuevas estrategias de movilización social²⁸. Sin embargo, Internet tiene una naturaleza dual. Al utilizar esta tecnología, los terroristas se ven expuestos inevitablemente a nuevas vulnerabilidades. La red ejerce así una función niveladora: cada nuevo uso ventajoso para los terroristas, se ve acompañada de una nueva oportunidad para debilitar a estos grupos.

Aunque existe una amplia percepción social que considera que el balance entre los beneficios y los costos del uso de Internet por parte de los terroristas es claramente beneficioso para estos, el hecho es que Internet es un territorio neutral. Es la habilidad de los actores que hacen uso de esta tecnología lo que determina su carácter. En el ciberespacio, toda nueva oportunidad para los terroristas tiene su respectiva némesis. Algunas de estas respuestas resultan obvias, otras se despliegan de manera espontánea y un tercer grupo requieren un amplio nivel de creatividad.

Esta dinámica puede ser claramente apreciada en el ámbito de los procesos de abandono y debilitamiento del discurso terrorista. Sin embargo, resulta muy difícil poder medir empíricamente la eficacia de las medidas en uno y otro sentido. Los pocos datos que se conocen públicamente han sido facilitados por iniciativas como la saudí *Sakinah*. Según sus responsables, los resultados han sido espectaculares, cifrando en varios cientos los individuos que han sido desradicalizados. Sin embargo, dichas afirmaciones deben ser tomadas con cautela. Por un lado, existe una tendencia lógica a exagerar su utilidad por parte de una organización que necesita mantener su apoyo financiero gubernamental. Sin embargo, la razón principal es la cuestionable definición de radicalización y desradicalización terrorista que se emplea en el reino de Arabia Saudí. Han sido numerosas las críticas que recibió este régimen político por su tradicional tibieza contra las redes yihadistas que operaban en su país, una actitud que sólo se transformó cuando estos grupos empezaron a atacar contra la monarquía saudita y sus fuerzas de seguridad en 2003²⁹. En este sentido, es posible que para los responsables de *Sakinah*, el principal argumento para considerar que un

²⁸ BRACHMAN, Jarret M. & LEVINE, Alix N. "You Too can be Awlaki!", *The Fletcher Forum of World Affairs*, Vol. 35 Issue 1, Winter 2011, 25-46.

²⁹ HEGGHAMER, Thomas. *Jihad in Saudi Arabia. Violence and Pan-Islamism since 1979*, New York, Cambridge University Press, 2010.

individuo ha abandonado sus creencias radicales es que este llegue al convencimiento de que la Casa Real de los Saud no es uno de los objetivos de la yihad global.

A la hora de evaluar la eficacia desmovilizadora de Internet es necesario tener presente que los individuos desarrollan mecanismos psicológicos para evitar el conflicto que les produce la disonancia³⁰ entre sus creencias más arraigadas y los cambios en la realidad que les rodea. De esa forma, es más fácil que los individuos reinterpreten y racionalicen el contexto que les rodea para que este no entre en conflicto con sus convicciones más profundas, a que estos modifiquen su pensamiento en función de las nuevas informaciones y datos que reciben.

En la gran mayoría de los terroristas yihadistas existe una profunda identificación ideológica con los principios que alimentan la acción de estos grupos. Es por tanto, lógico que las iniciativas desmovilizadoras que tienen su origen en Internet tengan un efecto reducido.

No obstante, donde si es previsible que este tipo de acciones alcancen una mayor eficacia es en aquellos círculos de individuos que no se han identificado aún con esta doctrina, y en su búsqueda de referentes ideológicos y religiosos a través de Internet, terminen hallando estas visiones contradictorias que restan atractivo y coherencia al mensaje terrorista, y por tanto, le pueden servir de inhibidores de un proceso de radicalización incipiente.

Manuel R. Torres Soriano
Profesor Universidad Pablo de Olavide

³⁰ FESTINGER, Leon. *A theory of cognitive dissonance*, Stanford (CA), Stanford University Press, 1957.

Las ideas contenidas en los Documentos de Opinión son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.