

33/2012

24 abril de 2012

René Pita*

ANÁLISIS DE LA AMENAZA QUÍMICA
Y BIOLÓGICA DE SIRIA

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

ANÁLISIS DE LA AMENAZA QUÍMICA Y BIOLÓGICA DE SIRIA

Resumen:

Las recientes revueltas sirias y la posible capacidad química y biológica del régimen sirio suponen una preocupación adicional a la ya difícil situación generada por las revueltas en el mundo árabe. Esta preocupación va más allá del ámbito regional de Oriente Medio ya que una caída del régimen de Bashar al-Assad podría suponer un problema de seguridad para la comunidad internacional, en caso de que armamento no convencional cayese en manos de grupos terroristas o entrase en las redes de tráfico ilícito de armas.

Abstract:

The recent Syrian uprising and the possible chemical and biological capability of the Syrian regime have raised additional concerns in an already difficult situation generated by the outbreak of unrest in the Arab world. These concerns go beyond the Middle East region due to the fact that the collapse of the Bashar al-Assad regime could lead to an international security problem in case non-conventional weapons fall into the hands of terrorist groups or enter illicit arms trafficking networks.

Palabras clave:

Siria, armas de destrucción masiva, armas químicas, armas biológicas, Convención para la prohibición de Armas Químicas, Convención para la prohibición de Armas Biológicas y Toxínicas.

Keywords:

Syria, weapons of mass destruction, chemical weapons, biological weapons, Chemical Weapons Convention, Biological and Toxin Weapons Convention.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

INTRODUCCIÓN

Los levantamientos y enfrentamientos contra el régimen sirio iniciados en 2011 han traído asociado un incremento en la preocupación por la amenaza química y biológica de Siria. Esta preocupación se refiere no sólo a la posibilidad de que este armamento sea empleado contra su propia población, o incluso contra una posible fuerza de coalición internacional que pudiese ser desplegada en un futuro, sino también a la suerte que podrían correr los arsenales de armas no convencionales en caso de producirse la caída del régimen de Bashar al-Assad.

MOTIVACIONES E INTENCIONES

El interés de Siria por las armas químicas parece surgir tras la derrota de la Guerra de los Seis Días de 1967, en la que contrastó la superioridad militar de Israel y la necesidad de buscar un elemento efectivo de disuasión. Las posteriores derrotas en la Guerra del Yom Kipur, en 1973, y en el Líbano, en 1982, por no hablar de la capacidad nuclear de Israel, no habrían hecho más que demostrar la necesidad de disponer de una capacidad disuasoria no convencional, siendo la opción química o la biológica más fácil de adquirir en comparación con la nuclear¹.

Todo esto explicaría el hecho de que Siria sea uno de los pocos estados no parte en la Convención para la prohibición de Armas Químicas (CAQ), que entró en vigor en 1997, y en la Convención para la prohibición de Armas Biológicas y Toxínicas (CABT), que entró en vigor en 1975². En varias ocasiones el gobierno sirio ha justificado su no adhesión a estos dos tratados en el hecho de que Israel no ha firmado el Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP)³ o refiriéndose a “consideraciones de seguridad regional”, pidiendo la creación una zona libre de armas de destrucción masiva en Oriente Medio⁴.

Las declaraciones del gobierno sirio sobre su capacidad química y biológica son muy ambiguas, en ocasiones afirmando que no las poseen y en otras dejando entrever todo lo contrario. Quizá la declaración más clara en la que niega poseer este tipo de armamento se encuentra en el informe remitido en 2005 al Comité de la Resolución 1540 de la ONU⁵: “La

¹ Por este motivo, es frecuente referirse a las armas químicas y biológicas como las “bombas atómicas de los pobres”.

² Siria ha firmado la CABT, pero no la ha ratificado. Accedió al Protocolo de Ginebra de 1925 en 1968. El Protocolo de Ginebra prohíbe “el empleo en la guerra de gases asfixiantes, tóxicos o similares [*similaires*, en el texto en francés, y *others* (otros) en el texto en inglés], así como de todos los líquidos, materias o procedimientos análogos”, al igual que “medios de guerra bacteriológicos”.

³ Véase, por ejemplo, “Egypt, Syria presidents urge Mideast free of weapons of mass destruction”, Agence France Press (24.12.2003). Israel tampoco es un estado parte en la CAQ ni en la CABT.

⁴ Siria llegó a presentar esta propuesta como borrador de Resolución en el Consejo de Seguridad de la ONU en el año 2003.

⁵ El 28 de abril de 2004, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobaba la Resolución 1540, según la cual los estados deben evitar que actores no estatales accedan a armamento nuclear, biológico o químico, mediante las leyes y los controles adecuados.

República Árabe de Siria no posee armas químicas, sus medios de dispersión o cualquier otro material relacionado”⁶. Una frase similar se emplea para referirse a las armas biológicas⁷.

Pero frente a este claro rechazo a las armas de destrucción masiva que hace Siria en su informe de 2005, nos encontramos con manifestaciones muy distintas sobre sus capacidades e intenciones no convencionales realizadas por el propio Bashar al-Assad. En 2004 declaraba que “Siria está en su derecho a defenderse mediante la adquisición de su propia disuasión química y biológica”, añadiendo que cualquier acuerdo para la destrucción de su capacidad química y biológica debe pasar por la decisión de Israel de abandonar su arsenal nuclear no declarado⁸. Más recientemente, en enero de 2009, al-Assad negaba en una entrevista que la instalación de Dair Alzour, destruida en un ataque aéreo israelí en septiembre de 2007, fuese un reactor nuclear, y respondía así a la pregunta sobre su intención de producir otras armas de destrucción masiva, como las armas químicas: “Las armas químicas, eso es otra cosa. Pero, ¿no esperará en serio que le presente nuestro programa de armas aquí? Estamos en un estado de guerra”⁹.

Por tanto, el discurso del gobierno sirio con respecto a las armas químicas y biológicas muestra una clara utilización de esta capacidad como elemento de disuasión estratégica. Su empleo táctico, por el contrario, parece más limitado ya que tendría que tener en cuenta tanto la superioridad convencional como la no convencional del enemigo, que podría llevar a cabo acciones de represalia. Incluso la publicación de artículos sobre doctrina de empleo táctico de armas químicas en revistas militares sirias buscarían también un efecto disuasorio estratégico¹⁰. De hecho, en septiembre de 2007 un miembro del gobierno sirio reconocía que las armas químicas serían poco efectivas contra Israel, dada su capacidad nuclear¹¹.

CAPACIDAD QUÍMICA

La información disponible sobre la capacidad química en fuentes abiertas es más bien escasa y predominan fuentes de inteligencia humana (HUMINT) y de imágenes (IMINT) obtenidas de los servicios de inteligencia norteamericanos e israelíes. Pero los fallos en la inteligencia sobre el programa de armas químicas iraquí, previos a la intervención militar de 2003, han llevado a que los informes sobre la capacidad química siria sean más precavidos. Así, por ejemplo, el último informe del director de Inteligencia Nacional de 2012 (referido al año

⁶ Annex to the note verbale dated 7 November 2005 from the Permanent Mission of the Syrian Arab Republic to the United Nations addressed to the Chairman of the Committee, United Nations Security Council S/AC.44/2004/(02)/70/Add.3, 10 de noviembre de 2005, 6.

⁷ Ibid, 7.

⁸ BROGAN, Benedict, “We won’t scrap WMD stockpile unless Israel does, says Assad. The Syrian President talks exclusively to Benedict Brogan in Damascus”, *The Daily Telegraph* (06.01. 2004).

⁹ “Peace without Syria is unthinkable. Spiegel interview with Syrian President Bashar Assad”, *Spiegel* (19.01.2009). También en una entrevista en televisión en agosto de 2011, al-Assad decía poseer una capacidad militar desconocida, que fue interpretada en clave de armas químicas por muchos analistas.

¹⁰ DIAB, M. Zuhair, “Syria’s chemical and biological weapons: assessing capabilities and motivations”, *The Nonproliferation Review*, vol. 5, núm. 1, otoño 1997, 104-111.

¹¹ HERSH, Seymour M., “A strike in the dark. What did Israel bomb in Syria?”, *The New Yorker* (11.02.2008).

2011) indica que Siria ha almacenado armas químicas¹², sin dar detalles de las mismas, cuando informes anteriores mencionaban expresamente el almacenamiento de sarín y el desarrollo de VX, ambos agentes neurotóxicos de guerra¹³.

Las primeras armas químicas en poder sirio fueron suministradas por Egipto en los prolegómenos de la Guerra del Yom Kipur¹⁴. Finalizada la guerra, Siria inició su propio programa, que se intensificaría tras los Acuerdos de Camp David de 1978 y el posterior Tratado de Paz entre Israel y Egipto en 1979, que suponían una importante pérdida de apoyo militar y le hacía asumir una mayor responsabilidad en el mantenimiento del equilibrio estratégico del conflicto árabe-israelí. El programa químico sirio siempre ha sido muy dependiente de las importaciones de precursores de otros países, aunque su objetivo ha sido llegar a ser autónoma en la producción, necesidad que ha ido aumentando con la creciente aparición de trabas para la importación¹⁵. Si bien los principales suministradores de materiales fueron China, Corea del Norte, Irán y Rusia (incluida la antigua Unión Soviética), distintas empresas occidentales jugaron un papel importante antes de la adopción de medidas nacionales de control de exportaciones surgidas del Grupo de Australia¹⁶ o adoptadas con la entrada en vigor de la CAQ¹⁷.

Según el *James Martin Center for Nonproliferation Studies (CNS)*, Siria tendría al menos cuatro instalaciones para la producción de agentes neurotóxicos (sarín y VX) y vesicantes (iperita) localizadas en al-Safira, Hama, Homs y Latakia, además de varias instalaciones de almacenamiento (al menos tres estarían en al-Furqlus, Dumayr y Khan Abu Shamat) y una unidad de investigación y desarrollo en el Centro de Estudios e Investigaciones Científicas (CERS) en Damasco¹⁸.

¹² Director of National Intelligence, *Unclassified report to Congress on the acquisition of technology relating to weapons of mass destruction and advanced conventional munitions, covering 1 January to 31 December 2011*, Washington, Distrito de Columbia, Office of the Director of National Intelligence, 2012, 7.

¹³ Véase, por ejemplo, Director of National Intelligence, *Unclassified report to Congress on the acquisition of technology relating to weapons of mass destruction and advanced conventional munitions for the period 1 January to 31 December 2006*, Washington, Distrito de Columbia, Office of the Director of National Intelligence, 2007, 6.

¹⁴ Véase BURCK, Gordon M. y FLOWERREE, Charles C., *International handbook on chemical weapons proliferation*, Nueva York, Greenwood Press, 1991, 213.

¹⁵ PITA, René, *Armas químicas: la ciencia en manos del mal*, Madrid, Plaza y Valdés, 2008, 280.

¹⁶ El Grupo de Australia es un sistema de consultas y acuerdos de carácter informal, que pretende coordinar los controles de exportación de materiales y equipos de doble uso que pueden ser empleados en la fabricación de armas químicas y biológicas. El que sea un grupo informal quiere decir que son los Gobiernos de cada país los responsables de controlar tanto las solicitudes de licencias de exportación como de aplicar las sanciones cuando corresponda, según su legislación nacional.

¹⁷ Véase, por ejemplo, BARNETT, Antony, "Ministers face probe on UK arms for Syria", *The Observer* (06.04.2003); FIALKA, John J., "Fighting dirty: Western industry sells Third World the means to produce gas", *The Wall Street Journal* (16.09.1998); LAMBRECHT, Rudolf y MÜLLER, Leo, "Giftgas gegen Israel", *Stern*, núm. 25, 6 de junio de 1996, 6-21; OTTAWAY, David B., "Syria included in ban of chemical arms ingredients", *The Washington Post* (06.06.1986); ROTEM, Michael, "Indian chemical company won't stop shipment to Syria", *The Jerusalem Post* (22.08.1992), y "Syria's secret poison gas plants", *Jane's Foreign Report* (10.09.92).

¹⁸ Las fuentes en las que se basa el CNS se detallan en James Martin Center for Nonproliferation Studies (CNS), *Syria chemical chronology*, octubre de 2008, disponible en http://www.nti.org/media/pdfs/syria_chemical.pdf. Fecha de la consulta 13.04.2012.

El CERS parece jugar un papel fundamental en la búsqueda de la autonomía del programa químico sirio, de ahí que sus actividades hayan sido uno de los principales objetivos de los servicios de inteligencia. De hecho, en enero de 2007, EE. UU. congelaba las cuentas de distintas instituciones sirias al identificar su relación con el CERS y, en concreto, con su programa de armas no convencionales y misiles balísticos. A pesar del trabajo realizado en el CERS, Siria no habría conseguido esa autonomía en la producción. El último informe del director de Inteligencia Nacional de EE. UU., al igual que los anteriores, mantiene que durante el año 2011 el programa químico seguía dependiendo de la adquisición de materiales y precursores de otros países¹⁹.

Producción de agentes Novichok

En 1992, Siria y la Unión Soviética firmaron un acuerdo de colaboración para suministrar materiales para la producción de agentes neurotóxicos de guerra a Siria²⁰. Este convenio estaba encubierto en un programa de colaboración para crear un supuesto centro de protección ambiental, en el que intervendría el CERS y el Instituto Estatal para Investigación Científica de Química Orgánica y Tecnología (GosNIIOKhT). El GosNIIOKhT era el principal responsable del programa soviético *Foliant*, encargado desde los años setenta de desarrollar nuevos agentes neurotóxicos denominados *Novichok*.

Algunos *Novichok* podrían ser de especial interés para Siria ya que los precursores para su síntesis no están incluidos en las listas de sustancias químicas sometidas a medidas de verificación de la CAQ, incluidas inspecciones de verificación por la Organización para la Prohibición de Armas Químicas (OPAQ). Por tanto, su importación o incluso la producción autónoma sería más sencilla, en comparación con la del resto de agentes neurotóxicos de guerra.

Años después de la firma del acuerdo con Siria, en 1995, el general ruso Anatoly Demyanovich Kuntsevich era cesado como presidente del Comité Presidencial sobre Problemas relacionados con las Convenciones de Armas Químicas y Biológicas, al ser acusado de transferir información y materiales al programa químico sirio en 1993²¹. Desde 1975 hasta 1983, Kuntsevich había dirigido el centro de pruebas de armas químicas soviético

¹⁹ Director of National Intelligence (2012), op. cit., 7. En este sentido, el Gobierno turco ha declarado en varias ocasiones haber interceptado envíos de precursores y materiales para la producción de armas químicas desde Irán a Siria. Para un ejemplo reciente véase “Turkey intercepts Iranian missiles, chemical weapons at Syrian border”, World Tribune (24.01.2012), disponible en <http://www.worldnewstribune.com/2012/01/24/turkey-intercepts-iranian-missiles-chemical-weapons-at-syrian-border/> y “Turkey intercepts chemical weapons components”, The Yeshiva World News (01.04.2012), disponible en: <http://www.theyeshivaworld.com/article.php?p=123274> Fecha de las consultas 13.04.2012.

²⁰ MIRZAYANOV, Vil S., *State secrets: an insider's chronicle of the Russian chemical weapons program*, Denver (Colorado), Outskirts Press, Inc., 2009, 140-141.

²¹ Finalmente, los cargos contra Kuntsevich fueron retirados. PITA (2008), op. cit., 280 y GARRETT, Benjamin C. y HART, John, *Nuclear, biological, and chemical warfare*, Lanham (Maryland), Scarecrow Press, Inc., 2007, 125-126.

en Shikhany, donde se probaron agentes *Novichok*, y estableció contactos con el GosNIIOKhT. Sin embargo, todo apunta a que el objetivo de la transferencia era únicamente la producción de sarín y no la de otros agentes neurotóxicos de guerra. La única información que deja entrever una posible transferencia de *know-how* para la fabricación de *Novichok* desde Rusia a Siria se encuentra en un artículo publicado en *Jane's Foreign Report* en mayo de 1998 que, citando fuentes de la inteligencia militar israelí, indicaba que Siria estaba investigando su producción²².

Transferencia de armas químicas desde Iraq antes de marzo de 2003

En octubre de 2003, el general James R. Clapper Jr., por aquel entonces director de la Agencia Nacional de Inteligencia Geoespacial y actualmente director de Inteligencia Nacional de EE. UU., manifestaba que había productos de IMINT, apoyados por otros productos de inteligencia, que indicaban una posible transferencia de armamento químico desde Iraq a Siria poco antes de producirse la intervención militar²³. También Georges Sada, antiguo general del Ejército del Aire iraquí, señaló que este armamento empezó a trasladarse a Siria en aeronaves y transportes terrestres desde junio de 2002, aprovechando la solicitud de ayuda a la población civil realizada por Siria tras una inundación²⁴.

Pero el informe final del *Iraq Survey Group* (ISG), la unidad encargada de buscar los arsenales no convencionales en Iraq, concluía que, aunque no se puede descartar la posibilidad de que armas químicas y biológicas iraquíes fuesen transferidas a otro país (en concreto, se menciona a Siria) antes de la guerra, esto resulta poco probable²⁵. El hecho de que tal transferencia, de haber tenido lugar, no hubiese dejado ningún tipo de rastro que fuese descubierto por el ISG resulta extraño y es el principal argumento en contra de esta hipótesis²⁶.

CAPACIDAD BIOLÓGICA

Si la información disponible sobre el programa químico es escasa, todavía lo es más la relacionada con el programa biológico²⁷. Como muestra, el informe del director de

²² "Syrian scuds move south. We reveal what target in Israel they will be able to hit", *Jane's Foreign Report* (07.05.1998). Citado en James Martin Center for Nonproliferation Studies (CNS) (2008), op. cit., 22.

²³ JEHL, Douglas, "The struggle for Iraq: weapons search; Iraqis removed arms material, U.S. aide says", *The New York Times* (29.10.2003).

²⁴ SADA, Georges, *Saddam's secrets*, Brentwood (Tennessee), Integrity, 2006, 258-261. Sada dice haber recibido esa información de primera mano de dos comandantes de las aeronaves civiles que participaron en estas transferencias y que fueron dirigidas por el general Ali Hassan al-Majid, más conocido como "Alí el químico". STOLL, Ira, "Iraq's WMD secreted in Syria, Sada says", *The New York Sun* (26.01.2006).

²⁵ Special Advisor to the DCI on Iraq's WMD, *Addendums to the comprehensive report*, marzo de 2005, 1.

²⁶ Véase también BLIX, Hans, *Disarming Iraq: the search for weapons of mass destruction*, Londres, Bloomsbury, 2004, 256.

²⁷ La información disponible en fuentes abiertas que ofrece algunos detalles sobre un posible programa biológico plantea importantes dudas sobre su credibilidad y sobre la fiabilidad de las fuentes. NORMARK, Magnus, LINDBLAD, Anders, NORQVIST, Anders, SANDSTRÖM, Björn y WALDENSTRÖM, Louise, *Syria and WMD incentives and capabilities*, FOI-R-1290-SE, Umeå, Swedish Defence Research Agency (FOI), junio de 2004, 32-33

Inteligencia Nacional de EE. UU. correspondiente al año 2011, únicamente hace referencia a que la capacidad de desarrollo de armas biológicas en Siria sería posible gracias a su infraestructura biotecnológica²⁸. También cabe destacar la importante industria farmacéutica siria, que se provee en Corea del Norte, Rusia y Europa de los materiales necesarios para su producción²⁹.

Existe, por tanto, la posibilidad de enmascarar un programa ofensivo biológico en instalaciones relacionadas con el campo de la industria farmacéutica y biotecnológica, dado su carácter de doble uso, y, en caso de existir, resultaría difícil de detectar por los servicios de inteligencia³⁰. No existen, sin embargo, indicios sobre este tipo de actividades en Siria.

MUNICIONES PARA LA DISPERSIÓN DE AGENTES QUÍMICOS³¹

Distintas fuentes abiertas describen la realización en Siria de pruebas para la dispersión de agentes químicos de guerra con cohetes, proyectiles de artillería y bombas de aviación³², aunque el carácter disuasorio de estas armas frente a Israel y la falta de una potente Fuerza Aérea, hacen razonable que el programa de armas químicas esté ligado al de misiles balísticos con alcance suficiente para que lanzados desde el interior del país puedan llegar a la principales ciudades israelíes.

Misiles balísticos de corto alcance

La capacidad tecnológica de los misiles sirios se caracteriza por tener también una gran dependencia de otros países³³. En los años setenta y ochenta, la antigua Unión Soviética fue la principal suministradora de misiles de corto alcance. Inicialmente se adquirieron misiles FROG-7, pero el alcance era de sólo 70 km y tenían poca exactitud (CEP³⁴ de 500-700 m)³⁵.

²⁸ Director of National Intelligence (2012), op. cit., 7.

²⁹ Véase, por ejemplo, KUTAINI, Dirar, "Pharmaceutical industry in Syria", *Journal of Medicine and Life*, vol. 3, núm. 3, julio-septiembre de 2010, 348-350.

³⁰ Véase el ejemplo del programa biológico iraquí en PITA, René, *Armas biológicas: una historia de grandes engaños y errores*, Madrid, Plaza y Valdés, 2011, 134-146.

³¹ En el campo de la Defensa Química y Biológica es más habitual hablar de munición que de vector, ya que este último término se emplea para referirse a animales que pueden transmitir enfermedades infecciosas producidas por agentes biológicos (por ejemplo, las pulgas son artrópodos vectores de la peste bubónica). Por el contrario, en Ciencias Sociales sí es habitual hablar de vectores, sistemas vectores o vectores de lanzamiento. Este apartado se ciñe a los agentes químicos de guerra, aunque cabe la posibilidad de que municiones químicas hayan sido modificadas para incorporar cargas biológicas, tal y como ocurrió en el programa iraquí. Ibid.

³² James Martin Center for Nonproliferation Studies (CNS) (2008), op. cit.; MEISELS, Andrew, "Israel confirms Syria has chemical weapons", *The Washington Times* (03.12.1986), y "Syria's weapons of mass destruction", *Jane's Intelligence Digest* (26.06.2007).

³³ Para más información sobre la evolución de los misiles balísticos de Siria véase NORMARK et al., op. cit., 69-72 y CIRINCIONE, Joseph, WOLFSTHAL, Jon B. y RAJKUMAR, Miriam, *Deadly arsenals: nuclear, biological, and chemical threats* (segunda edición, revisada y ampliada), Washington, Distrito de Columbia, Carnegie Endowment for International Peace, 2005, 111.

³⁴ *Circular Error Probable* (CEP) es el radio de un círculo, cuyo centro es el blanco, dentro del cual la probabilidad de que impacte el misil es del cincuenta por ciento.

³⁵ Los valores de alcance y CEP de algunos misiles varían mucho en función de las fuentes.

En 1974 se suministraron Scud-B y en 1983 misiles SS-21 Scarab, con alcances de 300 km y 70-120 km, respectivamente, aunque los SS-21 tenían mayor exactitud (CEP de 30-160 m frente a los 450 m de los Scud-B).

En 1989 Siria estableció contactos con China, con el fin de obtener misiles M-9, con un alcance de 600 km (CEP de 280-600 m). No está claro si los misiles llegaron a ser suministrados o si en su lugar se transfirió únicamente tecnología para que Siria fabricase sus propios misiles M-9. En los años noventa, se alcanzó un acuerdo con Corea del Norte para el suministro de misiles Scud-C, con un alcance de 550-700 km y CEP de 50-700 m, y en el año 2000 se suministraron Scud-D, con un alcance de 700-1000 km y CEP de 50-190 m. De esta manera, Siria habría adquirido la capacidad para alcanzar las principales ciudades israelíes. Es importante resaltar también el papel de Irán, aportando tecnología para la producción de propulsores y para el mantenimiento, modernización y producción propia de misiles en Siria.

Si bien los misiles Scud dispondrían de cabezas químicas, el número de cabezas disponible varía mucho en función de las fuentes³⁶. *Jane's Defence Weekly* informó que el 26 de julio de 2007 se produjo una explosión durante la prueba de un misil Scud-C con una cabeza cargada con iverita en una instalación militar en Aleppo³⁷. Si bien la explosión se produjo en un laboratorio, llegó a afectar un almacén colindante desde el cual se produjo una dispersión de sarín, VX e iverita que mató a quince militares sirios y a “docenas” de ingenieros de armas iraníes.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La revisión de fuentes abiertas aporta indicios que sugieren que Siria ha producido y ha almacenado armas químicas, aunque la cantidad producida y que podría estar cargada en sistemas de dispersión es desconocida³⁸.

La capacidad química siria tiene carácter disuasorio frente a la amenaza nuclear israelí, pero Siria es consciente del escaso valor táctico que tendría este armamento en un conflicto con Israel o frente a una posible fuerza de coalición internacional que pudiese desplegar en un futuro³⁹. Por tanto, parece poco probable que Siria decida ser la primera en emplear armas

³⁶ BLAIR, Charles P., “Fearful of nuclear Iran? The real WMD nightmare is Syria”, *Bulletin of the Atomic Scientists* (01.03.2012) y James Martin Center for Nonproliferation Studies (CNS), *Syria missile chronology*, disponible en http://www.nti.org/media/pdfs/syria_missile.pdf. Fecha de la consulta 13.04.2012.

³⁷ HUGHES, Robin, “Explosion aborts CW project run by Iran and Syria”, *Jane's Defence Weekly* (26.09.2007). La exactitud de esta información se discute en BINDER, Markus, “Explosion at Syrian military facility: a chemical weapons accident?”, *WMD Insights*, núm. 20, noviembre de 2007, 7-11.

³⁸ Cabe destacar que hasta ahora, y a diferencia de lo que ocurrió con Iraq, nadie ha puesto en duda la capacidad química de Siria.

³⁹ Si la doctrina de empleo de armas químicas sirias permitiese el despliegue inicial con las unidades, cabe la posibilidad de empleo por decisión unilateral del mando de la unidad, sin autorización de sus superiores, en situaciones críticas. Estos casos se dieron en la Segunda Guerra Mundial y, según apuntan algunos autores, podrían haberse dado en la Guerra del Golfo de 1991. PITA (2008), op. cit., 138 y 311.

químicas. Su uso estaría restringido a una situación en la que la continuidad del régimen se viese seriamente amenazada, y decidiese exponerse a una represalia incluso de carácter nuclear. Otra opción en esta situación extrema podría incluir la transferencia de armas químicas a grupos terroristas, siendo conocida la relación del Gobierno sirio con Hezbolá, la Yihad Islámica Palestina y Hamás⁴⁰.

También parece poco probable el empleo de armamento químico contra la propia población siria, que podría suponer la pérdida del escaso apoyo internacional que aún mantiene el régimen, e incluso podría acelerar una posible intervención militar. De hecho, las primeras denuncias de empleo de armas químicas realizadas por la oposición siria han llevado a que Rusia rápidamente negase las acusaciones, y se desmarcase de su relación con el programa químico sirio⁴¹. Hasta el momento, las denuncias de la oposición parecen ser operaciones de propaganda que buscan la simpatía de la comunidad internacional, algo habitual en cualquier conflicto armado⁴². Otra posibilidad es que las denuncias se basen en el empleo de agentes antidisturbios por parte del gobierno sirio y, de hecho, un desertor del Ejército ha declarado que se ha empleado "BZ-CS"⁴³.

La principal amenaza estaría en la suerte que correrían los arsenales no convencionales en el momento que se produjese la caída del régimen de al-Assad, sobre todo teniendo en cuenta lo ocurrido en el reciente conflicto en Libia, donde muchos arsenales de armamento convencional fueron saqueados y ahora este armamento se está moviendo en las redes de tráfico ilícito existentes en la región del Sahel⁴⁴.

En lo referente a armas químicas, la situación de Siria no es comparable a la de Libia, que en el año 2003 renunció a sus programas de armas de destrucción masiva y en el año 2004 accedió a la CAQ⁴⁵. De hecho, el secretario de Defensa de EE. UU., Leon Panetta, ha

⁴⁰ Las relaciones con Hamás empezaron a deteriorarse a finales de 2011. GONZÁLEZ-ÚBEDA ALFÉREZ, María, *Hezbollah, Hamas y la Primavera Árabe (Documento de opinión 30/2012)*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 11 de abril de 2012, disponible en:

http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEEO30-

2012_HezbollahHamasPrimaveraArabe_MGlez-Ubeda.pdf. Fecha de la consulta 13.04.2012.

⁴¹ DEEN, Thalif, "Syria's chemical weapons trigger threats in war zone", IPS News (08.03.2012) y "Russia denies chemical weapons used in Syria", Agence France Press (15.02.2012).

⁴² PITA (2008), op. cit., 238. Ya en 1982, Amnistía Internacional acusó al gobierno sirio de emplear "cianuro" en la revuelta de los Hermanos Musulmanes que tuvo lugar en Hama en 1982. BURCK y FLOWERREE, op. cit., 209.

⁴³ IRIARTE, Daniel, "La oposición siria acusa al régimen de usar agentes químicos contra los civiles en Homs", ABC (07.04.2012.) El CS tiene acción lacrimógena y su empleo no está prohibido por la CAQ para el mantenimiento del orden, incluida la represión interna de disturbios. Por el contrario, el BZ es un agente químico incapacitante con efectos alucinógenos que sí está incluido en las listas de sustancias sometidas a inspecciones de verificación de la Convención. Ahora bien, Siria no es un estado parte y se sabe que antes de la entrada en vigor de la Convención algunos países empleaban BZ como agente antidisturbios (por ejemplo, la antigua Yugoslavia).

⁴⁴ Con respecto a este asunto, se recomienda la lectura del informe de la misión de la ONU que tuvo lugar en Libia en diciembre de 2011: *Report of the assessment mission on the impact of the Libyan crisis on the Sahel region, 7 to 23 December 2011*, United Nations Security Council S/2012/42, 18 de enero de 2012.

⁴⁵ Aun así, a finales de 2011 se descubría una pequeña cantidad de iverita y una cantidad todavía desconocida de municiones químicas sin cargar que Libia no había declarado a la OPAQ. "OPCW inspectors verify newly declared chemical weapons materials in Libya", Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons, 20 de

estimado que el problema de la seguridad de los arsenales sirios es “cien veces peor” cuando se compara con el de Libia⁴⁶. Esto se debe, sobre todo, a la dificultad que tendría una fuerza de coalición internacional en Siria para localizar todas las instalaciones no convencionales y asegurarlas a tiempo antes de que se produjesen los primeros saqueos. Es sabido que las redes de tráfico de armas llevan a cabo operaciones de vigilancia y de infiltración en las redes de seguridad en estados fallidos y en aquellos en los que ven oportunidades de explotación.

Existe también la posibilidad de que parte de los arsenales sirios sean saqueados por grupos relacionados con al-Qaida, especialmente Al-Qaida en Iraq, que parecen ir tomando posiciones a medida que avanzan los levantamientos y que podrían incluso estar infiltrados en la jerarquía de la oposición siria⁴⁷.

Cabe recordar que todavía hoy en día se fabrican en Iraq artefactos explosivos improvisados (IED) con materiales obtenidos de los saqueos de instalaciones militares iraquíes (por ejemplo la de al-Qaqa) que tuvieron lugar tras la caída del régimen de Sadam Husein. De la misma manera, podrían acceder a arsenales químicos sirios y trasladar armamento a través de sus porosas fronteras.

Según el Departamento de Defensa de EE. UU. haría falta el despliegue de unos setenta y cinco mil hombres para asegurar las instalaciones químicas sirias⁴⁸, aunque también habría que tener en cuenta la necesidad de incrementar los controles en las fronteras para evitar así la salida de material fuera del país, ya que es muy probable que para cuando se asegurasen las instalaciones ya se habrían producido los primeros saqueos.

En este sentido, el 6 de marzo de 2012 el general James Mattis, jefe del Mando Central (CENTCOM)⁴⁹, declaraba que la desaparición de la seguridad de los arsenales químicos en Siria supondría una “amenaza muy seria”, que requeriría los esfuerzos de la comunidad internacional⁵⁰.

enero de 2012, disponible en <http://www.opcw.org/news/article/opcw-inspectors-verify-newly-declared-chemical-weapons-materials-in-libya/>. Fecha de la consulta 13.04.2012. Existe, por tanto, la preocupación de que otro armamento químico no declarado por Libia hubiese entrado en las redes de contrabando de armas.

⁴⁶ “Shaheen continues to press military on safety of Syrian weapons arsenals”, Office of Senator Jeanne Shaheen, 7 de marzo de 2012, disponible en:

<http://www.shaheen.senate.gov/news/press/release/?id=8c6e7965-fbef-4085-b2d9-354cfcb4ddec> Fecha de la consulta 13.04.2012.

⁴⁷ Véase, por ejemplo, ARANGO, Tim, “Syria’s sectarian fears keep region on edge”, *The New York Times* (28.02.2012); SCHMITT, Eric y SHANKER, Thom, “Sunni extremists may be aiding Al Qaeda’s ambitions in Syria, analysts say”, *The New York Times* (15.02.2012), y “Al-Qaeda probably responsible Syrian suicide bombings, US spy chief claims”, *The Daily Telegraph* (17.02.2012).

⁴⁸ SOLOMON, Jay y BARNES, Julian E., “U.S., Jordan discuss securing Syria cache”, *The Wall Street Journal* (08.03.2012).

⁴⁹ El CENTCOM es el mando conjunto norteamericano cuya área de responsabilidad abarca veinte países del nordeste de África, Oriente Medio y Asia Central.

⁵⁰ “Shaheen questions Pentagon official about safety of Syrian weapons stockpiles”, Office of Senator Jeanne Shaheen, 6 de marzo de 2012, disponible en:

<http://www.shaheen.senate.gov/news/press/release/?id=0d0dc62d-d7e5-40da-8799-594747695dec> Fecha

Salvo en el momento en el que el régimen perciba su inminente caída, la principal amenaza de la capacidad no convencional siria no parece, por tanto, estar en su empleo directo en un conflicto armado sino en la generación de un problema de seguridad que no sólo afectaría a Oriente Medio, sino a la seguridad internacional. Esta situación requerirá identificar y asegurar rápidamente las instalaciones relacionadas con el armamento no convencional, recuperar el material que muy probablemente ya habrá sido sustraído y proceder a su inmediata destrucción⁵¹.

i

*René Pita***Comte. Academia Ingenieros del ET*

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

de la consulta 13.04.2012.

⁵¹ Es importante añadir que a pesar de que Siria no es un estado parte en la CAQ, la Convención establece que los estados parte deben declarar a la OPAQ las armas químicas localizadas en cualquier lugar bajo su jurisdicción o control, algo que deberían tener en cuenta los países que participasen en una posible fuerza de coalición internacional de intervención en Siria.