

*Luis A. Aparicio-Ordás Glez-G^a**

RESPUESTAS FRENTE A AGENTES
ESTRATÉGICOS ADAPTATIVOS. UTILIZAR
DIFERENCIAS PARA OBTENER VENTAJAS

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

RESPUESTAS FRENTE A AGENTES ESTRATÉGICOS ADAPTATIVOS. UTILIZAR DIFERENCIAS PARA OBTENER VENTAJAS

Resumen:

La historia militar nos muestra como el adversario puede encontrar nuevas formas de combatir y enfrentarse a nuestra superioridad. El enemigo se va adaptando a sus posibilidades, descubriendo nuevas maneras de combatir. Cualquier fuerza militar que no se adapte a los cambios estratégicos que operan en la actualidad, perderá su eficacia.

Nuestro objetivo es claro: realizar un esfuerzo constante, para mantener siempre una ventaja estratégica. La estrategia es un método de pensamiento que se dirige a dominar los problemas para determinar el procedimiento más eficaz para enfrentar los acontecimientos posibles, en beneficio de la Seguridad Nacional de España.

Todos nuestros esfuerzos estratégicos tienen que convertirse en decisiones y acciones lo antes posible. La planificación estratégica pasa por analizar, reflexionar y debatir, pero sobre todo, la planificación estratégica es crear para actuar, con un único fin: vencer.

Las Fuerzas Armadas Españolas se deben proveer de un patrón conceptual, que analice y desarrolle cómo debemos enfrentarnos a las futuras amenazas emergentes frente a Actores Estratégicos Adaptativos.

Abstract:

The military history demonstrates how the rival can find new ways to face and fight against our superiority. The enemy is adapting to its possibilities, finding out new ways to combat. Any military force that doesn't adapt to the strategic changes that take place nowadays, will lose its efficiency.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Our aim is clear: make a constant effort to win a strategic advantage. Strategy is a thinking method that dominates problems in order to determine the most effective procedure to confront the possible events, in benefit of the Spanish National Security.

Our strategic efforts have to convert themselves, as soon as possible, in decisions and actions. Strategic planning goes through analysis, reflection and debate, but above all, strategic planning is to create for action, for a single purpose: overcome.

Spanish Armed Forces should provide a conceptual pattern in order to analyze and develop how we should face future emerging threats versus Adaptive Strategic Actors.

Palabras clave:

Terrorismo, guerra asimétrica, estrategia, seguridad.

Keywords:

Terrorism, asymmetric warfare, strategic, security.

AGENTES ESTRATÉGICOS ADAPTATIVOS (AEA)

En el siglo XIX las diversas corrientes ideológicas y los diversos autores que desarrollarán la doctrina moderna del terrorismo,¹ compartirán la necesidad de obtener una ventaja

¹Podemos establecer una trayectoria, que durante cincuenta años nos llevará al encuentro con diversos autores que van a desarrollar la doctrina moderna del terrorismo así, podemos destacar a: Piotr Zaichnevski (1842-1896) y su manifiesto "Joven Rusia", Paul Brousse (1844-1912) que popularizará, en un artículo publicado en agosto del año 1877 titulado "Propagande par le fait" (Propaganda por el hecho), dicho término y donde analiza los movimientos revolucionarios como ejemplo de lo que debe ser la acción revolucionaria basada en dicho principio; Mijail Bakunin (1814-1876), para quien el terrorismo será una expresión individual, un acto de "destrucción redentiva"; Sergei Nechaiev (1847-1882), y su "Catecismo del Revolucionario" que fomentará la violencia y la destrucción sistemática de la sociedad burguesa. Nechaiev, al que Edwar Hallet denomina "el primer terrorista" cree en la destrucción del orden existente a través de la revolución como dogma válido y suficiente por sí mismo; Sergei Kravchinski (1852-1895); Nikolái Gavrílovich Chernyshevski (1828-1889) revolucionario y filósofo socialista ruso, líder del movimiento revolucionario conocido como Naródnik y de gran influencia líderes como Vladímir Lenin; Lev Tikhomirov (1852-1923), profundamente influenciado por las ideas de Sergei Nechaiev que creía posible que un pequeño grupo de revolucionarios mediante la utilización del terrorismo podrían hacerse directamente con el poder; Elisée Reclus (1830-1905), pensador anarquista francés; Gerasim Romanenko (1858-1927), para quién el terrorismo no será solo efectivo, sino humanitario, ya que produciría un número de víctimas infinitamente menor que la lucha de masas, o Johann Most (1846-1906). Most, publicará una serie de artículos que posteriormente reunirá en un libro titulado "La Ciencia de la Guerra Revolucionaria", todo un manual para el terrorista de la época, con detalles sobre armas, fabricación de explosivos, venenos o tinta invisible. Para Most la dinamita «remodelará las desigualdades y asimetrías con la que los insurgentes anarquistas habían de enfrentarse a las fuerzas regulares». Most enfatiza la importancia de los explosivos como instrumento para llevar a cabo la revolución; así mismo podemos destacar a Carlo Pisane (1818-1857), considerado uno de los primeros defensores de esa «metáfora para la violencia de perfil alto»: "la propaganda por el hecho", para Pisane, «la propaganda es el resultado de los hechos, y no los hechos resultado de las ideas, y las personas no son libres cuando están educadas, sino educadas cuando sean libres», concepto que será popularizado por los anarquistas Carlo Cafiero (1846-1892) o Errico Malatesta(1853-1932). A finales del siglo XIX nacerá un nuevo modo de protesta política que tendrá en la figura de Francisco Ferrer i Guardia (1859 -1909) el cerebro teórico de un nuevo enfoque en la articulación de la violencia para alcanzar un fin político. Su propuesta mostrará rasgos novedosos respecto al movimiento anarquista revolucionario, con la creación de una vanguardia de revolucionarios profesionales, el uso de nuevas tácticas (huelgas revolucionarias) y nuevas técnicas (magnicidios con dinamita), y lo más novedoso: concertar una alianza insurreccional con el resto de organizaciones proletarias. Seguidor de las tácticas del sindicalismo revolucionario francés, propondrá una visión científica de la revolución a través de la transformación del orden económico, la apropiación por parte de los trabajadores de los medios de producción, y la destrucción de toda autoridad mediante la ejecución de un plan estricto de lucha armada. El cénit de la conquista del poder, se llevaría a cabo a través de «una huelga general redentora». En el año 1929, en Estados Unidos, Alexander Berkman (1870-1936) publicará su obra: "El ABC del Comunismo Libertario", donde resulta interesante la reconsideración de la utilidad de la violencia revolucionaria en la transformación de la sociedad. Para Berkman, el camino más eficaz para conseguir los objetivos propuestos por el anarquismo pasa por crear «ejemplos prácticos de libertad e igualdad en los proyectos individuales y colectivos de la vida cotidiana». El recurso a la violencia, es calificado por Berkman, como «un método de ignorancia, un arma de los débiles». Ver en este sentido: HELLER Michel, *El hombre nuevo soviético. De la utopía a la realidad*, Barcelona, Sudamericana, 1985, 17; AVILÉS Juan, *El Nacimiento del Terrorismo en Occidente. Anarquía, Nihilismo y violencia Revolucionaria*. Madrid, Siglo XXI, 2008,196.; ^HOFFMAN ^Bruce ^Historia del terrorismo. Madrid, ^Espasa Calpe, 1999 ²¹; AA.VV., *El anarquismo europeo y sus primeras influencias en México después de la Comuna de París,, 1871-1881* disponible en http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/4HS1A9Y F JRCF76L 6 HRXKY 6V6P 5 9LB9.pdf. Fecha de la consulta 12.05.2012; BURLEIGH, Michael, *Causas Sagradas. Religión y política en Europa*, Madrid, Taurus, 2006,102-105; LAQUEUR Walter, *Una historia del terrorismo*. Barcelona, Paidós, 2003, 26; GONZALEZ-CALLEJA Eduardo, *La Razón de la Fuerza. Orden Público, subversión y violencia política en la España de la Restauración (1875-1917)*,

competitiva frente al Estado. Esta ventaja pasaría por el poder de la tecnología. La convicción de que los avances de la ciencia y de la tecnología aumentarían el «poder dramático de las acciones terroristas»,² demandará que el terrorismo desarrolle una “nueva ciencia de destrucción”.³

La invención de la dinamita en el siglo XIX, para los teóricos revolucionarios será: “el gran igualador”, el “arma democrática definitiva”.⁴ Este avance espectacular de la ciencia, permitiría alcanzar al superior poder del Estado.⁵ El camino recorrido hasta el día de hoy, completa una realidad de esta evolución que unida al espectacular aumento de la capacidad destructiva del ser humano, un siglo y medio mas tarde, sitúa la amenaza en una posible utilización de armas de destrucción masiva.

Enfrentarse a un ente Estatal supone presentar una amenaza cierta y creíble, mantener de forma permanente una “presencia de violencia”, tener la capacidad de lograr los objetivos declarados por el grupo terrorista y mantener un determinado espacio de maniobra necesario para el funcionamiento del grupo terrorista.

Los grupos terroristas que plantean una amenaza actual, exploran nuestras vulnerabilidades, buscan un tipo de enfrentamiento que implique una ventaja estratégica y se enfrentan a un entorno operacional cambiante, así, los grupos terroristas deben ser considerados como Agentes Estratégicos Adaptativos⁶ (en adelante AEA), ya que la toma de decisiones de los mismos, desde un punto de vista táctico y estratégico viene determinado por una visión adaptativa al espectro del conflicto,⁷ mediante el diseño de un curso de acción adecuado a la

Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas. 1998,143; ROMERO MAURA, Joaquín, *La Rosa de Fuego: El obrerismo barcelonés de 1899 a 1909*, Madrid, Alianza Editorial, 1989, 660; BERKMAN, Alexander, *El ABC del comunismo libertario*, Traducido por: Marcos Ponsa González-Vallarino, Buenos Aires, 2009,14.

² MACORMICK Gordon H., “Terrorist Decision Making” en *Annual Review of Political Science*. Vol. 6, 2003, 473-507.

³ Por ejemplo, el manual de Johann Most: “Ciencia y Guerra Revolucionaria”. Manual para la instrucción en el uso y la Preparación de nitroglicerina y dinamita, armas de fuego-de algodón, fulminante de mercurio, bombas, venenos, etc. La organización terrorista de naturaleza anarquista Narodnaya Volya será el primer grupo terrorista en utilizar la dinamita a gran escala. «Uno de sus miembros Serge Kibulchich, era un competente científico que introdujo importantes innovaciones como la de la mezcla de la nitroglicerina con otras sustancias, valiéndose del fulminante de mercurio como detonador». LAQUEUR, Op. Cit.,141-142. «La invención de la dinamita y el espectacular desarrollo de la técnica va a tener a partir de este siglo un papel esencial en el aumento de la capacidad destructiva del ser humano que llegará hasta el extremo de hacer inconcebible, debido a su alto potencial aniquilador, el uso de ciertos medios violentos». ARENDT Hannah, *Sobre la violencia*, Madrid, Alianza Editorial, 2008, 9.

⁴ MACORMICK, Op. Cit., 54.

⁵ “Una fe en el poder de la tecnología, se encuentra en el centro del argumento de Heinzen de que la ventaja competitiva estaba deslizándose del Estado a la oposición”. Ibid, 57.

⁶ El término agente estratégico adaptativo es utilizado por MacCormick para señalar que las partes enfrentadas a un conflicto luchan de la misma forma en la que se enfrentarían a una competición o un juego, teniendo en cuenta las circunstancias del juego y las estrategias de los demás jugadores. Ibid, 61.

⁷ La percepción que tiene un determinado grupo terrorista de sus enemigos, de la sociedad e incluso de ellos mismos es definido por algunos autores como “confrontaciones dicotómicas”, que implican la construcción de una imagen no real de la realidad social y que va a ser determinante en el proceso de toma de decisiones de un grupo terrorista. Ibid. 63. “[...] los yihadistas contemporáneos basan sus creencias y una visión dicotómica del

consecución de sus objetivos a corto y medio plazo, tanto estratégicos como operativos y a su capacidad para calcular cursos de acción alternativos.

Una aproximación al concepto de AEA, nos viene dado por sus propios términos.⁸ Así, son AEA las personas o entidades que actúan, aplicando un conjunto de reglas, que aseguran una decisión óptima en cada momento, acomodándose a las condiciones de su entorno.

Serán AEA, las entidades que van a diferir su conducta estratégica, en un esfuerzo de adaptabilidad con la finalidad de convertir la debilidad en fortaleza, mediante la adopción de formas de combate diferentes táctica y operacionalmente.

Los AEA, analizará sus posibilidades en el enfrentamiento y reorientará una visión estratégica que les permita igualar fuerzas, buscando y tomando ventaja de nuestras debilidades, introduciendo un componente asimétrico en la confrontación, proponiéndose emplear, bien la asimetría como un medio seguro para reducir la disimetría,⁹ aquí es donde constatamos que el enfrentamiento disimétrico puede derivar en una asimetría estratégica adaptativa, de ahí la importancia del análisis de la disimetría en la confrontación porque nos puede conducir a un enfrentamiento asimétrico, lo cual es mas complicado desde una simetría simple, o bien emplearán desde el inicio del enfrentamiento un conflicto asimétrico frente al Estado.

Se puede dar la circunstancia de combinar simultáneamente medios simétricos y asimétricos en la confrontación, Metz los define como “aproximaciones integradas”.¹⁰ Nos encontramos pues frente a dos estados estratégicos claramente definidos. Los AEA que evolucionan desde una disimetría estratégica al terrorismo, y los AEA que desde su inicio entablan un enfrentamiento basado en la violencia y el terror.

Los AEA aplican la adaptabilidad al espectro del conflicto,¹¹ realizando una relectura de los componentes estratégicos del enemigo con el fin de localizar y determinar sus

mundo, propia como es sabido de cualquier mentalidad terrorista”. REINARES Fernando, “Tras el 7 de julio: ¿qué estrategia tiene el terrorismo internacional?” *Real Instituto Elcano*, Terrorismo Internacional. ARI 86/2005,11.07.2005, 2.

⁸ El Diccionario de la Real Academia de La lengua Española (RAE) en su vigésima segunda edición, define agente como: «Persona o cosa que produce un efecto»; estrategia, como: «Conjunto de las reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento», y adaptativo, como: «Acomodarse a las condiciones de su entorno». RAE, (Vigésima segunda edición).

⁹Tengamos en cuenta que el enemigo disimétrico puede introducir una mutación en el espacio de confrontación: si la supremacía militar es incuestionable, el adversario buscará una manera de igualar las fuerzas buscando en nuestros puntos débiles, es decir, tomará ventaja de las debilidades, introduciendo un componente asimétrico en la confrontación, podrá emplear la asimetría como un medio seguro para reducir la disimetría. La asimetría en muchos casos será la única estrategia realizable frente a la disimetría, de aquí la importancia de construir una imagen correcta y evaluable frente a las amenazas para enfrentarnos a situaciones complejas.

¹⁰ METZ Steven, “Asimetría Estratégica”. Kansas: Escuela de Comando y Estado Mayor. *Military Review*; Nº 3' 2002, ⁶⁶. Para este autor, las “aproximaciones integradas”, son más poderosas que las estrategias que se basan únicamente en métodos simétricos o asimétricos

¹¹ «La utilización de un esquema táctico concreto por parte de un grupo terrorista en los atentados que sacudieron los EEUU el 11 de septiembre de 2001, se ha traducido en un sobredimensionamiento irracional de medidas de seguridad en los aeropuertos de todo el mundo. Este sesgo está ignorando, sistemáticamente, la capacidad adaptativa que, en este caso, sí rige el comportamiento de organizaciones criminales y bandas

vulnerabilidades y situar así, la confrontación en una dimensión que puede diferir de la planteada inicialmente. El objetivo es situar el conflicto en una dimensión distinta, obligando al oponente a modificar su percepción del conflicto y forzándolo a redefinir su estrategia

Su adaptabilidad disminuye el soporte de su vulnerabilidad, adquiriendo mayor libertad de acción, equilibra parcialmente la percepción de la confrontación y obliga al oponente a una relectura estratégica, táctica y operacional. Su objetivo: infringir, a través de una relectura estratégica, el mayor daño posible con el menor costo y presentar el desarrollo de sus operaciones en un plano mediático donde el débil puede enfrentarse al fuerte y vencerle. Los AEA, tienen la necesidad de modificar la forma del enfrentamiento para su propia supervivencia y para mantener un mínimo perfil operativo.

La amenaza terrorista se va adaptando, buscando nuevas vulnerabilidades,¹² donde el límite de la violencia extrema se amplía sin límite, y cada vez que se amplía, nos da la sensación de dejar invalidados todos nuestros medios, todos los recursos y todas las estrategias aplicadas hasta ese momento.

Cada vez que el terrorismo construye un nuevo discurso, nos obliga a reinventar un modelo de seguridad y una nueva forma de respuesta. Por tanto es indispensable identificar cuál va a ser el posible espacio de maniobra disponible para diseñar y ejecutar un planeamiento operativo, es decir, un proceso que implique organizar esfuerzos, estableciendo de antemano una dirección para conseguir nuestros objetivos a medio y largo plazo, con el fin de contraer el espacio estratégico de los grupos terroristas, y cuya finalidad sea, que sus opciones queden limitadas y finalmente destruidas.

El objetivo de los actores no estatales que emplean el terrorismo, será infringir el mayor daño posible dadas las circunstancias del enfrentamiento y las estrategias del ente Estatal al que se enfrentan.

En un enfrentamiento contra una organización terrorista se produce una situación asimétrica simple. El Estado dispone de una ventaja superior en el uso de fuerza frente al grupo terrorista y el grupo terrorista dispone de mayor facilidad que el Estado en la identificación de objetivos, por lo que el grupo terrorista tiene a su disposición una ventaja identificativa y donde el Estado dispone de una ventaja de fuerza.

El grupo terrorista no es capaz de atacar todo lo que ve. El Estado, no es capaz de ver todo lo que desea atacar. Esta característica, define cualquier enfrentamiento entre el Estado y una organización terrorista.

Fijémonos en dos factores claves del comportamiento de los AEA. El desarrollo operacional de un grupo terrorista presenta una posición de relativa debilidad frente al Estado. Superar

terroristas». MONTERO GÓMEZ Andrés, "Inteligencia Prospectiva de Seguridad" *Real Instituto Elcano*. Área: Terrorismo Internacional- DT Nº 24/2006, 5.10.2006, 4-5.

¹² Si analizamos con antelación cómo el oponente plantea utilizar nuestras diferencias se puede desarrollar el método específico para contrarrestar sus acciones.

esta desventaja implica, la necesidad de llevar a cabo actos espectaculares, donde el medio: la violencia, y el fin: el terror llamen enormemente la atención de los medios de comunicación.¹³ En este punto se producen dos efectos perversos: por un lado, su propagación mediática, y por otro, el intento de influir en la toma de decisiones del poder político.

Cuanto mas terrorífico sea el daño causado, su propagación mediática será más amplia, «el criterio definitivo de valoración se establece en términos de impacto mediático primero y psíquico después».¹⁴ Hacker afirma que los actos terroristas ganan en efectividad social a través de la reproducción de su imagen.¹⁵ «Son producidos para ser reproducidos»,¹⁶ no olvidemos que los terroristas empiezan a desaparecer cuando caen de los titulares.¹⁷ En segundo lugar, aterrorizar a una sociedad tiene como resultado que el impacto producido y la propagación instantánea del mismo en el blanco de objetivo, determine una variación en la toma de decisiones del blanco de oportunidad. La actividad terrorista combina blancos de objetivo: a quién va dirigida la violencia, generalmente la población civil, con blancos de oportunidad, a quien van dirigidas sus demandas o sus mensajes, principalmente al poder político. Mediante la generación del terror y el pánico se intenta crear una serie de condiciones con el objetivo de influir en la opinión pública y por ende, en las decisiones del Poder político.

El modelo histórico, nos proporciona información sobre el comportamiento de los AEA, este comportamiento determinará qué decisiones tácticas y estratégicas configuran su patrón de actividad.

Históricamente, se desarrollaron dos corrientes, dos filosofías que a día de hoy continúan definiendo el comportamiento de los grupos terroristas. Para una corriente racionalista, utilitarista, el terrorismo será un medio para un fin. El terrorismo, así, es un instrumento de movilización política. El acto terrorista se sitúa como instrumento político subordinado a un programa revolucionario más amplio. Esta corriente racionalista se verá atraída, por la doctrina del socialismo revolucionario.

Coexiste con esta perspectiva racionalista, una corriente expresionista, para la cual el terrorismo se plantea como una forma de expresión individual, esta expresión individual, inspiraría a otros, generando una dinámica que se iría retroalimentando hasta que la sociedad se volviese ingobernable, barriendo así al Estado y a sus instituciones. El fenómeno terrorista empleado de forma individual o en pequeños grupos poco estructurados serviría de ejemplo e inspiraría a otros a seguir sus pasos. El poder de sus ejemplos, sería tan

¹³ «El atentado es algo más que un lenguaje violento, es un acto de comunicación». AZNAR FERNANDEZ-MONTESINOS Federico, "La Imagen y la Construcción de Narrativas en los Conflictos". Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE) Documento de Opinión 07/2012, 7.

¹⁴ AZNAR FERNANDEZ-MONTESINOS, Op. Cit. 7.

¹⁵ HACKER Frederick, *Crusaders, Criminals, Crazyies: Terror and Terrorism in Our Time*. Nueva York, W.W. Norton, 1977, 355.

¹⁶ MACCORMICK, Op. Cit. 58.

¹⁷ Ibid, 83.

poderoso que no sería necesario someter a los individuos a una disciplina organizacional. Esta corriente será atraída por las doctrinas anarquistas.

Estas dos escuelas de pensamiento darán lugar a dos modelos distintos de organización terrorista: por un lado, aquella que emplearán el terrorismo para conseguir un fin externo, subordinando sus acciones a sus objetivos políticos, con lo que irán modulando la intensidad y la naturaleza de sus acciones en función de los objetivos a alcanzar, y por otro lado, aquella organización, cuyos objetivos serán llevar a cabo actos de terror, subordinando sus objetivos políticos a su necesidad de actuar, siendo en este caso la violencia un instrumento no de cambio político sino un instrumento de expresión.

Históricamente estas dos corrientes han coexistido, definiendo hasta el día de hoy a los grupos terroristas, pero a finales del siglo XX, el fin instrumental sufre una mutación, el espacio de violencia se amplía con el terrorismo de naturaleza yihadista, que se presenta como una elección estratégica y conscientemente diseñada, resultado de un proceso histórico que va a identificar en el año 1839 claramente a Occidente como el enemigo de la unicidad del Islam.¹⁸ Posteriormente un cambio estratégico va a analizar la potencia de respuesta de la guerra de Afganistán, y constituirá los fundamentos de la actual estrategia yihadista: antes de recuperar la Umma Islámica se debe eliminar la influencia externa en los Países Árabes, y la forma de eliminar dicha influencia, será llevando la yihad a Occidente.¹⁹

Lo sucedido el 11-S en Manhattan, el 11-M en Madrid o el 7-J en Londres, nos muestra una vez más que los AEA cumplen una dinámica donde el espacio estratégico se amplía, donde el reflejo de unos grupos van generando una energía creciente con capacidad suficiente para adsorber e influenciar a grupos y redes pre-existentes.²⁰ Este reflejo se irá extendiendo por diversos países, «en el que el asesinato indiscriminado de civiles justifica el propio acto terrorista»²¹.

Diversos analistas del fenómeno terrorista reconocen en el terrorismo yihadista un substrato político avocado en parámetros religiosos.²² Para Jean Françoise Revel la causa del

¹⁸ Yamal al-Din (1839-1897) conocido como al-Afagni fue el primero en identificar a Occidente como el enemigo de la unicidad del Islam. En su obra "La refutación de los materialistas" establece que todos los vicios de la sociedad islámica destruyen la unicidad de la religión como fuente de la civilización musulmana. Su pensamiento impulsará la corriente salafista que toma como modelo en comportamiento del Profeta y a partir de esos valores, eliminar los vicios de las instituciones Occidentales para posteriormente reconstruir la Umma Islámica. Ver en este sentido: LUPARELLI MATHIEU Miguel, "Tipología de escenarios yihadistas". *Athena Intelligence Journal*, Vol. 3 N^o 2, 2008, 21-45.

¹⁹ Todo el proceso histórico que va a tener su origen en el año 632 con la muerte del Profeta Mahoma y que evolucionará a través de autores como Ahmed Ibn Hambal (780-855), Ibn Taymiyyah (1263-1328), Ibn Adb al-Wahhab (1703-1791), Yamal al-Din (1839-1897), o Hassan al_Banna (1906-1949), constituirán al reflejo que va a condicionar el comportamiento actual de los yihadistas contemporáneos. LUPARELLI MATHIEU, Op. Cit. 3-4.

²⁰ TORRES SORIANO Manuel, "Evaluando la amenaza yihadista: repercusiones para la Alianza Atlántica". *Grupo de Estudios Estratégicos (GEES)*. N^o 2542, 07.04.2009, 3.

²¹ FRANCO SUANCES Francisco, "André Gluckmann. El Nihilismo como factor Belígeno", en ALONSO BAQUER, Miguel (coord.) *Nihilismo y terrorismo*. Madrid, Ministerio de Defensa-Instituto Español de Estudios Estratégicos. Cuaderno de Estrategia n^o 124,2003, 92.

²² LÓPEZ ESPINOSA María de los Ángeles' (2009) "Inteligencia y Terrorismo Internacional. Un panorama de cambios", *Cuadernos de*

terrorismo islamista, su última motivación, no es lo que la sociedad occidental hace, si no lo que es en sí, así la estrategia de buscar una solución política a este fenómeno terrorista, carece de sentido ya que no existe ningún elemento de negociación.²³

Si los movimientos surgidos a raíz de la Revolución Francesa, el internacionalismo socialista, o el ideal anarquista, nacían con vocación de extender sus ideales a toda la humanidad, el fenómeno terrorista de naturaleza yihadista nacerá y se expandirá como una expresión radicalizada, donde su objetivo no es ya superar el modelo social establecido para propiciar posteriormente su sustitución. Nos encontramos frente a una violencia sin límites que no busca la sustitución o la rendición del Estado sino que tiene a una civilización como blanco.

Los AEA establecen un patrón que configurará una serie de decisiones tácticas y estratégicas, este patrón de actividad tendrá la finalidad de maximizar el resultado de sus acciones, con el menor coste posible. Su actuación, no obstante, presenta una paradoja. Los AEA, no pueden predecir ni controlar el impacto y alcance de sus acciones.

Un grupo terrorista puede elegir cómo y cuando atacar, pero no tiene control sobre como serán recibidas e interpretadas sus acciones por los grupos a los que pretende influir, estableciéndose una relación indirecta entre el atentado producido y su impacto.

Si analizamos secuencialmente un determinado acto terrorista podemos determinar las siguientes fases: en primer lugar se produce un atentado contra un determinado objetivo, seguidamente la imagen es transmitida por los medios de comunicación, a continuación el mensaje es recibido por el blanco de objetivo (generalmente la población civil), y finalmente el blanco de oportunidad (el Poder político) es el objetivo que se pretende influenciar para que adopte una política a favor de los intereses del grupo terrorista.

Esa necesidad de actuar, de mantener una determinada “presencia de violencia”, es una característica que define el comportamiento de los AEA. Su entorno estratégico definirá el perfil operativo que debe mantener para continuar el enfrentamiento. Va a ser en este entorno estratégico donde puede equilibrar su perfil operativo.

Metz destaca que «los antagonistas desesperados dependen solo de métodos asimétricos».²⁴ Si en grupo cae por debajo del mínimo perfil operativo desaparecerá gradualmente, si el grupo supera su máximo perfil operativo, se mostrará expuesto y será eliminado.

Si somos capaces de contraer su espacio estratégico, es decir, el espacio que va a definir el máximo y el mínimo de su perfil operativo, su margen de maniobra disminuirá, y si no es

estrategia, ISSN 1697-6924, N.º. 141, 2009, 420. Otros autores opinan que los islamistas tienen unas convicciones de carácter religioso muy marcadas y que persiguen unos objetivos políticos precisos por lo que han elaborado una táctica determinada.

²³ FOJÓN LAGOA José Enrique, “Jean Françoise Revel: El Realismo de la Lógica” (pp.59-80) en ALONSO BAQUER, Miguel (coord.) *Nihilismo y terrorismo*. Madrid, Ministerio de Defensa-Instituto Español de Estudios Estratégicos. Cuaderno de Estrategia nº 124, 2008, 74.

²⁴ METZ, ^op. Cit. ⁶⁶.

capaz de adaptarse a un entorno restrictivo, se verá abocado a abandonar la lucha, ya que se habrá quedado sin opciones.

Si analizamos su visión dicotómica, determinante en el proceso de toma de decisiones de los AEA y si evaluamos su comportamiento espacialmente, mediante un enfoque analítico integrado, podemos determinar una pauta de actividad terrorista. Determinada dicha pauta, podemos establecer un punto de referencia que evalúe el comportamiento esperado; este comportamiento, identificable, regular y predecible, identificará su camino táctico poniendo en marcha un proceso en el que la correlación de fuerzas comenzará a cambiar a favor del Estado al que se enfrenta.

Hay, finalmente, un elemento esencial respecto a los grupos terroristas, y clave para su derrota. Cuando los AEA toman la decisión de emplear una estrategia basada en la violencia y el terror, antes de organizarse, antes de armarse o de fijar sus objetivos, ha sucedido algo más peligroso, se han argumentado y esta argumentación como sustento básico de su motivación, será llevada hasta las últimas consecuencias.²⁵

El acto terrorista así, es voluntad, un impulso belicoso, donde, como destaca Glucksmann: «el diálogo de las armas tiene por objeto sus propias condiciones de posibilidad».²⁶ ¿Cuándo desaparece un grupo terrorista?, cuando para la organización ya no significa nada su lucha, es decir, cuando descubre razones para rendirse.

Un grupo terrorista, está vencido, como destaca Glucksmann, cuando está convencido,²⁷ porque la fuerza del más fuerte proviene de su capacidad para absorber al otro, en este caso, para hablar y actuar en su lugar,²⁸ así, la clave está en los discursos, en nuestra capacidad para analizar y comprender el discurso y así, descifrar los movimientos de una organización terrorista, porque en esta capacidad, está la llave de la victoria.

En un conflicto frente a AEA, el centro de gravedad a destruir, reside principalmente en su discurso. Cuando el discurso del oponente se adsorbe, abarcando toda su esfera y convirtiendo su fortaleza en incapacidad para continuar, cuando ese sustento sobre una idea de fuerza es superado y sustituido por una nueva propuesta, la organización terrorista no podrá ni resistir, ni actuar.²⁹

La fuerza material para afrontar un conflicto asimétrico no se puede disociar de la fuerza moral, si no que constituyen una fuerza única. Todo ello pasa por desmontar narraciones y ofrecer un discurso propio que prive de ese discurso a quienes emplean una estrategia basada en la violencia y el terror.

²⁵ MACCORMICK, Op. Cit. 70

²⁶ GLUCKSMANN André, *El discurso de la guerra*, Barcelona, Ed. Anagrama, 1969, 83.

²⁷ Ibid, 82.

²⁸ Íbid, 82.

²⁹ Ibid, 82.

Discursos, fuerza de la palabra. La tragedia griega nos revela que «la violencia que se incubaba en la palabra de Antígona es más aterradora que todas las armas de Polinices».³⁰

LA RESPUESTA FRENTE A LA AMENAZA: ASIMETRÍA OPERACIONAL

Cualquier actitud, cualquier respuesta, cualquier táctica, o estrategia puramente defensiva frente a actores no estatales que utilicen la violencia y el terror, conduce a la derrota.

La estrategia,³¹ pues, determina un claro objetivo: actuar antes de que las amenazas hayan terminado de formarse. La estrategia es un método de pensamiento dirigido al análisis de los problemas, que determinará el procedimiento más eficaz, para enfrentar los acontecimientos posibles en beneficio de la Seguridad Nacional de España.

Para responder a los nuevos desafíos en un ambiente estratégico cambiante, debemos localizar e identificar estructuras organizativas en evolución y capacidades aún desconocidas donde nuestra visión de la eficiencia militar se vaya adaptando, con el fin de reflejar ese nuevo marco estratégico.

Operacionalmente, en un enfrentamiento, debemos desplegar nuevas capacidades, presentando en la confrontación nuevos métodos de ataque y defensa que contrarresten las capacidades del adversario,³² por lo que debemos desarrollar un método diferente de análisis con el fin de crear una forma distinta de organización de fuerzas, preparadas para responder a los nuevos desafíos.

Si maximizamos la adaptabilidad y la flexibilidad organizacional de nuestras Fuerzas Armadas y creamos un nuevo tipo de estructura podremos enfrentarnos a un nuevo tipo de enemigo.

No basamos un análisis operacional en el tipo de fuerzas desplegadas, sino en que la naturaleza de su variabilidad y adaptabilidad debe ser la correcta. Adaptabilidad, no como

³⁰ Ibid, 150.

³¹ La estrategia no es una doctrina con un desarrollo unívoco, si no que es un método de pensamiento que clasificará y jerarquizará los acontecimientos para determinar más adelante cuál son los procedimientos más eficaces. La estrategia va a permitir por tanto, dominar los problemas, para permitir emplear las técnicas con la máxima eficacia. BEAUFRE Andrés, *Introducción a la Estrategia*. Madrid, Ediciones Ejército, Instituto de Estudios Políticos, 1965,163. «La Estrategia va descendiendo de nivel recibiendo diferentes nombres según en el ámbito en el que actúa y así aparece la Estrategia de Defensa Nacional y en un nivel inferior aparece la Estrategia Militar. Todas ellas trabajan en beneficio de la Seguridad Nacional». BALLESTEROS MARTÍN Miguel Ángel, «Las Estrategias de Seguridad y Defensa» en BALLESTEROS MARTÍN Miguel Ángel (coord.) *Fundamentos de Estrategia para el Siglo XXI* Monografías del CESEDEN Nº 67. Capítulo I. Madrid. Ministerio de Defensa, 2003, 63. La estrategia militar aunque aparece en un nivel inferior, esta introduce e informa del procedimiento y empleo de las técnicas más eficaces.

³² SKELTON Ike, «Lecciones para conflictos asimétricos». *Military Review*, Marzo-Abril 2002 ,4.

función reactiva frente a la amenaza, sino una adaptabilidad determinada por la anticipación que aprende del conocimiento de las características de las amenazas.³³

El diseño de conceptos operacionales nos llevará a asegurar un enfrentamiento preciso, con un enfoque de inteligencia dirigido al análisis de las amenazas no tradicionales, y que mediante la adaptabilidad y flexibilidad de nuestro Ejército asegure las condiciones para una rápida resolución de las amenazas, disminuyendo las probabilidades de que estas resulten importantes.

Por tanto, enfrentamiento preciso, como la habilidad de destruir el objetivo correcto; enfoque de inteligencia dirigido al análisis de las amenazas no tradicionales antes de que estas se materialicen; adaptabilidad y anticipación como ejercicio de conocimiento de las características de las amenazas; diseño de conceptos estratégicos que forman la base de los conceptos operacionales a aplicar.

No sabemos con precisión cuáles serán las amenazas que surgirán en el futuro. Nuestros adversarios cambian constantemente sus tácticas y sus aproximaciones buscando nuevas vulnerabilidades.³⁴

El terrorismo de naturaleza yihadista actúa como cualquier otro actor no estatal que utiliza una estrategia de violencia y terror: evalúa los cambios que se producen en su entorno, prioriza objetivos,³⁵ analiza sus posibilidades en el enfrentamiento, modifica la definición de su perfil operativo y centra sus esfuerzos en localizar y determinar las vulnerabilidades del oponente. Esta grave amenaza, nos muestra esa habilidad de ir adaptando su sistema operacional respondiendo con métodos que optimizan los resultados frente a los objetivos propuestos.³⁶

Es el momento de las decisiones ante un escenario incierto. «La actualidad se anuncia despiadada».³⁷ Las amenazas mutan peligrosamente en un horizonte difícil de prever.³⁸ Planteamos una visión prospectiva que explore y prediga lo posible y lo deseable, y que junto a nuestra capacidad de anticiparnos a los hechos, determine nuestra percepción del enemigo a vencer, de ahí la importancia de un método destinado a la prevención de riesgos y amenazas.

Cuando actores no estatales lanzan un desafío y nos señalan por medio de atentados, nuestra respuesta pasa por un conocimiento profundo de la amenaza y sus actores, y creando conceptos que fundamenten una fórmula estratégica, estos conceptos derivarán operacionalmente en procedimientos eficaces, para enfrentar las amenazas posibles.

³³ MONTERO GÓMEZ, Op. Cit. 4

³⁴ SKELTON, Op. Cit. 9.

³⁵ TORRES SORIANO, Op. Cit. 3.

³⁶ Los ataques contra las embajadas se producen mediante coches bomba, los ataques contra instalaciones hoteleras se producen a través de ataques suicidas, el uso de pequeñas embarcaciones contra naves militares, o la utilización de aviones comerciales que son utilizados y guiados como misiles en los atentados contra Estados Unidos en el año 2001.

³⁷ GLUCKSMANN André, (2005) *El discurso del odio*. Madrid, Taurus, 2005,17.

³⁸ Ibid, 17.

Debemos reenfocar las amenazas no tradicionales porque va a ser en la percepción de la naturaleza de la guerra donde se va a imponer el modo de hacer la guerra ante una amenaza compleja.

El ejercicio del liderazgo por parte del Ejército Español se basa en la respuesta que plantea frente a las amenazas complejas a las que nos enfrentamos. Proyectar esa “sabiduría estratégica”, ese “saber hacer operacional” para hacer frente a enemigos que presentan en la actualidad una amenaza a España, pasa por recordar la importancia del apoyo institucional a un espacio de conocimiento que elabore modelos de realidad para el estudio y análisis de las amenazas antes de que estas se materialicen. No olvidemos que nuestras Fuerzas Armadas tiene a su cargo la defensa de la supervivencia de la entidad social y política de nuestro país.

i

*Luis A. Aparicio-Ordás Glez-G^a**
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas
Universidad Alfonso X El Sabio de Madrid

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.