

YIHAD, MARTIRIO Y EVOLUCIÓN DEL TERRORISMO ISLÁMICO GLOBAL

Terrorismo islámico y yihad son dos términos que frecuentemente se confunden. Para entender el terrorismo islámico actual es necesario comprender una serie de principios de la religión islámica como el concepto de yihad, martirio y muyahidín.

El rol del personal desmovilizado de los conflictos de la era de Afganistán, radicalizado y en sus países de origen (o de acogida), la hábil manipulación de conceptos puramente religiosos con fines políticos o ideológicos y nuevos teatros de operaciones, como los que se han producido con la primavera árabe, son aspectos a tener en cuenta para entender cómo y por qué ha evolucionado el terrorismo islámico y a que se enfrenta la sociedad actual.

Abstract:

Islamic terrorism and jihad are two terms usually misunderstood. To obtain terrorism awareness it is necessary to understand some principles based on the Islamic religion as jihad, martyrdom and mujahedeen.

The role of demobilized personnel of the Afghanistan conflict-era, radicalized and in their motherland (or host countries), the skillful manipulation of purely religious concepts to political or ideological purposes and the new theaters of operations, such as those which have produced with the Arab Spring are aspects to take into account to understand how and why the Islamic terrorism has evolved and what are the challenges that society faces today.

Palabras clave:

Martirio, yihad, muyahidín, guerra santa, terrorismo, Setmariam, Islam.

Keywords:

Martyrdom, jihad, mujahedeen, holy war, terrorism, Setmariam, Islam.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

EL CONCEPTO DE YIHAD, MARTIRIO Y SUS IMPLICACIONES

El término yihad aparece 41 veces en el Corán¹, literalmente se puede traducir como “lucha” o “esfuerzo” aunque no posee un significado único. Dependiendo de la rama del Islam que se practique tiene unos matices u otros (ciertas escuelas suníes se refieren a este principio como el sexto pilar del Islam mientras que para las rama del Islam chií la yihad es considerada como una de las diez prácticas de la religión musulmana).

Se pueden distinguir dos tipos de yihad. La **yihad interna o la gran yihad** es una lucha interior, una batalla con uno mismo que tiene la finalidad de vivir la religión musulmana de la mejor manera posible. La **yihad externa o pequeña yihad** es aquella lucha que abarca terceras personas; es un combate que se produce más allá del fuero interno de la persona, como la guerra santa, la lucha para defender el islam con la fuerza si fuera necesario o la lucha para construir una buena sociedad musulmana.

Actualmente existe la tendencia entre ciertas corrientes del Islam a desvincular del significado global de yihad aquella parte que se refiere a la lucha externa, sin embargo existen tantas referencias en los escritos islámicos a la interpretación de la yihad como guerra santa que sería incorrecto no contemplarlo como tal. Un musulmán que esté comprometido en la yihad es llamado muyahid, siendo el plural muyahidín.

Cuando los musulmanes, su fe o su territorio son atacados el Islam permite ir a la guerra protegerlos. La guerra o la lucha bajo estas circunstancias es considerada guerra santa, pequeña yihad o yihad externa. La Sharia², establece las reglas bajo las cuales se puede ir a la guerra santa:

- Defensa propia. El oponente siempre tiene que haber empezado el conflicto y no debe emplearse para ganar territorios.

¹ El Corán tiene muchas citas. Muchas de ellas advocan a la paz mientras que otras son más belicosas. Algunos ejemplos son:

Combatid por Alá contra quienes combatan contra vosotros, pero no os excedáis. Alá no ama a los que se exceden. (2:190)

Les está permitido a quienes son atacados, porque han sido tratados injustamente. -Alá es, ciertamente, poderoso para auxiliarles-. (22:39)

Querrían que, como ellos, no creyeráis, para ser iguales que ellos. No hagáis, pues, amigos entre ellos hasta que hayan emigrado por Alá. Si cambian de propósito, apoderaos de ellos y matadles donde les encontréis. No aceptéis su amistad ni auxilio, (4:89)

² La Sharia es el cuerpo de Derecho islámico. No es dogma como el Corán, está sujeta a interpretación. Constituye un código detallado de conducta, en el que se incluyen también las normas relativas a los modos del culto, los criterios de la moral y de la vida, las cosas permitidas o prohibidas, las reglas separadoras entre el bien y el mal.

- Debe iniciarse por un líder religioso y debe haberse intentado cualquier recurso posible para solucionar el problema de forma pacífica.
- Proteger la fe de los musulmanes para practicar su religión.
- Proteger a los musulmanes ante la opresión, lo cual puede significar derrocar a un tirano.
- Castigar a un enemigo que rompe un juramento.

Supuestamente en la yihad se deben observar las siguientes normas:

- No se debe matar a los inocentes. Mujeres, niños y ancianos tampoco deben ser matados o heridos.
- Los enemigos deben ser tratados con justicia.
- Los enemigos heridos deben ser tratados de la misma manera que los soldados propios.
- La guerra debe parar en cuanto el enemigo solicite la paz.
- La propiedad privada no debe ser dañada.
- El envenenamiento de pozos, lo que hoy podría entenderse por guerra química y biológica, está prohibido.

La Shahada³ o martirio, está íntimamente interrelacionado con la yihad y sólo es posible, en el Islam, mediante la lucha. La Shahada puede alcanzarse de dos maneras, la primera es una muerte tras una vida plena siguiendo fielmente los preceptos de la religión musulmana y la segunda es la muerte del muyahid en un campo de batalla, que en cifras es la más común hoy en día.

El martirio en la religión islámica, tiene unas connotaciones muy positivas. El mártir con su muerte alcanza el cielo y grandes privilegios en él⁴; da testimonio de su fe y se establece como ejemplo para la comunidad. Además, ser declarado shahid es un gran motivo de reconocimiento tanto para el mártir como para su familia y comunidad.

La mayor parte de los mártires de las otras religiones mayoritarias fueron nombrados como tales debido a acciones heroicas que acaecieron en tiempos pasados. Sin embargo, la religión musulmana, en todas sus corrientes, no cesa actualmente de declarar mártires y

³ El mártir musulmán es conocido como shahid.

⁴ ¡Que quienes cambian la vida de acá por la otra combatan por Alá! A quien, combatiendo por Alá, sea muerto o salga victorioso, le daremos una magnífica recompensa (4:74).

¡Creyentes! ¿Queréis que os indique un negocio que os libraré de un castigo doloroso?: ¡Creed en Alá y en Su Enviado y combatid por Alá con vuestra hacienda y vuestras personas! Es mejor para vosotros. Si supierais... Así, os perdonaré vuestros pecados y os introduciré en jardines por cuyos bajos fluyen arroyos y en viviendas agradables en los jardines del edén. ¡Ese es el éxito grandioso! (61:10/12).

darles publicidad, en prácticamente todos los rincones del mundo. Este ejemplo actual y vigente, acompañado de los múltiples beneficios que proporciona el martirio para el mártir y su entorno, es un estímulo y un refuerzo conductual para otros musulmanes que anhelan imitarles.

Los aspectos más oscuros de la yihad y el martirio se producen cuando estas poderosas herramientas de la religión son utilizadas por hábiles manipuladores con el fin de lograr objetivos políticos o se alteran de una forma maquiavélica haciendo valer el concepto de que el fin justifica los medios.

LA YIHAD EN AFGANISTÁN. EL MODELO JERÁRQUICO DE LAS REDES TERRORISTAS

La guerra ruso-afgana fue el lugar donde numerosos muyahidines llevaron a cabo la yihad contra el enemigo soviético. Durante el conflicto, numerosos muyahidines se dirigieron a Afganistán para combatir con sus hermanos musulmanes y dar la vida por el Islam si fuese necesario. Fue en ese escenario de combate asimétrico donde se bregaron y aprendieron numerosas tácticas técnicas y procedimientos.

La desproporción de las partes en conflicto obligó a los afganos contrarios al régimen de Moscú y a los combatientes muyahidines a adoptar tácticas propias de la insurgencia y la guerra de guerrillas. La sangría producida a lo largo de los años así como la desintegración de la Unión Socialista de Repúblicas Soviéticas hicieron que los rusos firmaran los acuerdos de Ginebra en 1989 tras diez años de ocupación.

El éxito en el conflicto de Afganistán y en otros conflictos posteriores fue clave en la gestación y posterior evolución de los grupos terroristas islámicos por diversos motivos. El primero es que se establecieron fuertes vínculos entre aquellos de orígenes muy diversos (tanto geográficos como culturales) que combatieron hombro con hombro la guerra santa. Segundo, los conflictos proporcionaron un elevado número de personal con experiencia y conocimiento en el uso de las armas.

La radicalización de personal y su asociación en organizaciones terroristas fue un proceso paulatino y lógico al camino recorrido y las circunstancias vitales de muchos de aquellos que habían combatido la yihad en el extranjero. Los excombatientes desmovilizados, ya en sus países de origen o en los que les acogieron decidieron continuar con su particular yihad. Se pasó de combatir al enemigo en un país musulmán, a combatir al enemigo responsable de los agravios a los países musulmanes en sus respectivos países.

Debido a su trayectoria y experiencia anterior en combates contra tropas regulares, los terroristas eligieron en esta primera etapa un modelo probado eficaz para organizarse. El

modelo escogido fue el militar, de carácter marcadamente jerárquico y donde cada miembro desempeñaba con un rol específico.

Tras los grandes atentados transcurridos en los primeros años del 2000 la comunidad internacional reacciona. Estados Unidos declara la guerra al terrorismo. Los países occidentales empiezan a dedicar recursos materiales y personal en inteligencia para evitar que se produzcan o que se repitan atentados radicales dentro de sus fronteras. Las primeras células empiezan a caer y los terroristas cambian su organización para hacer frente a la ofensiva internacional y aumentar sus posibilidades de supervivencia.

PRIMERA ADAPTACIÓN. EL MODELO EN RED

El modelo jerárquico de organización terrorista se abandonará pronto. Los primeros golpes importantes demuestran que una estructura rígida, jerárquica y burocrática es poco eficaz en la lucha clandestina. Las organizaciones terroristas evolucionan. Se elige un modelo en red con células independientes unas de otras para aumentar la superveniencia de la organización. Los lazos forjados en los años de combate regular y en los años posteriores donde se adiestró a terroristas y muyahidines en campos de adiestramiento favorecen al modelo en red.

La jerarquía se debilita y la estructura organizativa pasa a ser un amalgama de células que desconocen por completo quien más hay o lo que hace el resto. Se establecen una compleja serie de métodos de comunicación y financiación. Se establece un sistema de círculos concéntricos basados en la confianza de los lazos forjados en el combate, en las relaciones familiares o en la amistad.

La comunidad internacional reacciona una vez más. Las Naciones Unidas que habían formulado una serie de resoluciones después de los ataques del 11S⁵ y tras unos años de creación de instituciones, su puesta en marcha y la colaboración intergubernamental conseguirán una comunidad internacional más unida, cohesionada y eficaz en la lucha contra el terrorismo global.

SEGUNDA ADAPTACIÓN. ADHOCRACIAS

Gracias al esfuerzo internacional las redes de financiación de los grupos terroristas se ven comprometidas. Se cierran campos de adiestramiento. Se ejerce una vigilancia sobre los nuevos medios de comunicación de los terroristas y de Internet. La presión internacional al

⁵ Resoluciones de Consejo de Seguridad de Naciones Unidas 1373 (2001) y 1624 (2005) entre otras,

terrorismo global empieza a dar sus frutos, sin embargo los terroristas se adaptan una vez más.

El nuevo modelo elegido por muchas organizaciones terroristas es lo que algunos tratadistas han denominado como adhocracias. Según este modelo la jerarquía se diluye todavía más, los equipos o células de personal se crean ad-hoc para cada operación y van variando a en función de la necesidad o tiempo disponible. Se busca la flexibilidad y se valora el conocimiento y la experiencia por si mismos; el poder se distribuye de manera horizontal y la capacidad de tomar decisiones se reparte por toda la estructura.

La confianza pasa a ser un factor fundamental para la supervivencia de la organización terrorista fortaleciéndose el sistema de círculos concéntricos también a nivel horizontal y haciendo prácticamente imposible la infiltración en el corazón de la organización.

LA TESIS DE SETMARIAM. LA ADAPTACIÓN LÓGICA AL PROCESO SUFRIDO

Mustafá Setmariam Nasar⁶ nació en Alepo en 1958, forzado a dejar Siria a finales de los 80 por sus problemas con el régimen de Hafez Assad por su adhesión a la facción siria de los hermanos musulmanes obtuvo la nacionalidad española y la residencia al contraer matrimonio con una ciudadana española. La idea de Setmariam es sencilla y poderosa: “el terrorismo es un deber y matar una regla; todo joven musulmán debe convertirse en terrorista”. Es la apología a un terrorismo universal, global y completamente descentralizado.

El cambio radical y diferenciador de la praxis de las tesis de Setmariam y lo que lo hace tan peligroso es la combinación del principio de terrorismo sin lideres directos y el concepto basado en los principios de Maquiavelo de que todo vale. El modelo a seguir es completamente descentralizado, cada terrorista es su propio jefe. El asociacionismo se contempla pero solo como una herramienta para la consecución del fin, el atentado terrorista. La estructura celular o las adhocracias dejan de ser la columna vertebral que proporciona la supervivencia de la organización terrorista⁷. El soldado pasa a ser cualquier musulmán que se haya radicalizado.

Setmariam, movido por la idea del carácter asimétrico del conflicto entre musulmanes y aquellos que les agravan subraya en su obra maestra, “La llamada a la resistencia islámica

⁶ Mustafa bin Abd al-Qadir Sitt Maryam Nasar (en árabe: ط في بن ع بد ال قادر ست مريد م ن صاار)مص

⁷ Se cita la obra del autor en el idioma original en la que la escribió: "You shouldn't expand or form too many [cells],". "Form a cell with six people that you know, [even if] they don't know each other, in case you are caught they are all caught."

global”, la importancia de ampliar el frente de la yihad mediante individuos aislados multiplicando el esfuerzo de los países enemigos y evitando así la penetración de los servicios de inteligencia pues no hay organización.

El recurso humano pasa a compensar mediante su radicalización y determinación la falta de activos materiales. Un plan que a primera vista parece descabellado y difícil de materializar empieza a tomar sentido si se tienen en cuenta una serie de factores posibilitadores como los siguientes:

- Disponibilidad de combatientes preparados, como aquellos que han combatido la yihad en países extranjeros.
- Dignificación del martirio y reconocimiento social para el mártir, la familia y su comunidad.
- Exaltación del odio, la violencia y focos de radicalización. Ciertas redes sociales, algunas mezquitas y otras organizaciones han sido foco de radicalización de conductas y pensamientos.
- Homogeneización de las ideologías radicales.
- Propaganda terrorista, el terrorismo como algo necesario y honorable. Identificación del terrorista como modelo de ejemplo.

CONVIVENCIA DE ESTADOS EVOLUTIVOS

Las adaptaciones sufridas por los grupos terroristas siguen un proceso evolutivo constante. Los fundamentalistas reaccionan ante la comunidad internacional y ésta lo hace ante los nuevos cambios que adoptan los grupos terroristas. Además, los estados evolutivos de los diferentes grupos terroristas no son necesariamente concurrentes ni paralelos, de hecho, existen o pueden existir en un lugar geográfico determinado o en un tiempo determinado grupos terroristas con diferentes o similares ideologías conviviendo en cualquiera de los estados evolutivos citados anteriormente.

En líneas generales y salvo excepciones que se dan en entornos muy específicos, la extinción o la evolución de los grupos que se encuentran en los estados menos avanzados será sólo una cuestión de tiempo.

EL ADIESTRAMIENTO DE LOS TERRORISTAS

La disponibilidad de terroristas y su adiestramiento son junto con la voluntad de actuar factores determinantes. El adiestramiento de los terroristas es un punto clave que medirá la eficacia de sus acciones. Puede realizarse de diversas formas:

Adiestramiento secreto en casas propias.

Se circunscribe al adiestramiento teórico y al práctico con armas de pequeño calibre. Este método es considerado como muy importante para las organizaciones terroristas y se ha utilizado en todo el mundo para preparar a los terroristas en sus fases iniciales.

Adiestramiento clandestino en pequeñas bases en las áreas de operaciones.

Este método se aplica en lugares remotos en pequeñas bases de no más de cinco a doce integrantes, en cursos intensivos de manera que se ponen en práctica y se afianzan los conocimientos teóricos. Siempre se intentan camuflar las explosiones con las propias de la actividad minera o industrial de zonas anexas. Este método es el elegido para graduar al terrorista.

Debido a la nueva política de empleo de drones este método ha pasado emplearse con extrema cautela.

Adiestramiento público en un tercer país que conceda asilo.

Este modo de adiestramiento está cada vez más dificultado por la presión internacional refrendada bajo las diversas resoluciones de Naciones Unidas y ejercida para combatir el terrorismo transnacional. Jugó un papel muy importante en la década pasada.

Adiestramiento en zonas anárquicas e incontroladas.

El principal problema con este método es la accesibilidad a dichas zonas. Los beneficios son prácticamente iguales a los del adiestramiento clandestino en pequeñas bases en las aéreas de operaciones. El adiestramiento en zonas anárquicas e incontroladas se empleó frecuentemente en el pasado, los riesgos de ser descubiertos por las potencias occidentales han dejado este método en desuso.

Adiestramiento en bases del campo de batalla.

El adiestramiento en las zonas retiradas del campo de batalla y su posterior bautismo de fuego en el conflicto es actualmente la situación ideal para la formación práctica del muyahid.

El principal problema de este método es la obtención de visados para el país vecino o para el país en conflicto así como la penetración en la organización de los servicios secretos.

CONSIDERACIONES FINALES

La evolución del terrorismo hacia las tesis de Setmariam y el adiestramiento y radicalización de muyahidines en zonas de conflicto donde se ha llevado a cabo la primavera árabe forman una combinación muy peligrosa.

Por un lado se dará el caso de que cuando finalice la primavera árabe y/o los excombatientes regresen a sus países de origen habrá un excedente de personal con experiencia real en combate. Por otro lado Setmariam establece unas bases ideológicas que prácticamente obligan a todo el que se considere buen musulmán a convertirse en terrorista, justificando y facilitando la radicalización de este personal.

Las condiciones son en cierta manera muy similares a las de los años 90, tras el conflicto de Afganistán, cuando muchos muyahidines se radicalizaron y se volvieron terroristas. Sin embargo, a la finalización de la primavera árabe, si se siguen las tesis de Setmariam la amenaza terrorista será global y completamente descentralizada siendo el perfil del terrorista un hombre con experiencia en tácticas y en el uso de armas, no asociado a ninguna gran o pequeña organización terrorista (para evitar la penetración de los servicios de inteligencia) en el seno de una sociedad pacífica.

Los atentados perpetrados en Francia en marzo de 2012 y mayo 2013, los del maratón de Boston, abril 2013 o los de Londres mayo 2013 son botones de muestra del tipo de resistencia sin líder que nos vamos a encontrar en un futuro próximo.

i

*José Lorenzo-Penalva Lucas**

COMTE.IM

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.