

18/2013

19 febrero de 2013

*Alberto Morales González**

SIRIA: ¿SE HA CONSOLIDADO LA
OPOSICIÓN AL RÉGIMEN?

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

SIRIA: ¿SE HA CONSOLIDADO LA OPOSICIÓN AL RÉGIMEN?

Resumen:

Uno de los principales escollos en la crisis Siria es la falta de una única plataforma opositora creíble ante la comunidad internacional y fuerte en sus ideas y apoyos. Los grupos, tanto políticos como militares, que luchan para derrocar al régimen de Assad son numerosos y dispersos, no presentando un programa común que aleje las luchas internas en el seno de la oposición y se presente ante la comunidad internacional como un verdadero interlocutor válido que lidere la transición post régimen. En el mes de noviembre de 2012 se creó una nueva plataforma opositora que trata de aglutinar a todos los grupos y liderar el proceso de transición, fue bautizada como "Coalición Nacional para las Fuerzas de la Revolución y la Oposición Siria" (CNFROS)¹. ¿Es este el embrión de un posible gobierno de transición para Siria?

Abstract:

One of the main obstacles in the Syrian crisis is the lack of a credible opposition platform before the international community and strong in their ideas and support. The groups, both political and military, who are fighting to overthrow the Assad regime are numerous and scattered, not presenting a common program away infighting within the opposition and presented to the international community as a real interlocutor to lead the transition post regime. In the month of November 2012 was created a new opposition platform to unite all the groups and lead the transition process, this group was named "National Coalition for Syrian Revolutionary and the Opposition Forces". Is this the beginning of a possible transitional government in Syria?

¹ También conocida simplemente como Coalición Nacional Siria

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Palabras clave:

Siria, oposición política, régimen de Assad, primavera árabe, Consejo Nacional Sirio, Coalición Nacional Siria, Coalición Nacional para las Fuerzas de la Revolución y la Oposición Siria (CNFROS), gobierno de transición, representante legítimo.

Keywords:

Syria, political opposition, Assad regime, Arab Spring, Syrian National Council, Syrian National Coalition, National Coalition for the Forces of the Revolution and the Syrian opposition, transitional government, legitimate representative.

INTRODUCCIÓN

A principios de noviembre de 2012 ya se intuían cuantiosos movimientos de la oposición siria en búsqueda de una unión, hasta la fecha inexistente, de todos los grupos opositores al régimen de Assad. La oposición se presentaba ante la comunidad internacional como un grupo heterogéneo y disperso, sin unos objetivos comunes, sin programa válido; en definitiva no resultaba una opción creíble, ante los interlocutores de la comunidad internacional, para sustituir al régimen opresor de Assad. Todo ello limitaba los apoyos recibidos, tanto financieros como logísticos por lo que, en cierta manera se ralentizaba la evolución del conflicto y se alargaba el sufrimiento del pueblo sirio.

Según diversas fuentes, el número de desplazados por el conflicto sirio ha alcanzado aproximadamente la cifra de las 600.000 personas². A fecha de 07 de enero, las estadísticas de refugiados sirios registrados o a la espera de serlo eran: 137.065³ en el Líbano; 128.628⁴ en Jordania; 150.906 en Turquía; 69.282 en Irak; y 13.192 en Egipto. Desde principios de noviembre, el número de refugiados registrados en toda la región ha aumentado en unas 3.200 personas al día. Si hablamos de los muertos producidos por el conflicto las cifras son muy dispares, pero según algunas fuentes son más de 100 los muertos diarios. Estas cifras dan idea del grave sufrimiento del pueblo sirio y de la grave crisis humanitaria que asola la región.

Por parte de la gran mayoría de la Comunidad Internacional, aunque no podemos olvidar a actores importantes como Rusia o China que se mantienen reticentes a la solución de la situación en Siria, existe la voluntad de poner fin a este sufrimiento y acabar con el régimen del Presidente Assad. En el seno de la principal organización internacional, la Organización de las Naciones Unidas y su principal foro de acción, el Consejo de Seguridad no se ha llegado a un consenso que respalde firmemente una intervención internacional que pare el derramamiento de sangre y el sufrimiento del pueblo sirio.

Desde el inicio del conflicto se ha requerido la existencia de un interlocutor válido que pudiera hacer frente al régimen de Assad y constituir, en el momento que se derrumbe el sistema político actual imperante en Siria, un verdadero gobierno de transición. Debe ser un gobierno aglutinador y no excluyente, ya que no podemos olvidar que Siria es una amalgama de pueblos y religiones (una gran mayoría minoritarias) que, de cierta manera han convivido en paz bajo el yugo del régimen y su situación futura puede ser bastante incierta en un escenario caótico.

Ya el 4 de agosto de 2011, el Secretario General de Naciones Unidas Ban Ki-Moon declaraba ante el Consejo de Seguridad que *“las legítimas aspiraciones del pueblo sirio deben*

² <http://data.unhcr.org/syrianrefugees/regional.php>. Según sus cifras, 425.160 sirios ya se han registrado en sus oficinas como refugiados y hay otros 84.399 que están en el proceso o a la espera de ser registrados debido al conflicto que vive su país desde marzo de 2011. Cifras difundidas del 11 de diciembre de 2012.

³ A los que hay que sumar 54.980 más que se han puesto en contacto con la organización para registrarse con lo que la cifra en Líbano alcanzaría los 192.045.

⁴ A los que se deben sumar 47.941 que se están intentando registrar, alcanzado un total de 176.569.

abordarse a través de un proceso político inclusivo liderado por los propios sirios que garantice las libertades y los derechos fundamentales para todos”.

Inicialmente parecía que quien podría liderar la transición siria era el grupo opositor Consejo Nacional Sirio (CNS). Aunque constituye el principal grupo opositor siempre ha sido muy criticado y a pesar de conseguir el respaldo internacional de diversos países y organizaciones, por ejemplo, Francia y Libia llegaron a reconocer a esta organización como autoridad legítima del pueblo sirio; en el mes de noviembre de 2012, Estados Unidos le retiró su apoyo ya que consideraba que esta formación compuesta principalmente por exiliados políticos⁵ se encontraba muy alejada de la realidad de los grupos opositores del interior del país. La retirada del apoyo norteamericano suponía el principio del fin del CNS como principal protagonista opositor y dejaba la puerta abierta a la creación de un nuevo grupo que fuera el verdadero aglutinador tanto de la oposición en el exilio como de la oposición interna.

EVOLUCIÓN DEL CONSEJO NACIONAL SIRIO

A mediados del mes de junio de 2012 se comenzó a hablar abiertamente de guerra civil en Siria. El jefe del DPKO, Hervé Ladsous, se refería ya en esos momentos al conflicto como una guerra civil completa, debido a que la oposición había obtenido en esos momentos el control de grandes zonas de terreno urbano y las fuerzas gubernamentales trataban de retomar las mismas mediante el empleo de todos los medios a su alcance, incluido el uso de carros de combate y helicópteros de ataque en zonas urbanas. Este incremento en la clasificación de la gravedad del conflicto dio pie a los representantes rusos para insistir en la necesidad urgente de una respuesta internacional adecuada al conflicto.

Este incremento del conflicto coincidió con el anuncio del SG de la ONU del fracaso del plan de paz de Annan y la necesidad de definir una nueva propuesta para detener la violencia en Siria. El 23 de junio se produjo un encuentro de los principales grupos opositores bajo el auspicio de la UE y con el claro objetivo de intentar unificar la oposición al régimen. Encuentro que no alcanzó los resultados esperados.

A finales del mes de julio el gobierno norteamericano hizo un movimiento para aumentar el respaldo dado a la oposición. El Gobierno Obama emitió una directiva presidencial que permitía la "US cover assistance"⁶ a los rebeldes sirios.

Durante la primera semana de septiembre y tras numerosas sanciones impuestas por la UE a los altos cargos del régimen, la Alta Representante de la Política Exterior Catherine Ashton anunció que había llegado el momento de dar un paso adelante. Reclamó mejorar el enlace con la oposición siria, más ayuda humanitaria y estar preparados para la transición política. Simultáneamente el Presidente francés reclamó nuevamente a la oposición la formación de

⁵ En algunos casos no han estado en suelo sirio desde hace más de 20 años por lo que la imagen que pueden tener de los verdaderos problemas del pueblo sirio está muy alejada de la realidad.

⁶ Asistencia humanitaria y ayuda no letal.

un "gobierno alternativo" y el reconocimiento inmediato como representantes políticos legítimos del pueblo sirio de los grupos opositores predominantes.

Pero el enquistamiento de la situación condujo a que a principios del mes de noviembre, la Secretaria de Estado norteamericana Hillary Clinton, afirmara⁷ que el Consejo Nacional Sirio (CNS) había dejado de ser útil y debería ser reemplazado por un nuevo grupo, más amplio, con mayor representación de la oposición interna y de los grupos minoritarios. El CNS no tenía por qué desaparecer sino que se podría integrar como parte de esa nueva organización pero ya no asumiría el papel protagonista de la oposición en el exilio.

Las críticas primordiales lanzadas por la Secretaria de Estado norteamericana Clinton en contra del CNS se centraron principalmente en la falta de representatividad de los elementos opositores internos sirios en dicho grupo, elementos que están combatiendo y muriendo en el terreno. Según ciertas fuentes en las zonas de Siria libres del control de Assad, ciertos mecanismos de gobierno, tales como la elección de consejos y líderes locales de forma libre han llegado a representar una alternativa al CNS y en definitiva representan a un interlocutor en cierta forma valido ante la comunidad internacional.

Simultáneamente a estas críticas el CNS trataba de defender sus gestiones y criticaba el escaso sostén recibido de la comunidad internacional responsabilizando a esta falta de apoyo del aumento del número de elementos yihadistas presentes en las filas combatientes opositoras, hecho muy criticado y uno de los principales obstáculos para recibir apoyo internacional.

En respuesta el CNS anunció que iba a posicionar su sede en el interior del país y así acallar estas críticas, propuesta que sería presentada en la reunión prevista en Doha. A nivel militar el día 5 de noviembre se reunieron diversos comandantes de las brigadas opositoras que combaten sobre el terreno para coordinar sus acciones. Como consecuencia de esta reunión se acordó formar cinco frentes de combate: sur, norte, este, oeste y centro del país; la finalidad de ello es la coordinación de las acciones sobre el terreno y facilitar el planeamiento y el suministro de las armas necesarias para combatir al ejército sirio.

Esta carencia de agrupar a los elementos opositores era más importante y grave ya que los elementos combatientes sobre el terreno se han ido radicalizando y se ha echado de menos a un líder que ponga coto al poder pretendido por los diferentes grupos islamistas que pretenden lograr el protagonismo de la oposición a Assad. Según algunas fuentes se estima que entre los aproximadamente 60.000 combatientes que forman la oposición armada se encontrarían entre 800 y 1.000 yihadistas.

⁷ Según declaró la Secretaria de Estado: "Hemos recomendado nombres y organizaciones que creemos que deben estar incluidas en la estructura de liderazgo. Hemos dejado claro que el CNS no puede seguir siendo visto como el líder de la oposición. Pueden ser parte de una formación más amplia, pero la misma debe incluir gente del interior del país y a personas que tengan una voz legítima que ha de ser escuchada".

En la primera semana de noviembre (del 4 al 11) se convocó una reunión del CNS en Doha (Qatar)⁸ con el objetivo de mitigar estas críticas al grupo y seguir ostentando el papel de principal representante de la oposición. Se trabajó paralelamente en dos frentes, el primero con la finalidad de acometer en el seno del CNS las reformas necesarias que impidieran la desaparición del grupo y lo hicieran más inclusivo. Y en el otro⁹, se buscaría junto a otros grupos opositores, el consenso necesario para crear una nueva organización de acuerdo con las exigencias de la comunidad internacional y que pudiera presentarse como una verdadera opción al régimen de Assad¹⁰.



Logo de la reunión del Consejo Nacional Sirio (CNS) en Doha (Qatar)¹¹

A lo largo del conflicto ha habido diversas reuniones de los grupos opositores con la finalidad de acercar posturas y presentar un frente común que obtuviera el respaldo internacional necesario. Dado el escaso éxito obtenido en las reuniones anteriores de los grupos opositores -la anterior reunión del mes de julio acabó en gritos y peleas entre los participantes- en esta reunión convocada en Doha, las principales figuras suavizaron sus posiciones desde el inicio. Por ejemplo, Abdulbaset Sieda, en ese momento líder del Consejo Nacional Sirio declaró que el objetivo del encuentro era la expansión del Consejo para incluir a más representantes de las esferas sociales y políticas sirias sin condicionantes previos.

Durante la reunión se presentó lo que se denominó la *Iniciativa Nacional Siria*, planeada por Riad Seif¹² y respaldado por los Estados Unidos¹³, con el objetivo¹⁴ de organizar un nuevo

⁸ A esta reunión asistieron 286 miembros del Consejo Nacional Sirio y además de reformar los estatutos del propio Consejo tenían que elegir a la nueva dirección del grupo.

⁹ Este segundo frente de la reunión estuvo amparado por la Liga Árabe y el país anfitrión Qatar.

¹⁰ La necesidad de creación de este nuevo grupo surge ante el temor de la comunidad internacional y las evidencias de que los grupos opositores que combaten al régimen en el interior del país están cada vez más influenciados por elementos salafistas y yihadistas y son ellos los que están acaparando el protagonismo del levantamiento y la lucha contra el régimen, lo que podría llevar al secuestro de la revolución por parte de estos grupos extremistas.

¹¹ www.syriancouncil.org

¹² Riad Seif es un empresario, disidente político que llegó a ser miembro del parlamento sirio en 1994 y 1998 y posteriormente detenido por ser uno de los firmantes de la llamada "Declaración de Damasco", documento base de la oposición al régimen de Assad hecho público en 2005.

¹³ Como consecuencia de ello fue inicialmente duramente criticado ya que se consideró como una intromisión de Estados Unidos en la política interna de la oposición siria.

grupo formado en un 15 % por miembros del CNS, en un 40 % por representantes de la oposición interna y en un 35 % por liberales¹⁵, además de integrar representantes de los grupos combatientes y que sería incluso el embrión de un futuro gobierno de transición tras la caída de Assad. El propio Riad Seif, una vez presentado el proyecto y, debido a su debilitado estado de salud y a las fuertes críticas hacia su persona, anunció su retirada de la esfera política. Además planteaba el establecimiento de unas estructuras¹⁶ organizativas estables y fuertes que sustentaran la iniciativa.

En los trabajos de reforma del Consejo se aprobó la ampliación del número de miembros hasta 420 dando así cabida a miembros de la oposición interna. Las discusiones durante los siguientes días fueron amplias siendo los principales puntos de conflicto la posibilidad de negociación con el régimen¹⁷, el papel preponderante del CNS en la nueva organización y la amplitud de las reformas dentro del propio Consejo. Paralelamente se eligió como nuevo Presidente del CNS a George Sabra¹⁸, cuyo perfil político trataba de suavizar las fuertes críticas que recibe el grupo, tanto de la comunidad internacional como de otros grupos opositores.

COALICIÓN NACIONAL DE LAS FUERZAS DE LA REVOLUCIÓN Y LA OPOSICIÓN SIRIA (CNFROS)

En cuanto a los trabajos para crear un nuevo frente opositor aglutinador, las reuniones duraron tres días y tras duras negociaciones, que tuvieron lugar en un lujoso complejo hotelero, todos los negociadores acordaron el nombramiento de Ahmad Moaz al-Khatib¹⁹, imán de la mezquita de los Omeyas de Damasco como líder de la nueva organización. Este

¹⁴ Los objetivos eran:

- Establecer un fondo para apoyar al pueblo sirio.
- Apoyar al Ejército Libre Sirio (ELS).
- Administrar los territorios "liberados".
- Planear el periodo de transición.
- Conseguir el reconocimiento de la comunidad internacional.

¹⁵ Su creador la definió como "un proyecto equilibrado, que integra a los diferentes componentes de la sociedad siria: alauitas, cristianos, sirios del interior y del exterior".

¹⁶ Las estructuras propuestas eran:

- El Cuerpo de la Iniciativa que aglutinaría a representantes de los grupos políticos opositores, de los consejos locales, de las fuerzas rebeldes y a diversas figuras nacionales.
- Un Consejo Militar Supremo, que incluiría a representantes de los consejos militares y de las diferentes brigadas combatientes.
- Un Comité Judicial.
- Un Gobierno de transición compuesto por tecnócratas.

¹⁷ Punto muy discutido por los Comités de Coordinación Local (LCC) que siempre se han opuesto a cualquier negociación con representantes del régimen de Assad.

¹⁸ George Sabra es un veterano opositor izquierdista de origen cristiano, originario de Rif Damasco. Pertenece a una de las minorías religiosas del país lo que representa un nuevo paso en la política integradora del CNS.

¹⁹ Ahmad Moaz al-Khatib fue clérigo de la mezquita de los Omeyas de Damasco en 1990. Detenido en numerosas ocasiones por criticar abiertamente al régimen de Assad huyó finalmente a El Cairo donde ha estado refugiado hasta ser nombrado para este cargo. Rechaza abiertamente el sectarismo y la radicalización de la religión musulmana.

fue el primer paso de la oposición para ser reconocida como el representante legítimo del pueblo sirio, movimiento respaldado por el máximo representante político del régimen de Assad que ha desertado hasta la fecha, Riyad Farid Hijab²⁰, antiguo primer ministro.

Como ya se ha indicado durante la segunda parte de la cumbre se intentó unificar a la oposición al régimen sirio. El éxito no fue completo pero tras una intensa labor diplomática se logró crear un nuevo grupo denominado Coalición Nacional de las Fuerzas de la Revolución y la Oposición Siria (CNFROS), que agrupa a diversos grupos políticos y combatientes opositores, tanto del interior como del exterior del país. Según diversas fuentes la nueva organización nace ya coartada, ya que varios grupos opositores importantes no están representados en ella²¹.

Si realmente se consiguiera unificar la oposición solo habría un interlocutor al que facilitar tanto la ayuda humanitaria como la ayuda militar que redundaría en la caída del tan odiado régimen de Al Assad. La separación existente entre el Ejército Libre Sirio, las milicias combatientes locales y diversas brigadas disminuiría considerablemente. Una de las principales demandas de todos los grupos opositores es la ayuda militar directa, ya sea en forma de instrucción o de material, principalmente los tan temidos misiles antiaéreos que obligarían a los elementos aéreos de las fuerza gubernamentales a permanecer en tierra por el riesgo de derribo.

El objetivo de esta nueva organización es sustituir al CNS, grupo opositor que como se ha indicado anteriormente, fue perdiendo relevancia según avanzaba la guerra civil ya que no consiguió aglutinar a suficientes grupos opositores. Una de las principales ventajas del nuevo grupo opositor frente a los anteriores intentos de unificación de la oposición es que en este nuevo grupo, las 14 provincias sirias obtienen representación.



الأئتلاف الوطني لقوى
الثورة و المعارضة السورية

Logo de la Coalición Nacional para las Fuerzas de la Revolución y la Oposición Siria²²

²⁰ Riyad Farid Hijab, fue Primer Ministro de Siria de junio al 6 de agosto de 2012, fecha en la que desertó trasladándose con su familia a Jordania y se pasó al bando rebelde. Anteriormente había ocupado el cargo de Ministro de Agricultura desde 2011 hasta su nombramiento como Primer Ministro. Justificó su deserción por las masacres y los ataques sobre la población civil.

²¹ Ahmed Ramadan, dirigente del CNS explicó que el acuerdo fue suscrito por varias organizaciones, que no especificó, aunque reconoció que faltan grupos importantes, *"la ausencia de las principales facciones opositoras ha debilitado las reuniones y le ha restado importancia al acuerdo"*.

²² www.etilaf.org

En el pacto se estipula que esta nueva coalición contará con un cuerpo judicial en las "zonas liberadas" dentro de Siria, y que actuará como autoridad interina hasta un hipotético derrocamiento del régimen, además de apoyar a los consejos militares rebeldes.

En cuanto a la estructura interna de la organización, como presidente fue elegido por unanimidad el clérigo Ahmad Moaz al-Khatib, de 52 años y antiguo imán de la Gran Mezquita de los Omeyas en Damasco, detenido en varias ocasiones tras el estallido de la revolución siria, en marzo de 2011. También se nombraron dos vicepresidentes, Zuheir el Atasi, conocido activista y Riad Seif, histórico opositor y padre intelectual de la iniciativa que propuso la apertura del CNS al resto de movimientos opositores, y un secretario general, Mustafa Sabagh. Además se dejó la puerta abierta a que algún representante de la minoría kurda ocupe otra vicepresidencia.

En el borrador final la nueva Coalición se compromete a "no negociar ni conversar con el régimen" hasta su caída, y reclama la caída completa del aparato del régimen "con todos sus símbolos y partes". Asimismo, contempla la formación de un Gobierno de transición después de obtener el reconocimiento internacional.

En consonancia con lo anterior una de las primeras demandas del recién creado nuevo grupo fue exigir a la Comunidad Internacional que cumpliera con sus promesas de apoyo, diplomático, financiero y posiblemente logístico mediante el suministro de armamento que se habían comprometido a facilitar en caso de que la oposición se uniera en un frente común.

Uno de los grupos más relevantes que ni siquiera participaron en las conversaciones de Doha es el llamado Consejo de Coordinación Nacional (CCN), que cuenta con una fuerte implantación dentro de territorio sirio y es más proclive a la negociación con el régimen²³. Su portavoz aseguró que apostaban por "la unión de la oposición real, la que representa a toda la población". "Esto (la formación de la nueva coalición) es solo recrear el CNS, que ni es democrático ni representativo de la población", que achacó a ese consejo imitar las maneras "dictatoriales" del régimen y obedecer los "intereses de partes regionales e internacionales".

Los objetivos del grupo siguen persiguiendo la caída del régimen de Assad y la formación de un Gobierno provisional que afronte las necesarias reformas legislativas. Los acuerdos de formar la nueva Coalición se plasmaron en un estatuto de la misma. El estatuto se divide en unas definiciones y un articulado en el que se recoge la organización de la misma, marca la sede en El Cairo y las responsabilidades del Presidente, las condiciones para poder ser miembro de la Coalición, y el funcionamiento tanto de los órganos políticos creados como de los Comités Técnicos o especializados. Finalmente describe someramente las competencias del gobierno de transición que se hará cargo de las zonas liberadas y posteriormente, tras la caída del régimen de Assad, será el responsable de dirigir y guiar los primeros pasos de reconstrucción del nuevo país.

²³ Ver Documento de opinión IEEE 53/2012, Siria: ¿Es la oposición actual una opción viable?

Tras su creación la Coalición, y tal como se recogen en los Estatutos mencionados en el párrafo anterior, inicio inmediatamente el trabajo, formando diferentes comités para asistencia humanitaria, educación, salud, asuntos judiciales y temas de seguridad. Estos comités son los encargados de establecer unas ciertas estructuras de gobierno en las zonas liberadas y prestar ciertos servicios esenciales a la población, sustituyendo rápidamente a las estructuras de poder del régimen y no permitiendo que se cree un vacío que pueda ser aprovechado para la venganza y el sectarismo. Sin embargo no logró designar un primer ministro o un gabinete que lidere la transición.

El 11 de diciembre y aunque no participaron en las reuniones de Doha que engendraron a la nueva Coalición opositora, el Consejo Nacional Kurdo aceptó la invitación para formar parte de la alianza opositora tras conseguir garantías sobre su representación. La cuota será de un 15 % y se nombrará un nuevo vicepresidente de este grupo. Las razones que hasta el momento habían esgrimido para aceptar la participación en las coaliciones opositoras eran la falta de representación adecuada y la falta de sensibilidad hacia la causa kurda.

Reconocimiento Internacional

El reconocimiento internacional de este nuevo grupo se está produciendo lentamente. Entre los países que todavía defienden al régimen, el Ministro de Asuntos Exteriores ruso, Serguei Lavrov, ha manifestado que la creación de este nuevo grupo va en contra de los acuerdos alcanzados²⁴ en la cumbre de Ginebra²⁵ del 30 de junio, en el que se contemplaba la creación de un Gobierno de transición con la inclusión tanto de la oposición como de miembros del actual régimen, y se descartaba el derrocamiento del régimen por la fuerza.

La justificación para la creación de este nuevo grupo opositor es que ha sido desde el inicio de la crisis una de las exigencias presentadas por la comunidad internacional para prestar su apoyo a la oposición en la lucha contra el régimen. La gran mayoría de la comunidad internacional considera superado el acuerdo de Ginebra ya que el tiempo ha transcurrido y el gobierno de Assad tampoco ha realizado ningún movimiento para cumplir con lo exigido en el citado acuerdo de la comunidad internacional del mes de junio de 2012.

Uno de los primeros países en reconocer a la nueva Coalición fue Francia²⁶ el 13 de noviembre, y solo 6 días después Italia procedió al mismo reconocimiento como interlocutor

²⁴ Entre los acuerdos se estipulaba el establecimiento de una administración de transición en Siria pero no se depuraba el papel que desempeñaría el presidente Assad en la transición.

²⁵ El 30 de junio de 2012, los Secretarios Generales de la Organización de las Naciones Unidas y de la Liga de Estados Árabes, los ministros de Relaciones Exteriores de China, Francia, Rusia, Reino Unido, Estados Unidos, Turquía, Irak (presidente de la Cumbre de la Liga de Estados Árabes), Kuwait (presidente del Consejo de ministros de Relaciones Exteriores de la Liga de Estados Árabes) y de Qatar (presidente del Comité Árabe de Seguimiento de la Situación en Siria de la Liga de Estados Árabes) y la Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad se reunieron en la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra como Grupo de Acción para Siria, bajo la presidencia del Enviado Especial Conjunto de la Organización de las Naciones Unidas y de la Liga de Estados Árabes para Siria, Brahimi.

²⁶ Francia además fue el primer país europeo en aceptar y reconocer a un embajador de esta nueva Coalición.

legítimo del pueblo sirio. El Reino Unido reconoció al grupo el 20 de noviembre como el único interlocutor válido, suministrando simultáneamente ayuda por valor de 1,6 millones de dólares en equipos de comunicaciones a los grupos opositores y mostrando su intención de desplegar una equipo de respuesta para asesorar a la oposición en cubrir las necesidades básicas de la población en las zonas que vayan liberando.

Turquía, uno de los países vecinos a Siria y miembro de la OTAN, también reconoció a la Coalición como único representante legítimo del pueblo sirio y simultáneamente solicitaba a la OTAN el apoyo de unidades de defensa aérea para defender su territorio de posibles ataques del régimen de Assad.

Mientras Estados Unidos se mostraba dubitativo en reconocer al CNFROS como un gobierno en el exilio, Qatar solicitaba a la organización el nombramiento de un embajador para ser acreditado ante los Estados del Golfo Pérsico. Estados que rápidamente reconocieron a la nueva Coalición²⁷ como *“único representante legítimo del pueblo sirio”* y ofrecieron su apoyo para satisfacer las demandas y las esperanzas del pueblo sirio.

Estados Unidos, principal impulsor de la iniciativa debido a la presión ejercida sobre el Consejo Nacional Sirio, se ofrecía a trabajar con el nuevo bloque para lograr *“un futuro democrático y pacífico”* en la nación árabe y ofrecía inmediatamente ayuda *“humanitaria y no letal”*, pero no ofrecía el reconocimiento solicitado.

Otros países se han ido uniendo a la lista de reconocimientos, como por ejemplo los países del Benelux, Bélgica, Holanda y Luxemburgo, cuyos Ministros de Asuntos Exteriores afirmaron en un comunicado conjunto que la creación de la alianza opositora siria "supone un hito" en la formación de una oposición incluyente y representativa del país árabe. Alemania anuncio igualmente el apoyo al grupo al entender que debe existir una alternativa política creíble al régimen de Assad.

En cuanto a organizaciones internacionales, el día 12 de noviembre los países miembros de la Liga Árabe reconocieron a la Coalición Nacional para las Fuerzas de la Revolución y la Oposición Siria (CNFROS) como representante legítimo de los opositores e interlocutor con este organismo²⁸. Reunidos en una sesión extraordinaria en El Cairo, los ministros árabes de Exteriores llamaron al resto de grupos de la oposición siria a unirse a la nueva alianza, que está dominada por el Consejo Nacional Sirio (CNS). De igual forma, pidieron a la CNFROS que

El propio Presidente Hollande afirmó que una vez que la Coalición se convierta en Gobierno legítimo de Siria se considera el envío de armamento para reforzar las capacidades de combate de la oposición. Al igual que Francia, otros países europeos como España, Reino Unido y Bélgica han manifestado que una vez que concluya el embargo de armas impuesto por la UE sobre Siria que fue prorrogado por tres meses el 30 de noviembre de 2012, se estudiara detenidamente la posibilidad de facilitar armas a los rebeldes.

²⁷ Reconocimiento efectuado mediante un Comunicado conjunto del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG). Esta organización la forman Arabia Saudí, Qatar, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait y Omán.

²⁸ Pero **no declararon a la Coalición como único representante** debido a las reticencias de algunos miembros de la organización regional a abandonar por completo al régimen de Assad, principalmente Irak y sobre todo Argelia. Además Líbano se abstuvo de participar debido al temor a que el conflicto sirio se extienda a su propio territorio.

atienda a todas las sensibilidades de la sociedad siria "sin excepción ni discriminación", según un comunicado difundido al final de la reunión, instando a otras organizaciones regionales e internacionales a que reconozcan a la CNFROS como representante legítimo de la oposición y solicitando que se apoye a la Coalición rebelde "política y materialmente".

La Unión Europea reconoció al grupo como representante legítimo de las aspiraciones del pueblo sirio el 19 de noviembre de 2012. Reconocimiento que reforzaba al grupo pero este reconocimiento no fue completo ya que no se le otorgó la categoría de representante único. Previamente a la reunión del grupo de amigos de Marrakech los Ministros de Asuntos Exteriores de los países miembros junto a la Alta Representante de la UE para Asuntos Exteriores se reunieron con el líder de la Coalición otorgando más respaldo político al trabajo iniciado para lograr un gobierno de transición válido, pero insistiendo en el carácter inclusivo que debe dirigir el rumbo de la Coalición garantizando la representatividad de todas las sensibilidades del país.

España se unió el día 29 de noviembre al grupo de países occidentales que reconocían al grupo opositor y lo hacía con firmeza al declarar al grupo como **único** representante legítimo del pueblo sirio.

Por otro lado, China, uno de los escasos apoyos que tiene el régimen no ha emitido ningún comunicado ni declaración sobre la creación de la nueva Coalición, absteniéndose de comentar nada al respecto e insistiendo en la necesidad de que todas las partes implicadas en el conflicto, sin descartar a ninguna, inicien un proceso de transición política guiado por el propio pueblo sirio.

MANDO UNIFICADO DE LA REBELIÓN ARMADA

Como ya se ha indicado anteriormente, la oposición armada cambio de actitud dividiendo las zonas de combate en cinco frentes, posteriormente a principios de diciembre tuvo lugar una reunión en Turquía²⁹ en la que se decidió la creación de un Mando Unificado. Este Mando está compuesto de 30 miembros (11 oficiales y 19 civiles revolucionarios), muchos de ellos con vínculos fuertes con los Hermanos Musulmanes y grupos salafistas, y se dejó fuera del mismo a los principales oficiales que desertaron del ejército de Assad.

En la reunión tomaron parte 263 opositores, tanto civiles como militares, que eligieron al General de Brigada Selim Idris como jefe del Mando Unificado, que estará auxiliado por dos lugartenientes, ambos islamistas. La postura de dejar fuera a destacadas figuras militares y a que el Mando está controlado por elementos islamistas refleja la cada vez mayor presencia de elementos extremistas en los combates contra las tropas gubernamentales, hecho que provoca gran preocupación en todos los foros internacionales.

²⁹ A esta reunión también asistieron representantes de seguridad de Estados Unidos, Reino Unido, Francia, los países del Golfo y Jordania.

Aunque la participación en la reunión fue numerosa, hubo una ausencia destacada, la de miembros del grupo extremista Frente al Nusra, presuntamente vinculado con AlQaeda y responsable de varios de los peores atentados ocurridos durante el conflicto.

Otra de las consecuencias de la creación de este Mando Unificado es que según la hoja de ruta diseñada, este órgano presentará cinco candidatos tanto para Ministro de Defensa como Ministro de Interior y será de entre estos aspirantes de donde salgan elegidos, elección que realizará el primer ministro.

CONCLUSIONES

Uno de las primeras pruebas que se presentaban a este nuevo grupo opositor fue la ya mencionada reunión del denominado grupo de “Amigos de Siria” del mes de diciembre de 2012 celebrada en Marrakech (Marruecos). Entre los asuntos a tratar en la citada reunión destacaban la transición política en un escenario post-Assad y la movilización de ayuda humanitaria para el pueblo sirio. En este encuentro participaron un total de más de 100 países y organizaciones que estuvieron de acuerdo en reconocer a la Coalición Nacional de las Fuerzas de la Revolución y la Oposición Siria (CNFROS) como el “*único representante legítimo del pueblo sirio*”. Esto ha representado un importante respaldo al grupo y le da alas para continuar la tarea iniciada de constituir formalmente un gobierno de transición a la espera del derrocamiento del régimen. Lo que hay que evitar a toda costa y que está muy presente en todos los actores es que se produzca un vacío de poder similar al que ocurrió en Irak tras la caída de Saddam, donde se destruyeron todas las estructuras de poder sin tener previsto ni preparado nada que las sustituyera, ello condujo a un amplio derramamiento de sangre en una guerra civil cruel que implicó incluso a los países que tenían desplegadas tropas en el terreno.

Uno de los valedores de la Coalición, Estados Unidos, pero que se resistió inicialmente a mostrar el reconocimiento a la misma aprovechó la reunión de Marrakech para hacer público su firme apoyo al grupo. Previamente a la misma el mismo Presidente norteamericano ya anunciaba³⁰ que su país reconocería oficialmente a la Coalición como una medida más para aumentar la presión sobre el régimen de Assad³¹.

Por supuesto tras este anuncio Rusia reafirmaba su posición criticando este reconocimiento y manteniendo una vez más que el régimen y la oposición deben sentarse a negociar para poner fin a la crisis y que el gobierno legítimo actual de Siria tiene que ser parte de la solución a la crisis.

³⁰ Durante una entrevista a la televisión estadounidense ABC declaró “*hemos decidido que la nueva coalición opositora es lo suficientemente inclusiva, reflexiva y representativa del pueblo sirio que consideramos que es el representante legítimo del pueblo sirio, en oposición al régimen de Assad*”.

³¹ Este anuncio coincidía en el tiempo con la designación del Frente al-Nusra, uno de los principales grupos combatientes, como organización terrorista afiliada con AlQaeda. Anuncio que desató una oleada de apoyo a la citada organización y manifestaciones en contra de dicha declaración y de Estados Unidos, estimulando un sentimiento antiamericano.

Tras este reconocimiento implícito durante la cumbre de Marrakech el Presidente Obama invitaba al líder de la nueva Coalición a visitar Washington, una medida de apoyo al grupo opositor y una forma de ayudar a mantener a raya a los grupos islamistas. La tardanza de casi un mes en dar este reconocimiento le ha granjeado numerosas críticas a la administración norteamericana y el movimiento para aislar a estos grupos radicales del resto del movimiento no ha gustado, ya que el Frente al-Nusra es uno de los más activos contra el régimen teniendo un papel muy relevante en los combates en determinadas zonas del país, como por ejemplo Aleppo, y recibiendo el apoyo del pueblo sirio por su determinación en la lucha contra las tropas gubernamentales de Assad.

En cuanto al posible futuro de Siria sin Assad, se vaticina que en las zonas en las que el régimen pierda el control se produzca un vacío de poder que traiga la extorsión y el sectarismo, exponiendo a la población civil a los criminales y extremistas. La inseguridad se apoderara de las zonas ya que los civiles estarán temerosos de las milicias armadas cuya afiliación se desconoce, creándose una situación similar a la acontecida en Libia tras la caída de Gadafi y la toma del control por parte de las milicias armadas.

En fechas recientes el Presidente egipcio Mohamed Mursi ha manifestado su total apoyo a la revolución del pueblo sirio, afirmando categóricamente que la administración del Presidente Assad no tiene sitio en el futuro de Siria. La prioridad marcada por el mismo en este asunto es detener lo antes posible el baño de sangre³² que golpea la sociedad siria y trabajar en el establecimiento de una solución política que “permita al pueblo sirio reemplazar al actual régimen” por líderes elegidos democráticamente.

Los combates se han recrudecido y la posición del régimen parece aproximarse al precipicio, el empleo de misiles SCUD de medio y largo alcance, los bombardeos por parte de la fuerza aérea de zonas urbanas y el desplazamiento de componentes del arsenal químico³³ son indicios de la desesperación que se está adueñando del régimen. El avance de las tropas rebeldes continúa y han tomado diversas instalaciones militares que les han proporcionado armamento pesado y sobre todo misiles antiaéreos que no dudan en emplear contra los aviones y helicópteros oficiales.

Las sucesivas iniciativas internacionales para lograr el fin de la violencia se han sucedido³⁴ durante todo el conflicto y continuaran, pero hasta la fecha los esfuerzos han sido inútiles, principalmente por la negativa del régimen de Assad a negociar cualquier tipo de solución con los grupos opositores que combaten a sus fuerzas, grupos que le régimen tilda de

³² Según cifras hechas públicas por Naciones Unidas entre el 15 de marzo de 2011 y el 30 de noviembre de 2012 han fallecido un total de 59.648 personas.

³³ El empleo de armas químicas está siendo monitorizado muy de cerca por toda la comunidad internacional y el propio Presidente Obama ha resaltado en diversas ocasiones que su uso representaría una *línea roja* que el régimen no debería cruzar a pesar de su desesperación.

³⁴ Por ejemplo a mediados de diciembre Irán propuso que se realizara una reforma constitucional y se convocaran elecciones, mediante la creación de un “comité de reconciliación nacional” formado por los grupos rebeldes y la cúpula política actual siria. Por otro lado Turquía propuso un plan que contemplaba la renuncia del Presidente Assad durante el primer trimestre de 2013 y que fuera el nuevo grupo opositor, quien liderara el proceso de transición.

terroristas, acusando a la vez a los países occidentales de estar prestando apoyo a estos grupos para destruir el país.

Finalmente en cuanto al momento en que caerá el régimen no se puede afirmar nada con certeza, a pesar de los dos años de conflicto sigue manteniendo ciertos apoyos exteriores, principalmente Rusia y China³⁵ y los apoyos internos siguen fuertes. En los últimos meses las deserciones de altos cargos se han ralentizado y el temor de las minorías a la venganza sectaria por parte de los grupos opositores comporta que mantengan su apoyo al régimen. El Gobierno de Assad ya solo confía plenamente en las unidades militares alauitas, que son la verdadera columna vertebral del régimen y que en estos momentos sostienen los combates y evitan el colapso.

El riesgo islamista continua latente en el conflicto, extremo confirmado cuando a finales de diciembre y mediante un video colgado en youtube se anunció el establecimiento de un "Frente Islamista Sirio" fundado el 21 de diciembre y formado por 11 organizaciones radicales, ajenas todas ellas al Ejército Libre Sirio (ELS) y cuyos objetivos principales son el derrocamiento del régimen de Assad y el establecimiento de un Estado Islámico.

Por parte del régimen hasta la fecha simplemente se han ignorado todas las iniciativas y se ha continuado con la espiral de violencia. A principios de este año el propio Presidente Assad presentó un plan de reconciliación en su primer discurso desde el pasado mes de noviembre. "Siria no saldrá de la crisis sin una movilización nacional completa" declaró durante su discurso. El plan consta de seis puntos:

1. Alto el fuego verificado
2. Verificación del alto el fuego por observadores internacionales³⁶
3. Creación de un comité para la reforma constitucional
4. Formación de un gobierno de unidad nacional en el que participarían miembros del actual régimen y perduraría el propio Presidente Assad como dirigente máximo del mismo
5. Compromiso de celebrar elecciones parlamentarias libres y bajo la supervisión internacional en el año 2014
6. Posibilidad de que el Presidente Assad se presentara a las elecciones y pudiera ser reelegido

Como se puede intuir fácilmente esta propuesta ya nacía muerta porque en todos los foros internacionales se insiste en que el régimen bajo el Presidente Assad está acabado y no puede ni debe mantenerse liderando el país. Además no puede olvidarse que a pesar de la división de la oposición siria uno de los principales puntos en común es que Assad no puede ser parte de la solución ya que él es el problema. El Ministro de Asuntos Exteriores británico

³⁵ China mantiene una posición bastante discreta con relación al conflicto y siempre ha apostado por una solución política al mismo oponiéndose abiertamente al empleo de la fuerza e insistiendo en que la solución debe emanar del propio pueblo sirio.

³⁶ Este punto del plan ya se ha tratado de implantar en dos ocasiones y fracasaron ambas, una por parte de la Liga Árabe y la otra por parte de las propias Naciones Unidas.

calificó el contenido del discurso de “más allá de hipócrita”. Mientras al otro lado del Atlántico la Casa Blanca aseguraba que el discurso se encontraba “desconectado de la realidad” y se pedía la dimisión del Presidente Assad.

Rusia, como fiel aliado del régimen, se apresuró a defender la propuesta oficial y ha requerido a los grupos opositores a que respondan a esa propuesta. Ha criticado abiertamente que en cualquiera de los planes presentados hasta la fecha se exige la salida previa del Presidente Assad como condición previa a la iniciación de cualquier tipo de negociación. Este asunto es el principal escollo en la resolución del conflicto. El otro fiel aliado del régimen, Irán, también acepta como viable la propuesta de Assad, afirmando que la propuesta se basa en la Carta de Naciones Unidas e incluye el plan de seis puntos presentado tiempo atrás por el gobierno iraní.

El Enviado Especial de la ONU y de la Liga Árabe, Brahimi, criticó abiertamente la propuesta realizada por el Presidente Assad y los grupos opositores tildaron la misma de “hipócrita”, calificando al Presidente Assad de “rencoroso” y resaltando que mantiene su postura de represión violenta de cualquier clase de oposición a su gestión.

Para enredar más la madeja, el propio líder de la Coalición, Moaz al-Khatib, planteó a través de las redes sociales³⁷ su disposición a establecer contactos directos con elementos del régimen con el objetivo de buscar una salida política al conflicto. Inicialmente desde la propia Coalición se criticó abiertamente esta postura ya que va en contra de los propios estatutos de la organización que exigen la salida sin condiciones de Assad. Posteriormente las posturas se han ido suavizando pero hasta el momento no se han llegado a establecer los contactos indicados.

i

*Alberto Morales González**
CTE. ET. DEM.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

³⁷ En concreto mediante una declaración en su cuenta de Facebook.