

24/2013

13 marzo de 2013

*Bartolomé Cánovas Sánchez**

PYONGYANG CRISIS PERMANENTE

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

PYONGYANG CRISIS PERMANENTE

Resumen:

Durante largos años la comunidad internacional ha convivido con la permanente amenaza de Corea del Norte. No obstante, siempre ha existido la incertidumbre de que tan solo era un chantaje para poder obtener beneficios económicos, energéticos e incluso alimenticios. Hasta ahora, Corea del Norte se hallaba en un segundo plano en el marco internacional debido al protagonismo de la Guerra de Irak, la crisis de Irán, la primavera árabe o la reemergente piratería. En los últimos tiempos, sin embargo, el escenario ha cambiado radicalmente y Corea del Norte ha pasado, sin lugar a dudas, a considerarse como una grave crisis. El estudio de cómo se ha llegado a la situación actual y cuáles podrían ser las soluciones para atajarla resultan de gran interés y por ello se analizarán a lo largo del siguiente artículo.

Abstract:

The international community has lived for many years with the constant threat of North Korea. This threat, however, it has sometimes been considered as a simple blackmail in order to obtain advantages in different fields as economy, energetic and even for getting food supply. Due to the prominence of certain international conflicts as the War of Irak, the crisis of Iran, the Arabic Spring or the reemerging piracy, North Korea has been forgotten. The scenario, nevertheless, has radically changed and North Korea is nowadays considered, without any doubt, as a main and real threat which factors are worth analyzing.

Palabras clave:

Corea del Norte, Proliferación, Pyongyang.

Keywords:

North Korea, Proliferation, Pyongyang.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

¿CÓMO ACTUABA KIM JONG-IL?

La muerte sorprendió a Kim Jong-il, de 69 años cuando Corea del Norte se adentraba en otro insoportable invierno de hambre y frío, contra el que el dictador se disponía a sacar la única baza que le quedaba en el bolsillo: la carta nuclear. Las “reglas del juego” ya son conocidas por todos. Los norcoreanos nunca renunciarán a su programa nuclear. Es el conocido proceso por el cual ellos juegan a parar las centrifugadoras –*con lo cual Corea ralentiza el programa atómico*- y sus vecinos responden dándoles lo suficiente para que el régimen no se hunda por falta de alimentos. Este tira y afloja nunca fue más allá del mero chantaje hasta que en 2010 se hundió un buque surcoreano en el cual murieron 46 marineros y poco tiempo después, a la misma Corea del Sur, se le bombardeó una pequeña isla causando también más bajas, esta vez en la población civil.

La década de los noventa fue nefasta para Corea del Norte, durante la cual la hambruna mató a cientos de miles de habitantes. Para paliar esta escasez Kim Jong-il estaba dispuesto a aceptar una urgente ayuda alimentaria a cambio de la firma de una moratoria del enriquecimiento de uranio. La muerte del dictador dio sin embargo al traste con el eventual acuerdo. Ello significó, por dar un ejemplo con datos reales, que no llegasen 240.000 toneladas de alimentos entre las cuales se hallaba una gran cantidad de barritas energéticas, forma rápida y eficaz de hacer frente a la situación de malnutrición, especialmente grave entre niños y embarazadas.

Así pues, con la llegada del heredero del “reino comunista”, Kim-Jong-un, desconocido completamente hasta su designación como “el delfín” en septiembre del 2010, se abrió un nuevo periodo de inestabilidad marcado por la oscuridad de las intenciones del nuevo dictador.

¿CÓMO ESTA ACTUANDO KIM JONG-UN?¹

En primer lugar es interesante saber por qué esta figura fue la elegida teniendo en cuenta que no es el primogénito. Kim Jong-il comenzó a preparar su sucesión al tomar conciencia de la debilidad de su salud tras superar un grave derrame cerebral en el 2008. Su primogénito, Kim Jong-nam, de 41 años e hijo de su primera esposa, había caído en desgracia en 2001 al ser detenido en el aeropuerto de Tokio, tratando de entrar en Japón con un pasaporte dominicano falso. El Querido Líder no le perdonó la humillación de tener que pedirle a China que lo rescatara. Desde entonces, Jong-nam vive en el país vecino. El segundo hijo, Kim Jong-

¹ LA HERENCIA DE KIM JONG-IL Georgina Higuera y Rumbao. Documento de Opinión 27/2012

chul, de 31 años, había sido descartado por “demasiado blando y afeminado”. De ahí, la elección del tercero, Jong-un, hijo de la tercera esposa del Querido Líder, al igual que Jong-chul.

Dada la forma de pensar del viejo dictador, Kim-Jong-un era la última opción. Sin embargo, no por ser la única solución era ésta satisfactoria ya que su tercer hijo carecía de liderazgo, experiencia y conocimientos suficientes para tomar las riendas del gobierno. Por ello, al joven “delfín” se le rodeó de un grupo de personas de confianza para que, además de protegerlo, se hiciesen cargo de la regencia del país. Fue así como fulminantemente Kim-Jong-un fue inicialmente nombrado miembro del Buró Político, vicepresidente de la Comisión Militar Central del PT, fue dotado de galones de general, – *curiosamente al no haber realizado el servicio militar*- asumiendo finalmente el poder hace algo más de año y medio tras la muerte de su padre.



Su nombramiento provocó tensiones inmediatamente, comenzando las agresiones con el lanzamiento de un misil de largo alcance el pasado diciembre. Desde dicho momento las pruebas nucleares no sólo se han sucedido sino que sus amenazas se han incrementado, especialmente contra Corea del Sur y Estados Unidos. Todo esto ha provocado la brusca advertencia de Seúl, según la cual no se quedarían de brazos cruzados si su territorio fuese atacado.

¿QUÉ PASOS SE ESTÁN DANDO?

Uno de los problemas más complicado de esta situación es el secretismo. Precisamente el 24 de febrero, según el diario Los Ángeles Times, se pudo saber que un funcionario de la Casa Blanca realizó dos visitas secretas a Corea del Norte el año pasado, en un infructuoso esfuerzo por mejorar las relaciones con su líder Kim Jong-un. Las visitas, realizadas en abril y agosto de 2012, tenían como objetivo alentar al nuevo líder norcoreano a moderar su postura en política exterior tras la muerte de su padre Kim Jong-il. Dichas gestiones fueron infructuosas y aparentemente la élite gobernante desechó el esfuerzo de acercamiento. Esta negativa se debía evidentemente a los planes sobre la tercera prueba nuclear subterránea.²

Ni la Casa Blanca, ni el Departamento de Estado o la Agencia Central de Inteligencia (CIA) han confirmado o negado la existencia de dichos viajes. El presidente estadounidense, Barack Obama, condenó el pasado 12 de febrero la nueva prueba nuclear de Corea del Norte y la calificó como un acto "altamente provocativo" que erosiona la estabilidad en la península coreana.



². En estas pruebas se detonan las bombas bajo tierra para limitar la radiación y la exposición a la lluvia radioactiva en la superficie y en la atmósfera. Si se cavan los túneles a suficiente profundidad, se puede contener la radiación completamente, aunque en algunos casos, la radiación puede filtrarse lentamente durante los meses posteriores a la prueba. Después de cada prueba nuclear, se registraron sismos artificiales provocados por la explosión, el último fue de 4.9 grados Richter

¿QUÉ HA CAMBIADO ESTA TERCERA PRUEBA NUCLEAR?

Esta última prueba ha cambiado radicalmente la situación por varias razones. En primer lugar, lejos de la idea anteriormente mencionada, sobre que Corea utilizaba la proliferación como un sistema de chantaje, parece ser que el gobierno considera la energía nuclear como algo más que un “arma disuasoria”.



Reuters. Un oficial surcoreano señala el punto en el que habría tenido lugar el test del régimen de Pyongyang

Otro dato importante radica en la tecnología, la cual se consideró durante mucho tiempo como rudimentaria y por cuya evolución no había existido preocupación hasta día de hoy. La mejora progresiva de la tecnología se evidencia al comparar las últimas tres detonaciones. La primera, realizada en 2006 era de 1 Kilotón, la segunda llevada a cabo en 2009 era de 2 Kilotones y esta última ha sido de 6 Kilotones, lo cual implica un incremento considerable.

Otra característica importante es el diseño físico de la bomba, dado que según los expertos parece ser más pequeño y ligero, lo cual sugiere que su intención es su instalación en un misil balístico intercontinental.

Al parecer, fue precedida, el día anterior, de una prueba de combustión de un ICBM, del modelo KN-08, que tiene, dicen los expertos, un alcance de 6.000 kilómetros (capaz de llegar a Alaska o Hawaii), si bien, en el caso de ser mejorado, podría alcanzar los 10.000 kilómetros, esto es, llegar a California. Es sabido, además, que en diciembre de 2012, Corea del Norte lanzó un cohete espacial para situar aparentemente un satélite en órbita. Ese lanzamiento tuvo éxito, a diferencia del de abril de ese mismo año.

Es también muy importante recordar que Corea del Norte tiene plutonio o uranio para ser utilizado. Según los especialistas, consideran que el régimen podría contar con material para entre seis y 10 bombas más.

Esta prueba ha despertados viejos problemas que permanecían en estado de “relativa calma latente”, como era la situación nuclear de Corea del Norte y Japón. Corea del Sur también tiene sus “problemas nucleares”.³ Parte de estos problemas viene por la discrepancia que mantienen Estados Unidos y Corea del Sur con el tema de los Residuos nucleares y los acuerdos firmados entre ambos, así pues, la agencia de noticias Yonhap ha informado que las conversaciones entre EEUU y Corea del Sur sobre la prórroga del acuerdo nuclear firmado en 1974 están en un punto muerto. El plazo del acuerdo expirara el próximo año 2014.

Las discrepancias tienen que ver con el problema de los residuos nucleares. Corea del Sur exige que se le autorice reciclarlos por cuenta propia por falta de espacios habilitados para almacenar barras gastadas. Tiene acumuladas cerca de catorce mil toneladas de barras y este número va creciendo, por lo que pronto ya no habrá donde almacenarlos. Al menos esto es lo que dice el Gobierno sudcoreano. Pero EEUU le niega el respectivo permiso. A raíz del reciclaje se puede obtener plutonio, componente esencial de armas nucleares. Los ingenieros y negociadores sudcoreanos juran que usarán solamente las tecnologías que hagan difícil la obtención de plutonio. Pero Washington sigue escéptico en este aspecto.

Su escepticismo tiene sus fundamentos. En los años setenta, Seúl hizo un importante intento de elaborar sus propias armas nucleares. No fue el Norte, sino el Sur el que impulsó la carrera de armamentos nucleares en la Península de Corea. A finales de la década de los setenta, los sudcoreanos tuvieron que suspender su programa nuclear, presionados por EEUU.

De vez en cuando, los medios de comunicación informan de pruebas de procesamiento de plutonio en Corea del Sur. La más reciente “fuga de datos” relativos a este problema tuvo lugar en 2004.

Mientras tanto, la situación en el Este de Asia pone nervioso a Washington ante la perspectiva de proliferación de armas nucleares. Ya se ha dicho en más una ocasión que el proyecto nuclear norcoreano puede impulsar este proceso a raíz del “efecto dominó”. Para contrarrestar las ambiciones nucleares de Corea del Norte, Japón puede desarrollar sus propias armas nucleares y es posible que Corea del Sur también haga una bomba atómica. La secuencia también puede ser al revés: Corea del Sur – Japón – Corea del Norte.

Esta posibilidad impide a Washington permitirle a Seúl el reciclaje de combustible nuclear por cuenta propia. Por otro lado, sin ponerse de acuerdo con EEUU en este asunto, Corea del

³ Andréi Lankov. Asia, Washington, armas, Corea del Norte, Corea del Sur, programa nuclear

Sur no podrá seguir explotando plenamente su sector de la energía nuclear. Sería demasiado costoso, porque las plantas nucleares generan casi el 40 % de la electricidad producida en Corea del Sur. Lo más probable es que tarde o temprano las partes encuentren una solución de compromiso.

Generalmente hablando, las discrepancias entre EEUU y Corea del Sur ponen una vez más de manifiesto que las armas nucleares se vuelven cada día más accesibles. Ha pasado el tiempo, cuando solamente las grandes potencias se podían permitir financieramente el desarrollo de programas nucleares. Ahora, decenas de países pueden conseguir estas armas con un mínimo de interés en el tema, porque la eficacia de los mecanismos disponibles para limitar su proliferación deja mucho que desear.



¿POR QUÉ HA LLEVADO A CABO COREA DEL NORTE UNA TERCERA PRUEBA NUCLEAR?

Una pregunta clave en este proceso es el porqué justamente ahora y el objetivo de esta inesperada prueba. La respuesta más coherente proviene de Huh Moon-young⁴, el cual considera que hay dos razones. Kim Jong-un, necesita reforzar la legitimidad ante su pueblo.

⁴ Huh Moon-young, de 57 años, es uno de los mayores expertos de Corea del Sur sobre política exterior norcoreana y las relaciones entre los dos países. Es investigador en el Centro de Estudios Norcoreanos del Instituto de Corea para la Unificación Nacional, del cual ha sido su director en varios periodos, el último de ellos entre 2010 y 2012.

El año pasado, lanzó un misil con un satélite y en ese momento los norcoreanos mostraron respeto al liderazgo de Kim Jong-un, aunque sigan siendo pobres. Con la prueba nuclear, ha seguido también el legado de su padre, Kim Jong-il, cuyas últimas palabras fueron que debía reforzar el poder nuclear, el programa de misiles y las armas bioquímicas. La segunda razón es que en 2013 están cambiando muchos dirigentes en los países del noreste de Asia y Kim Jong-un necesita llamar su atención.

Corea del Norte busca también argumentos y excusas en el descalabro de países que han abandonado sus ambiciones nucleares, en clara referencia a Libia, esto quedó constatado por la agencia estatal KCNA. Dicha agencia justificó que era una medida de defensa propia para garantizar su poder disuasorio contra las que considera 'políticas hostiles' de EE.UU.

Mediante dicha agencia aseguro que "Corea del Norte" seguirá reforzando su poder de disuasión nuclear para evitar las - consecuencias trágicas- de los países que abandonaron sus ambiciones atómicas por presión externa, en referencia a Libia.

"Las consecuencias trágicas en los países que en los últimos años dejaron a medio camino sus programas nucleares, cediendo a las prácticas despóticas y la presión de EE.UU., demuestran claramente que Corea del Norte fue muy previsora y justa" al realizar su reciente prueba atómica, indicó dicha agencia.

¿HA CAMBIADO LA POSICIÓN DE LOS ACTORES?

Qué duda cabe que dado lo dilatado en el tiempo de este proceso todos los países vecinos se han visto obligado a ir cambiando, lo que sí es cierto es que en estos últimos tiempos los cambios han sido mucho más rápidos. Posiblemente uno de los cambios más radicales provenga de China.

China, auténtico aliado de Corea del Norte está bastante cansada de los vaivenes de esta, no obstante está obligada a entenderse dado que es un auténtico escudo contra los Estados Unidos, ya que sirve de tapón, es importante recordar que Washington tiene 28.000 soldados en Corea del Sur. Es de todos conocido que el máximo deseo de Pekín es una Corea del Norte fuerte pero sin Kim Jong-un, con un régimen prochino. Es de destacar sobre este punto que la estrategia China considera que lo peor sería un colapso del régimen de Corea del Norte, pues llevaría a una marea de refugiados y una reunificación precipitada, a favor de Seúl, de la península, lo que situaría a los soldados estadounidenses estacionados hoy al sur del paralelo 38 en la frontera oriental de China.

Otra situación embarazosa para China ha sido el incumplimiento del compromiso por parte del régimen de Pyongyang de no realizar más pruebas nucleares. Por ello el actual presidente del gobierno chino tendrá que contemplar varios escenarios posibles y tomar

decisiones al respecto. Estas decisiones se esperan complejas pues son muchos los factores a analizar tales como: política que siga Estados Unidos con Asia y la política del nuevo Gobierno de Corea del Sur con China, Corea del Norte y Estados Unidos y muchos otros.

Finalmente podría existir la posibilidad de que China redujera la ayuda a Corea del Norte básicamente por el incumplimiento del acuerdo de las pruebas nucleares y también dependiendo de cómo se desarrolle el nuevo escenario entre Park Geun-hye (presidenta de Corea del Sur) y Xi Jinping China.

Es de destacar que China, a diferencia de lo que muchos analistas creen, carece de influencia real en los dirigentes de Corea del Norte, que consideran una traición que China no haya vetado las sanciones en el CSNU, sino que además muestre su conformidad por un incremento de las mismas.



Rusia aunque con menos peso específico que en otros tiempos también ha condenado "firmemente" la prueba nuclear de Corea del Norte al considerar que se trata de una violación de las resoluciones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Según una fuente del Ministerio de Exteriores a la agencia de noticias Interfax, un portavoz del gobierno ruso dijo: "Condenamos estas acciones y la del lanzamiento de un cohete balístico llevado a cabo a principios (de diciembre), creemos que son una violación de las resoluciones del Consejo de Seguridad".

Otra reacción también importante ha sido la de Australia, que ha indicado que se opone a que Corea del Norte reabra una embajada en Canberra, tras dar inicialmente el visto bueno, debido a las pruebas nucleares hechas por Pyongyang. Un portavoz del ministro australiano de Asuntos Exteriores, Bob Carr, que en un inicio apoyaba la reapertura de esta oficina diplomática cerrada en 2008 por problemas financieros, comentó que la decisión responde a "las recientes pruebas nucleares", consideradas por el país comunista como de las de mayor nivel frente a las anteriores realizadas en 2006 y 2009. Además, Australia mantiene varias sanciones contra Corea del Norte desde su primer experimento con misiles en 2006.

¿HABRÁ CONFRONTACIÓN ARMADA?

En estos momentos estamos viendo una escalada de tensión de consecuencias impredecibles, provocada de forma irresponsable por parte del régimen de Pyongyang. Durante estos días se han escuchado declaraciones muy amenazantes por parte de los diversos actores. En primer lugar se ha podido conocer los últimos comunicados de Corea del Norte mediante Uriminzokkiri⁵, en el cual informo textualmente "Si EE.UU. sigue intentando realizar una política hostil contra Corea del Norte, el país tiene suficiente poder para borrar a EE.UU. del planeta.

El artículo no precisa las medidas que se podrían emprender, pero no es la primera vez que Pyongyang anuncia que puede derrotar a EE.UU. con su potencial militar. En octubre del año pasado el país declaró que tenía misiles capaces de alcanzar el territorio estadounidense. El anuncio fue considerado una exageración, pero en diciembre Pyongyang lanzó un cohete de largo alcance que, según los analistas militares de Corea del Sur, es capaz de alcanzar objetivos a unos 10.000 Kilómetros, incluso alcanzar territorio de Estados Unidos, simultáneamente amenaza diciendo que un aumento en las sanciones por parte de Occidente sería entendido como una declaración de guerra.

Por otra parte estos días estamos viendo la respuesta de Corea del Sur, que mediante su Ministerio de Defensa ⁶ha declarado que "Si Corea del Norte ataca a Corea del Sur con un arma nuclear, el régimen de Kim Jong-un desaparecerá de la tierra".

También la presidenta de Corea del Sur, Park Geun-hye ha reiterado en un discurso con motivo de una ceremonia militar su intención de "responder duramente" a futuras provocaciones de Corea del Norte y aseveró que el país comunista se enfrentará a su "autodestrucción" si continúa con sus políticas militaristas. Esta escalada de declaraciones continúa día a día y por ello una fuente militar manifestó a la agencia surcoreana Yonhap

⁵ Uriminzokkiri significa 'Nuestra nación' en coreano y es una web que publica información de la agencia de noticias norcoreana

⁶ Estas declaraciones han sido realizadas por Kim Min-seok, portavoz del Ministerio de Defensa.

que la unidad de artillería de Corea del Norte en el frente occidental ha aumentado desde principios de este año sus ejercicios militares, con Seúl y sus alrededores en el punto de mira. Pyongyang ha anunciado que ha anulado los acuerdos de no agresión suscritos con Seúl al término de la Guerra de Corea (1950-53). En esta situación Corea del Norte y Corea del Sur permanecen técnicamente en estado de guerra.

Toda situación aunque rutinaria está siendo motivo de conflicto así podemos observar que las rutinarias maniobras conjuntas entre Corea del sur y Estados Unidos están siendo motivo de conflicto y ha quedado reflejado en el comunicado realizado por Pak Rim, jefe de la delegación militar norcoreana en la zona al general James Thurman, máxima autoridad militar en la zona de operaciones, en el cual ha dicho textualmente “si las fuerzas militares de Estados Unidos continúan con los ejercicios conjuntos con Corea del Sur programados para el mes de marzo prevé –una destrucción miserable”.

En esta escalada también habrá que incluir un comunicado realizado por la agencia KCNA, en la cual el ejército norcoreano amenazó también con cortar los lazos con Corea del Sur en la aldea de Panmunjom, situada en la zona fronteriza entre los dos países y utilizada para mantener encuentros entre las dos partes.



Además del armamento nuclear es importante y a la vez preocupante saber que Corea del Norte es uno de los países más armados del mundo. El único problema radica en que cualquier país se le conoce el armamento en el caso del régimen de Pyongyang, todo es secreto y tan solo conocemos unas posibles capacidades, a modo de ejemplo se puede

analizar la lista comparativa que presenta el Instituto de Estudios Estratégicos de Londres, haciendo una comparativa entre Corea del Norte y la del Sur.⁷

Por otro lado EEUU y Japón están mejorando su sistema conjunto de interceptación de misiles y parecen haber arrojado la toalla, al haber aceptado finalmente que Corea del Norte es, de hecho, un Estado nuclear y que sus misiles son ya –o están a punto de ser– operativos. Corea del Sur ha enseñado incluso los dientes, al mostrar sus misiles Haesong-2 y Haesong-3, supuestamente capaces de protagonizar un ataque quirúrgico contra las instalaciones nucleares o la residencia de Kim Jong-Un.

Llegado este momento parece lógico preguntarse si existiría la posibilidad de una intervención armada sobre Corea del Norte, e inicialmente la respuesta es no por varias razones. En primer lugar Corea del Sur es un país importante para el mundo desde el punto de vista económico, y una guerra entre Corea del Norte y Corea del Sur sería una catástrofe económica mundial. Estados Unidos no quiere una guerra en Corea, solo quiere controlar su desarrollo nuclear, que Corea del Norte tenga capacidad atómica no es importante, lo fundamental es estar seguro de que no sale fuera del país material nuclear o una bomba atómica. China tampoco quiere una guerra en la península coreana pues sería muy negativo para el desarrollo de su economía y desde el punto de vista geoestratégico necesita una frontera estable y pacificada.

Ante esta situación la única solución a esta crisis pasa por endurecer las sanciones económicas.

¿SERÁN LAS SANCIONES LA SOLUCIÓN?

La prueba nuclear llevada a cabo por régimen de Pyongyang el pasado mes de febrero ha demostrado que ha fracasado la política de “paciencia estratégica” de Obama, consistente en confiar en que las sanciones acabarían llevando al colapso de régimen o, al menos, a un cambio en su comportamiento. También ha puesto de manifiesto que la política de mano dura de Seúl desde 2008 no ha rendido los frutos esperados, aunque seguramente Corea del Sur no ha tenido más remedio que mantenerla desde 2010, cuando el Norte hundió la fragata *Cheonan* y bombardeó una isla septentrional

⁷ Corea del Norte/Corea del Sur: Total tropas: 1.106.000/687.000 Ejército: 950.000/560.000 Marina: 46.000/68.000 Fuerza Aérea: 110.000/64.000 Reservistas: 4.700.000/4.500.000 Tanques: 3.500/2.750 Artillería: 17.900/10.774 Misiles tierra-tierra: 64/12 Aviones de combate en operaciones: 620/490 Cazas: 388/467 Bombarderos: 80/- Barcos de guerra: 8/47 Destruyores: -/10 Fragatas: 3/9 Corbetas: 5/28 Submarinos tácticos: 63/13 Guardia costera: 329/76

Estas sanciones, han consistido, en un apretado paquete de medidas que básicamente se podrían resumir en: trabas financieras, prohibición de viajar, congelación de activos e interdicción de comerciar con componentes que puedan ser usados en los programas nucleares y en los de misiles balísticos. En esta situación, la comunidad internacional se ha propuesto intensificar, mejorar y ampliar dichas sanciones, por ejemplo, con un embargo de armas más estricto, mayor recurso a las inspecciones de barcos y la interceptación de maletas con dinero en efectivo. Esto último tiene su importancia ya que se cree que Pyongyang obtiene divisas, con el tráfico de drogas (más de 200 millones de dólares al año), la fabricación de moneda falsa (más de 500 millones de dólares al año) y el blanqueo de dinero en múltiples cuentas en el extranjero y con numerosos nombres falsos, lo que hace muy difícil identificarlas y congelarlas.

Las nuevas sanciones prohibirían explícitamente la venta a Pyongyang de artículos codiciados por la élite gobernante de Corea del Norte, como yates y coches de carreras, dijo un diplomático del Consejo de Seguridad de la ONU, bajo condición de anonimato.

En el 2009, las autoridades italianas bloquearon la venta de dos yates valorados en más de 10 millones de dólares que creían que iban dirigidos a Kim Jong-il, el padre de Kim, que disfrutaba de grandes cantidades de licores de lujo y sushi fresco en un país donde un tercio de la población sufre malnutrición.



Tropas norteamericanas rindiendo honores a un Destructor de la marina de la República de Corea (ROKS). Foto: US Navy en flickr (CC BY-NC-ND 2.0)

Las nuevas sanciones apuntarán a las transacciones financieras de Corea del Norte, que a menudo implican el uso de mensajeros que son difíciles de rastrear, y sus actividades delictivas como drogas y falsificación.

La embajadora de Estados Unidos ante Naciones Unidas, Susan Rice, dijo que las nuevas sanciones apuntarían a "las actividades ilícitas del personal diplomático norcoreano, a las relaciones bancarias norcoreanas, y a transferencias ilícitas de gran cantidad de dinero".

En el tema de las sanciones adicionales podría aumentar la espiral de tensión (provocación-sanciones-provocación). Los expertos anticipan ya otra prueba nuclear (e incluso dos) en el transcurso de este año, así como una prueba de misiles (del Musadan, con un alcance de 4.000 kilómetros, o de su versión mejorada, el KN-08, con un alcance de 6.000-10.000 kilómetros).

Todas estas medidas han sido aprobadas por unanimidad en una muestra de unidad poco común en el ámbito de Naciones Unidas, el pasado 7 de marzo. La embajadora estadounidense, Susan Rice, tras una votación unánime, dijo que se envía a Pyongyang un "mensaje claro" e incluye sanciones que "tendrán un fuerte impacto... la dureza, amplitud y severidad de estas sanciones elevará el precio que pagará Corea del Norte por su programa nuclear ilícito"



Consejo de Seguridad vota nuevas sanciones contra Corea del Norte. AP

¿CUÁLES ESTAN SIENDO LAS RESPUESTAS A ESTAS SANCIONES?

Estas sanciones están creando una serie de rápidas respuestas por los actores implicados, en primer lugar, es curioso ver la actitud ambivalente de China, pactando la RCS con EEUU y las declaraciones realizadas mediante su Ministro de Exteriores, en ellas el Gobierno de China dejó claro este domingo 10 de marzo que “no abandonará a Corea del Norte”, argumentando que el respaldo de Pekín a las sanciones impuestas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (ONU) contra Pyongyang “no debe ser interpretado como un cambio fundamental en la actitud de China” hacia su vecino del norte.

El saliente ministro de Asuntos Exteriores, Yang Jiechi, abogó por entablar negociaciones diplomáticas con Pyongyang, por considerar que esas sanciones no son la "mejor forma" para resolver las cuestiones relacionadas al tema nuclear. "Siempre hemos creído que las sanciones no son el propósito final de las acciones del Consejo de Seguridad, ni tampoco la vía fundamental para resolver las cuestiones pertinentes", manifestó.

En ese sentido, agregó que “la única solución correcta es mantener negociaciones y atender a las preocupaciones de todas las partes implicadas de una forma equilibrada”.

Estas declaraciones han sido realizadas tan solo tres días después que el Consejo de Seguridad aprobara, por unanimidad, una resolución, redactada por Estados Unidos y China, en contra de Corea del Norte, que endurece las sanciones que ya afrontaban las autoridades de Pyongyang por su programa nuclear y establece nuevas restricciones, especialmente de carácter financiero.

Corea del Norte, como era de esperar, rechazó este sábado 9 de marzo formalmente una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que exige el fin de su programa nuclear. Pyongyang dijo que perseguirá su objetivo de convertirse en un Estado con pleno derecho a tener armas nucleares, a pesar de las sanciones que fueron impuestas por unanimidad el pasado viernes por el Consejo de Seguridad de la ONU.

La resolución, la quinta desde el 2006 que intenta detener el programa nuclear y de misiles balísticos de Corea del Norte, coincide con una fuerte escalada en las tensiones en la península coreana después de la tercera prueba nuclear realizada por Pyongyang.

"La República Popular Democrática de Corea, tal como lo ha hecho en el pasado, denuncia y rechaza totalmente la 'resolución de sanciones contra la RPDC', un producto de la política hostil de Estados Unidos hacia nosotros", dijo el portavoz del ministerio de Relaciones Exteriores de Corea del Norte en un comunicado.

Además del comunicado de las resoluciones de Naciones Unidas, se ha producido otra coincidencia como es el comienzo de las rutinarias maniobras conjuntas entre Corea del Norte y Estados Unidos, esto ha provocado una elevación de tensión en la frontera corea

norte-sur, es usual que Corea del Norte responda con ataques verbales a estos ejercicios, pero el contexto de este año es un poco diferente y la retórica reciente de Corea del Norte ha sido más beligerante que la de otros años.

Corea del Norte dijo recientemente de que responderá anulando el armisticio que puso fin a la guerra entre ambos bandos y con un ataque nuclear preventivo contra suelo norteamericano. Adicionalmente, funcionarios surcoreanos dijeron que sus vecinos del norte se abstuvieron de contestar dos llamadas hechas mediante una línea telefónica directa entre ambos países. Previamente, el gobierno de Pyongyang había prometido que cortarían sus canales de comunicación bilateral en respuesta a los ejercicios.

¿CÓMO SE RESOLVERÁ LA CRISIS?

La respuesta a esta difícil cuestión es bastante comprometida dado que hay factores nuevos y circunstancias diferentes a las anteriores pruebas, pero es de suponer que el equipo que rodea a Kim Jong-un, que en su mayor parte son coetáneos de su padre le asesoraran a actuar en un camino parecido a tiempos pretéritos.

Prácticamente casi todos los analistas descartan la intervención armada sobre Corea del norte y por ello se plantean como una posible solución, volver a intentar actualizar las ya famosas conversaciones a seis bandas, que Pyongyang abandonó en 2008, y ofrecer a Corea del Norte un tratado de paz que sustituya al armisticio de 1953, al igual que los anteriores básicamente consistiría en parar las pruebas nucleares por la tan necesitada ayuda económica, aunque algo más permanentes que en ocasiones anteriores como por ejemplo, con un gasoducto entre Rusia y Corea y un reconocimiento diplomático.

Según muchos analistas coinciden en que posiblemente hacia el verano, el régimen de Pyongyang podría producirse las condiciones apropiadas para una nueva negociación, aunque no se descarta que hasta ese momento se pueda realizar algún tipo de exhibición de fuerza como el lanzamiento de un misil u otra acción parecida.

i

*Bartolomé Cánovas Sánchez**
Capitán de Navío
Máster en Seguridad y Defensa

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.