

46/2013

21 mayo de 2013

*Bartolomé Cánovas Sánchez*

SIRIA, OTRA VEZ A VUELTAS CON  
LAS ARMAS QUÍMICAS

## SIRIA, OTRA VEZ A VUELTAS CON LAS ARMAS QUÍMICAS

### Resumen:

Estas últimas semanas se puede observar como los distintos medios de comunicación nos desbordan con noticias tales como :“Los rebeldes sirios podrían haber usado armas químicas”, “Armas químicas en Siria, ¿nuevo pretexto para intervención militar?”, “Turquía también denunció que Siria usa armas químicas” y muchas otras en el mismo sentido. Todo este proceso de nuevo, como si fuera un déjà vu, aparece en la situación de Siria y las armas químicas. Prácticamente todo recuerda a Irak y la posible existencia de sus armas químicas. Parece como si no se tuviese memoria histórica y las grandes preguntas vuelven a ser las mismas: ¿Se han utilizado armas químicas en Siria?, ¿Tiene Siria armas químicas?, caso de tenerlas ¿Se conoce donde las tienen almacenadas? Y finalmente, si realmente las tienen ¿Las pueden utilizar? Aunque para cualquier analista pueda parecer la situación repetitiva en incluso en ocasiones cansina, en este documento se tratara de dar un poco de luz en esta complicada y enmarañada situación.

### Abstract:

*During the last few weeks, the media has been filled with headlines such as: “Chemical weapon Could have been used by the rebels in Syria”, “Chemical weapons in Syria, a new pretext for a military intervention?”, “Turkey has also denounced the use of chemical weapons on Syria” and many more along those lines. The whole process puts the spotlight back, as if it were a déjà vu, on Syria and chemical weapons. It brings back memories of Irak and the possibility of chemical weapon usage. History Seems to have been forgotten and the same questions are made anew: have chemical weapons been used in Syria? Are there chemical weapons in Syria? If affirmative, where are they stored? And, last but not least, if they are there, would they be used? Even if the situation Seems repetitive to several analysts, this work attempts to clear up this complicated, tangled situation.*

**Palabras clave:** Siria, Armas Químicas, Almacenamiento.

*Keywords:* Syria, Chemical Weapons, Stockpiled.

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

## INTRODUCCIÓN

El general israelí Itai Brun, el pasado 23 de abril, hizo la siguiente declaración "Siria ha usado armas químicas y dicho informe está basado en observaciones visuales", esta afirmación será motivo del primer análisis de este trabajo. Estas declaraciones fueron ampliadas en la siguiente forma: "Según tenemos entendido, el régimen sirio en varias ocasiones ha utilizado armas químicas letales, probablemente gas sarín."

Anteriormente, los medios informaron sobre dos casos de la utilización de productos químicos el 19 de marzo en la zona de Damasco. Sin embargo, no se ha precisado si se trataba del uso de armas químicas letales o de productos químicos que inmovilizan pero no matan, este tipo de informes desde el punto de vista técnico y legal parece muy poco serio, con falta de rigor y por supuesto totalmente inasumibles.

No obstante la declaración ha obligado al presidente Obama a tomar partido sobre el asunto, y este lo hizo en una conferencia de prensa celebrada el pasado 30 de abril, en la cual dijo: "Lo que tenemos ahora es la evidencia de que se han usado armas químicas en Siria, pero no sabemos cómo se han usado, cuando se usaron, quien las usó; no tenemos la información completa de lo que ha sucedido exactamente", a propósito de esas informaciones, añadió: "cuando tomo decisiones sobre la seguridad nacional de América y tengo el poder de actuar en respuesta al uso de armas químicas, tengo que estar muy seguro de que conozco los hechos en profundidad". Estas preguntas planteadas por el presidente de los EEUU tienen toda su lógica y lo que es más importante tienen o pueden tener sus necesarias y obligadas respuestas.

En estas declaraciones queda perfectamente claro que Obama tiene en mente el recuerdo del caso de las posibles armas químicas de Sadam Hussein, que tantos debates crearon y el descrédito internacional que supuso no demostrar su existencia -aunque Siria sí dispone de ellas- ponen en la mesa de Obama una complicada decisión, pese a la insistencia de Arabia Saudita, Qatar, Reino Unido y Francia para lograr una mayor implicación de USA en la guerra civil, que ya dura dos años con un creciente sufrimiento de la población. A raíz de estas declaraciones parece lógico plantear una serie de cuestiones, pudiendo empezar por la siguiente:

### **¿CÓMO ESTAR SEGURO DE QUE SE HA USADO UN ARMA QUÍMICA EN SIRIA?**

Hay muchísimas formas, pero desde luego nunca por medios visuales, mencionado en las declaraciones anteriores.

Tras la sospecha de un posible uso de armamento químico, es fundamental conocer en primer lugar si se ha utilizado realmente algún agente químico, e identificarlo, es decir cuál ha sido exactamente, la extensión en la cual se han notado sus efectos, su posición geográfica, determinar con exactitud el momento en que se ha producido la liberación de agresivos, que métodos se han utilizado para diseminar el agente, el tipo de agresivo

utilizado y muchos otros factores por lo que es imprescindible realizar un reconocimiento por un equipo especializado en la materia. Existe otro de no menor importancia como es el de recabar datos y muestras que permitan denunciar el hecho ante tribunales internacionales a los efectos oportunos.

Esta labor ha de ser llevada a cabo por personal especializado con un equipamiento apropiado en ocasiones bastante sofisticado. Este trabajo puede ser llevado a cabo de muy diversas formas, por medios aéreos o terrestres, utilizando equipos portátiles o vehículos especiales para dicha misión como los VRAC<sup>1</sup>.

Para llevar a cabo esta misión por medios aéreos, el estado del arte en esta materia permite que no sea necesario la utilización de aviones especiales, se pueden usar los helicópteros y aviones de ala fija convencionales, tan solo es necesario instalarles unos equipos especiales antes de la misión, pudiendo mandar los datos en tiempo real desde el aire y una vez finalizada la misión desmontar el equipo volviendo el avión a su uso convencional. Últimamente se cuenta con una serie de vehículos no tripulados<sup>2</sup>, tanto terrestres como aéreos.

Complementariamente a los medios anteriores, que son los de primera actuación, los que dan una información muy rápida pero necesita ser confirmada de forma algo más científica, existen unos laboratorios desplegables. Estos darán confirmación científica de la utilización de armas químicas. Es importante no ver redundancia ni competencia entre estos laboratorios y los equipos de primera actuación, pues en operaciones de este tipo lo normal sería ver actuar en primer lugar a los equipos de reconocimiento y posteriormente a los laboratorios.

Conocer el agresivo que ha sido utilizado en un determinado momento, a efectos jurídicos, tendría poca validez si no se aportan unas pruebas claras técnicamente contrastadas. Para ello se han desarrollado dentro del seno de las Fuerzas Armadas protocolos de toma de muestras. Básicamente se cuenta con tres protocolos distintos, uno por cada amenaza, SIRA<sup>3</sup> para el radiológico, SICA<sup>4</sup> para el químico y SIBCA<sup>5</sup> para el biológico, dichos protocolos están recogidos en dos publicaciones OTAN.<sup>6</sup>

---

<sup>1</sup> VRAC es un acrónimo de Vehículo de Reconocimiento de Áreas Contaminadas.

<sup>2</sup> Unmanned Ground Vehicles ( UGV ).

Unmanned Aerial Vehicles (UAV).

<sup>3</sup> SIRA palabra procedente del inglés Sampling Identification of Radioactive Agents (Toma de muestras e identificación de agentes radioactivos)

<sup>4</sup> SICA igualmente procede del inglés Sampling of Identification of Chemical Agents (Toma de muestras e identificación de agentes químicos).

<sup>5</sup> SIBCA Sampling & Identification of Chemical / Biological Agents (Toma de muestras e identificación de agentes químicos y biológicos).



Dentro del campo jurídico es muy importante que se siga un protocolo de transporte de las muestras y en el menor tiempo posible con unas medidas de seguridad adecuadas. De forma resumida se ha querido hacer una reflexión, de que si existen todos estos procedimientos y se cuenta con todo este sofisticado equipamiento, no parece asumible el decir que se ha detectado el uso de armas químicas por procedimientos visuales.

Las autoridades de Damasco también pidieron al secretario general de la ONU formar una comisión pericial independiente para investigar el incidente, ocurrido el pasado 19 de marzo, afirmando que los grupos terroristas emplearon armas químicas contra civiles. Paralelamente, durante la última sesión del Consejo de Seguridad de la ONU, celebrada a puerta cerrada, los diplomáticos de la Gran Bretaña y Francia pidieron atender no sólo la solicitud de las autoridades de Damasco, sino también la de los adversarios del presidente Asad quienes afirman que el 19 de marzo, las tropas gubernamentales emplearon armas químicas en dos ocasiones: en los suburbios de Aleppo y en las proximidades de Damasco.

### **¿QUÉ ACTUACIONES JURÍDICAS SE ESTÁN LLEVANDO A CABO CON EL PROBLEMA SIRIO?**

Muchos y muy diversos son los intentos por esclarecer el posible uso de agentes químicos en Siria, aunque posiblemente estas actuaciones están siendo algo descoordinadas, hay que reconocer que se están realizando grandes esfuerzos por esclarecer el asunto. En este campo es justo indicar que una de las primeras actuaciones científicas, en el caso de Siria se pudo encontrar en la toma de muestras por parte del Reino Unido.

El diario británico The Times ha publicado que muestras sacadas clandestinamente del territorio sirio y llevadas al Reino Unido se detectaron por primera vez “pruebas convincentes” de que en Siria “se ha usado algún tipo de arma química”. Estas muestras han sido analizadas por especialistas del prestigioso laboratorio de Porton Down,<sup>7</sup> y concluyeron que existía contaminación química en el suelo de donde se extrajeron las muestras, es importante matizar que se trata de contaminación en el suelo y sin confirmación oficial por las autoridades del Reino Unido.

Ante esta situación parece lógico que se requiera más exactitud y precisión sobre el asunto y por ello el Kremlin confía en que el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, no tarde en responder a la solicitud de Siria de investigar los casos de empleo del arma química en los suburbios de Aleppo, según ha escrito en Twitter el viceministro de asuntos exteriores de Rusia, Guennadiy Gatílov.



Otra actuación, se está llevando a cabo en Ginebra, en esta ocasión el estudio de la posible utilización de armas químicas se le ha asignado a una comisión investigadora de crímenes de guerra de la ONU. La portavoz de esta comisión es Carla del Ponte, una exfiscal general suiza. Esta, no dio detalles sobre cuándo o dónde se habría usado el gas sarín tan solo repitió lo que a su juicio es un hecho constatado, diciendo que según las declaraciones realizadas por los testigos parecían mostrar que algunas armas químicas se habían usado. Carla informo que para llevar a cabo esta misión, dicho grupo de trabajo ha reunido testimonios de presuntas víctimas, personal médico especialista y a todos aquellos que pudieran aportar algún tipo de información útil, tales como análisis clínicos especialmente (de orina y de

---

<sup>7</sup> Este es uno de los laboratorios más prestigioso del mundo en el campo de la investigación sobre los agentes biológicos, químicos, nucleas y radiológicos. Está situado en el Reino Unido.

sangre), para la investigación. El origen de esta investigación es una denuncia, en la cual los rebeldes han usado gas, sarín.<sup>8</sup>

Carla del Ponte, finalmente difundió el siguiente comunicado “la independiente e internacional Comisión de Investigación sobre la República Árabe Siria desea aclarar que no ha encontrado pruebas concluyentes sobre el uso de armas químicas en Siria por ninguna de las partes participantes en el conflicto, restando de esta forma importancia a la acusación de que las fuerzas rebeldes lo habían hecho”.

Estas declaraciones vienen a apaciguar por el momento las continuas acusaciones que se están realizando entre el gobierno del presidente Bashar al Assad y los rebeldes los cuales denuncia el uso de armas químicas, uno cerca de Aleppo y otro en los alrededores de Damasco, ambos en marzo, y uno más en Homs en diciembre.

La investigación realizada desde Ginebra en relación con crímenes de guerra, liderada por el experto brasileño Paulo Pinheiro, es distinta de otra sobre el uso de armas químicas impulsada por el secretario general de Naciones Unidas, Ban Ki-moon. Todo este baile de declaraciones viene a confirmar la confusión reinante en este asunto.

Para aumentar la confusión en este tema también la OTAN ha dado su versión y esta no duda ya del uso de armas químicas en la guerra siria, aunque como en los casos anteriores se resiste a concretar cómo y cuándo se han empleado. El secretario general de la organización, Anders Fogh Rasmussen, ha admitido disponer de “indicaciones” de que esas armas se han utilizado, pero ha añadido que no tiene información precisa sobre quién puede haberlas utilizado si el régimen, la oposición o ambos ni en qué circunstancias. “Cualquier uso de armas químicas supone una violación del derecho internacional y un elemento de la máxima preocupación”, ha asegurado Rasmussen en conferencia de prensa

La posibilidad de encontrar armas químicas en la guerra siria podría complicar en gran medida el escenario diplomático de la intervención en el conflicto. El uso de ese tipo de armamento se ha repetido con insistencia que sería la principal línea roja que trazaba la comunidad internacional para actuar de una manera más decidida contra la presunta masacre.

---

<sup>8</sup> El sarín o GB es un líquido incoloro e inodoro usado como arma química debido a su extrema potencia como agente nervioso. Fue clasificado como arma de destrucción masiva en la resolución 687 de la ONU. La producción y almacenamiento de gas sarín fue declarada ilegal en la Convención sobre Armas Químicas. El sarín fue desarrollado originalmente como pesticida en 1939 en Alemania. Puede convertirse en vapor (gas) y propagarse al medio ambiente. No se encuentra en forma natural en el ambiente. Se da casi por seguro que el sarín y otros agentes nerviosos hayan sido utilizados en la confrontación química que tuvo lugar durante la guerra Irán-Iraq en la década de 1980, el sarín fue utilizado en dos ataques terroristas en Japón en 1994 y 1995 perpetrados por la secta religiosa Aum Shinrikyō.



Inspectores verificando un fermentador, que podrían utilizarse para fabricar armas biológicas

Ahora, las primeras sospechas firmes de utilización del arsenal químico descolocan a Europa y Estados Unidos, que temían más al régimen de Bachar el Asad que a la oposición en el empleo de estas armas. Salvo Rusia, que como aliada del Presidente sirio fue la primera en acusar a los rebeldes, ningún país ha querido dar credibilidad a la versión del régimen, aunque tanto Bruselas como Washington mostraron inquietud ante lo que puede constituir un punto de inflexión en la guerra.

El ministro de Exteriores sirio, Faisal Muqdad, aseguró que Damasco está dispuesta a permitir una comisión de investigadores del organismo internacional. Este declaró "Estuvimos siempre listos y ahora también lo estamos para recibir a la delegación designada por el Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon, para investigar lo ocurrido en Khan al-Assal", zona donde a inicios de abril un ataque generó al menos 26 muertos y 86 heridos"

No siempre se ha observado una participación tan positiva, dado que el 8 de abril, el propio Ministerio de Relaciones Exteriores había rechazado el envío de la misión por considerar que el secretario general de la organización había cedido "a las presiones de Estados conocidos por su apoyo al derramamiento de sangre en Siria".

Por otro lado el ministro Muqdad aseguró que Khan al-Assal (localidad cercana a Aleppo) fue escenario de un ataque ocurrido el pasado 23 de marzo, en el que murieron más de 30 personas.

El gobierno sirio está muy interesado en que Naciones Unidas investigue sus denuncias de uso de armas químicas por parte de la oposición. Ban Ki-moon, está insistiendo en que también deberían investigar las denuncias realizadas en su contra.

Estados Unidos y sus aliados mantienen una campaña mediática en la que se acusa al Gobierno de Damasco de utilizar sustancias químicas como el gas sarín en la lucha contra las bandas armadas antigubernamentales, pero las autoridades sirias lo niegan de forma permanente.



### ¿CUÁNDO ES EVIDENTE EL USO DE ARMAS QUÍMICAS?

Desgraciadamente la historia ha demostrado que cuando se han usado armas químicas en el sentido amplio de la palabra, las evidencias hablan por sí mismas. Muchos son los casos que se podría exponer pero hay dos clásicos que pueden refrescar la memoria.

El primero de ellos es el ataque químico que sufrió el pueblo Kurdo. Precisamente este año Irak conmemora los 25 años de la masacre de Halabja, uno de los mayores ataques químicos de la Historia. En 1988 se llevó a cabo un ataque químico ordenado por Sadam Husein en represalia a la asistencia proporcionada por los kurdos al Ejército iraní durante los últimos vestigios de la guerra Irán-Irak, y que dejó entre 3.000 y 5.000 muertos, decenas de miles de heridos y otros tantos con secuelas de por vida que se extienden a futuras generaciones.

El ataque contra Halabja es considerado el mayor asalto químico jamás ejecutado contra población civil. Se insertó dentro de una campaña de genocidio supervisada por Husein y

aplicada por su primo, Alí Hasan Al Mayid, conocido como "Alí el Químico", más de 180.000 civiles perecieron durante la campaña. En este ataque se utilizó: gas mostaza, VX y sarín entre otros, contra zonas residenciales y presuntos pisos francos.

"Muchos de las víctimas declararon que el aire comenzó a llenarse de un olor parecido al de las manzanas dulces. Y luego la gente comenzó a morir de muchas formas distintas. Algunos 'se morían de risa', otros por 'quemaduras en su piel, llena de ampollas', y otros ahogados en una especie de vómito verde", relató Ali Zalme al diario 'The Kurdistan Tribune'. Con estos datos, se quiere dar a conocer que un ataque de este tipo no pasa desapercibido y no crea muchas dudas de si se ha utilizado o no, que es la que actualmente se está dando en Siria.

La población todavía sufre las consecuencias del ataque. Este año han nacido en la ciudad más de 50 bebés con defectos congénitos causados casi con total seguridad por el bombardeo según explicó al 'International Business Times' el doctor Jihad Hama, miembro del centro médico para Discapacitados Físicos y Psíquicos de la ciudad, financiado con ayuda de Alemania.

Otro referente de este tema fue el caso del metro de Tokio,<sup>9</sup> el 20 de marzo de 1995, multitud de personas acudían presurosas a su trabajo como todos los días, miembros de la secta religiosa apocalíptica Aum Shinrikyo intentaron matar al mayor número de personas posibles. Cinco terroristas montaron en tres trenes de las líneas Hibiya, Marunouchi, y Chiyoda, los cuales iban en dirección a la estación de Kasumigasehi. El objetivo de los terroristas era sembrar el pánico y la muerte en el mismísimo corazón del Estado.

Los miembros de la secta llevaban sendos paquetes envueltos en papel marrón. Una vez a bordo, los colocaron bajo los asientos y los agujerearon con la punta de sus paraguas.

El gas sarín que contenían los paquetes, de efectos letales, comenzó a propagarse por los vagones, inicialmente la única señal de lo que estaba a punto de ocurrir fue un olor apenas perceptible. Al cabo de unos quince segundos, los pasajeros de las inmediaciones empezaron a sentir los efectos: opresión en el pecho, dificultad para respirar, dolor de ojos, visión borrosa. Akio Mashata, uno de los viajeros que estaba en uno de esos vagones, recuerda: << Al respirar se sentía dolor. Me dolían las fosas nasales. La gente empezó a desmayarse a mi alrededor >><sup>10</sup>. Los pasajeros se desplomaban mareados, sudorosos, vomitaban, eructaban, orinaban y defecaban sin poder dominarse. Algunos fueron presa de convulsiones y murieron. En conclusión se desató el pánico.

---

<sup>9</sup> El Terrorismo, Fabricantes de epidemias, Wendy Barnay, en este manual se describe con todo detalle cómo fue la preparación, realizando un exhaustivo análisis de cómo hubieran sido las consecuencias de haberse logrado los objetivos iniciales.

<sup>10</sup> Leonard Cole, The Eleventh Plague, W.H.Freman, en este otro manual se estudian los efectos de las armas químicas sobre el ser humano y con ello se demuestra que desgraciadamente cuando se produce un ataque de este tipo los síntomas no dejan lugar a dudas.

Como resultado del atentado murieron 12 personas y 5.500 se intoxicaron, en algunos casos con secuelas permanentes. Es de destacar que dicho atentado pudo haber sido mucho más trágico si los terroristas no hubieran utilizado un lote defectuoso de gas sarín y lo hubiesen diseminado de un modo más eficaz, podría haber causado decenas de millares de muertos.



Soldados japoneses descontaminando un vagón del metro de Tokio

### ¿CÓMO SABER SI SIRIA TIENE ARMAMENTO QUÍMICO?

Este es probablemente el punto más importante y el que creó el gran debate en Irak, buscar armamento químico o biológico, no es lo mismo que buscar armamento nuclear o convencional. La forma más fácil y justificable de demostrar que Siria tiene armas químicas sería encontrar un almacén con barriles llenos de agresivos químicos, se sabe que dispone de ellos desde hace años, pero probablemente los tengan a buen recaudo. Este fue el error cometido en Irak, se buscaba la materia prima, pero esta no es exactamente la cuestión, sino ver si tienen la capacidad para fabricarlas por medios propios y de forma relativamente fácil, discreta y barata.

De forma muy sencilla es relativamente fácil entender que cualquier industria relacionada con la fermentación, es decir bodegas, fábricas de cervezas, industrias lácteas, productos relacionados con la limpieza etc., es una posible fábrica de agentes químico o biológicos, debido al proceso denominado dualidad tecnológica, este complejo proceso complica el

trabajo de los inspectores de la ONU, dado que para la vida cotidiana son necesarios productos de carácter tóxico, y no necesariamente han de ser utilizados para fines malignos, aunque porque no decirlo, también podrían ser utilizados para estos fines y aquí radica el problema de la dualidad tecnológica. Por ello es de destacar que en los protocolos de actuación de los inspectores de la ONU, estos tienen que avisar su visita con cierta antelación, ello permitiría limpiar perfectamente la instalación y hacer imposible la detección.

En este apartado se considera muy interesante comentar el siguiente caso: con un solo litro de fermentador de *Ántrax* se puede fabricar 100 millones de dosis en una semana. Éste es el punto donde se abre el gran debate de las Armas de Destrucción Masiva, dado que si con un litro de un determinado producto se puede crear tan elevado número de dosis disponiendo de rudimentarios equipos en viejas instalaciones, el problema es mucho más complejo que lo que inicialmente parece, dado que esa hipotética botella mortífera podría ser almacenada en cualquier lugar sin levantar sospechas.

Como curiosidad sería interesante comentar que cuando los inspectores de la ONU revisaron las industrias de Irak encontraron casos muy interesantes tales como: en distintas partes del país verificaron lecherías y fábricas de lácteos, perfectamente mantenidas, de acero inoxidable brillantísimos, hasta aquí todo normal, pero lo extraño es que a su alrededor, ni prado, ni ganado, ni población, ni nada, es decir, todo desértico. Esto lógicamente crea el dilema que se puede plantear ¿es una posible fábrica de elementos tóxicos? Inicialmente no, pero, ¿qué explicación tiene la situación de esas fábricas en esas extrañas zonas geográficas?. Pues bien, ante este dilema cada uno extrae conclusiones totalmente opuestas.



Servicios médicos prestando los primeros auxilios tras una contaminación química.

## ¿POR QUÉ DECIR QUE SE USARÁ ARMAMENTO QUÍMICO Y NO HACERLO?

Si hay algún factor que destacar del arma química o biológica sobre los demás es la capacidad de crear pánico sobre la población, objetivo para los países poseedores de dicho armamento casi tan importante o más que las bajas. En el trabajo publicado en la revista *British Medical Journal* se dice que el efecto psicológico que puede producir el miedo a un ataque con armas biológicas o químicas puede ser peor que los efectos físicos, dando lugar a una histeria colectiva, pudiendo ser el objetivo fundamental de los agresores, dando lugar al miedo, a la confusión y a la incertidumbre.

Tras el fatídico 11-S, con los envíos por correo de ántrax, en EEUU comenzó a agotarse los libros sobre gérmenes, apareciendo en parte de la población la angustia, el miedo, la intranquilidad, desasosiego al pensar que es lo que puede ocurrir, observándose una serie de modificaciones como consecuencia de los estados psicológicos que desataron unos cambios de ánimo, entre otros muchos según datos recogidos en un informe especial publicado en *The New England Journal of Medicine*.

Algo parecido, aunque no exactamente, se está dando en Siria, tras casi dos años de una sangrienta guerra, nada más entrar la posibilidad de utilizar armas químicas ha movilizad o a toda la Comunidad Internacional.

## ¿POR QUÉ OCULTAR EL POSIBLE USO DE ARMAS QUÍMICAS?

“Si un hecho no se filma, no se fotografía y no se difunde, es que no ha existido” esta famosa sentencia que ha sido utilizada históricamente tanto por líderes políticos, comunicadores e incluso por grupos terroristas, podría ser el origen de otra interesante reflexión. Actualmente casi todo el mundo dispone de teléfonos móviles con cámaras de video y fotográficas y otros medios tecnológicos, conexión a internet y participación en las distintas redes sociales. Una vez sentada estas premisas, resulta lógico entender que a alguna de las partes puede beneficiarse el difundir imágenes que demuestren el uso de armas químicas y de la correspondientes atrocidades, al igual que ha sucedido en casos anteriores. Lo curioso en el caso de Siria es que por el momento nadie ha visto nada con relación a este tema, y francamente como mínimo parece algo extraño.

## CONCLUSIONES

Aunque en el complejo escenario que se está tratando es muy difícil y arriesgado hacer cualquier tipo de aseveración, si se considera oportuno extraer algunas conclusiones tales como:

ieeee.es Si se produjera un ataque químico en el sentido de la palabra, la Comunidad Internacional lo sabría casi de forma inmediata, al igual que ha sucedido en casos anteriores.

- ieeee.es Si existieran indicios, pero aparecieran de forma difusa, como es el caso de Siria, existen medios técnicos para identificar que agente se ha usado, cuando, como y probarlo antes de tomar cualquier decisión.
- ieeee.es Es importante tener presente que los efectos psicológicos que produce el mero hecho de mencionar el uso de armas químicas ya tiene un efecto, crear pánico que en ocasiones es el único objetivo.
- ieeee.es Es importante precisar que no se debería caer en el error que se cometió en Irak, es decir, no buscar solamente el agente, sino también las evidencias que tiene medios para producirlas de forma sencilla y discreta.
- ieeee.es Parece curioso que los dos contrincantes continuamente se descalifiquen y denuncien mutuamente de haber usado armas químicas, pero ninguno de ellos aporte fotos videos u otros sistemas con el objeto de convencer a la Comunidad Internacional.

*Bartolomé Cánovas Sánchez  
Capitán de Navío  
Máster en Seguridad y Defensa*

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.