

EL GASTO EN DEFENSA DE LA OTAN

Resumen:

Muchos años han pasado desde que en 1949, en plena Guerra Fría, viese la luz la Alianza Atlántica. Actualmente, 28 países y 911 millones de personas forman parte de la OTAN, sin que los principios que informaron su creación hayan sufrido la menor variación: la preservación de la Paz y la Seguridad. Lo que sí han variado desde luego son sus gastos y su presupuesto, como podemos ver a continuación.

Abstract:

It has been many years since 1949, during the Cold War, NATO was born. Currently, 28 countries and 911 million people are part of NATO, but the principles that informed its creation have suffered the least variation: the preservation of peace and security. The costs and the budget of NATO have varied widely, as we see below.

Palabras clave:

Evolución de la OTAN, relación presupuestos-gastos, aportación norteamericana y europea.

Keywords:

Evolution of NATO, estimates regarding expenses, U.S. and European contribution.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

1 - RESUMEN DE LA EVOLUCIÓN DE LA ALIANZA

La OTAN, o la Alianza Atlántica, como es denominada la Organización del Tratado del Atlántico Norte, se constituyó el 4 de abril de 1949, como una alianza defensiva del mundo occidental frente a la amenaza que representaba la Unión Soviética tras el final de la Segunda Guerra Mundial. La sensación de peligro se acrecentó con el bloqueo de Berlín y la guerra de Corea.

Actualmente la Alianza agrupa 28 países que cuentan con una población de unos 911 millones (un 13 % del mundo), con un PIB global que suma unos 34.050 millardos de dólares (el 50 % del PIB mundial) y que gastan en defensa unos 1.035 millardos de dólares (el 62 % del gasto militar mundial).

Está considerada como la alianza militar que más ha durado en la historia y su principal mérito ha sido el de haber ganado la guerra fría sin disparar un tiro. Todo el gran esfuerzo humano y económico realizado ha resultado bien empleado, demostrándose lo acertado de la máxima romana “si vis pacem para bellum” (si quieres paz prepárate para la guerra).

El tratado inicial lo firmaron 12 países: Estados Unidos, Canadá, Reino Unido, Bélgica, Países Bajos, Luxemburgo, Francia, Portugal, Italia, Noruega, Dinamarca e Islandia, país que no tiene ejército. Posteriormente se unieron: En 1952, Grecia y Turquía, en 1955 Alemania y en 1982 España. Tras la desaparición de la Unión Soviética se han adherido: En 1999 Chequia, Hungría y Polonia, en 2003, Bulgaria, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Lituania, Letonia y Rumania, en 2008, lo hicieron Albania y Croacia. Los países del este de Europa indudablemente lo hicieron buscando seguridad ante un eventual resurgir del expansionismo de Rusia.

Se puede decir que la OTAN es la mayor organización internacional comprometida en asegurar tanto la paz internacional como la seguridad de sus miembros, en base principalmente a su artículo V, que establece que “un ataque armado contra un miembro será considerado como un ataque contra todos”.

La Alianza ha tenido que adaptarse durante sus más de seis décadas de existencia a múltiples y variadas circunstancias, En el periodo de la guerra fría, durante los años cincuenta y sesenta basó su defensa en el arma atómica, con la aplicación de la doctrina MAD (mutual assured destruction). En los años setenta y ochenta se evolucionó a la que se denominó “respuesta flexible”. A partir de los años noventa la Alianza se ha tenido que enfrentar a la gestión de las diferentes crisis que se le han ido presentando, a una progresiva ampliación de su área de actuación y a adaptarse a nuevas amenazas, como el terrorismo, la

guerra asimétrica, los ciberataques y la amenaza de la piratería, lo que le ha obligado a redefinirse.

En 1966 se tuvo que hacer frente a la decisión unilateral de Francia de retirar sus fuerzas de la estructura militar de la OTAN. En 1979 a las dificultades surgidas por el despliegue en Europa de los misiles nucleares Pershing II. En el año 2009 las fuerzas francesas se reintegraron en el mando militar de la Alianza.

La desaparición de la antigua Yugoslavia dio origen a una serie de conflictos, teniendo que intervenir la OTAN en los de Bosnia y Kosovo.

Los ataques terroristas del 11 septiembre de 2001, en Nueva York y Washington, motivaron que los Estados Unidos invocaran por primera vez la aplicación del artículo V (El ataque a un miembro será considerado como un ataque a todos), lo que condujo a la posterior intervención en Afganistán. Hay que citar igualmente, la operación antipiratería en el océano Índico (Somalia), iniciada en 2009, y la intervención en Libia en 2011.

Por otra parte, la OTAN ha venido desarrollando una amplia serie de iniciativas para facilitar el entendimiento internacional y la consolidación de la paz. Señalemos el Consejo permanente OTAN-Rusia establecido en 1998, el Dialogo Mediterráneo iniciado en 1994, así como los distintos contactos mantenidos con Japón, Australia, Corea del Sur y Nueva Zelanda.

2 - EL GASTO EN DEFENSA SEGÚN EL CRITERIO OTAN

Anualmente la OTAN publica la estadística del gasto en defensa de los países miembros en los últimos diez años. En el presente trabajo se pretende presentar una visión más amplia, ofreciendo, en primer lugar, un resumen de su evolución desde su creación en 1949, y seguidamente analizando los parámetros militares y económicos más importantes desde los años finales de la guerra fría, segundo mandato del Presidente Reagan (1986-1989), hasta nuestros días.

Los resúmenes estadísticos de la OTAN presentan la gran ventaja de que han sido elaborados con un criterio uniforme, lo que permite realizar comparaciones entre los distintos países, cosa que no es factible acudiendo a los datos publicados directamente por ellos, por los muy diferentes criterios que aplican al considerar el gasto militar.

Los datos que publica la Alianza corresponden al gasto real en fin de ejercicio económico, según el criterio OTAN. En el caso español, tenemos, que al importe del presupuesto inicial

hay que sumar las incorporaciones de créditos del ejercicio anterior, así como todos los incrementos de créditos ocurridos durante el año, caso de las asignaciones para operaciones de paz o bien por venta de inmuebles. Es necesario restarle los créditos traspasados al siguiente ejercicio y el importe de los no dispuestos. Además, hay que sumarle el importe de las pensiones satisfechas, tanto al personal militar como civil que trabajó en el Ministerio de Defensa, y que en nuestro caso figuran como clases pasivas en el presupuesto del Ministerio de Hacienda. Igualmente hay que añadir aquellos créditos que figuran en otros departamentos, pero que financian actividades de defensa, como son los destinados por el Ministerio de Industria para facilitar préstamos a las empresas adjudicatarias de los programas especiales de defensa.

Aspecto importante a considerar es el de los gastos de las fuerzas paramilitares, como Guardia Nacional o de Fronteras, Gendarmería, Carabinieri etc., que en algunos países están incluidas en su Presupuesto de Defensa. A partir del año 2004 se ha fijado el criterio de que únicamente se consideraran como gasto de defensa el de aquellas unidades que por su mando, organización, material e instrucción, puedan desplegarse y emplearse como fuerza militar con carácter inmediato.

Cuando se analiza o hace referencia a datos del gasto en defensa es conveniente precisar el criterio que se está utilizando. En el caso del gasto de defensa en España en relación con el PIB, por ejemplo en el año 2012, si se hace referencia al Presupuesto de Defensa inicial resulta ser el 0,60 %, pero si utilizamos el criterio de gasto en defensa OTAN sería el 1,04 %. Al utilizar los resúmenes o estadísticas mundiales publicados por organismos tan solventes como el SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute), no debemos de olvidar que estamos considerando estimaciones, al considerar el gasto en defensa de China, Rusia, y otros países. En ocasiones, en vez de aplicar a los datos publicados por los países el cambio oficial de la correspondiente moneda, se utiliza lo que se denomina PPP (purchasing power parity) o poder de compra equivalente, como una mejor forma de estimar o aproximarnos al importe real de su gasto en defensa.

Otro aspecto importante a puntualizar es el criterio utilizado para presentar la evolución del PIB y del gasto militar, mediante cuadros y gráficos a través del tiempo pero en valores actualizados, que permiten un mejor análisis y comparación. Utilizamos, a tal fin, la información que facilita la OTAN, respecto a cuales son los importes del gasto en defensa de los distintos países, en cada año, expresados en dólares americanos, según el cambio medio de mercado. Para calcular el valor actualizado, en dólares 2012, se aplican las cifras del deflactor del PIB que publica el Departamento de Comercio de los Estados Unidos (Bureau of Economic Analysis), tanto para el PIB en general como para el sector defensa en particular. Esta distinción resulta muy interesante, toda vez que, de forma realista, hay que tener presente que el incremento del coste de los materiales y servicios en el campo de la defensa

se viene produciendo a un ritmo algo mayor que en los demás sectores. En España no disponemos de este deflactor específico del sector defensa lo que supone un inconveniente cuando se trata de realizar estudios del pasado o previsiones a largo plazo.

3 - RESUMEN EVOLUCIÓN DEL GASTO EN DEFENSA EN LA OTAN. EN VALOR DÓLAR 2012. MILLARDOS. AÑOS 1949 A 2012 (Gráfico 1)

En este gráfico se presenta la evolución del gasto total de la OTAN, desde su creación en 1949 hasta el año 2012, se hace figurar igualmente cual ha sido el gasto en defensa de los Estados Unidos y el del conjunto de los países europeos. El gráfico está elaborado en valor actualizado en dólares del año 2012.

En este amplio periodo se pueden distinguir como hitos, o años más importantes los siguientes:

En 1953, durante la Guerra de Corea, la Alianza realizaba un gasto de unos 740 millardos de dólares. EE.UU. aportaba unos 586 millardos, el 79 %. Posteriormente el gasto descendió, en 1959, hasta los 549 millardos, de los que 408, el 74,4 %, correspondía a EE.UU.

En 1968, con ocasión de la Guerra de Vietnam, el gasto se elevó hasta los 782 millardos. EE.UU. aportaba 602, el 77 %. Finalizado este conflicto el gasto se reduce progresivamente en un 25 %, situándose en 1976, en 590 millardos, EE.UU. aportaba 350, el 59,4 %.

El incremento de la tensión durante la guerra fría condujo a una escalada en el gasto, que se incrementó en un 60 %, hasta el año 1990, punto álgido, que coincide con el segundo mandato de Reagan, en que se alcanzan los 942 millardos, 572 corresponden a EE.UU, el 60,7 %. La iniciativa de defensa estratégica de Reagan, llevó la carrera armamentista y tecnológica al espacio e indujo al desmoronamiento de la Unión Soviética, produciéndose hechos tan trascendentales como la caída del muro de Berlín y la unificación de Alemania. La disolución del pacto de Varsovia, en 1991, permitió una reducción del gasto en defensa de un 27 %, que se denominó “dividendo de la paz”.

En el año 2001 el gasto en defensa se había situado en 689 millardos de dólares. EE.UU. con 447 aportaba el 65 %. Los atentados terroristas del 11.09.2001, en Nueva York y Washington, conducen al ataque a las bases de Al Qaeda en Afganistán y a la posterior guerra de Iraq, lo que motivó un importante incremento del gasto militar, que alcanzó los 1.135 millardos, en 2009, un importe superior en un 20 % al realizado en los años de la guerra fría. EE.UU. aportaba 812 millardos, el 71,5 %.

Respecto a la evolución del gasto de defensa en los países europeos de la OTAN, hay que señalar que no les afectaron las guerras de Corea y Vietnam, pero sí que contribuyeron a financiar la guerra fría en Europa. En 1990, el importe de su gasto en defensa alcanzaba los 348 millardos de dólares, un 37 % del total de gastos de la Alianza. Posteriormente, al desaparecer la amenaza del Pacto de Varsovia, el gasto descendió a unos 230 millardos en el año 2001, un 33,3 % del total. En las guerras contra Al Qaeda, Irak y Afganistán, en tanto EE.UU. aumentó su gasto militar en un 38 %, los países europeos lo hicieron solo en el 12,7 %. La incorporación de los 12 países del este de Europa, entre 1999 y 2009, ha supuesto un incremento de 109 millones de habitantes, un aumento del PIB de unos 1.335 millardos de dólares, una aportación al gasto militar de unos 19.039 millones de dólares y un aumento de los efectivos militares en 297.000.

En resumen, en el año 2012, el gasto militar europeo es de solo unos 266 millardos de dólares. Lo que supone que el gasto de defensa de EE. UU., que durante los años de la guerra fría era del orden del 64 % del total de la Alianza, actualmente se ha elevado al 72 %, en tanto el gasto de los países europeos, del 37 %, se ha reducido al 25,7 %, y el de Canadá es el 2,3 %.

4 - EVOLUCIÓN DEL GASTO EN DEFENSA EN LA OTAN. AÑOS 1986 A 2012

Se va a examinar en detalle la evolución del gasto en defensa de la OTAN, desde el año 1986 al 2012, analizando las variables económicas y militares más relevantes, tanto del total de la Alianza como del conjunto de los países europeos, bien de los 13 países originales o de su ampliación a 25. Se estudia igualmente la evolución, tanto de Estados Unidos como de los países europeos más relevantes.

Se considera la situación en años clave, como 1986, punto álgido de la guerra fría y segundo mandato de Reagan. Así como en el año 1991, en que desaparece la Unión Soviética. Se produce seguidamente una importante reducción del gasto militar hasta el año 2001, en el que tras los atentados del 11 de septiembre, se incrementa nuevamente el gasto con los conflictos de Irak y Afganistán, alcanzándose un máximo en 2008, con un importe superior en un 20 % al de los años de la guerra fría. Finalmente se registran los efectos de la crisis económica desencadenada a partir del año 2008.

4. 1 - POBLACIÓN

En 1986, el total de la población de los 15 países de la Alianza era de 641 millones. En 2012, con 27 países, alcanza los 911 millones, un 13 % de la población mundial.

EE.UU. de 241 millones ha pasado a 314, lo que supone un crecimiento del 30,1 %.

Los países europeos de la OTAN: De los 374 millones de 1986, han pasado a 562 en 2012. Los 12 nuevos países que se han incorporado aportan una población de 109 millones.

Alemania: La población pasó de 61 millones a 81,8. La incorporación de la parte oriental ha supuesto un incremento de 16,7 millones en 1991. Sin tener en cuenta este aumento su población creció un 6,8 %.

España: Paso de 38,5 millones a 46,1, si bien en este periodo recibió 5,5 millones de inmigrantes, sin considerarlos el incremento fue del 5,3 %. El elevado desempleo que actualmente sufre España, se debe, en parte, a haberse permitido una gran inmigración descontrolada entre los años 2000 a 2010.

La población de Francia (55,5 / 65,5) aumento el 17,9 %. La de Italia (57,2 / 60,9) creció el 6,5 %. La del Reino Unido (56,8 / 63,1) lo hizo en el 10,9 %. La de Turquía (51,4 / 74,8) se incrementó en el 45,6 %, lo que pone en evidencia la elevada tasa de natalidad de un país islámico.

4.2 - PRODUCTO INTERIOR BRUTO. EN VALOR DÓLAR 2012. MILLARDOS

Se indica entre paréntesis los valores del PIB en millardos, dólares del 2012, en los años (1986 / 2008 / 2012), seguidamente se señala la variación porcentual entre los años 1986 /2012 y cuál ha sido el efecto de la crisis entre 2008 /2012.

Años	1986	2008	2012	86/12	08/12
Total OTAN:	(14.876 / 35.919 / 34.052).			+ 128,9 %.	- 5,2 %.
Estados Unidos:	(7.649 / 15.186 / 15.699).			+ 105,2 %.	+ 3,3 %.
Europa (13):	(6.565 / 17.586 / 15.202).			+ 131,5 %.	- 13,5 %.
Europa (25):	(6.565 / 19.093 / 16.538).			+ 151,9 %.	- 13,4 %.
Alemania:	(1.629 / 3.846 / 3.397).			+ 108,5 %.	- 11,6 %.
Francia:	(1.341 / 3.009 / 2.608).			+ 94,5 %.	- 13,3 %.
Reino Unido:	(1.025 / 2.809 / 2.456).			+ 139,5 %.	- 12,5 %.
Italia:	(1.102 / 2.451 / 2.006).			+ 81,8 %.	- 18,2 %.
España:	(423 / 1.693 / 1.350).			+ 219,4 %.	- 20,2 %.
Turquía:	(107 / 776 / 797).			+ 647,0 %.	+ 2,7 %.

De forma general, en estos 26 años, el PIB de los países OTAN se ha duplicado. Se puede comprobar como el de EE.UU. resulta sensiblemente similar al de la suma de todos los países europeos. Destaca el importante incremento del PIB en España, que se ha triplicado, y en Turquía que se ha multiplicado por 7.

El efecto de la crisis entre 2008 y 2012 ha tenido una desigual incidencia. En EE.UU. parece que la están superando. En Europa de forma general ha supuesto una disminución del PIB de un 13 %, teniendo una mayor incidencia en Grecia (- 31 %), en España (- 20 %), y en Italia (- 18 %).

4.3 - PRODUCTO INTERIOR BRUTO PER CAPITA. EN VALOR DOLAR 2012. (Gráfico 2)

Años	1986	2008	2012	86/12	08/12
Total OTAN:	(23.182 / 40.641 / 37.362).			+ 61,2 %.	- 8,1 %.
Estados Unidos:	(31.858 / 49.866 / 49.949).			+ 57,8 %.	+ 0,2 %.
Europa (13):	(17.521 / 39.614 / 33.534).			+ 91,4 %.	- 15,3 %.
Europa (25):	(17.521 / 34.973 / 29.408).			+ 67,8 %.	- 15,9 %.
Alemania:	(26.703 / 46.832 / 41.492).			+ 55,4 %.	- 11,4 %.
Francia:	(24.132 / 46.920 / 39.807).			+ 64,9 %.	- 15,2 %.
Reino Unido:	(18.038 / 46.748 / 38.945).			+115,9 %.	- 14,9 %.
Italia:	(19.257 / 40.969 / 32.890).			+ 70,8 %.	- 19,7 %.
España:	(10.971 / 37.137 / 29.300).			+167,1 %.	- 21,1 %.
Turquía:	(2.074 / 10.916 / 10.643).			+413,1 %.	- 2,5 %.

El gráfico permite comparar la evolución del PIB per cápita de EE.UU. con el de la media europea. En tanto que su valor en América se ha incrementado en el 57,8 %, en Europa lo ha hecho en el 91,4 % (13 países) o el 67,8 % (25). Reduciéndose algo la diferencia entre los ciudadanos americanos y europeos, de ser un 80 % mayor a un 70 %, si bien hay algunos países como Luxemburgo, Noruega y Dinamarca que disfrutan de un PIB per cápita superior al americano. Respecto a la crisis, en los EE.UU. ya se están recuperando, en tanto en Europa se aprecia una disminución media del 16 % respecto al año 2008.

España que se encontraba situada en 1986 un 37 % por debajo de la media europea, consiguió igualarla y superarla en el año 2004.

4.4 - GASTO EN DEFENSA. EN VALOR DÓLAR 2012. MILLONES

Años	1986	2001	2008	2012	86/12	08/12
Total OTAN:	(831.560 / 689.470 / 1.132.578 / 1.034.834).				+ 24,4 %.	- 8,6 %.
Estados Unidos:	(572.703 / 447.563 / 776.924 / 745.074).				+ 30,1 %.	- 4,1 %.
Europa (13):	(242.772 / 221.601 / 311.824 / 247.276).				+ 1,8 %.	- 20,7 %.
Europa (25):	(242.722 / 229.718 / 334.594 / 266.315).				+ 9,6 %.	- 20,4 %.
Alemania:	(56.416 / 39.252 / 51.205 / 45.572).				- 19,2 %.	- 11,0 %.
Francia:	(57.972 / 47.622 / 70.770 / 50.153).				- 13,5 %.	- 29,1 %.
Reino Unido:	(55.552 / 50.404 / 72.531 / 62.837).				+ 13,1 %.	- 13,4 %.
Italia:	(24.234 / 31.493 / 35.303 / 23.936).				- 2,3 %.	- 32,2 %.
España:	(10.407 / 10.207 / 19.898 / 14.106).				+ 35,5 %.	- 29,1 %.
Turquía:	(5.637 / 10.327 / 15.346 / 14.431).				+ 156,0 %.	- 6,0 %.

Consideramos ahora la situación en el año 2001, por ser el año de menor gasto tras desaparecer la Unión Soviética. Se hace notar, que el permanente mayor gasto en defensa de EE.UU respecto a Europa, inclusive se ha acrecentado en un 47 % entre los años 1986 y 2012. En relación con los años de la guerra fría, EE.UU. ha aumentado su gasto en el 30 %, en tanto que el conjunto de Europa solo lo hizo en el 9,6 %. Alemania lo redujo el 19,2 % y Francia el 13,5 %. El Reino Unido lo aumentó el 13,1 %, España en + 35,5 % y Turquía en + 156 %.

La crisis, iniciada en 2008, ha afectado de forma moderada a EE.UU. reduciéndose su gasto en defensa solo en el 4,1 %. Turquía lo redujo en el 6 %. Pero el conjunto de los países europeos la sufrió en un mayor grado y tuvo que disminuir su gasto militar en el 20,4 %. Destacando España con el - 29,1 %, e Italia con un - 32,2 %.

Alemania, al dejar de sentir, en 1993, la amenaza de las divisiones soviéticas, redujo su gasto militar en 9.388 millones, un 13 %. Hasta ese año su gasto había estado igualado con el de Francia y el Reino Unido. Turquía en el año 2001 se situó al mismo nivel de gasto que España, cuando su PIB no alcanzaba la mitad del español.

4.5 - GASTO EN DEFENSA PER CAPITA. EN VALOR DÓLAR 2012. (Gráfico 3)

Años	1986	2001	2008	2012	86/12	08/12
Total OTAN:	(1.296 /	864 /	1.281 /	1.135).	- 12,4 %.	- 11,4 %.
Estados Unidos:	(2.370 /	1.569 /	2.551 /	2.371).	0,0 %.	- 7,0 %.
Europa (13):	(648 /	523 /	702 /	545).	- 15,9 %.	- 22,4 %.
Europa (25):	(648 /	477 /	613 /	474).	- 26,8 %.	- 22,6 %.
Alemania:	(925 /	477 /	624 /	557).	- 39,8 %.	- 10,7 %.
Francia:	(1.044 /	779 /	1.103 /	765).	- 26,7 %.	- 30,6 %.
Reino Unido:	(977 /	853 /	1.181 /	996).	+ 1,9 %.	- 15,7 %.
Italia:	(423 /	553 /	590 /	393).	- 7,1 %.	- 33,4 %.
España:	(270 /	251 /	436 /	306).	+ 13,3 %.	- 29,8 %.
Turquía.	(110 /	159 /	216 /	193).	+ 75,4 %.	- 10,6 %.

Destaca la gran diferencia entre la aportación del ciudadano americano y del europeo medio, diferencia que tiende a incrementarse, pasando de ser 3,6 veces más en 1986, a 5 veces más en 2012.

Los ciudadanos de Francia y del Reino Unido han estado contribuyendo el doble de la media europea. Alemania que inicialmente estaba al nivel de estos dos países, a partir de 1991 redujo su aportación al nivel de la media, al igual que Italia. España ha permanecido por

debajo de la media, si bien de aportar solo un 41 % en 1986, lo ha ido incrementado hasta el 65 % en 2012.

4. 6 - GASTO EN DEFENSA COMO PORCENTAJE DEL PIB

Años	1986	2001	2008	2012	86/12	08/12
Total OTAN:	(5,03 / 2,51 / 3,15 / 3,04)				- 39,5 %	- 3,5 %
Estados Unidos:	(6,73 / 3,04 / 5,10 / 4,75)				- 29,4 %	- 6,8 %
Europa (13):	(3,32 / 1,97 / 1,77 / 1,63)				- 50,9 %	- 7,9 %
Europa (25):	(3,32 / 1,97 / 1,75 / 1,61)				- 51,5 %	- 8,0 %
Alemania:	(3,11 / 1,45 / 1,33 / 1,34)				- 56,9 %	+ 0,7 %
Francia:	(3,89 / 2,48 / 2,35 / 1,92)				- 50,6 %	-18,3 %
Reino Unido:	(4,87 / 2,39 / 2,58 / 2,56)				- 47,4 %	- 0,8 %
Italia:	(1,98 / 1,97 / 1,44 / 1,19)				- 39,9 %	- 17,4 %
España:	(2,21 / 1,17 / 1,17 / 1,04)				- 52,9 %	- 11,1 %
Turquía:	(4,75 / 3,68 / 1,97 / 1,81)				- 61,9 %	- 3,0 %

Esta variable, en porcentaje, muestra una clara tendencia a disminuir tanto en EE.UU. como en los países europeos. EE.UU. ha estado permanentemente aportando del doble al triple que el conjunto de los países europeos.

A esta disminución ha contribuido el importante incremento del PIB en estos años, se ha doblado en EE.UU. y en Europa ha aumentado en un 150 %. En los últimos años, impulsados por la crisis económica, EE.UU. y varios países europeos han recurrido al déficit y al incremento de la deuda para financiar, en parte, tanto el gasto en defensa como sus mayores gastos sociales.

En la OTAN, desde los años de la guerra fría, se había establecido el compromiso de que el gasto en defensa no debía descender del 2 % del PIB. Este acuerdo únicamente ha sido respetado por Francia, el Reino Unido, Turquía y Grecia. España solo lo cumplió hasta 1989, Alemania hasta 1992, Italia hasta 1994, Países Bajos hasta 1995 y Portugal hasta 2001.

4.7 - INDICE DEL ESFUERZO EN DEFENSA. % DEL GASTO EN DEFENSA OTAN / % DEL PIB OTAN. (Gráfico 4)

Años	1986	2001	2008	2012	86/12
Estados Unidos:	(1,34 / 1,21 / 1,62 / 1,56)				+ 16,4 %
Europa (13):	(0,66 / 0,78 / 0,56 / 0,54)				- 18,2 %
Alemania:	(0,62 / 0,58 / 0,42 / 0,44)				- 29,0 %
Francia:	(0,77 / 0,99 / 0,75 / 0,63)				- 22,7 %
Reino Unido:	(0,97 / 0,95 / 0,82 / 0,84)				- 13,4 %
Italia:	(0,39 / 0,78 / 0,46 / 0,39)				0,0 %

España: (0,44 / 0,47 / 0,37 / 0,34). - 22,7 %.
 Turquía: (0,95 / 1,46 / 0,63 / 0,60). - 36,8 %.

Para poder analizar de forma comparada el esfuerzo que cada país realiza en el ámbito de la defensa, en relación con su capacidad económica, se estima que el mejor baremo es el “Índice del Esfuerzo en Defensa”, que se obtiene dividiendo el porcentaje que al país le corresponde respecto al gasto en defensa total de la OTAN, por su porcentaje respecto al PIB total de la Alianza. Si el cociente obtenido está en el entorno de la unidad, se considera que existe un equilibrio entre su aportación a la defensa común y su capacidad económica. Caso de que resulte superior a la unidad, se pone de manifiesto que su aportación está por encima de lo que le correspondería de acuerdo con su capacidad económica. Si resulta menor que la unidad, su contribución se encuentra por debajo de su capacidad para contribuir, lo que supone que su defensa, en parte, es financiada por los demás miembros de la organización.

El único país que ha tenido este índice permanentemente por encima de la unidad ha sido EE.UU., inclusive con una clara tendencia a aumentarlo, pasando del 1,34 en 1986, al 1,56 en 2012. La diferencia con la media europea que en 1986 era de 0,68 en 2012 se eleva a 1,03. De los demás países únicamente alcanzaron la unidad, Francia entre 1993 y 2001, Turquía entre 1992 y 2003, y Grecia entre 1986 y 2002. La media europea del 0,66 inicial, subió al 0,78 en 2001, para luego descender al 0,54 en 2012. Alemania, Italia y especialmente España han estado permanentemente por debajo de la media.

4.8 - PERSONAL MILITAR. MILES

Años	1986	2012	86/12
Total OTAN:	(5.999,6 / 3.443,7).		- 42,6 %.
Estados Unidos:	(2.269,0 / 1.422,5).		- 37,3 %.
Europa (13):	(3.646,5 / 1.663,9).		- 54,4 %.
Europa (25):	(3.646,5 / 1.960,7).		- 46,2 %.
Alemania:	(495,1 / 191,7).		- 61,3 %.
Francia:	(558,3 / 218,9).		- 60,8 %.
Reino Unido:	(331,3 / 184,0).		- 44,5 %.
Italia:	(501,5 / 188,9).		- 62,3 %.
España:	(314,0 / 125,1).		- 60,1 %.
Turquía:	(860,4 / 494,8).		- 42,5 %.

Esta variable incluye solo al personal militar uniformado. La tendencia general ha sido a un permanente descenso de efectivos, motivada en gran parte por la profesionalización de las Fuerzas Armadas en varios países. El conjunto de los países europeos ha mantenido permanentemente unos efectivos sensiblemente superiores al de EE.UU.

Algunos países europeos hasta el año 2004 incluían la totalidad de sus fuerzas paramilitares, como gendarmes o carabineros. Después de ese año, únicamente se puede considerar como fuerza militar los efectivos que pueden desplegarse con este carácter de forma inmediata.

4. 9 - GASTO EN DEFENSA POR PERSONAL MILITAR. EN DÓLARES VALOR 2012

Años	1986	2012	86/12
Total OTAN:	(138.603 / 300,501).		+ 116,8 %.
Estados Unidos:	(252.403 / 523.778).		+ 107,5 %.
Europa (13):	(66.577 / 148.612).		+ 123,2 %.
Europa (23):	(66.577 / 135.826).		+ 104,0 %.
Alemania:	(113.948 / 237.726).		+ 108,6 %.
Francia:	(103.837 / 229.114).		+ 120,6%.
Reino Unido:	(167.678 / 341.505).		+ 103,7 %.
Italia:	(48.323 / 126.713).		+ 162,2 %.
España:	(33.142 / 112.758).		+ 240,2 %.
Turquía:	(6.522 / 29.165).		+ 345,1 %.

Todos los países mantienen una clara tendencia al incremento del gasto por miembro de las Fuerzas Armadas, lo que indica, que no obstante la reducción de efectivos realizada, se ha puesto un especial énfasis en mejorar su calidad, gastando más en su equipamiento e instrucción.

EE.UU. destaca notablemente sobre los demás países. Para alcanzar sus valores sería necesario multiplicar por 4 la media europea. El Reino Unido es el único país que se aproxima al nivel de EE.UU., situándose en el 66 % de su valor.

España, si bien ha experimentado una importante mejora en estos años, solo se sitúa en 2012 en un valor que resulta el 33 % del Reino Unido y el 48 % de Alemania o Francia.

4.10 - RELACIÓN ESFUERZO EN DEFENSA (Gasto en Defensa/ PIB en %) RESPECTO AL NIVEL DE VIDA (PIB per Cápita). EN EL AÑO 2012. (Gráfico 5)

En los cuadros y gráficos anteriores se ha analizado la evolución de las distintas variables estudiadas, entre los años 1986 y 2012. Pasamos en el gráfico 5 a considerar cual es la situación de los distintos países en el año 2012 en relación con dos parámetros importantes: El Esfuerzo en Defensa (Gasto en Defensa respecto al PIB en %) y el Nivel de Vida (PIB per Cápita). Estudiamos la situación relativa de cada país en unos cuadrantes definidos de acuerdo con la media europea de las dos variables elegidas.

En el primer cuadrante se sitúan los países que con un alto nivel de vida realizan un importante esfuerzo en defensa: EE.UU. está en una posición muy destacada y le siguen el Reino Unido y Francia a un menor nivel. En el segundo cuadrante están los países ricos con un nivel de vida por encima de la media europea, pero con un gasto en defensa inferior a la media, tenemos a: Noruega, Dinamarca, Países Bajos, Bélgica, Alemania e Italia. En el tercer cuadrante están los países con reducido nivel de vida y escaso esfuerzo en defensa: España, Portugal, Chequia, Hungría, Bulgaria y Rumania. En el cuarto cuadrante se encuentran los países que con un reducido nivel de vida realizan un importante esfuerzo en defensa: Grecia, Polonia y Turquía.

4.11 - RELACIÓN CANTIDAD (Personal Militar) RESPECTO A CALIDAD (Gasto por Soldado). EN EL AÑO 2012. (Gráfico 6)

En este gráfico se analiza como los distintos países priorizan la cantidad (Efectivos militares) respecto a la calidad (Gasto por personal militar) en el año 2012, en relación con las medias europeas de estos parámetros.

En el primer cuadrante tenemos los países que cuentan con unas Fuerzas Armadas importantes en número y con un destacado nivel en su equipamiento. Encontramos: Muy destacado a EE.UU., a un menor nivel se sitúa el Reino Unido, pero bastante por encima de Alemania y Francia. En el segundo cuadrante están los países con importantes ejércitos pero con una calidad por debajo de la media: Turquía, Italia, España, Grecia y Polonia. En el tercer cuadrante se sitúan los países que no alcanzan la media ni en cantidad ni en calidad: Rumania, Portugal, Bulgaria, Chequia y Hungría. En el cuarto cuadrante, están los que tienen una Fuerzas Armadas reducidas pero bien equipadas: Países Bajos, Bélgica, Dinamarca y Noruega.

Si desde el punto en que aparece cada país en el gráfico, trazásemos líneas paralelas a los ejes, obtendríamos unos rectángulos. El área de cada rectángulo coincide con el valor del gasto en defensa de ese país. La altura de los rectángulos nos da idea de su inversión en equipamiento, en tanto su anchura nos muestra la importancia numérica de sus ejércitos. Comparando la altura y el ancho de los distintos rectángulos deducimos cuál ha sido la prioridad entre calidad y cantidad por la que ha optado cada país.

5 - PREVISIONES DE LA EVOLUCIÓN DEL GASTO

Una vez examinada la evolución de la Alianza y de sus países en los últimos años, vamos a intentar contemplarlos en el contexto de un mundo ciertamente complejo y en continuo cambio, si bien cada vez más interconectado, en donde precisamente en tiempos de crisis se producen importantes cambios de cuotas de poder e influencia entre las distintas naciones.

A la presente crisis económica se le ha calificado como global, pero esto no es cierto, dado que ha perjudicado principalmente a Europa y a EE.UU., sin afectar a gran parte del resto del mundo. La economía mundial ha seguido creciendo, en el año 2011 lo hizo globalmente en un 3,9 %, China creció el 9,2 %, India el 7,6 %, Rusia el 4 %, Latino América en conjunto el 4,5 % y África el 4,4 %.

En el área de defensa, en la última década y tomando el año 2001 como referencia, EE.UU. ha incrementado su gasto en el 66 %, en tanto los países europeos lo hicieron en un 16 % de media. China lo aumentó el 189 %, India el 54 %, Rusia el 82 %, y Brasil el 30 %.

Según las previsiones de The Economist el PIB de China, actualmente el segundo de mundo, igualará al de EE.UU. en el año 2018, si bien su PIB per cápita solo será el 25 % del americano. Igualmente estima que China alcanzará el nivel del gasto americano en defensa en el año 2025. Respecto a la India, que es el mayor importador mundial de armas, considera que en el año 2020 será el cuarto país en gasto militar, tras EE.UU., China y Rusia.

La Alianza Atlántica se apoya en dos pilares, EE.UU. y Europa, que militarmente resultan cada vez más desiguales. El gasto en defensa de EE.UU. durante la Guerra Fría superaba al europeo en el 136 %, en el año 2012 la diferencia ha aumentado hasta el 180 %. El hecho de que el ciudadano americano aporte cinco veces más que el europeo irrita a la opinión pública americana y a sus dirigentes políticos, lo que dificulta la relación trasatlántica.

El Secretario de Defensa americano, Gates, con ocasión de su despedida de la OTAN en Bruselas en junio de 2011, ya indicó que los países europeos no debían pensar que en el futuro EE.UU. seguiría cubriendo sus carencias militares. Aludió al conflicto de Libia, en el que, a pesar de afectar directamente a intereses europeos, únicamente habían participado menos de la mitad de los países europeos de la OTAN, y de estos solo un tercio aceptó tomar parte activa en los ataques aéreos. Además, se había puesto de manifiesto la falta de capacidad de control aéreo, de repostaje en vuelo, y de misiles y bombas guiadas, carencias que tuvieron que ser cubiertas por EE.UU.

Posteriormente, el Secretario de Defensa Pannetta ha anunciado que en los próximos años el esfuerzo militar americano se centrará en el escenario Asia- Pacífico, en donde se situará el 60 % de los efectivos navales y aéreos de EE.UU.

EE.UU. se enfrenta actualmente al fuerte recorte fiscal impuesto por la ley de Control Presupuestario, que para intentar poner remedio al déficit impone este año una reducción de unos 85.000 millones de dólares, a repartir por mitades entre el gasto en defensa y el social. Con el agravante de que por lo avanzado que está el ejercicio económico, que en EE.UU. finaliza en septiembre, el ajuste de los créditos presupuestarios va a resultar muy traumático por tener que materializarse en solo seis meses. La Air Force ya ha anunciado que un tercio de sus aviones de combate no podrán estar operativos. La Navy ha suspendido el despliegue previsto de alguno de sus portaviones. No se disminuirá el sueldo de los militares, pero sí el de los civiles, que además sufrirán una reducción en su número. En los próximos cinco años, el Presupuesto de Defensa tendrá que reducirse en unos 260.000 millones y ajustarse, en mayor grado que en el pasado, a unos límites mucho más estrictos. En los planes de reducción se contempla el suprimir dos de las cuatro brigadas estacionadas en Europa.

A Europa, en el futuro, con el proceso de desmilitarización que está realizando y su disminución de capacidades militares, le resultará difícil mantener su influencia en el mundo. Únicamente el Reino Unido y Francia, potencias nucleares, con puestos permanentes en el Consejo de Seguridad de la ONU, y que han mantenido un gasto militar del 2 % del PIB, parecen decididas a mantener su posición en el contexto internacional. Alemania, la gran potencia económica europea, ha optado en el ámbito internacional por el “soft power”, lo que hizo patente cuando en la ONU, en el año 2011, votó en contra de la intervención militar en Libia propuesta por sus aliados de la OTAN.

La crisis ha reducido sensiblemente, en estos últimos años, los presupuestos de defensa de los países europeos. Su disminución ha originado una importante contradicción. Los países se han hecho cada vez más dependientes de una defensa conjunta, primero entre ellos y luego de Europa respecto a Estados Unidos. Simultáneamente la crisis les ha hecho más egoístas, prefiriendo preservar sus intereses particulares, lo que supone reducir la interoperabilidad y su aportación a la defensa colectiva, materializada en las operaciones de paz. Prefieren apoyar a su industria de defensa y seguir con el desarrollo de los contratos ya firmados, antes que buscar la colaboración con otros países.

La falta de dotaciones presupuestarias adecuadas está dejando inoperantes importantes capacidades militares, además como los recortes se han realizado sin ninguna coordinación

o consulta entre países, la situación en su conjunto todavía se ha deteriorado más. Habrá que optar por renunciar a esas capacidades o bien intentar mantenerlas mediante acuerdos de cooperación entre países.

Las iniciativas de “pooling and sharing” de la Unión Europea o de “smart defence” de la OTAN, pretenden que mediante la colaboración y la especialización se eliminen ineficiencias y duplicaciones de gastos entre países y se pueda hacer “más con menos”. Hay que admitir que esto supondrá una cierta pérdida de soberanía, pero la opción es “share it or lose it”.

Hasta el presente el único acuerdo que ha prosperado es el de colaboración que han firmado Francia y el Reino Unido. Se está avanzando para iniciar en común nuevos programas, como el de los aviones sin piloto (UAV), pero el problema es la actual falta de recursos para abordarlos.

Resulta muy interesante el estudio prospectivo elaborado recientemente, marzo de 2013, por el Instituto Alemán de Asuntos Internacionales y de Seguridad, que calcula la posible evolución del gasto de defensa en Europa, entre los años 2012 y 2017. En este escenario, de forma general estima se producirá un estancamiento, o ligera reducción del gasto, hasta el año 2014, para posteriormente crecer, un 2 % en 2015, un 3 % en 2016 y un 4 % en 2017.

Considera que hay primero un grupo de tres países, sobre los que recae principalmente el mayor esfuerzo y responsabilidad de la defensa en Europa, con una tendencia inclusive a acrecentarlo, pasando del 63 % del total en 2013 al 64 % en 2017, correspondiendo al Reino Unido el 24 %, a Francia el 23 % y a Alemania el 17 %.

Les siguen un grupo de 9 países intermedios: Italia, Polonia, Países Bajos, España, Suecia, Grecia, Bélgica, Dinamarca y Finlandia, que están ordenados por su gasto en defensa en 2017. Este conjunto de países pasaran de un gasto conjunto del 30 % en 2013 al 29 % en 2017. Finalmente queda otro grupo de 16 países solo gastan un 7 % del total.

El estudio está referido a los países de la Unión Europea, por tanto no incluye a Turquía y Noruega, pero sí a Austria, Irlanda, Finlandia, Suecia, Chipre y Malta, que no pertenecen a la OTAN.

Polonia, aparece en el estudio como el país con el mayor aumento del gasto en defensa, entre 2012 y 2017, incrementándolo un 46 %. Cuando el conjunto de los países europeos solo lo aumenta el 9,5 %. Destacan los aumentos de Francia el 14,6 %, el Reino Unido el 11,4 %. Alemania el 5,3 % y España el 4,9 %. Italia se mantiene al mismo nivel.

Respecto a España se hace notar que tras varias décadas de ser considerada militarmente como el quinto país europeo, ha sido superada por Polonia, Países Bajos y Turquía, pasando al puesto octavo en la OTAN. Esto indudablemente supone una cierta pérdida de importancia en el contexto internacional, lo que podría tener un efecto perjudicial en el campo de la industria de defensa, en la que se había situado como la quinta nación europea y el décimo país exportador mundial.

i

*Francisco Pérez Muínelo**
General de División (R)
Doctor en Ciencias Económicas

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Gráficos OTAN

1986 - 2012

Gráfico 1
 GASTO DEFENSA OTAN (1949-2012)
 US \$ 2012. Millardos

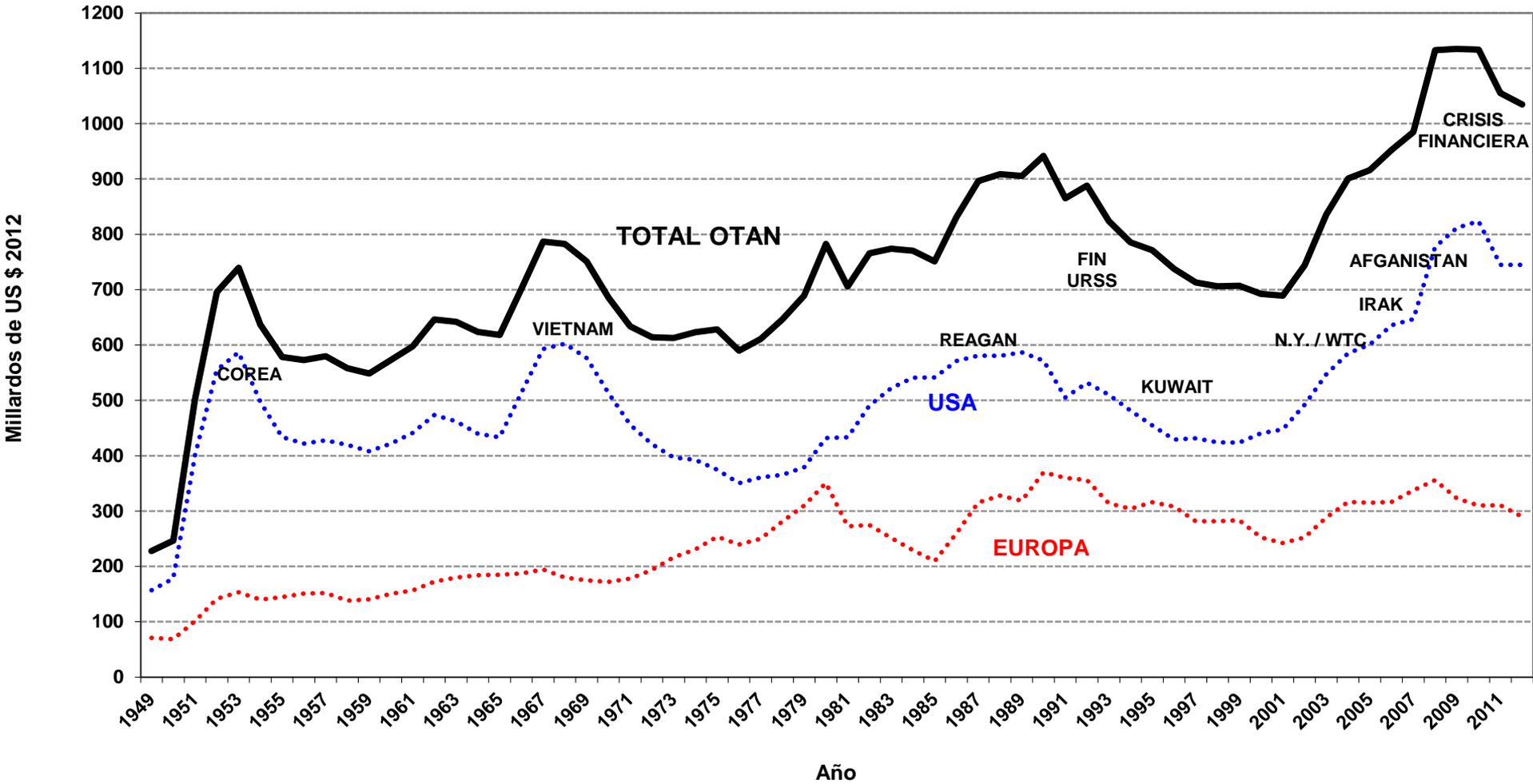
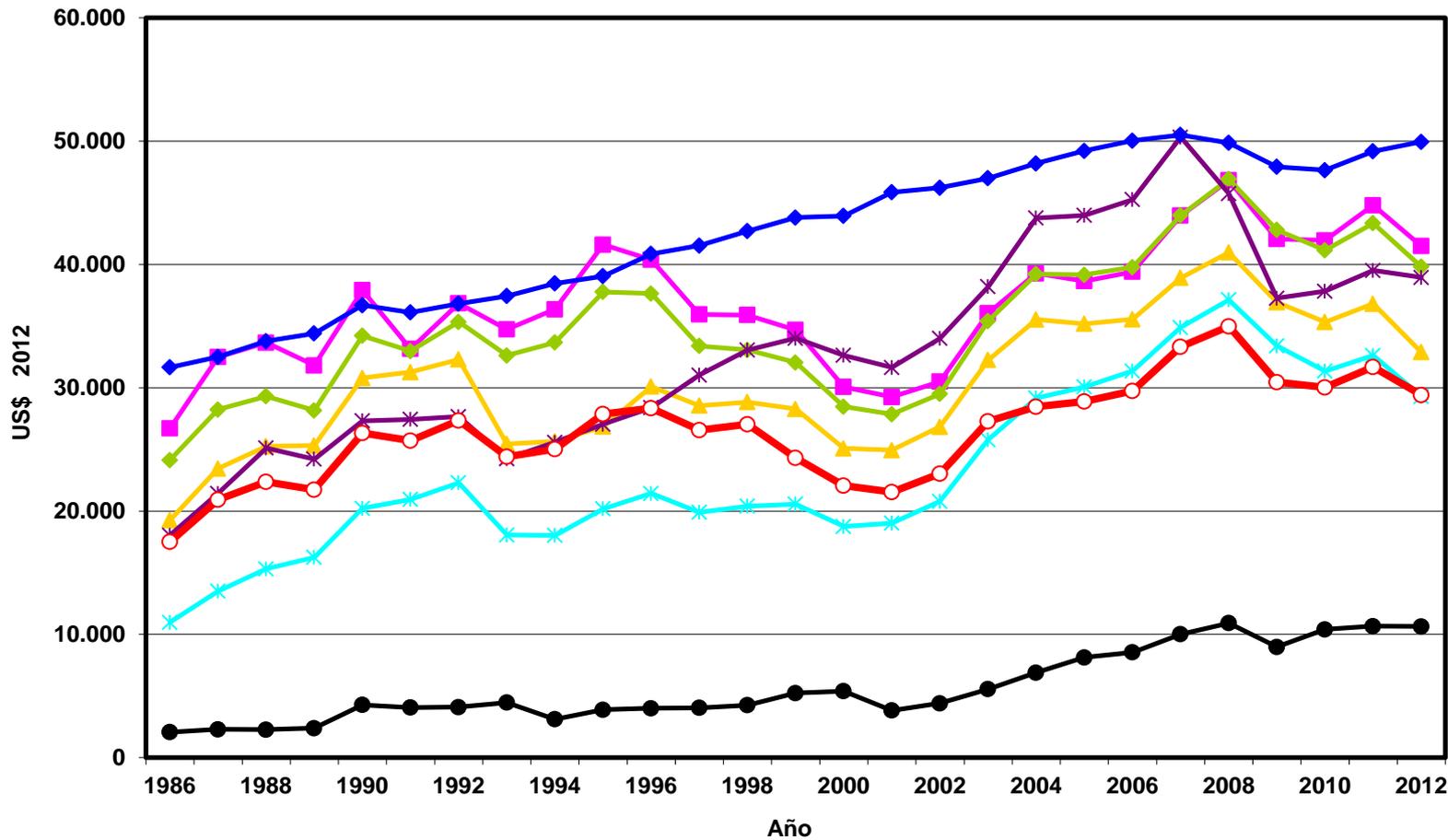


Gráfico 2
 PIB PER CAPITA(1986 - 2012)
 US \$ 2012



- Alemania
- ✱ España
- ◆ Francia
- ▲ Italia
- ✱ Reino Unido
- Turquía
- ◆ Estados Unidos
- Media Europea

Gráfico 3
 GASTO EN DEFENSA PER CAPITA (1986 – 2012)
 US \$ 2012

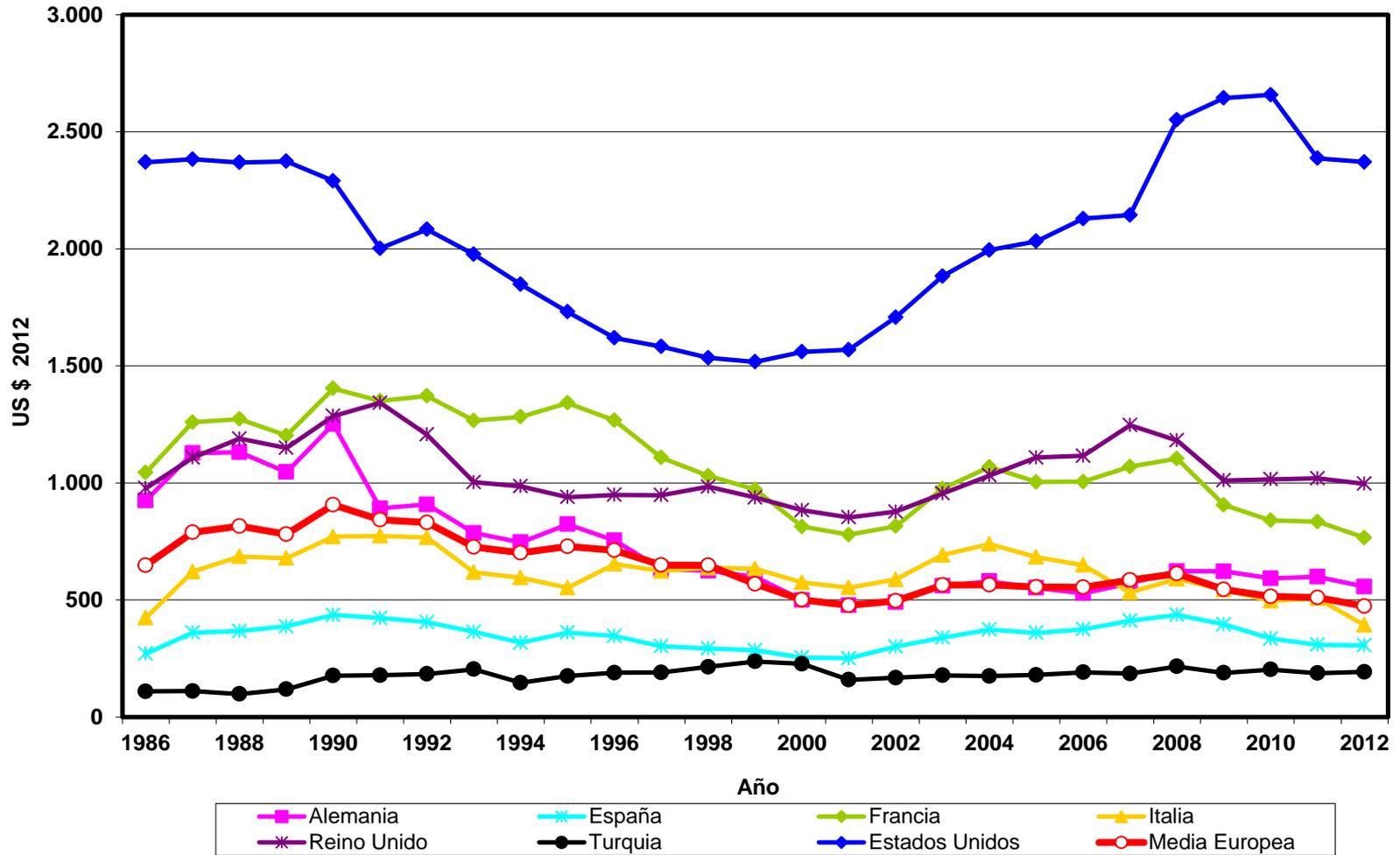


Gráfico 4
ÍNDICE DEL ESFUERZO EN DEFENSA
 % GASTO EN DEFENSA OTAN / % PIB OTAN (2012)

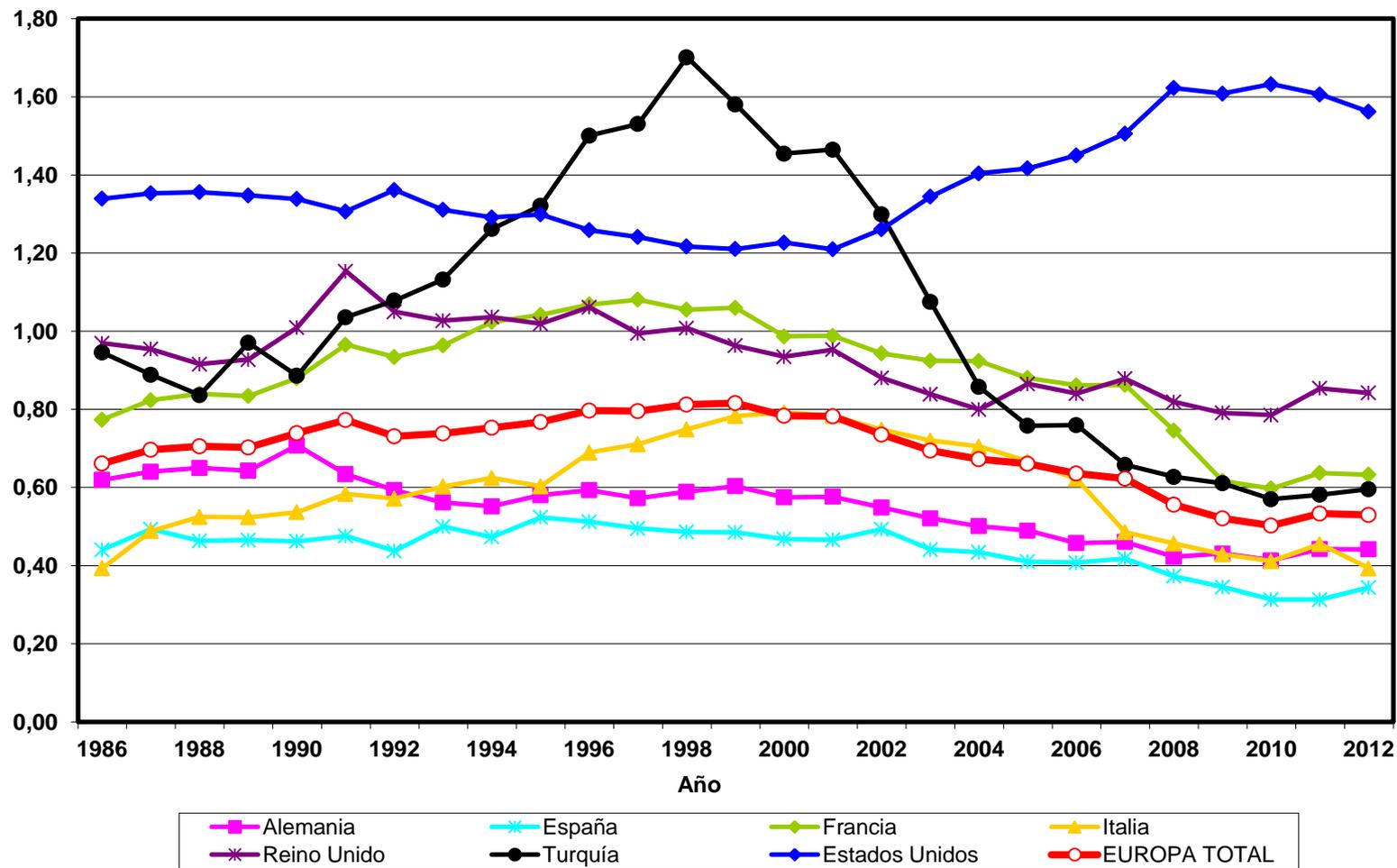


Gráfico 5
RELACIÓN: ESFUERZO EN DEFENSA (Gasto en Defensa / PIB) (%) vs. NIVEL DE VIDA (PIB per Capita) (2012)

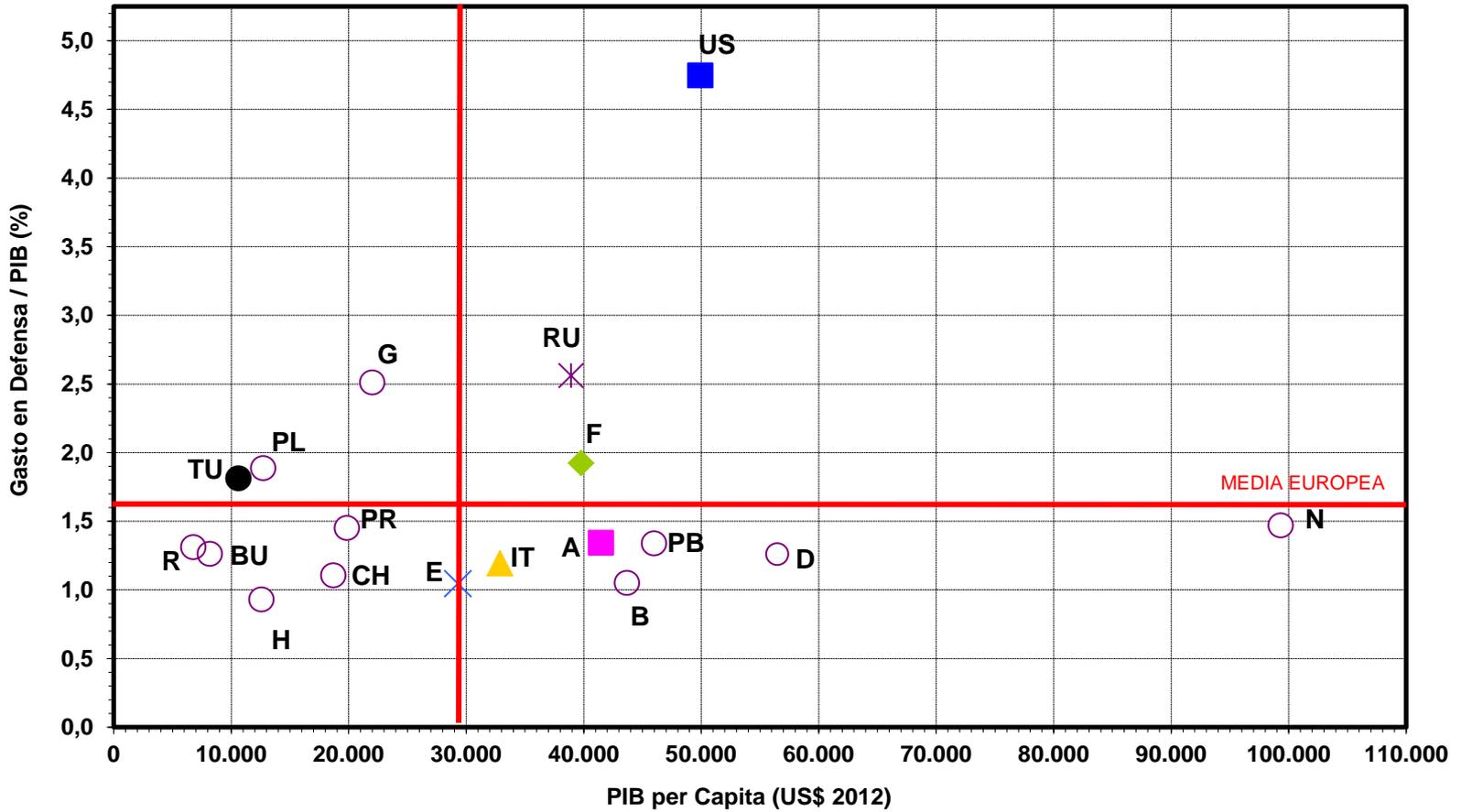


Gráfico 6
RELACIÓN: CANTIDAD (Personal Militar) vs. CALIDAD (Gasto Defensa por Personal Militar) (2012)

