

*Alberto Asarta Cuevas**

**UNIFIL, UN INSTRUMENTO PARA LA
PAZ EN ORIENTE MEDIO**

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

UNIFIL, UN INSTRUMENTO PARA LA PAZ EN ORIENTE MEDIO

Resumen:

La situación y datos proporcionados en este artículo corresponden al periodo de tiempo Enero 2010- Enero 2102 en que el autor ejerció el cargo de Jefe de Misión y Comandante de la Fuerza de UNIFIL. Desde entonces hasta la fecha se han producido algunos cambios en la situación de la Región y en particular en el AOR de UNIFIL como son: El conflicto sirio y la implicación directa de Hizbullah en el mismo, el que alguno de los principales países contribuyentes haya reducido su número de efectivos y el que la Unión Europea haya declarado a la milicia (brazo armado) de Hizbullah como grupo terrorista; todo lo anterior puede complicar el cumplimiento de las actividades operativas y de relación con la población de UNIFIL ya que la misión despliega en un área donde la población es mayoritariamente chiita y por lo tanto afín a dicho partido.

No obstante lo anterior, el mandato de UNIFIL no ha variado y por lo tanto su misión y objetivos no han sufrido ningún cambio por lo que todo lo manifestado en este artículo, incluidas las conclusiones, es válido en la actualidad, habiéndose producido avances en aquellos y pudiéndose asegurar que, ahora más que nunca, su presencia es absolutamente necesaria por desempeñar un papel muy importante para la estabilidad y seguridad en la zona.

Abstract:

The situation and data provided in this article correspond to the time period January 2010 - January 2102 . At that time the author of this article served as Head of Mission and Force Commander of UNIFIL . From then until now there have been some changes in the situation in the region and in particular in the AOR of UNIFIL: The Syrian conflict and direct involvement of Hizbullah in it, one of the main contributing countries has reduced its number of troops and the European Union has declared the militia Hizbullah as a terrorist group. All this can complicate compliance and operational activities related to the population because the mission UNIFIL deployed in an area where the population is predominantly Shiite and therefore akin to that party.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Nevertheless , UNIFIL 's mandate has not changed and therefore its mission and objectives have not been any changes so that everything stated in this article , including the findings , is valid today , having produced advances in those and being able to ensure that , now more than ever , their presence is absolutely necessary to play an important role for the stability and security in the area.

Palabras clave:

UNIFIL, Hizbullah, Oriente Medio, Resolución 1701.

Keywords:

UNIFIL, Hezbollah, Middle East, Resolution 1701.

UNIFIL (United Nations Interim Force in Lebanon), nace en Marzo de 1978 como consecuencia de las resoluciones 425 y 426 del Consejo de Seguridad de NNUU (CSNU) que establecían como mandato tres misiones fundamentales: Confirmar la retirada de las fuerzas israelíes del sur del Líbano, restaurar la Paz y Seguridad internacionales y asistir al gobierno del Líbano para ejercer su autoridad en el área. Estas misiones permanecen válidas en la actualidad.

Posteriormente, la resolución 1559 de Septiembre de 2004 se reafirma en el estricto respeto a la soberanía, integridad territorial, unidad e independencia política del Líbano, bajo la exclusiva autoridad de su gobierno, solicitando que se retiren todas las fuerzas extranjeras que todavía queden en el país y además, pide la disolución y el desarme de todas las milicias, tanto libanesas como extranjeras. Igualmente, estas misiones también siguen siendo válidas en la actualidad.

La resolución 1701 del CSNU de Agosto de 2006, después de la guerra entre Hizbullah e Israel en verano de ese mismo año, solicita a los gobiernos de Israel y Líbano su apoyo y compromiso para alcanzar un cese el fuego permanente y una solución a largo plazo para el conflicto, basado, entre otros, en los siguientes principios: Que las dos partes respeten la Blue Line (línea azul, que no es una frontera internacional sino una línea de retirada de las fuerzas armadas israelíes o línea de separación de fuerzas), y establecer acuerdos de seguridad entre las partes para evitar la vuelta a las hostilidades, incluyendo el establecimiento de un área libre de personal armado, medios y armas que no sean los del gobierno del Líbano y los de UNIFIL.

La Res. 1701, además, encarga por una parte al gobierno del Líbano el desarme de todos los grupos armados en Líbano (de acuerdo con la resolución 1559) y por otra a UNIFIL, en colaboración con las Fuerzas Armadas Libanesas (LAF), el prevenir, impedir y en el caso de que se produzca, mitigar y volver a la normalidad cualquier acción hostil realizada desde su área de responsabilidad, así como asistirlas para que ejerzan el control de la seguridad en dicho área.

Esta última resolución, cuyo mandato se renueva anualmente en Agosto, es el marco en el cual la actual UNIFIL, Líbano, Israel y la comunidad internacional están comprometidos al objeto de conseguir una estabilidad en la zona como paso previo a un CESE EL FUEGO PERMANENTE

Así pues, la esencia de la misión y el resultado final que se espera no es otro que el de pasar de un cese de hostilidades a un CESE EL FUEGO PERMANENTE que conduzca a un acuerdo de paz entre Israel y Líbano, que se materializaría sobre el terreno a través de un proceso de delineación de fronteras, esto es, pasar de la actual línea de separación de fuerzas (Blue Line) a una frontera internacional que separe Israel del Líbano.

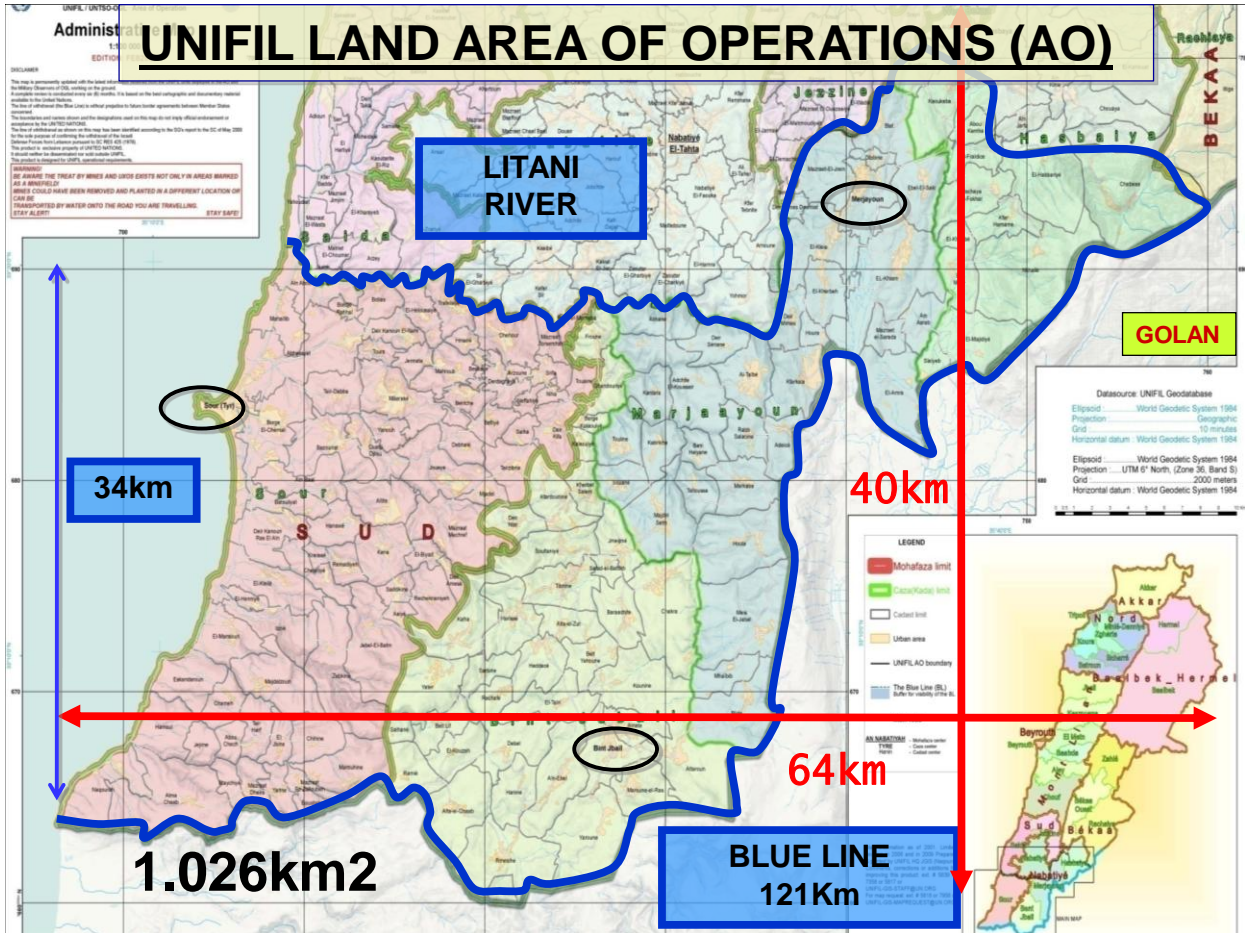
De acuerdo con el mandato, dos son las misiones fundamentales a cumplir por UNIFIL: Evitar que reaparezcan las hostilidades y establecer las condiciones necesarias para entregar a las LAF las tareas relativas a la seguridad. La primera implica prevenir y, en caso de que se produzca una acción hostil, reducir la tensión y mitigar los efectos para volver de nuevo a la calma, y la segunda conlleva no sólo el aspecto técnico sino el político, teniendo en cuenta que el gobierno del Líbano ya ha manifestado que la defensa estratégica del país está basada en la fórmula "Pueblo, Ejército y RESISTENCIA".

¿Cuál es entonces el principal reto en este empeño?. Claramente es el de crear confianza , especialmente entre las partes, lo que presenta grandes dificultades teniendo en cuenta una historia de confrontaciones directas desde 1978 (sin contar con el establecimiento del Estado de Israel), pero además de esto, la presencia de Hizbullah como núcleo de la Resistencia, componen un problema que es necesario manejar con mucho cuidado. Por otra parte el reto de crear confianza es para UNIFIL con cada una de las partes, porque todavía quedan malas interpretaciones por parte de aquellas con respecto al papel de la misión, por una parte, hay que convencer a Israel de que Hizbullah no está anulando el trabajo de UNIFIL y por la otra, asegurarse de que la población no considere a UNIFIL como espía de Israel o que está allí para combatir al lado de Líbano contra Israel, ambas ideas (deliberadas o accidentalmente) todavía perduran en algunos (pocos ya) círculos del entorno de la Resistencia.

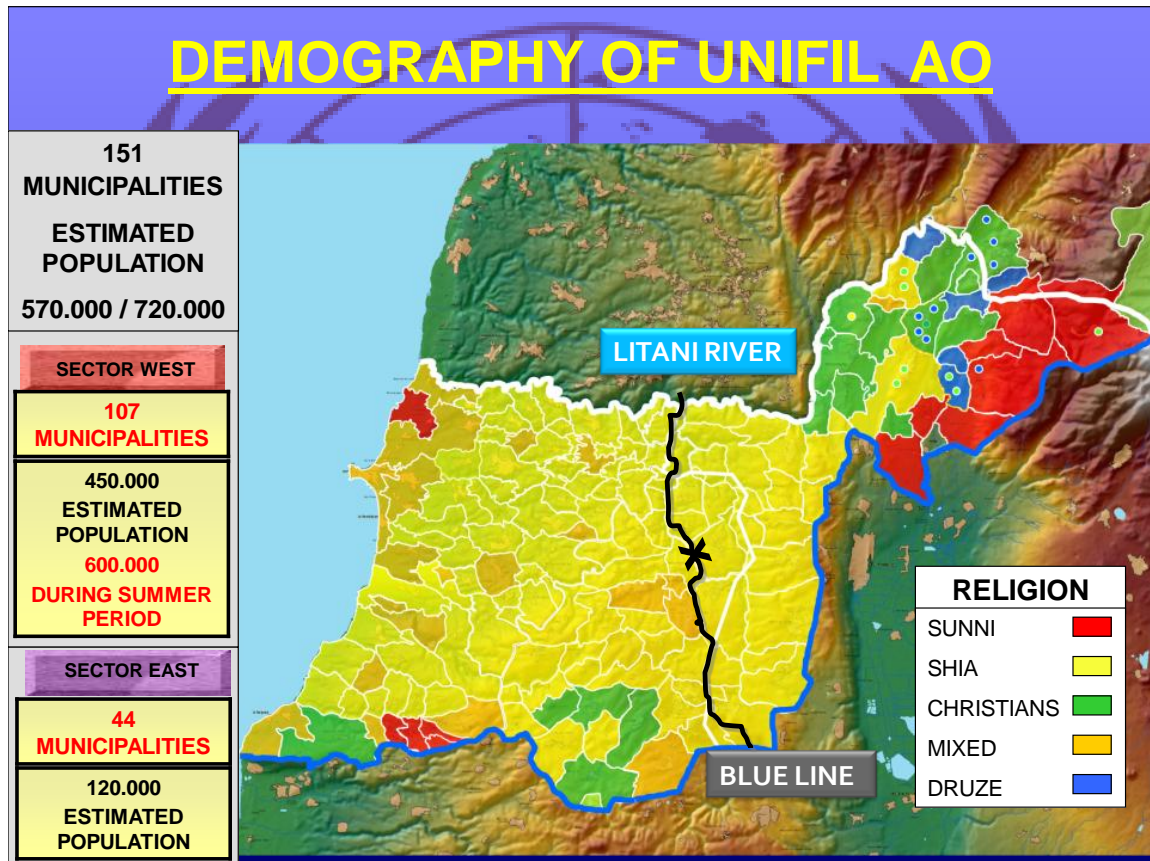
Otro hecho que hace difícil el implementar la resolución 1701 es que mientras los actores de la guerra del 2006 fueron Hizbullah e Israel, los signatarios del acuerdo de cese de hostilidades fueron los dos gobiernos respectivos y que tanto el gobierno libanés como la comunidad internacional no han sido capaces de desarmar a Hizbullah que, de acuerdo con la Política de Defensa del Líbano, considera que mantiene su derecho como RESISTENCIA a mantener su arsenal militar aparte del estado libanés.

Vemos pues que la misión a cumplir no es fácil, mejor dicho, podríamos definirla como compleja teniendo en cuenta que se desarrolla en una región conflictiva, con dos países en guerra (por el momento es sólo un cese de hostilidades), con más de 12000 soldados de 36 países diferentes y más de 1000 funcionarios de NNUU y con una fuerza naval de 9 barcos de guerra, ..., todo ello hace que posiblemente sea la misión de paz más importante que se desarrolla en el mundo en el seno de las NNUU.

Teniendo en cuenta que El Líbano tiene una extensión similar a la de la Comunidad Autónoma de Asturias, la misión se desarrolla en un área relativamente pequeña en el sur de dicho país, abarcando una extensión de 1026 km² , entre el río Litani y la llamada Línea Azul (BL), en la que, además de UNIFIL, despliegan 3 brigadas y dos batallones de las LAF (aproximadamente 6000 efectivos), por lo que se puede considerar que el terreno está bastante saturado; este último dato es importante teniendo en cuenta que, la mayoría de la población es chiita con algunos pueblos cristianos, sunitas y drusos, pero que todos ellos son RESISTENCIA ya que antes de 2006 no había ejercito desplegado en el área de UNIFIL y que, por lo tanto, ha sido la RESISTENCIA la que ha defendido su territorio, lo que hace suponer que tienen armas; este hecho ha sido permanentemente denunciado por Israel pero, salvo en escasas circunstancias en las que se han descubierto algunos cohetes, munición y explosivos, los arsenales y la cantidad de armamento que Israel declara que posee Hizbullah, no se han podido demostrar que existan en el área de responsabilidad de UNIFIL, si bien, tampoco se puede decir que no existan pues a UNIFIL no le está permitido entrar en las propiedades privadas y la tarea de desarmar a ese grupo armado pertenece en todo caso al gobierno del Líbano mientras que a UNIFIL se le encomienda la misión de asistir a las LAF y al gobierno libanés.



La posesión de armas por parte de Hizbullah es la justificación israelí para continuar violando casi a diario el espacio aéreo del Líbano al objeto de obtener la inteligencia necesaria que le permita, llegado el caso de un conflicto, destruir las instalaciones de todo tipo en poder del Partido de Dios. El propio partido, en sus manifestaciones, declara que posee armamento en cantidad y calidad suficiente para defender el territorio y los intereses del Líbano ante cualquier agresión proveniente de Israel quien, en la situación actual, sigue siendo su enemigo.



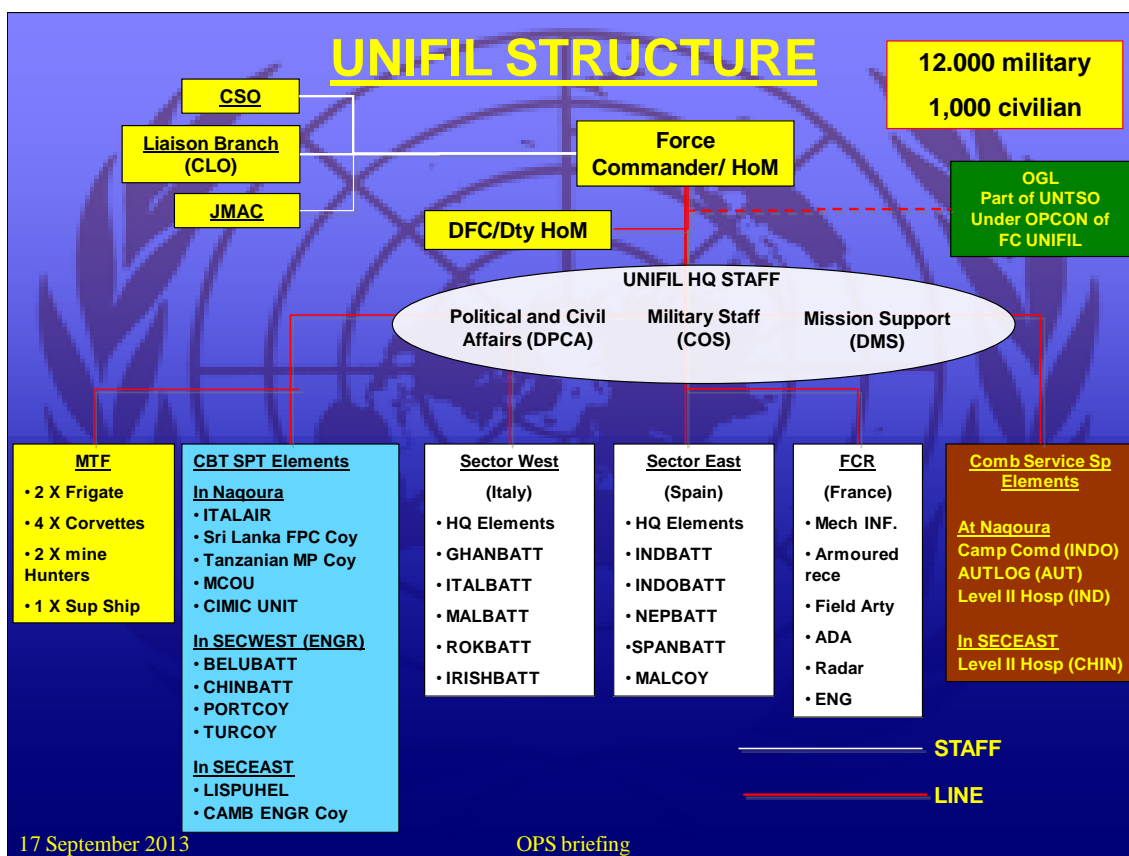
Llegado a este punto, se pueden extraer como conclusiones:

Que existe una violación de la resolución 1701 por parte de cada una de las partes en conflicto, es decir, por parte libanesa la existencia del grupo armado Hizbullah y por parte israelí, la violación sistemática y casi a diario del espacio aéreo de soberanía del Líbano. Ambas violaciones son denunciadas permanentemente por el Secretario General de NNUU en su informe semestral.

Que en la situación presente, tanto Hizbullah como Israel, mantienen una especie de guerra fría, respetándose mutuamente, debido a experiencias bélicas previas y a las graves consecuencias que para ambos países tendría un nuevo conflicto entre ellos.

Que Israel haría responsable al gobierno del Líbano de cualquier agresión por parte de Hizbullah contra su territorio, personas o bienes, toda vez que, como ya se ha comentado, Líbano cuenta con la Resistencia como uno de los pilares de su defensa y por lo tanto consiente la existencia de la parte armada de ese partido político, lo que daría razón a Israel para actuar contra todo el territorio del Líbano, no solo contra Hizbullah.

El Jefe de Misión (HoM) y Comandante de la Fuerza (FC) cuenta con una estructura adecuada para cumplir con las misiones que le impone el mandato del CSNU y está basada en tres pilares fundamentales, el operativo, con tropas proporcionadas por los países contribuyentes, el político, con un equipo experto de funcionarios de NNUU, y el de apoyo en sus facetas logística y de personal, con otro equipo de funcionarios de NNUU de gran experiencia en misiones de paz. A estos pilares hay que añadir otros órganos de información, enlace y seguridad bajo las órdenes directas del Jefe de Misión y Comandante de la Fuerza (HoM-FC).





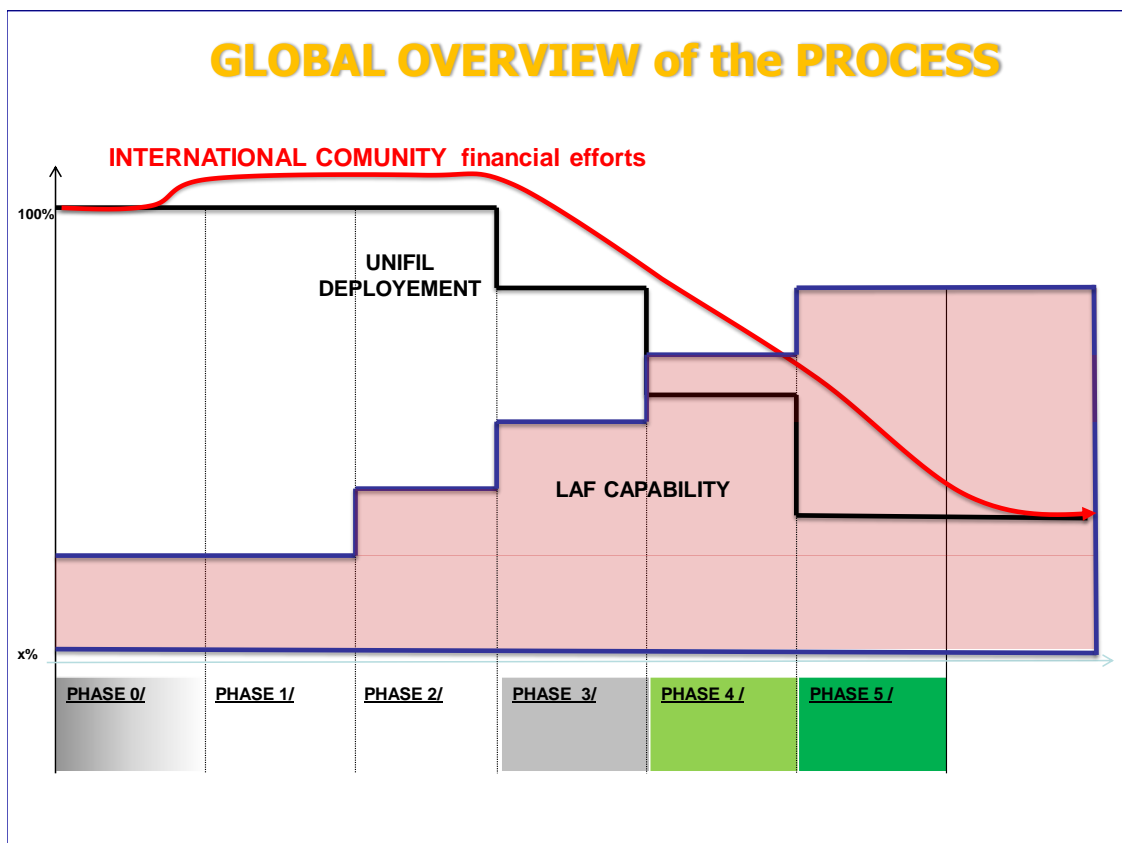
La Fuerza, o parte operativa, (aprox: 12000 efectivos) se organiza en base a un Cuartel General, dos Sectores de nivel Brigada con 5-6 batallones cada uno, liderados en la actualidad por España e Italia respectivamente, una Reserva liderada por Francia, una Fuerza Marítima compuesta en la actualidad por 9 barcos de guerra de diversos países y liderada por Brasil, y una serie de unidades de apoyo y logísticas incluyendo helicópteros (5 en la actualidad, 4 de ellos proporcionados por Italia y 1 contratado por UNIFIL). Además, el HoM-FC, tiene bajo control operacional a 51 observadores pertenecientes a la misión UNTSO con base en Israel.



Esta estructura de mando integrada permite trabajar en el nivel diplomático con unas fuertes capacidades operativas en tierra, mar y aire.

La estructura operativa está autorizada a alcanzar la cifra de 15000 efectivos pero nunca ha alcanzado más de 13000 (12500 en el tiempo de mi mando) y presenta los inconvenientes de la mayoría de las estructuras multinacionales, ..., personal de staff, logística y transmisiones unas veces en exceso y otras redundantes, pues todos los países con representación de batallón y superiores quieren tener sus propios recursos en dichas áreas, de hecho, en Junio de 2010 se realizó un ejercicio de despliegue completo alcanzándose la cifra de 4300 efectivos desplegados de una vez sobre el terreno (sin incluir la fuerza en Reserva), lo que, descontados los soldados de permiso oficial, mostro que existían demasiados efectivos encargados de tareas de staff, logísticas y de apoyo. Este último dato es importante a la hora de evaluar y realizar las permanentes revisiones de la fuerza necesaria en UNIFIL toda vez que la situación presente no es la misma que en 2006 y está en constante evolución, por lo que es necesario adaptar la fuerza a las exigencias de la misma.

En la actualidad existe un proceso llamado Revisión Estratégica que pretende ir transfiriendo tareas que actualmente realiza UNIFIL a las LAF, de forma que progresivamente vaya disminuyendo la presencia de tropas de UN al tiempo que las de las LAF vayan haciéndose cargo del control y seguridad de la zona hasta llegar a una situación en la que la presencia de UNIFIL sea innecesaria o simbólica, quedando, en la situación final, con un grupo de observadores para ser testigos de que las partes cumplen con los acuerdos establecidos. Todavía está lejos el momento en que esta situación llegue, pero no llegará mientras las partes en conflicto no acuerden un CESE EL FUEGO DEFINITIVO, acuerdo que no está en manos de UNIFIL sino de las partes en el terreno político que es donde se toman las decisiones estratégicas.



Para el cumplimiento de la misión existen una serie de factores críticos entre los que cabe destacar como esencial el del compromiso de todas las partes con la resolución 1701, y, además, el compromiso y apoyo de los países contribuyentes, la calidad y la preparación de las tropas desplegadas con sus medios y equipos, las capacidades operativas de las LAF para acompañar a UNIFIL e ir asumiendo sus tareas, el establecer una relación UNIFIL-LAF y UNIFIL-IDF basada en la transparencia e imparcialidad para ganar credibilidad y generar confianza entre todas las partes, el

informar correctamente a la población local sobre la misión de UNIFIL, el tener en cuenta, en el plano político, los asuntos domésticos y regionales para actuar con tacto y en el momento adecuado y el mantener como objetivo permanente que es necesario progresar hacia un CESE EL FUEGO PERMANENTE entre Israel y Líbano.

Las prioridades que el mando de UNIFIL ha establecido para cumplir la misión, han sido.

Establecer un enlace y una coordinación estrechos con ambas partes al objeto de mantener el cese de hostilidades e implementar una serie de procedimientos operativos comunes que minimicen el riesgo de incidentes.

Asegurarse de que ambas partes respetan la Línea Azul (BL) en toda su longitud y acelerar el marcaje correcto de la misma para evitar que deliberada o accidentalmente ninguna de las partes la atraviese.

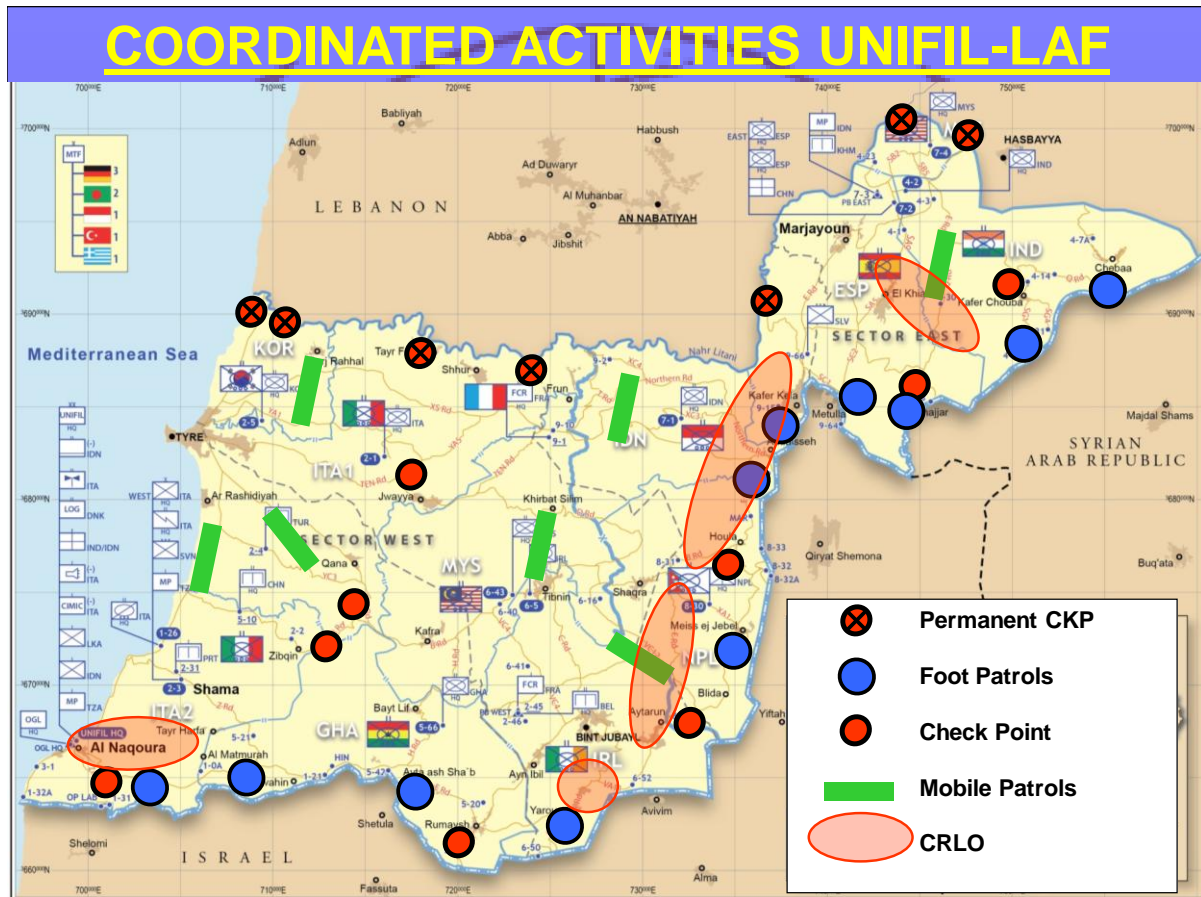
Crear confianza con las partes y entre ellas.

Asistir y apoyar a las LAF, estableciendo una coordinación total con las mismas y una colaboración máxima con UNIFIL en aquellas actividades más sensibles e importantes (dentro de sus posibilidades).

Intentar conseguir la retirada definitiva de las Fuerzas de defensa israelíes (IDF) de la parte norte del pueblo de Ghadjar así como el cese de los sobrevuelos sobre territorio libanés.

La Protección y la mejora de condiciones de vida de la Fuerza y personal civil de UNIFIL.

La parte más importante de las actividades operativas que realiza UNIFIL son aquellas que se realizan en coordinación y colaboración con las LAF, son, además, las más sensibles para evitar incidentes y por lo tanto se desarrollan en aquellos lugares en los que la probabilidad de que aquellos sucedan es mayor. Estos lugares son principalmente a lo largo de la BL, las zonas desde donde se lanzaban cohetes contra Israel en confrontaciones anteriores y los puntos de paso sobre el río Litani para controlar, en su caso, la entrada de armamento en el Área de Operaciones, si bien, en este último caso no le es permitido a UNIFIL registrar los vehículos, siendo su misión la de monitorizar y estar presentes para en caso necesario apoyar y asistir a las LAF. Cuando por necesidades operativas es necesario pasar por el interior de pueblos en los que la población todavía es reticente a la presencia de UNIFIL (pocos), la compañía de las LAF es esencial para evitar que individuos exaltados provoquen un incidente con la patrulla que pueda ocasionar daños a aquellos, a la patrulla o a la imagen de UNIFIL como fuerza de paz.



La Fuerza Marítima (MTF), por su parte, tiene como misiones fundamentales: Realizar operaciones de interdicción marítima (MIO), en el área marítima de operaciones (AMO), asistir a las LAF en la prevención de tráfico de armas y materiales relacionados con el armamento y entrenar a las LAF realizando ejercicios que permitan mejorar sus capacidades de forma que en un futuro puedan ejercer sus derechos de soberanía. Además, con su presencia en las aguas territoriales libanesas, la comunidad internacional muestra su compromiso con el logro de la paz y la estabilidad en la zona y son, asimismo, de gran utilidad para UNIFIL porque con sus radares se controlan los sobrevuelos israelíes sobre territorio libanés que, como se ha comentado, son una clara violación de la resolución 1701.

The slide features a blue background with a satellite view of the sea. At the top right is the UNIFIL logo. The main text is in yellow and white, with some words underlined. A red box at the bottom contains two bullet points in yellow. The date and briefing type are in the bottom left and right corners respectively.

UNIFIL – MARITIME TASK FORCE

MISSION

By showing presence and conducting Maritime Interdiction Operations (MIO) in the Area of Maritime Operations (AMO)

UNIFIL MTF assists in the prevention of smuggling of arms and arms related materials into Lebanon and provides training and exercises in order to enable Lebanese authorities to execute their sovereign rights

Twofold mandate for MTF:

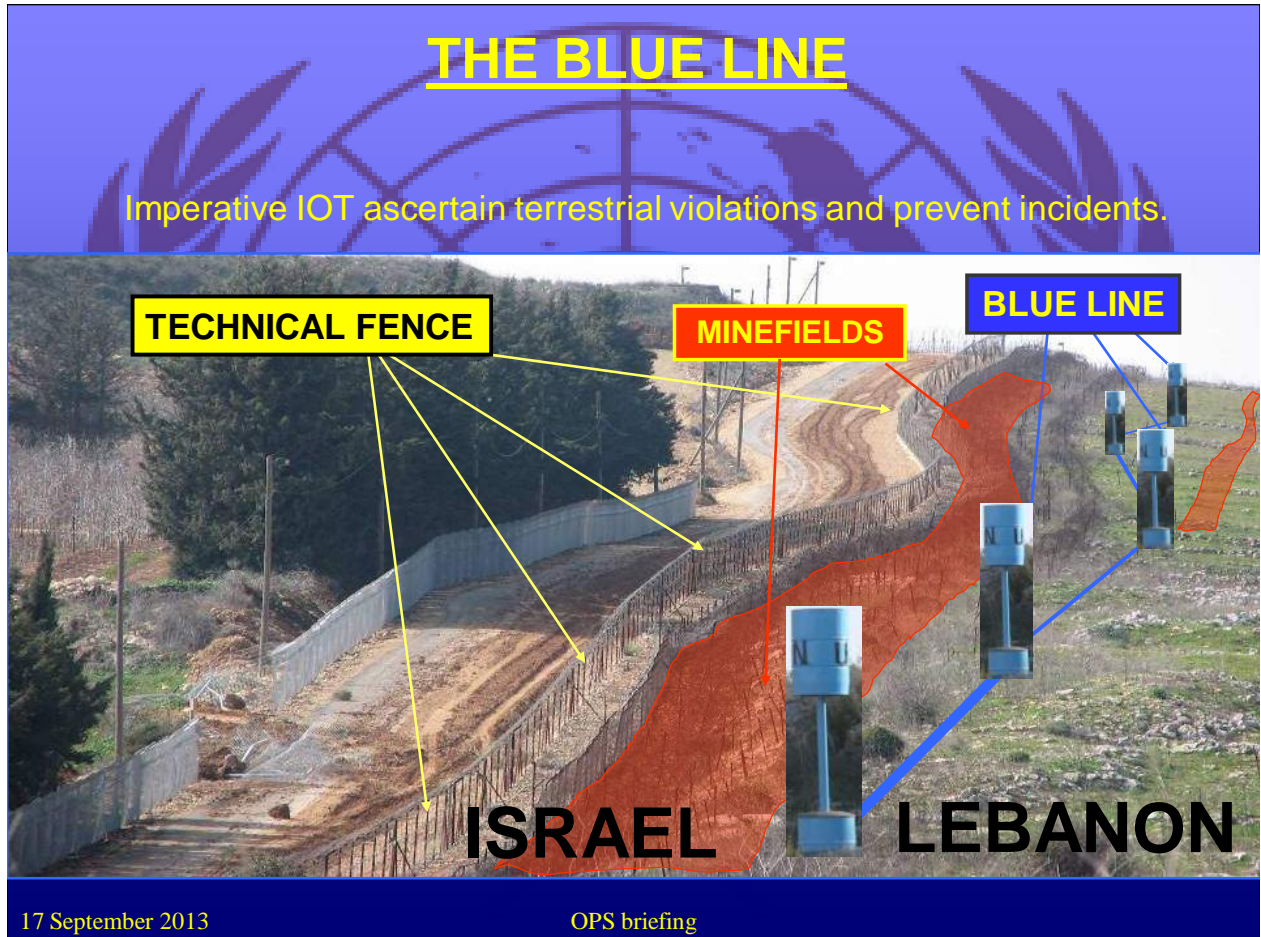
- **Maritime Interdiction**
- **LAF-Navy training**

17 September 2013 OPS briefing

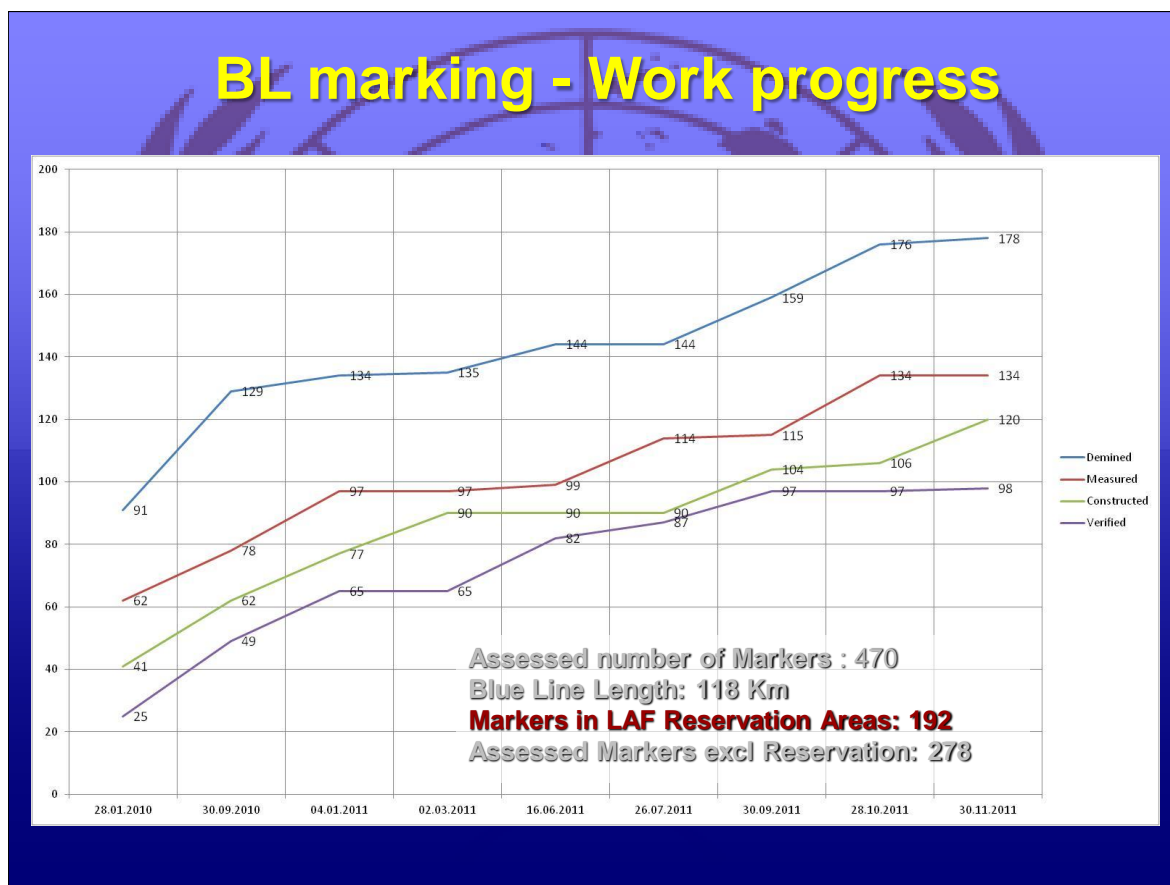
Una parte también importante de las actividades desarrolladas por UNIFIL es la relacionada con CIMIC, cualquier actividad en este campo sirve para ganar las mentes, la confianza y el corazón de la población y repercute positivamente en la eficacia y resultado de las operaciones. UNIFIL y los países que contribuyen con fuerzas hacen un esfuerzo considerable tanto económico como en recursos humanos y materiales en este campo, no sólo por la realización de proyectos de impacto rápido en beneficio de las comunidades sino también con trabajos de reconstrucción, limpieza de minas, asistencia médica y veterinaria, cursos de idiomas, etc, etc, . En el tema de los idiomas, el contingente español, en colaboración con el Instituto Cervantes, está realizando una gran labor en la enseñanza de la lengua española en el sector bajo responsabilidad española.



Como ya se ha comentado, una de las prioridades del HoM-FC en estos dos últimos años ha sido el correcto marcaje de la Blue Line. En este asunto, la situación de no visibilidad en algunos segmentos de la misma trae como resultado el desconocimiento y la mala interpretación por parte de la población que confunde, todavía, lo que es la BL y la Valla Técnica construida por los israelíes como medida defensiva, (que en algunos tramos coincide con la BL pero que cuando no es así, siempre está situada al sur de la misma y por lo tanto en la parte israelí), así como violaciones accidentales de la misma, lo que provoca incidentes que pueden ocasionar aumento de la tensión entre las partes e incluso llegar al enfrentamiento armado entre las LAF y las IDF como sucedió el 3 de Agosto de 2010 cuando la tala de un árbol por parte de las IDF junto a la Valla Técnica en la parte israelí, provocó el intercambio de disparos entre ambas partes con el resultado de 4 muertos (3 en el lado libanés y 1 en el lado israelí), varios heridos y daños en infraestructuras libanesas; la intervención inmediata y posterior de UNIFIL en este caso fue crucial para que no se reanudaran las hostilidades, sin embargo la confianza entre los dos ejércitos quedó muy dañada y fueron necesarios grandes esfuerzos para restablecerla y volver al nivel anterior al incidente.



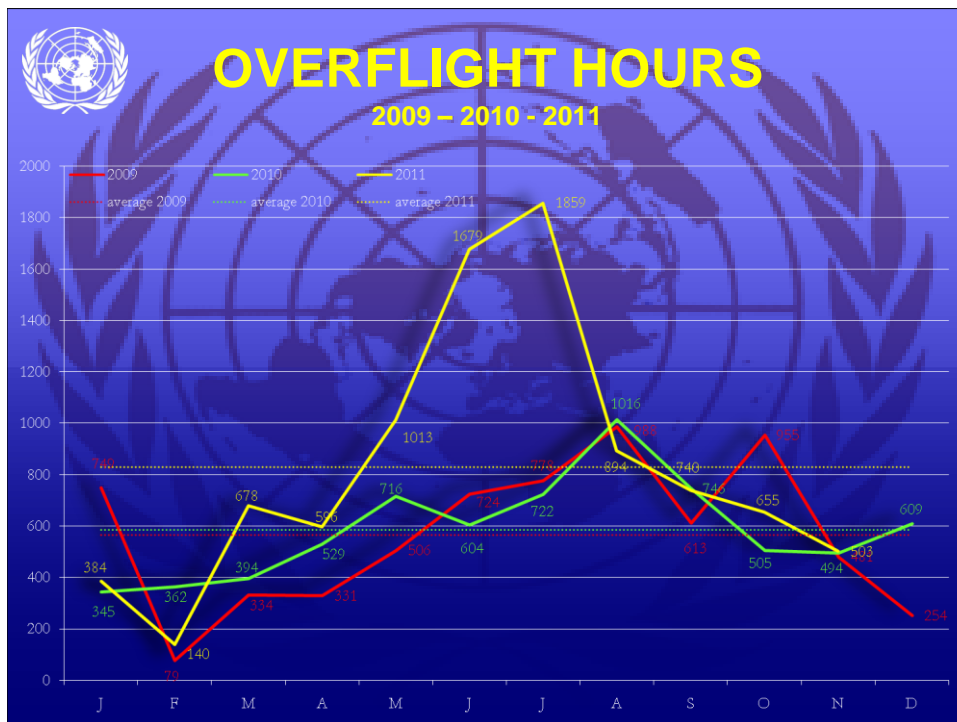
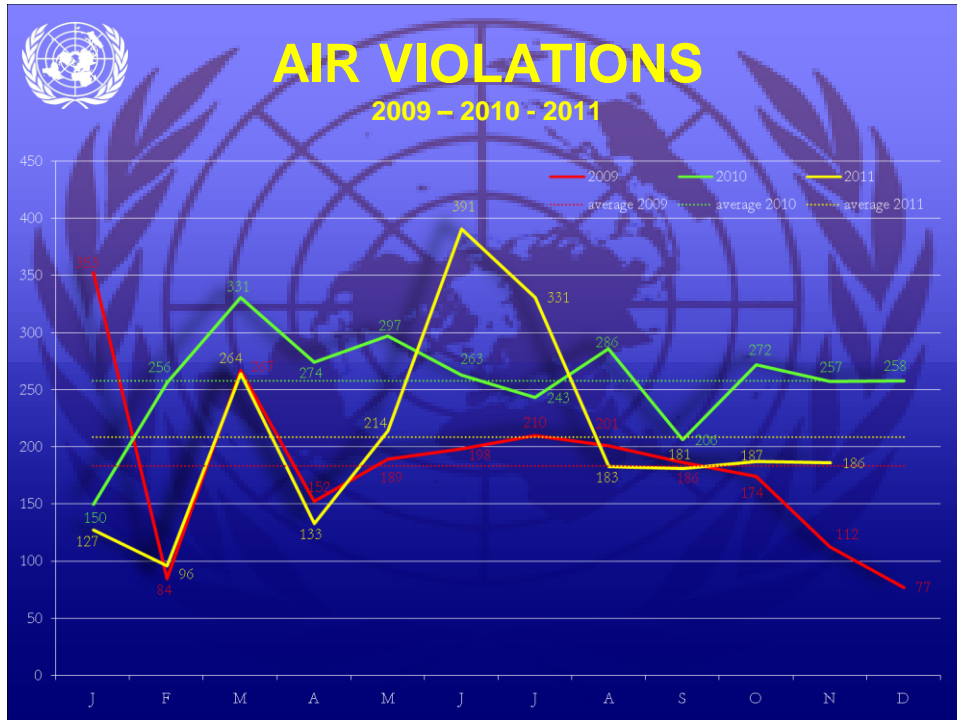
El proceso de marcaje es complejo, necesita para cada punto el acuerdo de las partes, desminar donde sea necesario, medir y que estén de acuerdo en la medición, construir el barril e instalarlo y finalmente la comprobación y aceptación por las partes.



A finales de Enero de 2012, es decir, dos años después de asumir el mando de la misión el HoM-FC saliente, el progreso en el correcto marcaje de la BL en referencia a Enero de 2010 ha sido significativo, desminando, midiendo e instalando más del doble de lo realizado en los cuatro años anteriores, teniendo en cuenta, además, que durante 10 meses dicho proceso estuvo completamente estancado debido a falta de acuerdo entre las partes. Existen asimismo trece áreas reservadas en las que las partes no se ponen de acuerdo y aunque se comprometieron a respetar la BL en toda su longitud no quieren marcar los puntos por tener reivindicaciones de territorio que tienen que resolver antes de que esa línea se convierta en una frontera internacional en el futuro; en estas áreas reservadas la longitud de la BL representa aproximadamente un 40 por ciento de su longitud total y son áreas en las que hay que tener especial cuidado porque son donde existe una posibilidad mayor de incidentes.

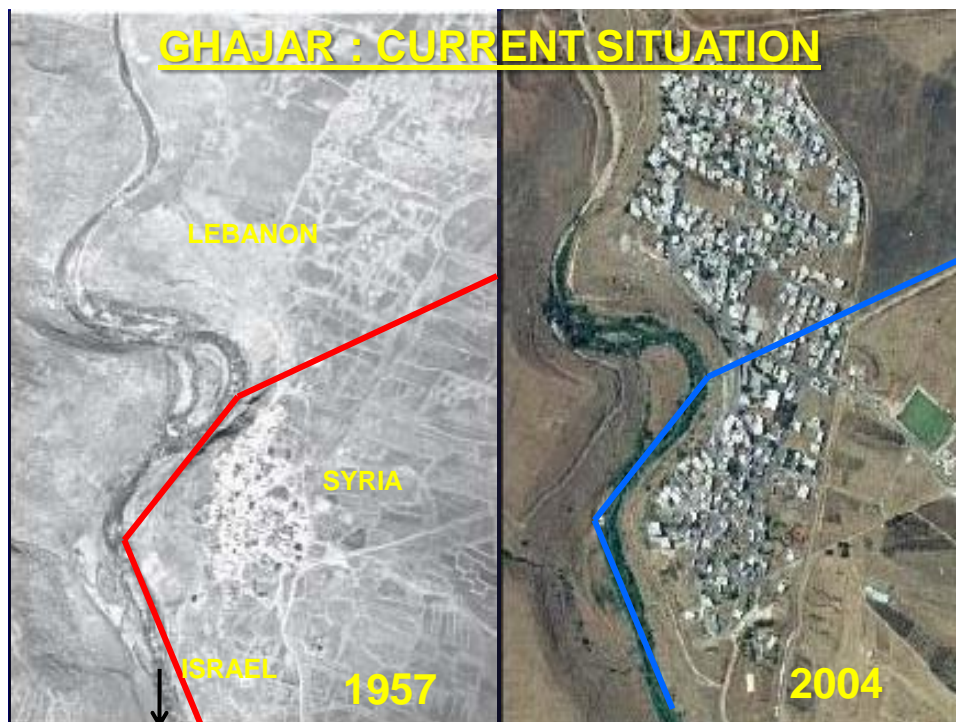
En cuanto a las violaciones aéreas por parte de la aviación israelí y como se comentó con anterioridad, son un asunto de preocupación y discusión entre las partes. Prácticamente se producen

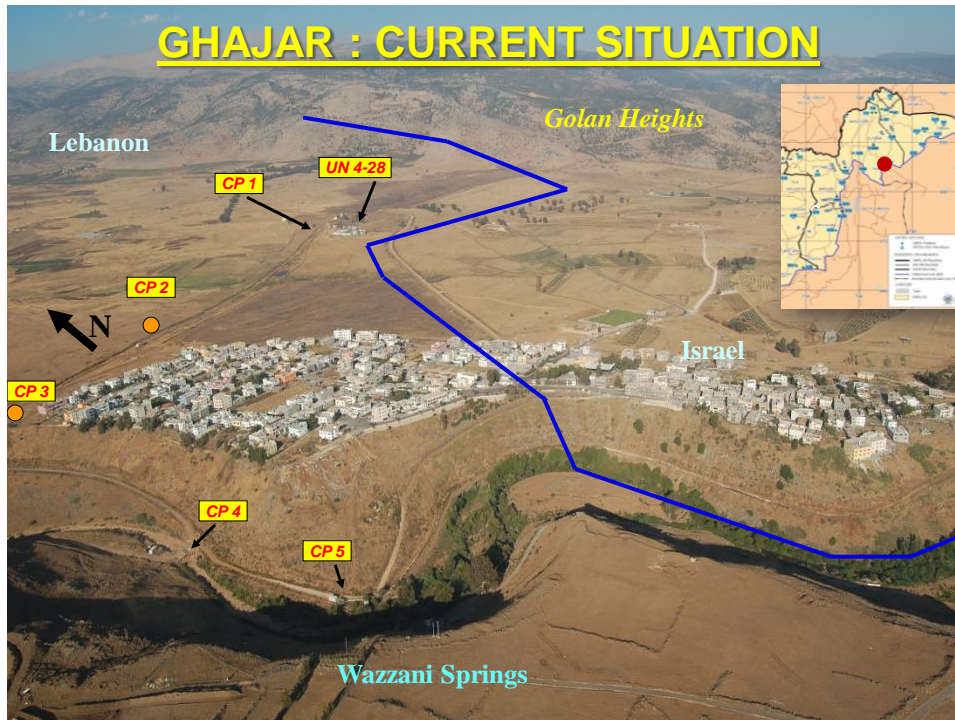
a diario y con mayor o menor intensidad dependiendo de las condiciones meteorológicas y celebraciones especiales. UNIFIL ejerce un control exhaustivo de las mismas con sus medios de detección radar y las informa diariamente a NNUU, tanto en el número de sobrevuelos como en las horas y zonas sobrevoladas.



Por lo que respecta a los asuntos marítimos, el más importante de ellos es el de las aguas territoriales libanesas. La línea de Boyas que separa las pertenecientes a Líbano e Israel, fue delimitada unilateralmente por este último y difiere en 20 grados a la que reclaman las autoridades libanesas; esta línea está situada 2 km al sur del CG de UNIFIL en Naqura y es causa de acontecimientos que, sin crear grandes problemas de momento, será en el futuro un foco de grandes tensiones por el tema de los yacimientos de petróleo y gas encontrados recientemente en aguas internacionales y cuya localización afecta a Chipre, Israel y Líbano. La solución a este problema se hace difícil teniendo en cuenta que Israel no ha firmado la UNCLOS (Convenio sobre la Ley en el Mar de NNUU) y que entre las partes no existe acuerdo en lo que respecta a sus fronteras marítimas. De momento, a UNIFIL se le ha solicitado que informe de los incidentes que se produzcan en la línea de boyas, pero no tiene mandato para actuar en caso de que sucedan, al no estar incluido como misión en la resolución 1701.

Otro asunto que preocupa a UNIFIL y que es una violación permanente por parte israelí, es la no cesión y por lo tanto ocupación de la parte norte del pueblo de Gadhjar, que está dividido en dos partes por la BL, con lo que el territorio al norte de dicha línea pertenece al Líbano. La frontera sirio-libanesa fue originalmente fijada al norte de Gadhjar, pero la presencia permanente de las Fuerzas de Defensa Israelíes (IDF) desde 1967 ha hecho que el pueblo crezca hacia el norte de dicha frontera y que su población, que son ciudadanos sirios (alauitas), tengan ciudadanía israelí y estén viviendo en territorio libanés. Esta situación ha contribuido al crecimiento de la población entre 1957 y 2004 como se puede observar en la figura. En la actualidad, aproximadamente dos terceras partes de los 2121 habitantes de dicho pueblo viven en la parte libanesa.





Gadhjar tiene una gran importancia por su proximidad a las aguas que provienen de los manantiales del río Wazzani que, a su vez, alimentan al río Hasbani; los manantiales y el río no sólo proporcionan agua a Gadhjar y los pueblos y tierras colindantes, sino que, además, son los mayores suministradores de agua al valle del Jordán. Después de que en el año 2000, los cartógrafos de NNUU identificaran la BL pasando por el centro del pueblo, se decidió no dividir el pueblo y resolver su status en el futuro..., desde entonces, la población local hace responsable a NNUU de dividir el pueblo y amenazar su convivencia, deseando asimismo mantener su status actual. Gadhjar y el área que le rodea está permanentemente monitorizada por UNIFIL y en concreto por soldados españoles y salvadoreños mediante una posición fija en las afueras del pueblo y 5 check points, en dos de los cuales existen localizadas, además, tropas libanesas.

Gadhjar es un asunto pendiente de resolver a pesar de las declaraciones ante NNUU del Primer Ministro israelí Netanyahu en Nov. de 2010, cuando anunció la predisposición de su gobierno, "en principio", de ordenar la retirada de las IDF del norte de Gadhjar, decisión que, hasta la fecha, su Consejo de Ministros no ha aprobado después de que UNIFIL se pusiese inmediatamente a trabajar en el Plan de Seguridad. Tras varias reuniones, en Israel y en Líbano, UNIFIL envió dicho plan a las partes en Junio de 2011 obteniéndose una respuesta positiva casi inmediata por parte libanesa mientras que por la israelí todavía se espera. Llegado a este punto, es necesario aclarar que sin la aprobación del Plan de Seguridad por las partes no se puede empezar a trabajar en el resto de los planes como son el Diplomático, el Doméstico y el de Ley y Orden.

El caso Gadhjar es el paradigma de que, por mucho interés, esfuerzo, recursos y medios que ponga a disposición las NNUU, en este caso a través de UNIFIL, cualquier avance en los asuntos relativos a la

implementación de la resolución 1701 depende siempre de la buena predisposición y voluntad de las partes.



Por lo que respecta a las Granjas de Cheeba, estas son un territorio sirio, reclamado por el Líbano y bajo control de las Fuerzas Israelíes de Defensa (IDF). De acuerdo con documentos de comienzos del siglo pasado, los habitantes de las Granjas pagaban sus impuestos al Líbano. En 1923 Francia determina la frontera entre Siria y Líbano situando dicho territorio del lado sirio, no existiendo ningún conflicto de soberanía hasta 1967 en que con ocasión de la Guerra de los 6 días Israel ocupa los Altos del Golán incluidas las Granjas de Cheeba. En el año 2000, Líbano reclama la soberanía de ese territorio. Esta área es un permanente foco de conflicto y de incidentes debido al inadecuado marcaje de la BL por ser área reservada y por lo accidentado del terreno así como porque Hizbullah utiliza la reclamación de estos territorios como excusa para continuar armado. La solución a la soberanía de los terrenos de las Granjas ocupadas por Israel, pasa por un acuerdo entre Siria, Israel y Líbano, por lo que es un asunto que se sale del mandato impuesto por la resolución 1701 y por lo tanto de las tareas a cumplir por UNIFIL.

Una de las claves para el éxito de la misión consiste en establecer confianza entre las partes y entre estas con UNIFIL. Mensualmente y a este respecto, se celebra una reunión, llamada Tripartito, entre una comisión de miembros de las LAF y otra de las IDF, presidida por el HoM-FC de UNIFIL. Esta reunión se celebra en una posición muy cerca de la BL, en territorio libanés y es el único foro en el mundo en el que miembros de Israel y Líbano, en este caso militares, se reúnen para discutir de asuntos que afectan a las partes. El Tripartito trata de asuntos relativos a la resolución 1701 y se

centra fundamentalmente en la implementación de aquella, fundamentalmente en el cese de hostilidades. Esta reunión es crítica como elemento de enlace y coordinación entre las partes en la que se tratan asuntos tácticos, operativos y de seguridad y se incluyen asimismo los relativos a las violaciones de la resolución 1701 por ambas partes.

TRIPARTITE FORUM

- Only forum where Lebanon and Israel engage each other
- Military forum focusing on cessation of hostilities
- Coordinated withdrawal of IDF and LAF deployment South of Litani
- Addresses key security and military operational issues, including violations
- Critical element for liaison and coordination
- Essential confidence building mechanism between the parties

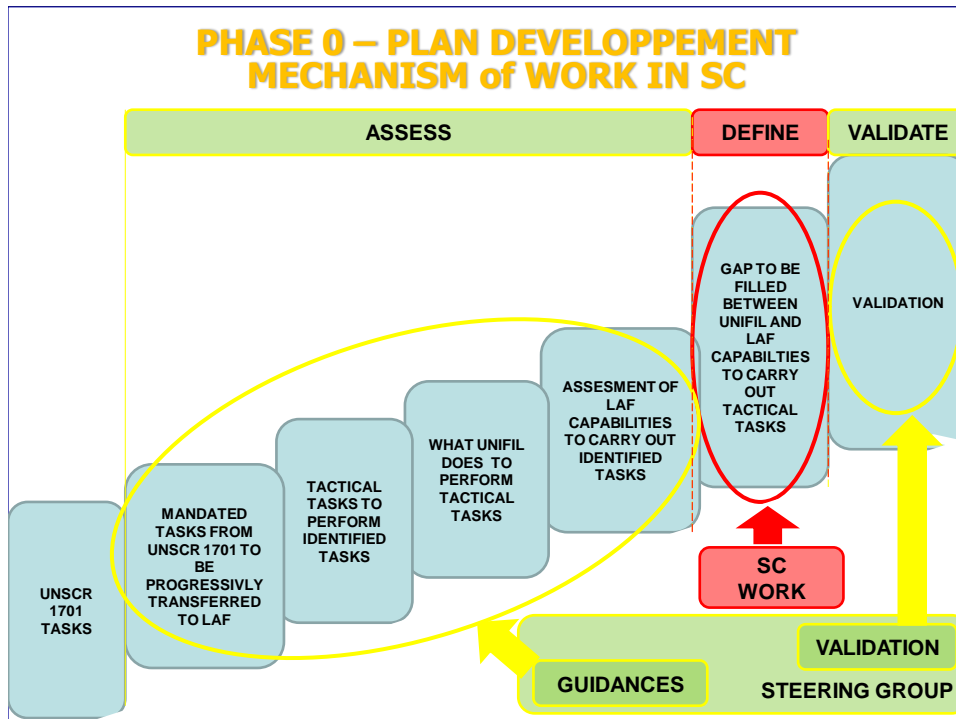



17 September 2013 OPS briefing

En este punto, hay que destacar que gracias a este mecanismo de enlace y coordinación se han resuelto muchos problemas a nivel de seguridad, pudiéndose decir que, en líneas generales, el CESE de HOSTILIDADES está prácticamente conseguido, las partes colaboran con UNIFIL para conseguir que no se produzcan incidentes y no manifiestan ningún interés en que aquellas se reanuden. Sin embargo, a nivel político, que es el nivel en el que se toman las decisiones estratégicas, todavía no se ha celebrado ninguna reunión que permita a las partes iniciar un acercamiento para alcanzar el objetivo final de la resolución 1701 (2006) que no es otro que el de la firma de un CESE el FUEGO PERMANENTE..., aquí cabe hacerse la siguiente pregunta: Si los militares de ambas partes son capaces de sentarse y tratar temas que les afectan sobre el terreno para mantener el cese de hostilidades la seguridad y la estabilidad en la zona, por qué la diplomacia y la política no empiezan a hacerlo?, ..., mientras se mantenga la situación actual, Israel y Líbano no podrán resolver asuntos muy importantes que les afectan como son el establecimiento de unas fronteras reconocidas internacionalmente o el tema de los recursos de gas y petróleo recientemente hallados en el mar y del que se habló con anterioridad, y de cualquier otro asunto que, como vecinos, tengan que resolver de manera pacífica.

La cooperación con las LAF es un asunto de vital importancia para UNIFIL y para ello se ha establecido un mecanismo regular de dialogo denominado "Dialogo Estratégico" cuyo objetivo es el de ir transfiriendo, progresivamente, responsabilidades de UNIFIL a aquellas. Para ello se ha creado una estructura específica que hasta la fecha ha realizado 5 reuniones en las que: Se han analizado las fuerzas y capacidades terrestres y marítimas de ambas partes, se ha establecido la correlación y diferencia entre capacidades y posibilidades de aquellas, UNIFIL ha asistido a las LAF para identificar las necesidades y requerimientos operativos para realizar las tareas relativas a la implementación de la Res. 1701, y, se ha estudiado la forma de facilitar de forma gradual la realización por parte de las LAF de las responsabilidades en materia de seguridad en el área de responsabilidad de UNIFIL y en las aguas territoriales libanesas.

Una vista global del proceso es la que muestra el gráfico



Para dar una idea de la magnitud de UNIFIL y del esfuerzo y compromiso que la comunidad internacional realiza para mantener la estabilidad en la zona y por lo tanto en la región, es conveniente proporcionar algunos datos relativos a recursos tanto humanos como económicos y materiales.

Sin contar los salarios que los países contribuyentes pagan a sus soldados, el presupuesto de UNIFIL para el ejercicio económico Jun2011-Jun2012 ascendió a 545, 4 millones de dólares, para una fuerza

total de alrededor de 12000 efectivos a los que hay que añadir unos 1000 funcionarios civiles de NNUU.

La misión dispone de 3840 vehículos de los cuales 680 son de combate, así como 7 helicópteros (2 embarcados) y 9 barcos de guerra que en su conjunto consumen por año 25 millones de litros de gasoil y 0.9 millones de litros de combustible para aviación.

En cuanto a alimentación, se sirven 30000 comidas diarias lo que supone 172 toneladas de alimentos semanales (aquí no están incluidos los contingentes como España, Italia o Francia que se autoabastecen).

UNIFIL mantiene 14 pozos de agua y 26 plantas de aguas residuales y 11 depuradoras que atienden a las necesidades de las 63 posiciones repartidas en el AOR.

Las reservas estratégicas que se mantienen para caso de emergencia son 124000 raciones de previsión, 1 millón de litros de agua potable, 1 millón de litros de diesel y 55000 litros de combustible para aviación.

CONCLUSIONES

Como conclusiones más importantes que pueden obtenerse de la presencia de UNIFIL podrían destacarse:

- 1- El CESE de HOSTILIDADES está prácticamente conseguido, siendo el turno de la Política para actuar al objeto de llegar a un CESE el FUEGO PERMANENTE.
- 2- A nivel táctico y operacional se han realizado grandes progresos en materia de CREAR CONFIANZA entre las partes.
- 3- Por el momento, la presencia de UNIFIL con sus capacidades actuales es absolutamente necesaria para la estabilidad de la zona..., podrían reducirse fuerzas pero no CAPACIDADES.
- 4- EL COMPROMISO DE LAS PARTES Y DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL son críticos para el cumplimiento de las misiones que el mandato impone a UNIFIL.
- 5- La COORDINACIÓN, COLABORACIÓN Y APOYO A LAS LAF es absolutamente necesaria, no sólo porque en el futuro tendrán que asumir el control de la seguridad en la zona, sino por la propia seguridad y protección de soldados y personal civil de UNIFIL.
- 6- La comunidad internacional y NNUU tendrán que ejercer una MAYOR PRESIÓN SOBRE LAS PARTES de forma que se terminen las violaciones sistemáticas y permanentes de la Res. 1701 como son la existencia de grupos armados y otras armas que no sean las de las LAF y UNIFIL, los sobrevuelos de la aviación israelí sobre territorio libanés y la ocupación por parte de Israel de la parte norte del pueblo de Gadhjar.
- 7- La fórmula, PUEBLO-EJERCITO-RESISTENCIA para la defensa del Líbano, haría responsable al gobierno de este país de cualquier acción hostil que Hizbullah pudiera realizar contra Israel y justificaría una acción armada de este último contra el Líbano en su conjunto.
- 8- Es esencial el completar el MARCAJE CORRECTO DE LA BL al objeto de evitar incidentes que puedan ocasionar un conflicto mayor.

9- En la situación actual, la clave para seguir progresando y alcanzar los objetivos marcados por la Res. 1701 se resume en dos palabras, TRANQUILIDAD y TIEMPO.

10- En el Líbano, debido a su estructura democrática particular, se juegan diferentes intereses apoyados por diferentes países o grupos de ellos,..., EL PAPEL POLÍTICO DE UNIFIL DEBERÍA CEÑIRSE AL CUMPLIMIENTO ESTRICTO E IMPARCIAL DEL MANDATO en su AOR, actuando en todo momento con mucho tacto y con paciencia para tomar decisiones cuando la situación lo aconseje.

11- UNIFIL ES UNA FUENTE DE INGRESOS para la población local constituyendo la principal empresa para contratar personal en la zona y posiblemente en el Líbano, tanto en puestos de trabajo directos como indirectos.

12- La estructura de mando integrada de UNIFIL, permite trabajar en el NIVEL DIPLOMÁTICO CON UNAS FUERTES CAPACIDADES OPERATIVAS en tierra, mar y aire.

*Alberto Asarta Cuevas**

General de División