

69/2014

23 de junio de 2014

Jekaterina Grigorjeva*

LOS PAÍSES BÁLTICOS ANTE LA
CRISIS DE UCRANIA. UN ESCENARIO
ABIERTO

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

LOS PAÍSES BÁLTICOS ANTE LA CRISIS DE UCRANIA. UN ESCENARIO ABIERTO

Resumen:

Durante los últimos años los países Bálticos han tenido que afrontar una profunda recesión como consecuencia de la crisis financiera e inmobiliaria. Después de ser los Tigres Bálticos durante el período 2004-2007 vieron recaer sus economías que les obligaron a implantar reformas drásticas para salir adelante. En el momento actual la recuperación está siendo marcada por la crisis de Ucrania que afecta sus economías y políticas de forma casi directa. Los líderes de la región ven importantes riesgos para su seguridad nacional viniendo de Rusia y prevén la recaída de sus economías. En los últimos meses se tomaron las decisiones de restringir temporalmente los canales de televisión rusa "RTR Planeta" y "Rossija RTR", aumentar el gasto de defensa y pedir la ayuda de la UE en caso de implementación de las sanciones económicas a Rusia. Los partidos pro-rusos evitan hacer unas declaraciones precipitadas e intentan sobrevivir esa situación incómoda para ellos. El artículo trata de hacer prospectiva sobre las reacciones de los tres países Bálticos ante los acontecimientos en Ucrania y qué propuestas hacen sus líderes para afrontar los posibles riesgos para su seguridad y economía.

Abstract:

Estonia, Latvia and Lithuania have faced a deep recession due to the financial and mortgage crises in recent years. After being known as the Baltic tigers between 2004 and 2007 they lived a decline in their economies and had to implement drastic reforms to succeed. The present recovery of the Baltic States, however, is affected by the current situation in Ukraine which is having a direct impact on their policies and economies. The national leaders of these countries perceive a potential threat from Russia to their national security and predict an economic recession.

To temporary restrict Russian TV channels "NTV Mir", RTR Planeta" and "RTR Rossija", increase defense spending and apply for financial aid from the UE if the economic sanctions against Russia are implemented - are the issues discussed in the Baltic region now. The Russia's action over the Crimea made feel unconformable the pro-Russian parties in the region. They avoid making hasty statements trying to get over this situation in a best possible way.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

The article will discuss the reaction of the Baltic States to the events in Ukraine and underline the proposals coming from their leaders in order to address the potential risks to their economy and security.

Palabras clave:

Seguridad en el Báltico, sanciones económicas a Rusia, RTR en el Báltico, partidos pro-rusos, crisis en Ucrania, OTAN.

Keywords:

Security in the Baltic region, economic sanctions against Russia, RTR in the Baltic countries, pro-Russian parties, crisis in Ukraine, NATO.

¿PROHIBIR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN RUSOS EN LOS PAÍSES BÁLTICOS?

El 7 de abril de 2014, unos días después de la decisión del Tribunal Administrativo del distrito de Vilna de restringir la retransmisión del canal ruso “RTR Planeta” en Lituania por tres meses¹, el Consejo Nacional sobre Medios de Comunicación Electrónica de Letonia (NEPLP) tomó una decisión idéntica con el objetivo de proteger a sus ciudadanos de la propaganda rusa por considerar que esa representa un riesgo para su seguridad e integridad nacional. Después de analizar el contenido del canal “Rossija RTR” en el período 2-17 de marzo, el Consejo, que controla la retransmisión de la televisión y radio en Letonia, llegó a la conclusión que las emisiones del canal contienen información que viola varios artículos de la Ley sobre medios electrónicos de Letonia².

Se trata principalmente del Artículo 26³ que prohíbe alentar las llamadas a la guerra o conflictos militares y estimular el odio por razones étnicas. De esta manera, el NEPLP mostró las mismas preocupaciones que Lituania, cuyo Tribunal Administrativo había admitido la tendenciosidad de varios programas rusos sobre la crisis en Ucrania, afirmando que contenían propaganda del conflicto e iban contra los intereses de la seguridad nacional. Asimismo, según lo expuesto por los órganos responsables de ambos países, en las noticias retransmitidas por “RTR Planeta” y “Rossija RTR”⁴ se destacaba la idea de proteger a los ruso-parlantes más allá de las fronteras rusas y se justificaba la agresión contra la soberanía e integridad territorial de Ucrania lo que va en contra del derecho internacional y puede provocar la desestabilización en otros países⁵.

La decisión ha desatado un debate político y legal sobre su efectividad y validez en los tres países Bálticos, donde estos canales no superan una audiencia promedio del 4,3% de la cuota de pantalla. En Letonia el canal ruso “Rossija RTR” es el sexto canal de televisión más visto con un 6,3% del mercado, por detrás de TV3 (12,1%), PBK (10,6 %, también en ruso), LNT (8,9%), LTV1 (8,5 %) y NTV (8,1 %)⁶. En Estonia el “RTR Planeta” suma un 3,8 % de la audiencia superado por dos otros canales rusos “PBK” con un 10,9% y “NTV Mir” con un 4,4

¹ BNS. *El Tribunal de Justicia autoriza restringir en canal televisivo “RTR Planeta” en Lituania*. Periódico Delfi Disponible en: <http://ru.delfi.lt/news/live/cud-razreshil-ogranichit-translyacii-kanala-rtr-planeta-v-litve.d?id=64469798> Fecha de consulta 05/06/14.

² NEPLP. *El Consejo Nacional de Letonia sobre los Medios de Comunicación Electrónica decide restringir la retransmisión del canal “Rossija RTR” en Letonia*. Página Oficial del Consejo Disponible en: <http://www.neplpadome.lv/lv/sakums/padome/padomes-sedes/sedes-sadalas/neplp-nolemj-ierobezot-programmas-rossija-rtr-retranslaciju-latvija.html> Fecha de consulta 05/06/14

³ Artículo 26 de la Ley de Medios de Comunicación Electrónica en Letonia Disponible en <http://likumi.lv/doc.php?id=214039> Fecha de consulta 05/06/14

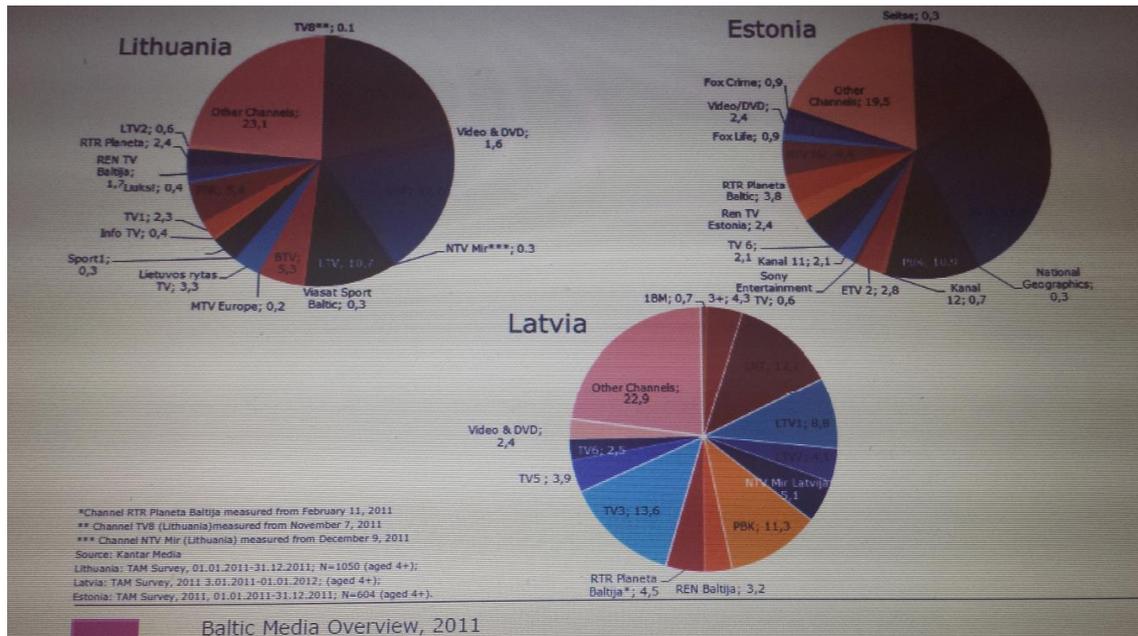
⁴ Ambos canales son propiedad de VGTRK, Compañía Estatal de televisión y radioemisora de toda Rusia Disponible en: <http://vgtrk.com/>

⁵ NEPLP. Ibid

⁶ TNS, TV METRI Disponible en: www.tns.lv Fecha de consulta 05/06/14

% y por los canales estonios TV3 con 11,9% y ETV con 15%⁷. En Lituania la audiencia del canal “RTR Planeta” es aún más reducida con un solo 2,4% de la cuota de pantalla. Lo supera otro canal ruso “NTV Mir” que suma un 4,1% de audiencia y los lituanos: el “TV3” con 19% y el “LNK” con 15,9%⁸.

Gráfico 1. La cuota de los TV en los Países Bálticos, 2011, fuente www.balticmedianews.eu



En el contexto de la decisión de restringir los canales estos datos destacan con dos cosas. Primero, paradójicamente, es Lituania, el país donde la minoría rusa supone sólo un 5,8% contra un 37,2% en Letonia y un 29,6% en Estonia, ha sido la primera en denunciar las campañas de desinformación de Moscú; y no Estonia ni Letonia donde este porcentaje es mucho mayor. La presidente de Lituania, Dalia Grybauskaitė una de las primeras ha descrito las acciones de los canales “NTV Mir” y “RTR Planeta” como una Guerra en las redes de información⁹. Ese liderazgo viene después de que Lituania tomara el relevo de la presidencia del Consejo de la UE en el período de 1 de julio hasta el 31 de diciembre de 2013 como el primer país Báltico en la historia de la UE. Eso le dio un mayor reconocimiento internacional

⁷ Baltic Media News Informe *Información general de los medios de comunicación en el Báltico*, Documento disponible en: <http://www.balticmedianews.eu/wp-content/uploads/2012/08/TNS-Baltic-Media-Overview-2011.pdf> Consultado el 07/06/2014

⁸ Yatskyavichyus Mindaugas. *La sociedad lituana sigue viendo los canales rusos*. Periódico Delfi Disponible en: <http://ru.delfi.lt/news/live/zhiteli-litvy-po-prezhnemu-smotryat-rossijskie-kanaly.d?id=54598947> Consultado el 08/06/2014.

⁹ Mixnews *El Lituania suspenden la retransmisión de los canales rusos* Periódico Mixnews Disponible en: <http://www.mixnews.lv/ru/world/news/2014-03-31/147296> Consultado el 08/06/2014.

y la estimuló actuar como un líder. Tampoco se puede olvidar que los partidos políticos rusos no son muy populares en Lituania mientras que en Letonia el partido pro-ruso “Centro de Concordia” obtuvo el mayor número de escaños (31¹⁰) en las últimas elecciones en el 2011 y su líder, Nil Ushakov es el Alcalde de Riga. En Estonia el partido apoyado por los rusos es el “Partido del Centro” con 21 escaños¹¹ y su líder Edgar Savisaar es el Alcalde de Tallin. Por lo tanto, a diferencia de sus vecinas, Lituania no ha tenido que contar con una representación política pro-rusa en su sociedad.

Segundo, los datos indican que los canales nacionales son más populares, pero hay que tener en cuenta que los canales rusos son los preferidos por la minoría rusa que busca la información en esos medios no sólo por cuestiones lingüísticas o el sentido de pertenencia, sino también por falta de una alternativa en la televisión de su propio país. La oferta pública de televisión nacional en ruso supone unos breves comunicados de prensa, lo que es difícil de explicar teniendo en cuenta en gran porcentaje de las minorías en esos países, en el caso de Letonia siendo alrededor de 700.000 personas de habla rusa. Esa falta les estimula buscar la información en los medios rusos y vivir en una red de información distinta del resto del país llevando hacia un distanciamiento y una división de la sociedad.

La parte de la población que apoya la medida siente esa división y percibe una amenaza indirecta por parte de Rusia después de los acontecimientos en Crimea y temen que, a pesar de ser miembros de la OTAN y la UE, el Gobierno Ruso puede intentar desestabilizar a los países Bálticos desde dentro. La preocupación tiene sus raíces en la época comunista, la existente falta de la unión en sus propias sociedades y lo ocurrido en la crisis de Georgia. Por eso, en el momento actual, todos esos condicionantes negativos influyen las decisiones políticas de los países Bálticos que temen la propaganda rusa. Según la diputada Inara Murniece¹², la presencia de la propaganda rusa puede convertirse en una amenaza para la seguridad nacional. Por eso el asunto de “Rossija RTR” es afrontable no sólo desde el punto de la legislación de los medios de comunicación sino desde el punto de la seguridad nacional¹³.

La rápida prohibición del “RTR” estimuló el debate sobre la prohibición de otros canales rusos, como ya pasó con el “NTV Mir” en Lituania. Fue acusado de proporcionar información engañosa y hostil que puede ser considerada como una agresión intencionada en el espacio informativo¹⁴.

¹⁰ 100 en total Disponible en: www.saeima.lv

¹¹ 101 en total Disponible en: www.riigikogu.ee

¹² Diputada letona del Partido “Visu Latvijai!”-“Tēvzemei un Brīvībai/LNNK

¹³ Programa de televisión *Sastregumstunda*, Retransmitida el 5 de marzo del 2014 Disponible en: www.ltv.lv

¹⁴ Forbes. *En Lituania dejan emitir “RTR Planeta” por tres meses*. Periódico Forbes Disponible en: <http://www.forbes.ru/news/253917-v-litve-na-tri-mesyatsa-ostanovili-translyatsiyu-rtr-planeta> Fecha de consulta 05/06/14.

Aunque los esfuerzos realizados por los órganos que controlan los medios de comunicación en Lituania y Letonia hacia la restricción han sido significativos, estos no han sido suficientes para convencer a toda la población y provocan su frustración. La periodista y productora de noticias Natalija Vasiljeva de PBK subraya la falta de ejemplos en la decisión del Consejo de Letonia a prohibir “Rossija RTR”, mientras que el presidente del NEPLP Ainars Dimants cree que hay que valorar no sólo expresiones verbales sino también el contexto y si un canal, como el “RTR”, pertenece al Estado es lógico que lo utilizará en su propósito¹⁵.

Pocos días después del inicio del debate, 70 organizaciones públicas en Letonia en una declaración exigieron el retorno del canal “Rossija RTR”. En su declaración destacan que la audiencia del canal representa más de medio millón de personas¹⁶ que han sido privados de sus derechos de elegir la fuente de información. Añaden que la decisión de prohibir el canal viola la libertad de expresión recogida por el artículo 100 de la Constitución Letona y por el artículo 4 del Convenio Europeo sobre la televisión transfronteriza ratificado por Letonia en 1998¹⁷. Lo ven como un intento de censura política innecesaria ya que ni Letonia ni otros países de la UE se encuentran en un conflicto de guerra con Rusia. Esta decisión, según ellos, puede interpretarse como un intento de acusar a Rusia de la cobertura de un solo lado de los acontecimientos, a hacer lo mismo dejando sólo los medios Bálticos como fuente de información¹⁸.

La decisión distorsiona la competencia del mercado y es muy discutible sobre si esa medida restrictiva aumentara la lealtad de los ciudadanos. Existe el riesgo que se vea como una intención de limitar su libertad de elección y los divide aún más. Como destacó el expresidente de Estado letón Valdis Zatlers: “la censura significa que los políticos no logran convencer a sus propios ciudadanos y la única manera de hacerlo es prohibir elegir la fuente de información”. Además, siempre existirá la posibilidad de ver esos canales por otras vías, como Internet u operador de Satélite como el VIASAT. Según reconoce el Presidente del Consejo de “Lattelecom” Juris Gulbis la decisión de prohibir la transmisión de “Rossija RTR” no es oportuna porque se aplica a una sola plataforma (operadores de cable) y sólo para los empleados del sector legal¹⁹. La mayoría de los operadores cumplieron la decisión. Sin embargo, hay varias excepciones notables como el operador de Satélite VIASAT que

¹⁵ Programa de televisión *Dombura Studija* Retransmitida el 14 de abril del 2014 Disponible en: www.lnt.lv

¹⁶ Es un número considerable teniendo en cuenta que la población de Letonia es 2,02 millones de habitantes. Datos de la Organización de Estadística de Letonia Disponible en: <http://www.csb.gov.lv/>

¹⁷ Mixnews. *50 Organizaciones en Letonia demandan el retorno del canal “Rossija RTR”*. Periódico Moxnews Disponible en: <http://www.mixnews.lv/ru/society/news/2014-04-16/148477> Consultado el 05/06/2014

¹⁸ Programa de televisión *Sastregumstunda*, Retransmitida el 5 de marzo del 2014 Disponible en: www.ltv.lv

¹⁹ Delfi Bizness. *La prohibición de “RTR” no ha sido una decisión correcta. EL NPLP no ve los verdaderos problemas*. Periódico Delfi Bizness Disponible en: <http://www.delfi.lv/bizness/uznemumi/rtr-retranslacijas-aiizliegums-nepareizs-neppl-piever-acis-uz-istajam-problemam-uzskata-lattelecom-sefs.d?id=44443926#ixzz343ZKn64a> Consultado el 05/06/2014

continúa la retransmisión y una serie de operadores que en vez de RTR retransmitan “Rossija 24”.

Si Lituania y Letonia han sido favorables a la restricción de “Rossija RTR” y “RTR Planeta”, la voz de Estonia ha sido más diplomática proponiendo por una parte crear una Comisión que valore el impacto de la propaganda y por otra, aconsejando crear más canales en ruso y no prohibir los existentes. El Ministro de Cultura de Estonia Urve Tiidus, manifestó que sería más eficiente crear un canal Báltico, e incluso europeo, que retransmitiera en ruso²⁰. El parlamento de Estonia ya empezó a evaluar el proyecto.

En la actualidad el principal obstáculo para conseguir un nuevo canal Báltico o pro-Europeo en ruso es financiero. Es un proyecto ambicioso y pedirá participación de varios países. Por otra parte el periodista Kalle Muuli da sólo dos o tres años de vida a un canal de esas características por la falta de audiencia. El analista político independiente Eduard Tinn señala que los intereses de los rusos en los diferentes países son diferentes y muy difícilmente elegirán un canal que a priori se crea para re-educarlos²¹.

Los acontecimientos en Crimea han influido el inicio de la “guerra por las mentes”. Los medios de comunicación tienen gran responsabilidad de transmitir la información de la manera más neutra y veraz posible. En su comunicado el NEPLP señalaba que si los medios de comunicación electrónica retransmiten la propaganda a menudo utilizando un formato lingüístico, semántico y de diseño que ayuda a difundir los datos deseados²². Todos ellos cambian la imagen de la realidad y contienen riesgo de división en la sociedad y desestabilización desde dentro. Pero no debemos olvidar que la desestabilización sólo es posible en una sociedad ya dividida. Hay que avanzar con la integración y no consentir que cada grupo tenga sólo una fuente de información. La sociedad sana e integrada que puede elegir canales en ruso de Rusia, en ruso del Báltico o Europa y otros en inglés será la sociedad más informada y no permitirá ser manipulada. La apertura de nuevos canales es positiva ya que supone más fuentes de información, pero el estímulo debe ser mejorar el diálogo con sus ciudadanos y no sólo como una respuesta a un riesgo de propaganda. La solución está en manos de los políticos de cada país. Por ahora no se ha decidido si los canales serán prohibidos definitivamente o no. Las negociaciones sobre un canal alternativo continúan.

²⁰ Cyplive. *El Ministro de Estonia critica la decisión de Lituania y Letonia prohibir la televisión rusa*. Periódico Cyplive Disponible en: <http://cyplive.com/eng/news/estonskiy-ministr-raskritikovala-reshenie-litvy-i-latvii-otklyuchit-rossiyskoe-tv.html> Consultado el 05/06/2014

²¹ Periódico Europa. *Las repúblicas bálticas piensan acerca de la televisión en ruso*. Periódico Europa Disponible en: <http://rus.europe.newsru.ua/article/17603899> Consultado el 06/06/2014

²² NEPLP Ibid

AUMENTO DE LA PRESENCIA DE LA OTAN E INCREMENTO DE LOS GASTOS DE DEFENSAS HASTA EL 2% DEL PIB.

La crisis en Ucrania ha puesto de relieve la vulnerabilidad de los Estados Bálticos no sólo en las redes de información. Los acontecimientos de Crimea han dado lugar a un intenso debate sobre la capacidad de defensa militar del Báltico y la necesidad de aumentar el presupuesto de defensa nacional. Al mismo tiempo, los tres países Bálticos han pedido a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) reafirmar su compromiso de protección y aumentar su presencia en el Báltico

La acción de Rusia en Crimea fue una alerta para la seguridad báltica cuyos líderes habían tendido a reducir el gasto militar en los últimos años debido a la crisis financiera. Es especialmente cierto en el caso de Lituania y Letonia. Según la Tabla 2²³, en el 2009 el gasto militar representaba un 1,2% del PIB en Lituania y Letonia, mientras que en el 2014 suma tan sólo un 0,8% en Lituania y un 0,9% en Letonia. Estonia contrasta con sus vecinas, aumentando los medios económicos destinados para la defensa, pasando del 1,8% del PIB en el 2009 al 2% en el 2014. Eso parcialmente se explica con su economía más sana y una visión más pragmática sobre la seguridad geopolítica²⁴.

Tabla 1. El gasto de defensa en Estonia, Letonia y Lituania²⁵

País	2009, % del PIB	2009, Mill. €	2010, % del PIB	2010, Mill. €	2011, % del PIB	2011, Mill. €	2012, % del PIB	2012, Mill. €	2013, % del PIB	2013, Mill. €	2014, % del PIB	Planes del incremento para el 2020, % del PIB
Estonia	1,8	13.970	1,7	14.371	1,7	16.216	2	17.415	2	18.435	2	2,5
Letonia	1,2	18.521	1	18.039	1	20.211	0,9	22.257	0,9	23.372	0,9	2
Lituania	1,2	26.654	0,9	27.710	0,8	30.959	0,8	32.940	0,8	36.631	0,8	2

²³ Página oficial de la OTAN. *Gasto de defensa de los países miembros*. Disponible en: http://www.nato.int/nato_static/assets/pdf/pdf_topics/20140224_140224-PR2014-028-Defence-exp.pdf, Consultado el 06/06/2014

²⁴ el primer país Báltico en entrar en la zona euro en el 2011

²⁵ Tabla 2 En gasto de defensa en Estonia, Letonia y Lituania, Elaboración propia según los datos en <http://www.nato.int/>, <http://www.datosmacro.com/pib/>

Estonia ha sido firme en el cumplimiento del mandato de la OTAN que fija el nivel de gasto de Defensa en el 2% del PIB, pero no pocos están ahora pidiendo su aumento. El presidente de Estonia Toomas Hendrik Ilves destaca que lo sucedido en Ucrania da una clara señal tanto a Estonia como a otros países Bálticos de que se debe invertir más en la defensa nacional e indica que la OTAN es una garantía si sus estados miembros muestran el esfuerzo de invertir en la seguridad²⁶. De esta manera, bajo el estímulo de lo sucedido en Ucrania Estonia pretende aumentar el gasto de defensa hasta un 2,5% del PIB en el 2020.

El Ministro de Defensa de Lituania Juozas Olekas comparte esa visión y en una reunión de los ministros de defensa de los aliados de la OTAN en Bruselas el 3 de junio de 2014²⁷ afirmó estar decidido a aumentar el gasto para la defensa y alcanzar el 2% del PIB. “Tenemos un fuerte apoyo político para alcanzarlo”, afirmó Olekas. Con el motivo del décimo aniversario de la adhesión de Lituania a la OTAN la presidenta del país, Dalia Grybauskaitė, ha insistido en la asignación adicional de 130 millones de litas para la defensa y firmó un acuerdo para fortalecer la defensa por el cambio de la situación geopolítica y de seguridad en Europa. El documento recoge las prioridades según las cuales la financiación será destinada para el equipo militar, formación, defensa antitanque y defensa aérea²⁸.

Sin embargo, la implementación del acuerdo puede ser más complicada que su firma. La tasa de riesgo de la pobreza en Lituania es de un 18,6% del total según los datos de Eurostat lo que significa que cada quinto ciudadano vive por debajo del umbral de la pobreza²⁹. En una situación económica desfavorable los ciudadanos difícilmente apoyarán el proyecto.

Tabla 2. Tasa de riesgo de pobreza según distintos grupos de edad. Fuente Eurostat. %.
Total, Fuente Eurostat

años	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Estonia	18	18	20.2	18.3	18.3	19.4	19.5	19.7	15.8	17.5	17.5	:
Latvia	:	:	:	19.4	23.5	21.2	25.9	26.4	20.9	19.0	19.2	19.4
Lithuania	:	:	:	20.5	20.0	19.1	20.0	20.3	20.5	19.2	18.6	:

²⁶ Interfax Ukraine. *El presidente de Estonia pide a los Estados Bálticos aumentar los gastos de defensa* Disponible en: <http://www.kyivpost.com/content/ukraine-abroad/estonian-president-urges-baltic-states-to-increase-defense-spending-337823.html> Consultado el 06/06/2014

²⁷ La reunión de 3 a 4 de junio de los ministros de Defensa de la OTAN en Bruselas se celebró en preparación para la Cumbre de la OTAN que tendrá lugar en Gales, Reino Unido, este mes de septiembre

²⁸ Delfi. *La intención de Lituania: aumentar el gasto en defensa hasta el 2% del PIB.* Periódico Delfi Disponible en: <http://rus.delfi.ee/daily/abroad/namereniya-litvy-uvelichit-rashody-na-oboronu-do-2-ot-vvp-i-dobitsya-prisutstviya-voennyh-ssha-v-baltii.d?id=68338121>, Consultado el 06/06/2014

²⁹ Eurostat Disponible en:

<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/refreshTableAction.do?tab=table&plugin=1&pcode=tec00001&language=en>

Tabla 3. PIB per cápita en estándares de poder adquisitivo (EPA) Index (EU28 = 100) Fuente Eurostat

años	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Estonia	47	50	55	58	62 ^(b)	66	70	69	64	64	69	71
Latvia	39	41	44	47	50 ^(b)	53	57	59	54	55	60	64
Lithuania	42	45	50	52	55 ^(b)	58	62	64	58	62	68	72
Luxembou rg	234	241	248	253	254 ^(b)	270	275	264	253	263	266	263

Una situación parecida se vive en su país vecino Letonia. Según la Oficina Central de Estadística, el PIB per cápita de estándares de poder adquisitivo es 64 siendo uno de los peores en la UE y la tasa de riesgo de la pobreza es 19,4% del total³⁰. Aun así, se intentará lograr el 2% del PIB hasta el 2020 asegura el ministro de defensa letón Vejonis³¹. Hay una decisión política de llegar a esos números, pero todo dependerá de la evaluación de la economía³². No se trata de responder militarmente a la acción rusa en Ucrania, sino mostrar una señal política de estar preparados para cualquier situación en defensa. Según Vejonis, la modernización de las fuerzas armadas necesitará unos 140 millones de euros. La financiación se destinará a la adquisición de los radares y sistemas de vigilancia del espacio aéreo³³.

Por otra parte, los tres países Bálticos de forma unánime pidieron más presencia aérea, naval y terrestre de la OTAN en sus países después de los acontecimientos en Crimea. Los líderes de la OTAN han asistido a varias reuniones con sus homólogos en el Báltico. Joe Biden, el teniente general Mark Schissler, el secretario general de la OTAN Anders Fogh Rasmussen en sus visitas afirmaron que Estados Unidos responderá a cualquier agresión contra aliados de la Organización de la OTAN con base en su Artículo 5³⁴. Como una señal de determinación y liderazgo, el presidente estadounidense Barack Obama en su visita a Polonia el 3 de junio del 2014 ha prometido destinar unos 735 millones de euros para aumentar la presencia militar norteamericana en la frontera del este de la OTAN. En la

³⁰ Nosovich Alexander. *Los países Bálticos apretarán cinturón tras asignar una parte de los presupuestos a la OTAN*. Periódico Rusbaltic Disponible en: <http://www.rusbaltic.ru/article/ekonomika-i-biznes/28052014-NATO/> Consultado el 07/06/2014

³¹ Programa de televisión *Sastregumstunda*, Retransmitida el 26 de marzo del 2014 Disponible en: www.ltv.lv

³² Ibid

³³ IR. *La modernización de las fuerzas armadas hasta el 2020 necesitará 140 millones de euros*. Periódico IR Disponible en: <http://www.ir.lv/2014/6/6/vejonis-brunoto-speku-modernizacijai-lidz-2020-gadam-nepiecesami-140-miljoni-eiro>, Consultado el 06/06/2014

³⁴ MacAskill Ewen. *El Reino Unido desplegará cuatro aviones de caza RAF en el espacio aéreo Báltico*. Periódico The Guardian Disponible en: <http://www.theguardian.com/politics/2014/apr/28/uk-baltics-deploys-fighter-jets-nato-hammond>, Consultado el 06/06/2014, Página oficial de la OTAN, Consultado el 07/06/2014

conferencia en Polonia, el presidente prometió enviar más tropas y equipos militares a Europa del Este³⁵.

Los ministros de Defensa de los países de la OTAN acordaron reforzar su defensa colectiva con patrullas aéreas y marítimas, la ampliación de ejercicios militares y el desarrollo de nuevas medidas para aumentar la presencia de la alianza en el Báltico. Según informó el secretario general de la OTAN, Anders Fogh Rasmussen, los planes de fortalecimiento incluyen la posible creación de nuevas bases. Unos días después de ese comunicado, el ministro de defensa de Letonia Raimons Vejonis propuso una base marítima en el puerto de Liepaja ya que Lituania ya dispone de una base militar en Siauliai y Estonia en Amari³⁶.

Los líderes de la Alianza buscan la forma de aumentar la velocidad de reacción de las Fuerzas de Respuesta de la OTAN en una situación de crisis afirmó Rasmussen. Para esto, es importante desplegar equipos y suministros. Lituania ya ha recibido 6 aviones de caza F-15 y uno de recarga de combustible y Estonia realizará un ejercicio militar "Steadfast Javelin1" con una tropa de 6.000 procedentes de varios países miembros de la Alianza³⁷. Adicionalmente, se envió 5 barcos militares al Mar Báltico y se planean ejercicios militares "Saber Strike" y entrenamientos terrestres y navales en el Báltico del 9 al 20 de junio 2014³⁸.

Para evitar cualquier riesgo, los gobiernos Bálticos deben pensar en la defensa nacional no sólo en contexto del artículo 5 de la OTAN. Para poner en marcha ese artículo se necesita un agresor externo y fácilmente distinguible, pero ¿qué hacer en un escenario de desestabilización desde dentro? El dinero debe ser invertido no sólo en los gastos militares, sino también en la seguridad interior y la integridad de la sociedad que debe confiar en sus líderes y apoyar la soberanía e integridad de su propio país.

De la misma manera, al plantear aumentar sus gastos de defensa se ve que las capacidades necesarias para su proyección y despliegue están estrechamente ligadas al desarrollo de la economía. En un país fuerte económicamente, incluso 1% del PIB significaría más que un 2% en un país con dificultades financieras. De esta manera, los políticos de los países Bálticos deberían no sólo pensar en aumentar el gasto para la defensa, sino también mejorar los índices de sus economías.

³⁵ Euronews *Obama en Europa: sobre la crisis en Ucrania* <http://www.euronews.com/2014/06/03/obama-in-europe-ukraine-to-dominate-visit/> Consultado el 08/06/2014

³⁶ Periódico Ves Disponible en: <http://www.ves.lv/rus/novosti/estoniya-litva-i-latviya-boryatsya-za-chest-prinyat-u-sebya-bazu-nato/> Consultado el 07/06/2014

³⁷ Página oficial de la OTAN, Disponible en: http://www.nato.int/cps/en/natolive/news_109929.htm?selectedLocale=en, Consultado el 07/06/2014

³⁸ Periódico Baltic Course http://www.baltic-course.com/eng/baltic_news/?doc=13179, Consultado el 07/06/2014

LAS PERSPECTIVAS DE CRECIMIENTO AGRAVADAS POR LAS SANCIONES

Las empresas bálticas durante últimos años han experimentado un importante crecimiento de sus exportaciones y de sus flujos de inversión hacia y desde la Federación Rusa pero las perspectivas de crecimiento económico se ven agravadas por la Crisis de Ucrania así como por las hipotéticas sanciones económicas contra Rusia.

En la actualidad las sanciones de la EU afectan a un listado de personas físicas y su esfera bancaria, implicando medidas políticas y económicas contra una serie de organizaciones, que de acuerdo con las organizaciones internacionales, están involucradas en la desestabilización de las regiones en Ucrania. Adicionalmente, desde la Unión Europea se escuchó la posibilidad de aprobar una tercera ronda de sanciones económicas que incluirían el comercio, el sector financiero, la venta de armas y la energía³⁹. Si al final se aprueban las sanciones, el crecimiento económico de los países Bálticos se resentirá porque Rusia es uno de sus socios más importantes en el comercio exterior y en el sector de inversiones.

Según las estadísticas de la Agencia de Inversión y Desarrollo de Letonia, en el último año los flujos de inversión directa de Rusia a Letonia supusieron 580,6 millones de euros destinados principalmente para actividades financieras y energía⁴⁰. Las exportaciones letonas a Rusia en el 2013 supusieron 1470,1 millones de euros que es un 10,7% del total. En el caso de importaciones observamos, que esas fueron un 8,3% de la totalidad y sumaron 1201,1 millones de euros. De esa manera, Rusia se coloca como el segundo socio más importante en el comercio exterior de Letonia⁴¹.

En Estonia el volumen de inversión con Rusia suma 658 millones de euros y es el quinto inversor⁴². Para ése país Báltico, Rusia es el tercer socio comercial con un volumen de comercio total del 9,3% y un 12,1% (1518,7 millones de euros) de las exportaciones⁴³. En el caso de Lituania la situación es parecida; Rusia es el principal socio comercial y representa un 32% de todas importaciones y un 19% de exportaciones anuales del país. En segundo lugar en importaciones se coloca Alemania con un 10% y en exportaciones – Letonia (que también se vería afectada)- con un 10,5%⁴⁴. Por lo tanto se observa de forma clara que los

³⁹ RIA NOVOSTI Periódico RIA NOVOSTI Disponible en:

<http://ria.ru/world/20140523/1009083055.html#ixzz33xJ23rW5> Consultado el 07/06/2014

⁴⁰ El Informe de la Agencia de Inversión y Desarrollo de Letonia *Las relaciones económicas entre Rusia y Letonia* Disponible en: http://www.liaa.gov.lv/files/liaa/attachments/2014.04_lv_krievija_ekon_sad.pdf Consultado el 07/06/2014

⁴¹ Ibid

⁴² La página oficial de la embajada de Estonia en Rusia *Las relaciones económicas entre Estonia y Rusia* Disponible en: http://www.estemb.ru/estonia_i_rossija/ekonomitsseskie_otnoshenija Consultado el 07/06/2014

⁴³ Ibid

⁴⁴ Baltic Course *Sobre las sanciones contra Rusia y la posición de Lituania* Periódico Baltic Course Disponible en: http://www.baltic-course.com/rus_analytics/?doc=89216 Consultado el 07/06/2014

tres son altamente dependientes del comercio con su país vecino y una tercera ronda de sanciones tendría consecuencias devastadoras.

Muchas de las empresas ya sufren las consecuencias de la crisis en Ucrania. Por una parte, el valor de la moneda rusa y su poder adquisitivo disminuye, lo que drásticamente golpeará el sector de exportaciones. Por otra parte, la actual crisis ha creado la incertidumbre en los mercados financieros y en la comunidad de inversores. A día de hoy la crisis no tiene una solución clara y el tema de posibles sanciones puede quedar como una cuestión abierta por mucho tiempo demorando las decisiones de los inversores y afectando la circulación de capitales⁴⁵.

Las principales esferas afectadas serían el transporte (ferroviario y puertos) y la industria alimentaria. Si la UE dejara de adquirir energía y minerales de Rusia, el comercio de transporte en el Báltico sería paralizado. El 80% de la carga en los puertos letones viene de la Federación Rusa. En Lituania el sector de transporte representa un 13% del PIB del cual el transporte terrestre proporciona un 7,6% del PIB del país. Especialmente destaca el sector ferroviario que presta servicio de tránsito entre ambos países y entre Rusia y Kaliningrado. El transporte de carga rusa supone en total un 30% de beneficio para el operador ferroviario nacional de Lituania *Lietuvos gelezinkeliai*⁴⁶. Por otra parte, otro sector gravemente afectado sería el alimenticio ya que el comercio de los productos alimenticios se coloca en el primer puesto en las exportaciones de los tres países Bálticos: en Letonia es un 37%, en Lituania un 49,1% y en Estonia un 10%⁴⁷.

Otros sectores afectados serían el sector de la maquinaria, equipos electrónicos, productos químicos, medios de transporte, plásticos y productos de caucho⁴⁸. Especial mención necesita la dependencia del gas y petróleo rusos. Lituania importa de Rusia 98,4% de petróleo y 100% de gas⁴⁹. Lo mismo sucede con Estonia y Letonia que dependen en un 100% del gas ruso y en el peor escenario para la economía sería una prohibición del petróleo y el gas rusos, así como de bienes de equipo y una congelación de los activos financieros rusos y

⁴⁵ Disponible en: http://www.ey.com/LV/en/Home/2014_PR_Latvia-will-be-fastest-growing-Eurozone-member-state-also-for-next-five-years Consultado el 07/06/2014

⁴⁶ *Baltic Course Sobre las sanciones contra Rusia y la posición de Lituania* Periódico Baltic Course Disponible en: <http://www.baltic-course.com/rus/analytics/?doc=89216> Consultado el 07/06/2014

⁴⁷ El Informe de la Agencia de Inversión y Desarrollo de Letonia *Las relaciones económicas entre Rusia y Letonia* Disponible en: http://www.liaa.gov.lv/files/liaa/attachments/2014.04_lv_krievija_ekon_sad.pdf Consultado el 07/06/2014. El Informe de la Agencia de Inversión y Desarrollo de Letonia *Las relaciones económicas entre Rusia y Letonia* Disponible en: http://www.liaa.gov.lv/files/liaa/attachments/2014.04_lv_krievija_ekon_sad.pdf Consultado el 07/06/2014. *Baltic Course Sobre las sanciones contra Rusia y la posición de Lituania* Periódico Baltic Course Disponible en: <http://www.baltic-course.com/rus/analytics/?doc=89216> Consultado el 07/06/2014

⁴⁸ Ibid

⁴⁹ Ibid

del movimiento de capitales. Estos sectores tendrían que buscar otros mercados de manera urgente, destacó el economista Peteris Strautins⁵⁰.

En esas circunstancias de incertidumbre se prevé el recorte del crecimiento del PIB en la zona. Si en Letonia el PIB creció un 4.1% en el 2013 respecto al año anterior, el pronóstico de crecimiento de este año ha disminuido y es de un 3.8%. El caso de Lituania es parecido y se espera un crecimiento de un 3.8% frente al 4.1% del año pasado. Sólo Estonia parece otra vez contrastar con sus dos países vecinos y su pronóstico de 2014 supera al del año pasado, 2% frente al 0.8%⁵¹.

Tabla 4. PIB, Cambio porcentual <http://www.ebrd.com>

País	2012	2013	2014, Pronóstico
Estonia	3.9	0.8	2.0
Letonia	5.2	4.1	3.8
Lituania	3.7	3.3	3.0

En caso de las sanciones económicas los líderes Bálticos pedirán ayuda a Bruselas. El ministro de finanzas de Letonia, Andris Vilks, concluye que la UE imponiendo las sanciones contra Rusia en relación con la situación en Ucrania, debe de forma simultánea hablar de la asignación de compensaciones a aquellos Estados miembros que pueden sufrir de estas medidas. Las compensaciones pueden venir del Fondo de Solidaridad de la UE que se creó después del 2002 para ayudar a aquellas regiones afectadas por diversos desastres y calamidades naturales. Desde su creación, el Fondo asignó ayudas a 23 países por un total de 3,5 mil millones de euros⁵²

El futuro a corto plazo está marcado por una fuerte incertidumbre y tensiones geopolíticas en Europa. El acontecimiento en Ucrania recordó de nuevo la dependencia de Rusia en el suministro de gas y puso de manifiesto la necesidad de las empresas Bálticas de ampliar sus mercados exteriores lo que supone una mejor promoción de sus bienes y servicios.

⁵⁰ Los medios sociales letones LSM *Las sanciones contra Rusia podrían reducir el crecimiento económico* Disponible en: <http://www.lsm.lv/lv/raksts/ekonomika/zinas/ekonomists-sankcijas-pret-krieviju-var-mazinat-latvijas-ekonomika.a80262/> Consultado el 07/06/2014

⁵¹ El Informe del 2014 del Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, Disponible en: <http://www.ebrd.com/downloads/research/REP/rep-1405.pdf> Consultado el 07/06/2014

⁵² Postimees *Sanciones contra Rusia ya perjudican a Letonia, Riga pide indemnización* Periódico Postimees Disponible en: <http://rus.postimees.ee/2731552/sankcii-es-protiv-rossii-uzhe-kosnulis-latvii-v-rige-prosijat-kompensacij> Consultado el 07/06/2014

¿PODRÍAN PERDER ESCAÑOS LOS PARTIDOS PRO RUSOS EN PAÍSES DE ESTE EN LAS PRÓXIMAS ELECCIONES NACIONALES POR LA CRISIS DE UCRANIA?

La destacable diferencia de participación entre unas elecciones europeas y unas parlamentarias es la principal dificultad a la hora de convertir los resultados de las elecciones europeas de este año a posibles escaños en el Parlamento Nacional. Aun así, se tratará de comparar los resultados obtenidos de este año en los países Bálticos con las elecciones anteriores al Parlamento Europeo y las Elecciones Nacionales del 2011 con el fin de analizar la tendencia de los votos y posteriormente ver si el contexto de la crisis en Crimea pudo afectar la decisión del electorado.

Las elecciones al Parlamento Europeo del 2014, igual que otras elecciones, ha tenido sus temas de campaña y sus participantes, pero se diferencia de otros por su contexto internacional de conflicto en Crimea y el tema de seguridad.

Los cálculos de las votaciones en las últimas elecciones europeas muestran que se produjo un descenso de los votos de dos grandes partidos pro-rusos en Letonia y Estonia: El “Centro de Concordancia” y el “Partido del Centro” respectivamente. Los datos no incluyen Lituania ya que ninguno de los partidos pro ruso está representando ni en el Parlamento Nacional ni en el Europeo.

Los resultados muestran que el “Centro de Concordia” obtuvo un 13,4% de los votos en las Elecciones Europeas del 2014 lo que supone un escaño frente a un 19,57% y dos escaños en las Elecciones Europeas del 2009. Es una pérdida significativa ya que supone un descenso de un 12,5% teniendo en cuenta que el número total de los escaños europeos para Letonia es 8. Si lo analizamos en porcentajes, las elecciones de 2014 muestran signos de empeoramiento en relación con las elecciones nacionales del 2011 el partido obtuvo 31 escaños de 100 posibles. El otro partido pro-ruso la “Unión de Rusos” en Letonia (hasta el 2014: PCTVL) logró mantener intacto su número de escaños: 1, pero sí destaca el descenso en el porcentaje de votos recibidos en el 2014 que equivale a un 6,38% frente a un 9,66% en el 2009, bajando por lo tanto un 0,5%.

Tabla 5. Resultados en las últimas elecciones europeas y nacionales de partidos pro –rusos en Letonia⁵³

Partido	Elecciones Europeas 2009 (total 9 diputados)		Elecciones Parlamento 2011 (total 100 diputados)		Elecciones Europeas 2014 (total 8 diputados)		Relación entre Elecciones de 2014 y 2009		Relación entre Elecciones de 2014 y 2011	
	%	Escaños	%	Escaños	%	Escaños	%	Escaños	%	Escaños
Letonia										
Centro de Concordia (Saskaņas Centrs)	19,57	2	28,37	31	13,04	1	Descenso	Descenso	1 de 8 = 12,5%	31 de 100 = 31% Descenso
Unión de Rusos en Letonia (Latvijas Krievu savienība, hasta el 2014: PCTVL)	9,66	1	0,78	0	6,38	1	Descenso	Sin cambios	-	-

En Estonia el “Partido del Centro” también muestra signos de la pérdida de confianza de los votantes. Los resultados de las Elecciones Europeas de 2014 muestran un descenso de un escaño en comparación con las Elecciones Europeas del 2009. Un 22,4% han votado al “Partido del Centro” de Estonia en el 2014, mientras que en el 2009 lo hizo un 26,07% de los votantes. De la misma manera, el partido perdió votos en comparación con las elecciones nacionales del 2011.

⁵³ Comité Nacional Electoral de Letonia, Disponible en: <http://www.cvk.lv/pub/public/>

Tabla 6. Resultados en las últimas elecciones europeas y nacionales de partidos pro –rusos en Estonia⁵⁴

Partido	Elecciones Europeas 2009 (total diputados)		Elecciones Parlamento 2011 (total diputados)		Elecciones Europeas 2014 (total diputados)		Relación entre Elecciones de 2014 y 2009		Relación entre Elecciones de 2014 y 2011	
	%	Escaños	%	Escaños	%	Escaños	%	Escaños	%	
Partido del Centro (KESK)⁵⁵	26,07	2	23,3	26	22,4	1	Descenso	Descenso	16,6%	de 26 de 101=25,7%
										Descenso

El resultado muestra un posible cambio en la composición del Parlamento Nacional en las próximas elecciones en Letonia y en Estonia para estos dos partidos. El “Centro de Concordancia” podría no continuar como la fuerza con mayor número de escaños. El “Partido de Centro” de Estonia perdería diputados si los resultados de las elecciones europeas tuvieran su efecto.

Las razones por las que se produjo esa pérdida de confianza pueden ser varias. Por una parte, las elecciones europeas cuentan con una participación mucho menor que las nacionales⁵⁶ y los partidos políticos con un electorado más movilizado salen beneficiarios cuando hay baja participación. El electorado, además, con frecuencia utiliza las elecciones europeas como un voto de protesta. Por otra parte, existe el contexto de política internacional de Crimea y el debate existente sobre el papel que juega la Federación Rusa en ese conflicto. La reacción de los partidos frente los acontecimientos sin duda han dejado huella en la decisión a la hora de evaluar a los partidos y sus dirigentes.

El Parlamento de Letonia Saeima el 6 de marzo de 2014 adoptó una decisión contra la agresión rusa en Ucrania⁵⁷, condenando la agresión militar de la Federación Rusa y enfatizando el apoyo a la soberanía e integridad territorial de Ucrania. En su postura oficial

⁵⁴ Comité Nacional Electoral de Estonia, Disponible en: <http://www.vvk.ee/general-info/>

⁵⁵ Es el partido elegido por la minoría rusa en Estonia

⁵⁶ En Estonia la participación de los ciudadanos en las Elecciones Europeas del 2014 fue un 36,52%, mientras en las Elecciones Nacionales del 2011 fue un 63,5%. En Letonia la participación de los ciudadanos en las Elecciones Europeas del 2014 fue un 30,24%, mientras en las Elecciones Nacionales del 2011 fue un 59,49%. Fuente www.cvk.lv, www.vvk.ee

⁵⁷ Fuente El Parlamento de Letonia, <http://www.saeima.lv/lv/aktualitates/saeimas-zinas/21924-saeima-stingri-nosoda-krievijas-militaro-agresiju-ukraina>

el Parlamento letón muestra desaprobación por la actitud de Kremlin y la considera como una agresión militar que viola el derecho internacional y los propios compromisos de Rusia (El Memorándum de Budapest sobre garantías de seguridad en Ucrania del 1994, El Acuerdo de Amistad y Cooperación ruso-ucranias de 1997⁵⁸). La decisión contra la agresión ha sido aprobada por los 65 diputados mientras que 28 votaron en contra. El Centro de Concordancia, cuyos diputados votaron en contra, por un lado, condenó cualquier acto de violencia y apoyó la integridad territorial de Ucrania, y por otro, consideró que el Parlamento Letón debería evitar calificaciones “emocionales y subjetivas”⁵⁹.

El líder del partido el “Centro de Concordancia”, Nil Ushakov, aunque criticó abiertamente cualquier acto de violencia ni por parte de Rusia ni otro Estado, había dejado claro que no era partidaria del empeoramiento de las relaciones con Rusia⁶⁰. Ushakov, siendo un político bastante popular y carismático que ocupa el puesto de Alcalde de Riga desde 2009, considera imprescindibles buenas relaciones con los países vecinos, por lo tanto, el “Centro de Concordancia” intenta desarrollar un discurso basado en el carácter diplomático y evita decisiones precipitadas, pero su postura puede parecer ambigua para muchos ciudadanos. El intento de elegir una postura más céntrica entre los que abiertamente condenan a Rusia y los que la apoyan, puede costarle votos al partido en las próximas elecciones nacionales si como base elegimos los resultados de las Elecciones Europeas del 2014.

En el caso de Estonia, el Alcalde de Tallin y diputado del “Partido del Centro”, Edgar Savisaar considera que el referéndum en Crimea fue “legítimo” y los procesos que han tenido en la península son “irreversibles”⁶¹. Savisaar, el lunes 17 de marzo de 2014, un día después de adoptar las sanciones viajó a Rusia para dar una conferencia diplomática en la Academia del Ministerio Exterior, lo que ha sido criticado en los medios de Estonia. Otros partidos abiertamente mostraron el apoyo a la integridad territorial y soberanía de Ucrania, condenaron la política de Rusia en ese asunto e incluso llamaron a posponer la ratificación del acuerdo sobre la frontera Ruso-Estonia⁶². En ese contexto, el llamamiento por la paz del Partido del Centro en Estonia suena igual de ambiguo que el de Centro de Concordancia en ojos de muchos letones y estonios.

Los dos líderes se concentran en los votos del electorado ruso para la obtención de escaños en el Parlamento, y, por lo tanto, difícilmente mostraran hostilidad hacia la política de

⁵⁸ Ibid

⁵⁹ Delfi, *Comisión Parlamentaria condena la agresión rusa en Ucrania, el Centro de Concordancia se abstenga* Periódico Delfi Disponible en: <http://www.delfi.lv/news/national/politics/saeimas-komisijas-nosoda-krievijas-agresiju-ukraina-sc-balsojuma-atturas.d?id=44266515#ixzz33qY9YjMo> Consultado el 07/06/2014

⁶⁰ IR *Ushakov no romperá el acuerdo con el partido de Putin* Periódico Ir Disponible en: <http://www.ir.lv/2014/3/6/usakovs-sc-nelauzis-ligumu-ar-putina-partiju> Consultado el 07/06/2014

⁶¹ *Russkaya Gazeta El Alcalde de Tallin Edgar Savisaar llama legítimo el referéndum en Crimea* Periódico RG Disponible en: <http://www.rg.ru/2014/05/14/tallin-anons.html> Consultado el 06/06/2014

⁶² ERR *Yuku Kalle Raid propone suspender la ratificación del tratado* Periódico ERR Disponible en: <http://rus.err.ee/v/estonia/454f7293-3d7a-44cd-b7af-17d9135332cc> Consultado el 06/06/2014

Kremlin⁶³. Sin embargo, no sólo los rusos les votaron en las elecciones anteriores. Ambos partidos tuvieron apoyo del electorado letón y estonio respectivamente y esos votos podrían perder en las próximas elecciones nacionales. Todo dependerá de los acontecimientos tanto en la política internacional como nacional, pero a día de hoy, viendo los resultados de las elecciones del 2014, todo indica que ambos partidos podrían perder escaños.

CONSIDERACIONES FINALES

Pese a que todos los países Bálticos forman parte de las organizaciones más destacables en Europa en el siglo XXI: la UE y la OTAN, en las cuales ingresaron en el 2004, la preocupación por la seguridad regional permanece como uno de los temas más relevantes. La actuación de la Federación Rusa en Crimea es percibida como un factor de riesgo en los tres países Bálticos, que siguen sin integrar completamente la minoría rusa en su sociedad. Los líderes políticos ven la solución a los desafíos de seguridad en un aumento de gasto para la defensa alcanzando el recomendado por la OTAN un 2% del PIB en Lituania y Letonia y un 2,5% en Estonia. No obstante, la recesión de sus economías parece ser el principal impedimento para alcanzar ese objetivo. Al mismo tiempo, la seguridad en el Báltico pasa por una economía más fuerte y mayor integración de su población rusa, lo que sería una garantía contra cualquier posible intento de desestabilización étnica. Es por ello por lo que la región debería realizar importantes esfuerzos por concertar un mínimo de políticas de integración de la población.

Las sanciones económicas contra Rusia agravarían las economías de Lituania, Letonia y Estonia. La preocupación consiste no solamente en que el Báltico casi en su totalidad depende de las importaciones de petróleo y gas natural proveniente de Rusia, sino que los beneficios de tránsito, de exportaciones de productos alimenticios e inversiones serían reducidos al mínimo. Rusia es uno de los principales socios de los Bálticos en el comercio exterior y son altamente sensibles a cualquier cambio en esta dirección. Teniendo en cuenta todas estas consideraciones, se prevén peores resultados del crecimiento del PIB en comparación con el año pasado. Sólo Estonia parece destacar con el pronóstico de crecimiento. El mejor escenario para la economía pasa por la solución diplomática de la situación y la no implementación de las sanciones económicas, lo que ayudaría a la recuperación de la economía báltica.

La crisis de Crimea ha puesto a los partidos pro-rusos en la región en una situación incómoda. Están en medio de dos fuegos. Apoyan la soberanía e integridad territorial de los

⁶³Delfi *Savisaar toma su decisión* Periódico Delfi Disponible en: <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/laanet-savisaar-sdelal-vybor-on-obyazan-segodnya-podderzhivat-slovo-putina.d?id=68222075> Consultado el 06/06/2014

Estados, pero se niegan a criticar abiertamente las acciones rusas en Ucrania. Aunque se centran en el electorado ruso, no es la única parte de población que les votó en las últimas elecciones nacionales. Una postura más ambigua y la crítica por parte de otros partidos puede ser una de las razones por las que perdieran votos en las últimas elecciones Europeas en el mayo de 2014. Para no perder los escaños en las próximas elecciones nacionales deberían motivar más a sus votantes

En términos generales, la seguridad de un país puede ser afectada por la presencia de propaganda de una tercera parte, si ésta amenaza a los principios y valores del país. Los acontecimientos en Ucrania y la crisis de Crimea han hecho que Lituania y Letonia suspendieran por tres meses las emisiones del canal ruso "RTR", acusando a Rusia de la cobertura unilateral de los sucesos y de incitación hacia el odio y conflicto. Lituania también prohibió otro canal ruso "NTV Mir". A pesar del Artículo 10 del Convenio Europeo de Derechos Humanos que garantiza la libertad de expresión y la libertad de información, la preocupación por la seguridad es aún mayor. No se sabe si transcurridos los tres meses los canales volverán a emitir. Por ahora, la solución discutida es la creación de un canal Báltico o europeo que retransmitiera en ruso y fuera una alternativa real a los canales rusos en la región.

Nos encontramos ante un escenario abierto en el sector político, informativo, militar y económico; el correcto funcionamiento de las instituciones democráticas, la ampliación de mercados para las exportaciones e importaciones, mejoras sociales, una mayor integración de la minoría rusa - lo cual implica a su vez una mayor oferta de los medios de comunicación en ruso- deben ser consideradas como la prioridad frente a toda otra inquietud.

i

*Jekaterina Grigorjeva***Politóloga y analista en Relaciones Internacionales*

*NOTA: Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.