

Víctor Pujol de Lara

LA ESTRATEGIA INCOMPLETA.
BOSNIA-HERZEGOVINA, VEINTE
AÑOS DESPUÉS

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

LA ESTRATEGIA INCOMPLETA. BOSNIA-HERZEGOVINA, VEINTE AÑOS DESPUÉS

Resumen:

La misión en Bosnia-Herzegovina está inacabada. La estrategia que la comunidad internacional ha venido aplicando ha sido la integración de los Balcanes Occidentales en la Unión Europea y la OTAN. Esta estrategia, aunque lógica, no está dando los resultados deseados debido a diversos factores intrínsecos y extrínsecos. Por una parte los Acuerdos de Dayton han supuesto un marco institucional que limita la funcionalidad de Bosnia como estado. Por otra parte, el “poder blando¹” de la UE está demostrando sus limitaciones a la hora de motivar el cambio. La Comunidad Internacional debe renovar sus esfuerzos para evitar que se pierda lo logrado hasta ahora en los Balcanes Occidentales.

Abstract:

The mission in Bosnia-Herzegovina is still incomplete. The international community's strategy for the Western Balkans has been the integration both in the European Union and NATO. This strategy, though sound, is not giving the desired results due to various intrinsic and extrinsic factors. On the one hand the Dayton Accords have been an institutional framework that is limiting the functionality of Bosnia as a state. Moreover, EU's 'soft power' is showing its limitations when it comes to motivating political change. The International community should renew their efforts to prevent that achievements in the Western Balkans till now are lost.

Palabras clave:

EUFOR ALTHEA, OTAN, Unión Europea, Kosovo, Ucrania, Dayton, estrategia, operaciones de paz, Berlín plus, derechos humanos

Keywords:

EUFOR ALTHEA, NATO, European Union, Kosovo, Ukraine, Dayton, strategy, peace operations, Berlin plus, human rights.

¹ “Poder Blando” es un concepto desarrollado por el politólogo americano Joseph Nye, de la Universidad de Harvard. Según Nye es la capacidad de atraer y convencer de un actor internacional en contraposición al poder duro, que es equivalente al empleo de medios militares y económicos usados como medio de coerción.

INTRODUCCIÓN

Volver a Bosnia-Herzegovina (BiH) veinte años después de mi primer despliegue como casco azul fue una experiencia reveladora. Sobre el terreno comprobé que la misión en la antigua Yugoslavia no está aún acabada y que la percepción de éxito de la comunidad internacional no es compartida por muchos de sus habitantes.

En mi tercera operación en Bosnia, en apoyo de la operación EUFOR ALTHEA, tuve que profundizar en lo que la doctrina americana llama variables operacionales y que trata de analizar los llamados factores PMESII-PT, es decir, político, militar, económico, social, de información, infraestructura, el ambiente físico y el tiempo. Además, el puesto que ocupaba implicaba entre otras tareas, contribuir a redactar la revisión semestral de la misión, básicamente el documento que el Comandante Operacional (DSACEUR) presenta ante el Comité Militar de la UE, explicando el progreso o la falta del mismo de la misión.

El haber desplegado en tres periodos históricos de las operaciones en Bosnia con UNPROFOR, SFOR y por último en apoyo a la operación de la UE ALTHEA me da cierta perspectiva histórica que, sin ser suficiente por sí sola, me hace conocedor de la guerra, del proceso de paz que comenzó con la firma de los llamados Acuerdos de Dayton en diciembre de 1995 y de parte de los esfuerzos de reconstrucción y consolidación de la paz.

En Bosnia-Herzegovina se combinan una serie de factores que hacen su estudio necesario para conocer las raíces del conflicto. Se puede afirmar que, para entender el devenir de Bosnia, hay que tener en cuenta elementos como el proceso de paz, los Acuerdos de Dayton, la crisis político-económica de la Unión Europea y cómo ha afectado a su estrategia en la región y el problema que supone el alto grado de corrupción existente, entre otras. En este sentido, estando en Afganistán en 2012, tuve la suerte de conocer a un antiguo veterano de la guerra de Vietnam que trabajaba como contratado civil en el Ministerio de Defensa Afgano. Le pregunté cuál era su punto de vista sobre el principal problema en Afganistán, dada su experiencia previa en Vietnam. Su respuesta fue que la corrupción era el principal problema, tanto en Vietnam como en Afganistán. Una campaña de contrainsurgencia o de consolidación de la paz se debe apoyar en un gobierno con legitimidad para la población local. Nada es peor que la percepción de corrupción, a la hora de deslegitimar a los gobernantes frente a su opinión pública. Esta digresión es pertinente porque, el haber

desarrollado mi vida profesional en torno a las operaciones de paz, en diferentes teatros, momentos y culturas es necesario reflexionar sobre los elementos que se repiten una y otra vez de forma autónoma y persistente, con independencia de las características locales del conflicto.

En Bosnia-Herzegovina, veinte años después de mi primera misión como teniente en Mostar en el seno de UNPROFOR², no se ha alcanzado todavía el estado de “paz positiva³” a pesar de los ingentes esfuerzos políticos, diplomáticos, militares y económicos de numerosos actores internacionales y al tiempo transcurrido.

A principios de este año, en febrero, el descontento se manifestó con protestas que de la ciudad de Tuzla se extendieron por toda la geografía del país, principalmente en la Federación⁴.

La Comunidad Internacional (CI) ha desarrollado una política de apoyo a la integración euro-atlántica de los Balcanes Occidentales con la finalidad de promover la paz, la estabilidad y el desarrollo económico. La realidad es que, o el objetivo de integración en ambas instituciones no ha sido suficiente para alcanzar la paz positiva o la estrategia implementada para conseguirlo no ha sido la adecuada. Una estrategia proporcionada debe equilibrar los objetivos de la política, los fines perseguidos, con los medios empleados y la forma de hacerlo. Este ensayo pretende hacer una evaluación de este equilibrio teniendo en cuenta que la estrategia debe funcionar en la práctica para considerarla correcta.

El ensayo está basado en fuentes abiertas y reflexiones personales basadas en mi experiencia personal.

LA COMUNIDAD INTERNACIONAL EN BOSNIA HERZEGOVINA. LOS OBJETIVOS, LOS MEDIOS Y LOS MODOS

La presencia de la Comunidad Internacional en Bosnia-Herzegovina es substancial como se puede apreciar en la ilustración número 1, donde se ven las instituciones y organizaciones

² Siglas en inglés de la Fuerza de Protección de Naciones Unidas.

³ La “paz positiva”, que significa la ausencia de violencia estructural y de violencia cultural que todavía persiste en BiH (Ramsbothan, Woodhouse, & Miall, 2012)

⁴ La Federación está formada por los croatas (católicos) y musulmanes bosnios, formando una entidad. La República Srepska es la segunda entidad de Bosnia-Herzegovina. Esta configuración administrativa es el resultado de la guerra y los acuerdos de paz que pusieron fin a la guerra entre croatas y bosnios musulmanes en 1994 y entre los tres contendientes en 1995.

más relevantes presentes y que comparten la responsabilidad de la reconstrucción y consolidación de la paz en BiH.

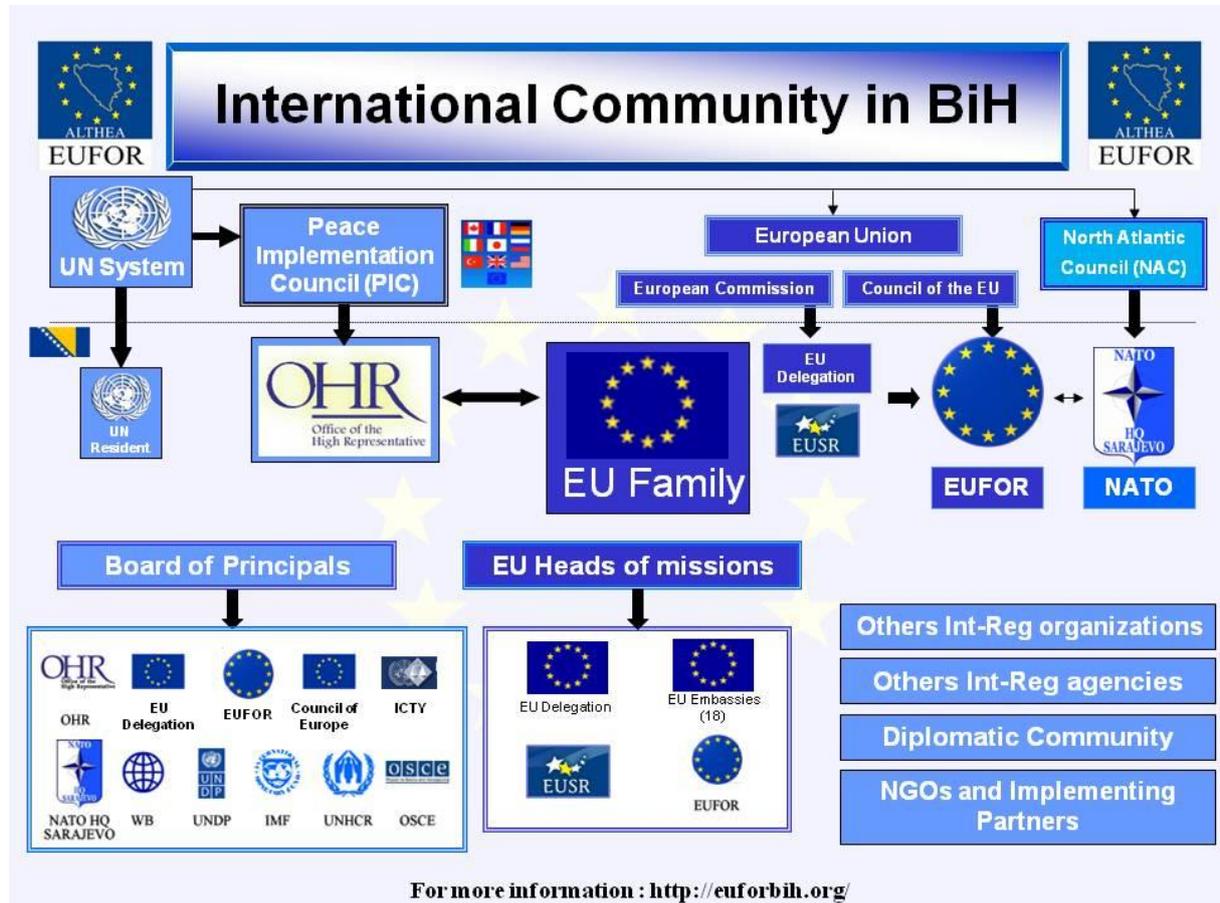


Ilustración 1. CI presente en BiH. (OTAN)

Los acuerdos de Dayton fueron firmados en París el 14 de diciembre de 1995 por el presidente de Bosnia Alija Izetbegovic, el de Serbia Slobodan Milosevic y el de Croacia Franjo Tudjman. Fueron el resultado de cuatro años de esfuerzos de la Unión Europea, Naciones Unidas y los EEUU. El acuerdo de paz liderado por la administración Clinton, encabezada por Richard Holbrooke, con la finalidad de poner fin a la guerra. La paz resultante es fruto de la complejidad de las negociaciones llevadas a cabo, que tenía que alcanzar tres objetivos simultáneos: el fin de la guerra, la seguridad de los cascos azules rehenes de los serbios y conseguir una división de Bosnia que satisficiera a las partes⁵.

⁵ Camisar, A., Diechtiareff, B., Letica, B., & Switzer, C. (2005). The Fletcher School of Law and Diplomacy.

El resultado fue una constitución que es, en estos momentos, un marco complejo para un gobierno eficaz, la confirmación de la separación de Bosnia en tres etnias y la restricción de los derechos de las minorías no pertenecientes a esas tres etnias. La paz, sin vencedores ni vencidos, no resolvió las raíces profundas del problema en Bosnia-Herzegovina y ha constituido desde entonces un marco frágil para la reconciliación y la construcción nacional. Los Acuerdos de Dayton firmados en 1995 crearon la Oficina del Alto Representante (OHR), una institución internacional cuya misión principal consistía y consiste en implementar la parte civil de los acuerdos⁶. Esta oficina trabaja en la dirección de alcanzar una situación donde ya no sea necesaria la presencia internacional en el país, por que éste sea totalmente responsable de su autogestión. El papel del OHR ha ido evolucionando en el transcurso de los años, de acuerdo con las circunstancias y las necesidades del momento. En los últimos años ha seguido el principio de dar más responsabilidad a las autoridades locales para hacerles titulares del proceso de construcción nacional.

En la Conferencia de Londres de 1995 se creó el Consejo para la Aplicación de la Paz (PIC, en inglés) con la responsabilidad de apoyar y dirigir al OHR y formado inicialmente por 55 países e instituciones. Cuenta con un órgano director del que forman parte 11 países e instituciones⁷. En 2008 el Consejo formalizó la llamada “agenda 5 + 2” que es un resumen de los objetivos principales que debe cumplir Bosnia para que se pueda cerrar la oficina del OHR (Ministerio de Asuntos Exteriores).

La Comunidad Internacional, como hemos dicho, busca promover la paz, la estabilidad y el desarrollo económico en los Balcanes occidentales⁸. Para ello, está utilizando el camino de la integración. Podemos decir en este sentido, que el objetivo perseguido es promover la paz, la estabilidad y el desarrollo económico en Bosnia-Herzegovina (y en toda la región) Para ello está utilizando los procesos de integración en la Unión Europea y en la OTAN como vía, el

Recuperado el 31 de marzo de 2014, de <http://ocw.tufts.edu/data/12/244825.pdf>

⁶ Office of the High Representative. (16 de febrero de 2012). OHR Introduction. Recuperado el 23 de marzo de 2014, de http://www.ohr.int/ohr-info/gen-info/default.asp?content_id=38519

⁷ Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, Rusia, Reino Unido, EEUU, la Presidencia de la UE, la Comisión de la UE y la Organización de la Conferencia Islámica (representada por Turquía).

⁸ Los Balcanes Occidentales comprende los territorios de la Antigua Yugoslavia más Albania.

“puente estratégico⁹”, mediante las diversas actividades realizadas por los actores internacionales en apoyo de esa estrategia.

En términos de la teoría contemporánea de resolución de conflictos, podríamos decir que nos encontramos en una fase avanzada del proceso de consolidación de la paz. La “paz negativa” se consiguió tras la firma de los Acuerdos de Dayton, que significaron el cese de las hostilidades entre las partes. Porque si es verdad que las armas callaron hace ya 18 años, no han desaparecido las razones profundas que originaron el conflicto. Es más, diversos actores siguen alimentando el conflicto étnico para mantenerse en el poder.

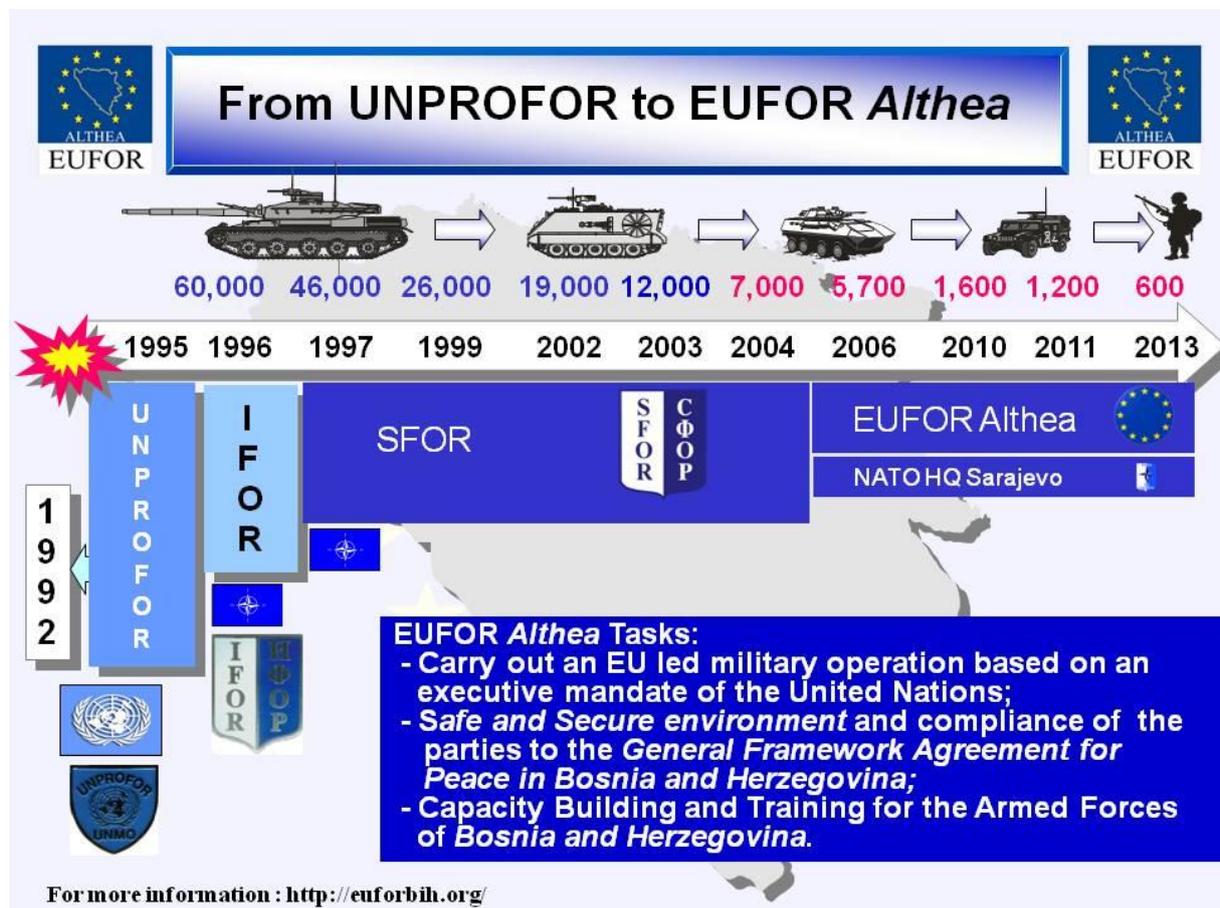


Ilustración 2. Evolución de las operaciones de paz en BiH. (OTAN)

De los actores internacionales que trabajan por la paz positiva, el más importante, al menos en teoría, es la Unión Europea ejerciendo ese “poder blando” que ha caracterizado a la

⁹ Según el concepto de Colin S Gray.

organización desde su creación. Otros actores relevantes participan y coordinan sus esfuerzos de forma más o menos eficiente, con el objetivo de obtener una región estable y próspera. La OTAN ha jugado un papel militar relevante en la resolución del conflicto, apoyando inicialmente a UNPROFOR, y posteriormente tomando las riendas de la operación de paz en 1995 con la Fuerza de Implementación (IFOR), que materializó sobre el terreno la parte militar de Dayton. La Fuerza de Estabilización (SFOR), siguió a IFOR para asegurar la estabilidad del país y proporcionando las condiciones de seguridad necesarias para implementar la parte no militar de Dayton. En 2004 la UE tomó el relevo a la OTAN con la operación EUFOR ALTHEA.

Sin embargo la OTAN no se fue del todo, dejando un cuartel general embrionario que sigue en funcionamiento actualmente con objeto de mantener su apoyo hasta la resolución de este conflicto, y participar en la búsqueda y captura de criminales de guerra. La Unión Europea pudo tomar las riendas de la misión gracias a los acuerdos Berlín plus¹⁰, que materializaban su asociación estratégica con la OTAN. Estos acuerdos facilitaban la infraestructura necesaria a la Unión Europea para cumplir su misión. Además, el comandante de la operación pasaba a ser DSACEUR¹¹ y se integraban células de la Unión Europea en los cuarteles generales de SHAPE¹² en Mons y el *Joint Forces Command*¹³ de Nápoles. La OTAN además, se comprometía suplir las deficiencias en inteligencia y planeamiento que pudiera tener la Unión Europea para cumplir su misión.

Esta asociación ha funcionado correctamente, aunque como es lógico ha habido fricción debido al solape de sus funciones conforme los cometidos de los Acuerdos de Dayton iban disminuyendo. En estos momentos la OTAN, a través de su Cuartel General en Sarajevo, lidera el proceso de Reforma del Sector de Seguridad (SSR), mientras que EUFOR ALTHEA proporciona adiestramiento y la creación de capacidades (*capacity-building*) a las Fuerzas Armadas de Bosnia y Herzegovina, ocupándose del adiestramiento de sus brigadas.

¹⁰ Berlín plus es una asociación estratégica entre la OTAN y la UE, que permite a la última usar los medios e infraestructura de la Alianza en sus operaciones.

¹¹ Segundo Jefe del Mando Estratégico de la OTAN en Europa. En estos momentos el General Británico, Sir Andrew Bradshaw.

¹² SHAPE es el Cuartel General Estratégico de la OTAN, responsable de las operaciones de la Alianza.

¹³ Cuartel General de nivel operacional de la OTAN situado en Lago Patria(Nápoles)

Esta doble estructura permite, en teoría, obtener lo mejor de ambas organizaciones y coordinar sus procesos de integración. Por ello, no es de extrañar que recientemente se celebrara un foro de cooperación relacionado con el apoyo bilateral proporcionado por otros. El propósito era incrementar la cooperación y la comunicación entre todos los actores implicados¹⁴ (EUFOR), incrementando el intercambio de información para evitar la duplicación de esfuerzos y mejorar la eficiencia del proceso relacionado con la Reforma del Sector de Seguridad.

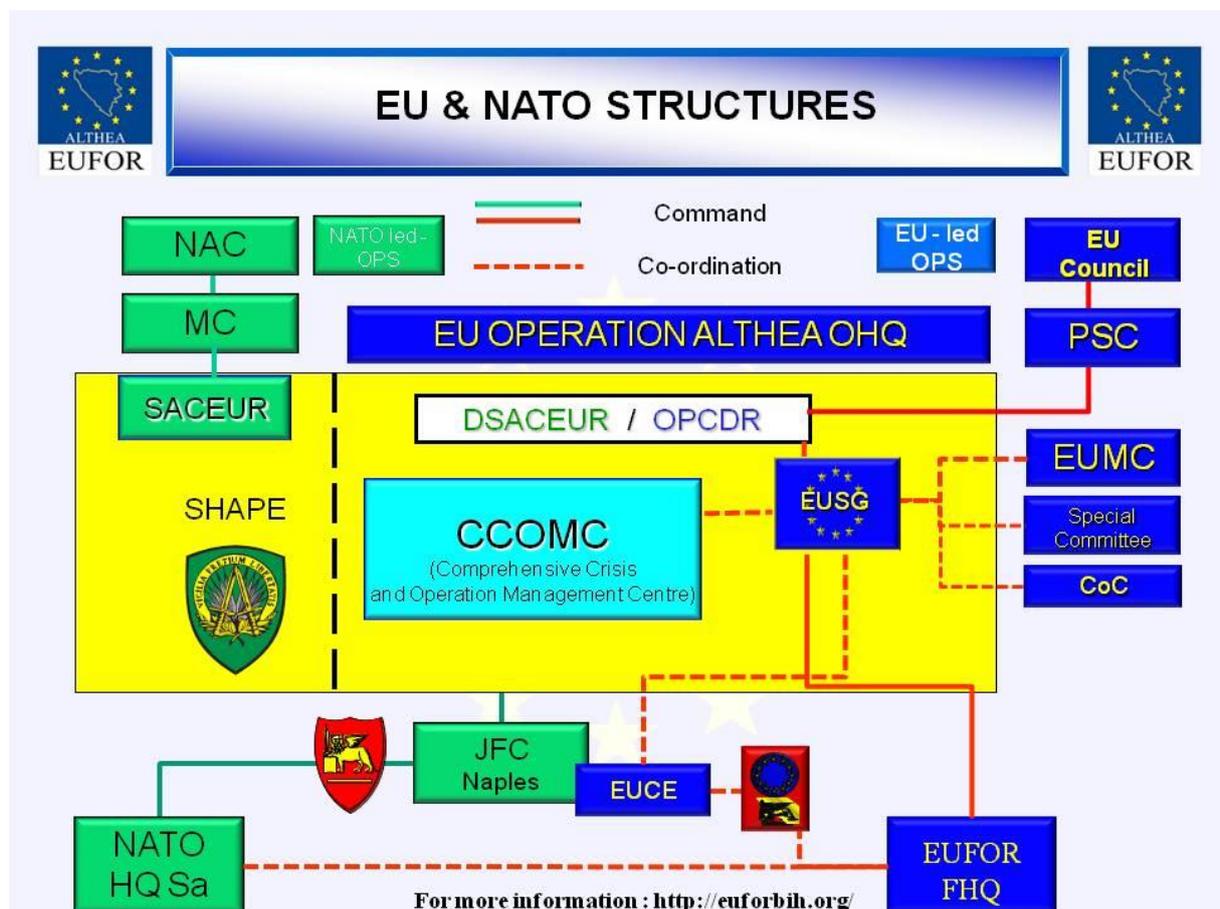


Ilustración 3. Estructura de mando OTAN/UE en BiH. (OTAN)

Otra serie de países, relacionados o no con la Unión Europea y la OTAN, están también influyendo en la región mediante acuerdos bilaterales. Además hay que hacer referencia a

¹⁴ EUFOR. (s.f.). PUBLIC AFFAIRS OFFICE. Recuperado el 23 de marzo de 2014, de http://www.eeas.europa.eu/csdp/missions-and-operations/althea-bih/pdf/20140203-bilateral_support_cooperation_forum_en.pdf

países con gran influencia en la región como China, Rusia y Turquía¹⁵, con agendas e intereses particulares. Naciones Unidas sigue siendo teniendo responsabilidad global del proceso a través del Alto Representante y mediante la renovación anual del mandato con una resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, lo que hizo por última vez noviembre de 2013¹⁶.

Por otra parte, existe el riesgo de que la población musulmana en Bosnia-Herzegovina sea un excelente caldo de cultivo para el islamismo radical. Es sabido que Europa está exportando luchadores a la guerra civil en Siria, con el peligro añadido que los excombatientes radicalizados pueden importar a sus países de origen inestabilidad y terrorismo¹⁷. En un reciente ensayo, publicado por el *Strategic Studies Institute*¹⁸, se hace énfasis en la amenaza que supone el islamismo en el marco de inestabilidad existente. Como dice el estudio, se dan dos circunstancias agravantes. Por un lado, las relaciones de las autoridades religiosas y políticas bosniacas con los “Hermanos Musulmanes” y el terrorismo islámico. Y, en segundo lugar, que el islamismo no favorece la gobernabilidad del país, con sus llamadas a imponer la Ley Islámica o la nostalgia por el Imperio Otomano y el califato.

LA FRICCIÓN. LOS PROBLEMAS PARA APLICAR LA ESTRATEGIA DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL

Repasando los diversos informes publicados recientemente sobre el progreso en Bosnia, la palabra que mejor define la situación del país es la de estancamiento. Esta compleja situación se extiende más allá del plano político a lo económico y lo social. Las protestas ocurridas a principio de febrero, que se originaron en Tuzla y que posteriormente se extendieron por toda la Federación, son un claro síntoma de la dificultad de la situación.

¹⁵ Turquía que pertenece a la OTAN y es candidato a ingresar en la UE, pero que a su vez es representante de la Conferencia Islámica en BiH.

¹⁶ Consejo de Seguridad, Resolución 2123 (2013). Recuperado el 23 mayo de 2014, de: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2123\(2013\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2123(2013))

¹⁷ Cardash, S., Cilluffo, F., & Marret, J.-L. (agosto de 2013). *Foundation pour la Recherche Stratégique*. Recuperado el 26 de marzo de 2014, de: <http://www.frstrategie.org/barreFRS/publications/notes/2013/201324.pdf>

¹⁸ Lebl, L. S. (mayo de 2014). *Strategic Studies Institute*. Recuperado el 26 de mayo de 2014, de <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=1206>

Aunque en estos momentos parece impensable un retorno a la situación previa a la firma de los Acuerdos de Dayton, no es prudente descartar una vuelta a la violencia de baja intensidad. Por ello, tampoco extraña encontrar avisos en los medios, de personas que han estado relacionadas con el proceso de paz en el pasado, que advierten de los riesgos a los que la Comunidad Internacional puede enfrentarse en caso de no actuar¹⁹.

Paddy Ashdown, anterior OHR en Bosnia-Herzegovina, mostró también públicamente su preocupación en un discurso sobre los últimos años de estancamiento del país. Recordó que Bosnia había progresado adecuadamente durante los primeros 10 años tras el conflicto. La disquisición ofrecida es que en esos años iniciales, la Comunidad Internacional seguía una política de implicación mucho más próxima con las autoridades locales. Posteriormente, en alguna manera, se ha ido alejando del proceso, esperando que el tiempo actuase por sí solo²⁰. La solución, según Ashdown, debería pasar por una renovación de la implicación de la Comunidad Internacional, seguida de una asociación estratégica con políticos progresistas locales y los ciudadanos del país.

En una carta abierta, firmada por más de 150 académicos y personas relacionadas con los Balcanes²¹, consideran que la Comunidad Internacional que trabaja en Bosnia-Herzegovina ha examinado, interpretado el problema y actuado en la región exclusivamente a través de una óptica etnocentrista. Todo esto a pesar de repetidos avisos del peligro de usar a las élites étnico-nacionalistas, como solución simple a los problemas de la zona.

En el informe de la Comisión al Parlamento Europeo y el Consejo, en lo referente a Bosnia-Herzegovina, se hace referencia al estado de estancamiento del proceso de integración del país. Se recuerda que el Acuerdo de Asociación y Estabilización que fue ratificado en el 2011 todavía no se ha puesto en marcha. Uno de los motivos es la falta de consenso entre las entidades del país de cómo implementar la sentencia del tribunal europeo de derechos

¹⁹ ROSE, J. (09 de febrero de 2014). DW EUROPA. Recuperado el 23 de marzo de 2014, de <http://www.dw.de/bosnia-comunidad-internacional-debe-actuar/a-17420384>

²⁰ Ashdown, P. (18 de marzo de 2014). Dnevi avaz. Recuperado el 24 de marzo de 2014, de <http://www.avaz.ba/vijesti/english/bosnian-politics-has-to-change>

²¹ The Guardian. (13 de febrero de 2014). Recuperado el 26 de marzo de 2014, de <http://www.theguardian.com/world/2014/feb/13/international-community-rally-behind-bosnia-protesters>

humanos de 2009 sobre el caso “*Sejdic- Finci*”, relacionado con los derechos políticos de las minorías en Bosnia-Herzegovina²².

Otro gran escollo para la integración es que los representantes políticos de las entidades han sido incapaces de establecer un mecanismo de coordinación en asuntos relacionados con la Unión Europea para hablar con la organización con una sola voz.

Este estancamiento en el proceso de integración, se puede atribuir en gran medida a la situación política en el país. Según la Comisión, los intereses a corto plazo de los partidos o de las etnias han prevalecido sobre el futuro del país y de sus ciudadanos.

Por si esto fuera poco, el alto grado de corrupción y la falta de medidas eficaces contra el crimen organizado y el terrorismo colaboran de forma definitiva al estancamiento en la integración del país en la Unión Europea. En toda la región se siguen dando numerosos casos de violaciones de los derechos humanos de minorías, como los gitanos, y contra los derechos de los gays y lesbianas, entre otros. Económicamente, Bosnia ha progresado muy poco en la dirección correcta para ser una economía de mercado, que le permita, en un futuro, integrarse plenamente en la Unión.

Recientemente, el OHR *Valentin Inzko* demandaba que los políticos de Bosnia dejarán de litigar y comenzaran a luchar contra la corrupción y la pobreza. La razón de esta última declaración era su incapacidad de nombrar jueces para la Corte Constitucional de la Federación. Un ejemplo más de la dificultad para llegar a un consenso que permita el funcionamiento correcto de las instituciones. En este caso, la Cámara de los Pueblos confirmó el nombramiento de los jueces al día siguiente²³. Sin embargo, parece que simplemente recordar a las instituciones bosnias lo que se espera de ellas no está surtiendo el efecto deseado en el actual marco político del país.

Este estancamiento político, económico y social ha dado lugar a protestas y provocado tensión en la calle. En febrero de este año, se dieron las más intensas, hasta tal punto que en algunos medios se las denominó la “primavera bosnia”, las razones: el desempleo, el

²² European Commission. (23 de enero de 2014). Enlargement Bosnia-Herzegovina. Recuperado el 23 de marzo de 2014, de http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2013/package/brochures/bosnia_and_herzegovina_2013.pdf

²³ Inzko, V. (19 de marzo de 2014). OHR. Recuperado el 23 de marzo de 2014, de <http://www.ohr.int/recent.asp>

hambre, la corrupción política y la ineficacia de la administración pública²⁴. En definitiva, un estallido debido a la alta frustración existente en la población, principalmente en la Federación. Sin embargo, las protestas no han sido tan numerosas como la situación podría provocar. Las anteriores protestas de cierta entidad tuvieron lugar en junio de 2013, debido a la falta de una ley que regulará el número de identificación personal. A raíz de esta carencia, una recién nacida, que debía recibir tratamiento fuera del país y no podía viajar por no disponer de pasaporte, fue el catalizador de la protesta. La recién nacida, *Belmina Ibrisevic* finalmente falleció, simbolizando la tragedia por la que están pasando la mayoría de los habitantes de Bosnia-Herzegovina.

Un elemento importante es el marco político que los acuerdos de Dayton establecieron como norma de convivencia. Dos entidades, la Federación, formada por bosnios (musulmanes) y croatas (católicos), y por otra parte la República Srpska de mayoría serbia (y confesión ortodoxa), con un delicado equilibrio de poderes proporcional entre los tres grupos. Básicamente, fue una solución que en aquellos momentos se considera indispensable para terminar con el conflicto, pero que posteriormente ha mediatizado la capacidad del país para funcionar como un estado eficaz. En marzo de 1994²⁵, se alcanzó un acuerdo entre bosnios musulmanes y croatas para que cesaran en sus hostilidades. De este acuerdo surgió posteriormente la Federación. El tercer contendiente de la guerra, los serbios de Bosnia consiguieron una entidad para ellos solos, algo muy cerca de lo que buscaban militarmente.

En esta línea, la República Srpska, o mejor dicho sus representantes políticos, no contribuyen a que Bosnia sea un estado funcional, lo que es empleado como justificación para declarar la necesidad de separarse del país siguiendo el ejemplo de Kosovo. La declaración de independencia de Kosovo²⁶ es pues un alicate para las aspiraciones separatistas de los serbios de Bosnia.

La Comunidad Internacional, liderada por el OHR, está siguiendo un concepto de consolidación de la paz que promueve la responsabilidad de la gestión de los asuntos

²⁴ Mustafic, M. (12 de febrero de 2014). Equal Times. Recuperado el 23 de marzo de 2014, de <http://www.equaltimes.org/es/in-depth/a-bosnian-spring-emerges-from-a-long-winter-of-discontent>

²⁵ Los Acuerdos de Washington.

²⁶ Sin embargo, en estos momentos al menos 84 países siguen sin reconocer a Kosovo, entre ellos España.

públicos por las autoridades bosnias. Aunque el OHR puede aún utilizar los “Poderes de Bonn²⁷”, no lo ha hecho desde 2011, en teoría para estimular el liderazgo de las autoridades políticas de Bosnia. Tras casi dos décadas de paz, parece razonable pensar que esto, debería ser un paso lógico en el proceso de construcción nacional. Sin embargo, la estructura derivada de los acuerdos de Dayton y las agendas políticas locales, hace en la práctica el proceso complejo. Es difícil en estos momentos decidir cuál es el camino correcto a seguir cuando ya se ha intentado casi todo.

Esto significa básicamente, que la estrategia de la doble integración no está funcionando correctamente. Es un claro ejemplo de que el “poder blando” por sí solo tiene sus limitaciones y no puede o no es suficiente como para incentivar el progreso en Bosnia-Herzegovina más allá de este punto de estancamiento.

El *Strategic Studies Institute* publicaba en mayo del año pasado un ensayo²⁸ que analiza la peligrosa situación creada en la región, principalmente en Bosnia, por la falta de avance del proceso de integración en la UE y falta de un mayor compromiso por parte de EEUU. El estudio advierte del riesgo para la seguridad que supone mantener el *statu quo*.

CONCLUSIÓN

Hoy se conmemora el centenario del comienzo de la Gran Guerra, cuyo catalizador fue el asesinato del heredero al trono del Imperio Austrohúngaro, Francisco Fernando de Austria y su esposa, por un terrorista serbio en Sarajevo. Cien años después, Sarajevo es la capital de un estado independiente pero débil, que lucha por escapar de las secuelas de una guerra y de la indiferencia internacional. Por ironía histórica, los contingentes nacionales más numerosos de la operación EUFOR ALTHEA actualmente son el austriaco, el húngaro y el turco, colaborando para consolidar Bosnia-Herzegovina como un país libre, funcional e integrado en la comunidad internacional. Los Balcanes, como hace cien años, son una fuente de inestabilidad para la región por la falta de un mayor compromiso internacional. Otras crisis y otros problemas centran la mirada de los líderes europeos. Sin embargo, no terminar

²⁷ Los poderes de Bonn, permiten al OHR tomar decisiones vinculantes para BiH cuando considere que el proceso de paz puede estar en peligro. Tiene la capacidad de destituir a funcionarios públicos y suplantar la administración bosnia cuando lo considere necesario.

²⁸ Bugajski, J. (31 de mayo de 2013). Strategic Studies Institut. Recuperado el 26 de marzo de 2014, de <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=1153>

en positivo este proceso de consolidación de la paz, puede suponer un riesgo mayor que dar un nuevo impulso al proyecto de integrar a la región en Europa.

Los Acuerdos de Dayton terminaron con el conflicto, entendido como ausencia de violencia en 1995, pero definieron un marco político para la convivencia complejo que hace difícil el progreso y desarrollo en paz de la región.

Los gobernantes de Bosnia-Herzegovina no parecen capaces de llegar a soluciones de compromiso para dirigir el país en beneficio de sus ciudadanos y se sigue usando la misma retórica de separación entre etnias y de nacionalismo excluyente que provocó la guerra en 1992.

La corrupción es un mal endémico en la región que contribuye a la falta de legitimidad de las instituciones y agrava el cuadro general, deslegitimando las instituciones locales a los ojos de sus ciudadanos.

El riesgo de una menor implicación de la Comunidad Internacional en los Balcanes es doble. Por una parte el aumento de la inestabilidad con riesgo de contagio a la región y resto de Europa. De otro lado, que actores indeseados ocupen el vacío geopolítico. En estos momentos, en medio de la grave crisis en Ucrania, con una Europa respondiendo con un perfil bajo, y un liderazgo americano tímido, nos encontramos en una situación de incertidumbre.

La Unión Europea debería proponerse celebrar el centenario del comienzo de la Gran Guerra, con una clara renovación de su voluntad de integrar la región en Europa, que permita reconducir la situación en la buena dirección, teniendo en cuenta sus intereses y sus valores.

Víctor Pujol de Lara
TCOL.ET.INF.DEM

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.