

117/2015

30 de octubre de 2015

Jesús Gil Fuensanta

Alejandro Lorca*

UN VIAJE AL CORAZÓN CULTURAL
DE ASIA CENTRAL: UZBEKISTÁN Y
SUS RECIENTES ELECCIONES

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

UN VIAJE AL CORAZÓN CULTURAL DE ASIA CENTRAL: UZBEKISTÁN Y SUS RECIENTES ELECCIONES

Resumen:

Uzbekistán, una de las principales repúblicas de Asia Central, en apariencia es el país que presenta mayor estabilidad política y étnica en la zona. Como causa principal de ello se muestran una serie de motivos de índole cultural e histórica, además de los esfuerzos del gobierno uzbeko por controlar las reformas (entre ellas elecciones libres, medidas contra la corrupción y creación de infraestructuras industriales y de comunicación), hacia un sistema de tipo democrático. La personalidad del presidente del país, Islam Abduganievich Karimov, es un pivote fundamental en toda la ecuación. No obstante el país presenta una serie de desafíos futuros, no específicamente por razones internas, sino especialmente por los condicionantes medioambientales y la volátil estabilidad en varios de las repúblicas vecinas, como es el caso más visible de Afganistán y Tayikistán. Lo que suceda en ellas siempre puede repercutir en la Historia de Uzbekistán.

Abstract:

Uzbekistan, one of the main republics of Central Asia, in appearance, is the country with a greater political and ethnic stability in the area. As the main cause of it, we noticed a number of reasons, including the local cultural and historical facts, but in addition we have the efforts after the Uzbek government to control the "step by step" reforms (including free elections, measures against corruption and the establishment of industrial infrastructure and communications) to reach a democratic system type. The personality of the president, Islam Karimov Abduganievich is a fundamental pivot in the whole equation. However, the country has a number of challenges ahead, not specifically for internal reasons, but especially because the environmental conditions and the volatile stability in several of the neighboring republics, as it is the most visible case of Afghanistan and Tajikistan. What happens in those republics can always affect the future History of Uzbekistan.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Palabras clave:

Asia Central, Uzbekistán, Islam Karimov, Mar de Aral, Presa de Rogun, Afpak, Tayikistán.

Keywords:

Central Asia, Uzbekistan, Islam Karimov, Aral Sea, Rogun Dam, Afpak, Tajikistan.

INTRODUCCIÓN: CULTURA Y PUNTO DE PARTIDA UZBECOS

La fiesta Navideña y sus preparativos parecen siempre omnipresentes a lo largo del territorio de Uzbekistán a finales de diciembre. No es en vano: la celebración de la festividad del nuevo año "occidental" tiene una larga tradición en el país (la influencia rusa, en el pasado, y coreana, actual). Unas celebraciones que se mantienen al mismo rango del tradicional *Novruz*, la festividad de la primavera, de gran arraigo cultural en Asia central, que tal como indica su nombre se celebra con el solsticio primaveral (el día 21 de marzo), y fue además transmitida a algunos pueblos túrquicos del Cáucaso (caso de Azerbaidzhan, pero no en el caso de la República turca). Su nombre, a pesar del arraigo turco en Asia Central es de origen persa, pues *Navruz* significa "nuevo año" en farsi (la o se pronuncia a en la zona, por influencia cultural de la lengua rusa). En realidad es más antiguo que el año nuevo de origen zoroástrico iniciado en la antigua Persia. Tal celebración presenta una fuerte raíz en una milenaria celebración semítica pre-islámica, el *akitu*, el año nuevo akadio, que se remonta al menos al III milenio a.C.¹

Se celebra pues alrededor de cada 21 de marzo, la fecha media del equinoccio de primavera en el hemisferio norte, cuando los días comienzan a ser más largos y calidos de forma progresiva. La celebración del *Novruz* se ha ligado a la imagen solar y del fuego, desde la época aqueménida, al menos. Como decíamos este *Novruz* tiene también un arraigo en la cultura persa. Y este mismo *Novruz* es celebrado por los yazidies tan perseguidos por los fanáticos salafistas sunnies del Daesh en el Éufrates sirio e iraquí, en la actualidad.

En el caso de Uzbekistán comprobamos que las diferentes etnias y regiones que conviven en el país comparten además este deseo de la festividad del año nuevo de tradición occidental, ya presente tradicionalmente en comunidades cristianas como la coreana o la rusa, esta última de presencia minoritaria, pero constante en la hostelería del país. Buena parte de los mejores restaurantes de la capital. Entre ellos *Aktor*, *Na nebe*, *Jumanji*, o *Yolki Palki*, "el tronco del abeto", donde un afable oso ruso de pega que da la bienvenida al visitante-, están en manos de rusos étnicos (al igual que determinadas empresas privadas "de seguridad") mientras que en las otras ciudades el mejor restaurante aun sigue siendo un privilegio étnico uzbeko con guiños culturales rusos en su menú y oferta de bebidas de todo tipo. La oferta se extiende a presencia de especialidades japonesas o árabes (el restaurante *Marrakech*) que nada tienen que envidiar a sus contrapartes en ciudades y contrapartes mas en la orbita del mundo occidental. La gastronomía es una de las mejores que se pueden deleitar en Asia Central, con variedades de carne y pescado de casi todo tipo, pero sin incluir el lobo que consumen algunos kazajos de la taiga, por lo cual en términos coloquiales y distendidos es

¹ Sobre su antigüedad habla la época de la antigua Mesopotamia, donde hubo constancia de edificios y textos específicos sobre tal celebración.

conocido Kazajstán en la zona como *Borastan*, "el país del lobo": de hecho una de las mejores películas estrenadas en el 2013 fue una finalista kazaja a los Oscar que es un trasunto de un lobo en adaptación de *El viejo y el mar* de Ernest Hemingway, "Shal".

Sin duda Uzbekistán es un país milenario con abolengo, que parte de una tradición urbana con raíces ya en la Baja Edad Media de Occidente. Las visitas al Museo Arqueológico y al museo Nacional, ambos de moderna factura arquitectónica, revela la riqueza en la elaboración de metales a mediados del II milenio. Son conocidos los lugares arqueológicos de este periodo en excavaciones y exploraciones realizadas en el pasado por investigadores franceses, italianos, rusos y uzbekos. El primero fue construido en época soviética a finales de los años sesenta, tras el demoledor terremoto de Tashkent en 1966. El presidente Islam (Abduganievich) Karimov en su habitual previsión de futuro, emitió a principios de su primer mandato presidencial un decreto que prohíbe la edificación de grandes rascacielos en la ciudad y solo edificios de buena factura arquitectónica para evitar casos como el desastre humano de hace casi 50 años. Un punto que ciertos inversores de burbuja inmobiliaria (extranjeros, por lo que vimos sobre el terreno) "pinchan y estimulan" a jóvenes emprendedores locales ávidos de cantos de sirena de dinero fácil rápido, y que parece pretenden cambiar en un hipotético futuro lejano, ante un Karimov y sus estrechos colaboradores ausentes. Por el contrario, el caso de la inmersión del vecino Turkmenistán en una burbuja inmobiliaria creada por los inversores chinos, que están copando la hermética republica cercana, está transformando el país en cubos de cemento en el paisaje.

Aunque la aparición del Islam no supuso la implantación instantánea de esta fe en Asia central, este tuvo un arraigo se debió a un largo proceso iniciado a través de mercaderes y embajadores que circulaban por la ruta de la seda, donde el territorio de *Nawarannahar*, "la tierra entre los dos ríos" (la Mesopotamia de Asia Central), y cuyo epicentro corresponde al actual país de Uzbekistán.

Sin embargo, la sociedad postsoviética revelo algunas carencias dentro de los esquemas occidentales. Durante los años noventa y los primeros del presente siglo, determinados visitantes occidentales (de la esfera anglosajona siempre) llamaban la atención sobre una de las lacras del mundo oriental: la corrupción, y que parecía imperar en el Uzbekistán del período.

Hasta el 2010 el organismo *Transparency International* citaba a Uzbekistán como uno de los países más corruptos del planeta (donde en los puestos principales abundaban países asiáticos y africanos). Pero desde entonces el estado uzbeko ha tomado serias cartas en el asunto. En realidad desde el 2001 Uzbekistán ya había iniciado los pasos para combatir esta lacra (que muchos observadores además atribuyen a varios otros países de la zona, como la

aceptación de sobornos como una práctica habitual en funcionarios de repúblicas vecinas). Pero los resultados previos, aconsejaron medidas más drásticas sino radicales. En el año 2008, Uzbekistán se unió a la convención de la ONU contra la corrupción. Los mismos partidos políticos uzbekos sugirieron diversas propuestas legales o medidas. De ello se deriva que uno de los aspectos más enfatizados por el gobierno es la lucha contra la corrupción. El presidente Karimov abrió su camino con la proclama al respecto, realizada el día de la Constitución, el 8 de diciembre, de hace ya siete años. En su discurso llamo a la corrupción el enemigo número uno del estado. Poco más de una semana más tarde el antiguo gobernador de la provincia (*oblast*) de Samarcanda fue cesado, acusado de corrupción. La división uzbeka anti-corrupción de la oficina del fiscal general recibió desde el 2009 instrucciones muy concretas de acabar con la corrupción, ante todo, e incluso específicamente acabar con las prácticas de los sobornos. Se creía en medios internacionales, que iba a ser una tarea muy plagada de dificultades. Sin embargo, meses más tarde, le tocaría a una de las dos hijas del presidente Karimov, Gulnara, hasta hoy con arresto domiciliario en la capital. Tal hecho, insólito en un habitual país con mayoría musulmana (el encarcelamiento de un familiar directo del líder nacional), no solo revela un gran sacrificio personal, sino una prueba de la seriedad de las medidas en Uzbekistán. Mucho ha mejorado la imagen de Uzbekistán desde entonces. Incluso los mensajes electrónicos publicados en las páginas Web comenzaron a disminuir a mediados del verano del 2011. No es baladí ni sorprendente, si tenemos en cuenta una de las virtudes que los países vecinos de Asia Central atribuyen por tradición a los uzbekos: el deseo de perdurar y dejar un legado a toda costa. Y realmente, nada mejor que construir una nación con buena imagen internacional y modelo para sus vecinos. En definitiva, la Republica uzbeka muestra actualmente los pasos adecuados en la lucha contra la corrupción.

Era llamativo que incluso algunos de los autores "occidentales" de las quejas en los blogs llamasen a seguir el ejemplo egipcio en febrero de 2011, los sucesos de la plaza de Tahrir. Pero ya hemos visto el resultado y la deriva local y mundial de toda la cuestión de la mal llamada "primavera árabe", en este 2015.

En otro orden, en el sector económico se han diversificado las inversiones en los últimos años. Y Uzbekistán no es una economía basada en la inversión energética (pese a la presencia de imponentes edificios de compañías como *Lukoil* en la capital uzbeka), a diferencia de algunos territorios de la Antigua Unión Soviética. El parque automovilístico ha crecido en estos últimos tiempos. De la época soviética, se heredó el productor local, *Minavtoprom*, pero los coches importados de origen extranjero también son habituales en el país. Los precios suelen ser un poco más bajos respecto a la compra de un vehículo en una economía occidental.

Una de las quejas más habituales en los blogs internacionales a mediados de la década precedente era el aeropuerto internacional de Tashkent. Pero sin embargo, lo que allí se contempla hoy día poco tiene que ver con lo descrito en las páginas electrónicas (que datan de la época). Incluso la flota de aviones de la línea aérea local, Uzbekistán Airways, suele emplear en sus vuelos internacionales grandes Boeing, lo que contrasta con los aparatos medianos tipo Airbus de otras líneas aéreas con más lustrosa reputación internacional, el caso de la THY. En el pasado había muchas quejas sobre la corrupción en el aeropuerto. Si bien las prácticas de soborno en el aeropuerto no existen hoy día, sin embargo muchos hombres de negocios turcos - pero no de otras nacionalidades- (además de quejarse de los aviones que su línea aérea nacional emplea para llevarles a Asia Central) si insisten en la lentitud burocrática en los controles de acceso del país y en aspectos de su vida comercial de Uzbekistán. De ser cierto este punto último (pues la visión uzbeka y nuestra sobre el terreno era diversa) sería algo que convendría corregir (aunque nos recuerda el habitual *kömürçü* turco, un gruñón local, toda una institución en Anatolia desde las fabulas de Nasredin Hodya). Pero como parece habitual en el país, el desarrollo es lento pero estable. Hacemos hincapié en su estabilidad, algo que contrasta con varios vecinos de la zona.

El deseo de modernizar infraestructuras, sin monumentales complejos o rascacielos. Es el caso del simpático aeropuerto, nada que ver con las descripciones de los 1995 o 2006, que pretendían como uno de los peores del mundo. Nada que ver con la realidad, donde encontramos un simpático aeropuerto con buenas infraestructuras, y amplia luminosidad. Esto se comprueba con otros aeropuertos del país, como el de Nukus. Y la flota aérea uzbeka consta de buenos y modernos *boeing*. Al respecto vemos curioso que diversas de las críticas en las webs glosa a THY, cuando ya referíamos que los mismos hombres de negocios turcos se queja del tamaño pequeño y antigüedad de los Airbus que THY envía siempre a Tashkent; luego, al respecto, es mas agradable y seguro (sin tantas turbulencias, especialmente en la unión del Caúcaso con el Mar Negro) el vuelo con Uzbekistan Airways (UA). Caso de las históricas turbulencias en el Mar Negro o moderadas en puntos de Kazajstán, mas imperceptibles en UA, como decíamos.

Mucha de la infraestructura ferroviaria del país se ha beneficiado de las inversiones extranjeras, como el caso de las líneas Samarcanda-Tashkent o Bujara-Tashkent (en curso de construcción), con aportación española.

Adicionalmente comentamos que los uzbekos actualmente son muy proclives a favorecer la expansión comercial de las empresas locales, pequeñas o grandes (hoteles, parque automovilístico). A diferencia de lo que clamaban ciertas Web, no se han comprobado oficiales de policía o personas uniformadas extorsionando a los propietarios en el local. Sin embargo visitantes de alguno de los países vecinos llamaban la atención sobre la existencia

de este punto en los mismos. Tal vez Uzbekistán camina en una dirección, adecuada, diferente de aquellos.

LAS IMPRESIONES DE LOS OBSERVADORES INTERNACIONALES SOBRE LAS ELECCIONES RECIENTES EN UZBEKISTÁN

El gobierno de Uzbekistán puede estar contento de la tranquilidad y organización de sus recientes elecciones parlamentarias del 21 de diciembre de 2014. Sobre las elecciones parlamentarias podemos decir que han sido muy conseguidas en términos de participación (superior al 85 %) y con una muy alta "tranquilidad democrática" (es decir siguiendo un canon occidental). Más teniendo en cuenta, la lenta historia de las elecciones en el país, tras su independencia última después del desplome de la Unión Soviética (pero el país ya fue independiente antes de esta, o el imperio ruso en el siglo XIX, de donde proviene por generaciones gran parte de la etnia rusa presente en el país). Podemos decir que en términos generales dan una impresión positiva en aumento, sobre todo en comparación desde las comentadas primeras elecciones celebradas en el país durante la década de los noventa del siglo pasado. Tales puntos fueron reconocidos por un comunicado leído en nuestra presencia por la OSCE además, en lectura pública en la fiesta del 22 de diciembre en Tashkent, a la que asistieron personalidades del mundo diplomático y buena parte de los observadores internacionales o cargos relacionados con la organización de las mismas. Esto contradice lo que decía cierta Web (uznews.net), afirmaciones que no casan con la realidad de estos hechos. Esta organización de las elecciones, y varios puntos a mejorar en el futuro han sido publicados en un comunicado de la OSCE. La celebración de las elecciones parlamentarias seguía pues la doctrina oficial del gobierno de reformas "paso a paso".

Debemos en este análisis dedicar un punto de atención especial sobre las informaciones publicadas en las Web no oficiales o de organismos sin observadores reconocidos sobre el terreno (OSCE, NVI). Suelen contener informaciones referentes en muchos casos a mediados de la primera década del siglo XXI o incluso de hace más de veinte años. El denominador común de tales informaciones, es de un cierto "victimismo" ante las supuestas carencias democráticas del régimen que preside Karimov. Son webs en la línea del periódico homeopático aparecido en el futurista relato de Philip K. Dick².

Contrastado por nuestra investigación sobre el terreno, en estos últimos meses, nos recuerdan a cierto alarmismo sobre lo visto en otros defensores de la libertad en países que después han tenido regímenes más degenerados en logros sociales que el previamente

²Cf. "Si no existiera Benny Cemoli" Philip K. Dick, 2008, Cuentos completos, volumen IV, Minotauro, Barcelona, pp. 221-242.

instaurado, de corte dictatorial, como es el caso de los falsos libertadores libios o sirios de sus respectivas primaveras.

Volviendo a Uzbekistán: las más recientes elecciones fueron las presidenciales de marzo de 2015. Nada hace presagiar cierta "mala prensa" (tendenciosa y desfasada, eso sí), en algunas webs internacionales, que intenta dar la imagen de un siniestro régimen al estilo de poco menos una dictadura. Sin poder haber obtenido aun una visión directa de una entrevista con el presidente del país, si hemos tenido contacto directo con el círculo de confianza del mismo. Y sus afables miembros, realmente nos hacen confiar de la "supuesta veracidad" de los presuntos defensores de los derechos humanos que han publicado juicios de valor, que pueden parecer difamatorios, contra el gobierno de Uzbekistán. Podemos preguntarnos si acaso los difusores de esos rumores son en realidad esbirros al servicio del *Movimiento Islámico de Uzbekistán*, la local franquicia de al Qaeda con base física en el vecino Pakistán. Bueno, la respuesta es "sí", al menos en parte.

En los últimos años se ha incrementado el número de observadores internacionales en Uzbekistán. Así como la certificación de que el nivel y estatus de la participación fue tranquilo y sin ningún tipo de infracción. Además de la limpieza y rigurosidad tanto de las instalaciones como de los observadores y votantes. En términos generales las elecciones fueron limpias. Hay un solo detalle que llamaba la atención de algunos observadores: el voto por delegación, donde un miembro de una familia puede votar por otros miembros directos de su misma parentela, ausentes, previa presentación de sus documentos de identidad y que estén registrados correctamente en el listado oficial de votantes del colegio electoral. Lo contemplamos como una cuestión antropológica, del respeto familiar, de la pertenencia a un clan, y no como un signo de intento de fraude³. Una prueba de la dificultad de implantar a rajatabla en la zona centroasiática de una democracia a la occidental, lo cual no casa con la mentalidad de "pertenencia a familia o grupo" que impera en la región.

El domingo 29 de marzo de 2015, Islam Karimov fue reelegido presidente de Uzbekistán con una abrumadora victoria del 90,39 % de los votos emitidos. Akmal Saidov, candidato del Milliy Tiklanish (partido del renacimiento nacional), de supuesta ideología "islamista moderada", que quedó en segundo lugar solo obtuvo el 3,08 % de los votos. Con el 2,92 % de cerca le siguió Chatamzon Ketmonov del Partido Popular Democrático, y en último lugar el social-demócrata de Adolat, Narimon Umarov, con un 2,05 %. Los resultados demuestran la figura de "padre de la nación" de Karimov, y que pesa en todo el país. En una sociedad donde los vínculos familiares son tan fuertes, es impensable que hubiese una votación

³Cf. Dario Citati "La riconferma al potere di Islam Karimov alle elezioni presidenziali in Uzbekistan" Lunedì, 13 Abril, 2015, en <http://www.ispionline.it/it/pubblicazione/la-riconferma-al-potere-di-islam-karimov-alle-elezioni-presidenziali-uzbekistan-13089>

contraria contra la figura del fundador de la república. En su mentalidad sería como un insulto, un rechazo a todo lo conseguido en los últimos 25 años, y al seguridad aportada por el régimen al uzbeko de la calle.

Muy diferente es el ambiente electoral actual experimentado, con respecto a aquel descrito en el pasado, de hace unos veinte años, y respecto al que se decía que "los partidos de la oposición eran rutinariamente prohibidos o descalificados de la competición electoral, y los líderes de la oposición a menudo eran encarcelados"⁴. Semejantes calificaciones obtenía el vecino Kazajstán durante el mismo período.

La insistencia de las críticas hacia el país se funda actualmente en los porcentajes con los cuales es elegido el presidente, índices de aprobación que superan el 90 %. Así pues diversas voces críticas contemplan que los regímenes en los cuales se elige a presidentes con más del 70 % el voto pueden ser considerados no competitivos⁵; alguno de los políticos extranjeros presentes como observadores también hacía comentarios semejantes al respecto. Pero se comprueba que los números no engañan, y que la afluencia a la votación es casi universal, debido a cuestiones culturales y sociales arraigadas en la sociedad local. Eso sí, contemplamos dos tipos de diferencias en las elecciones en Uzbekistán, aquellas parlamentarias y de distrito (las celebradas en diciembre de 2014), que son muy reñidas entre los candidatos y donde los porcentajes no son de mayoría absoluta, así como los márgenes más estrechos, y aquellas presidenciales (marzo de 2015), en las que la aprobación del presidente que "trajo al país la independencia y la paz" como dicen sus conciudadanos, es casi universal entre los votantes, y cuyo porcentaje medio de participación supera el 80 % del censo electoral. El resultado de las elecciones presidenciales, que puede parecer pintoresco para una mentalidad occidental, es una forma local arraigada y tradicional de dar las gracias a una figura que se asocia a la paz y al estabilidad del país, en una zona rodeada por un incierto vecindario, con el mismo Afganistán al sur. La figura del líder patriarcal fuerte es propia de las sociedades de centro Asia, además teniendo en cuenta el peso de la cultura musulmana, de corte también patriarcal, que es la predominante en la mayor parte de la población de Asia Central. Si a ello unimos que se equipara la figura de Karimov al estable camino del país, una zona rodeada de conflictos, pero donde viajar es relajado, nada siniestro, e incluso es más relajado que la media de los países musulmanes, se fortalece su figura. Por otra parte, el mismo presidente es un líder inteligente y seguro de lo que quiere, pero nada que ver con la siniestra imagen

⁴Cf. Steven Levitsky, Lucan A. Way "Elections Without Democracy: The Rise of Competitive Authoritarianism". *Journal of Democracy*, Vol. 13 (2), National Endowment for Democracy and The Johns Hopkins University Press, abril de 2002, p. 54.

⁵ Levitsky, Way, 2002, *op.cit.*, p.55

que pretenden darle en algunos foros (que en esencia dicen "no es un tipo simpático" sin dar mas explicaciones).

Otra parte sustancial de lo conseguido en ambas elecciones se debe a la comisión electoral uzbeka, que es muy semejante a las comisiones electorales de otros países de la UE, con funcionarios gubernamentales bien preparados para afrontar tan serias elecciones. Cabe tener en cuenta que también la cultura política del país es diferente a un país al uso de la UE. Aunque gracias a la gran organización demostrada por los integrantes de la comisión electoral uzbeka, y un cuidado aspecto humano, durante las elecciones parlamentarias, de distrito o las presidenciales, no se contempló nada sobre partidos despotricando entre ellos, como pretenden determinados foros en las webs.

Pero tal como Kangas se hizo eco hace algunos años⁶, el sistema ruso del marxismo-leninismo ya no está presente en Uzbekistán. Existe pues de facto en la actualidad un régimen alejado del pasado soviético, e incluso Moscú no determina la política interna del país, que es muy diferente del pasado soviético.

MEDIO AMBIENTE Y "AFPAK": LA PARTE PRIMORDIAL DE LAS PREOCUPACIONES PRINCIPALES DE UZBEKISTAN

Partiendo de los comentarios y conversaciones con varios de los integrantes de la comisión electoral y de la sociedad civil uzbeka, se deriva que dos parecen ser las preocupaciones de los uzbekos de cara a un medio y largo plazo: sobretodo el impacto sobre el medio ambiente de macroproyectos de embalses en los países vecinos, y también el caso de lo que el incierto futuro de Afganistán puede proyectar sobre Uzbekistán y sus otras vecinas repúblicas centro asiáticas.

La situación de Afganistán y Pakistán, *Afpak*, durante el periodo posterior a 2013, parecía deteriorarse progresivamente además de ser un centro de atención de las noticias cotidianas de los media occidentales, en previsión del abandono de soldados aliados de Afganistán durante el reciente 2014. Sin embargo el deterioro progresivo y la escalada bélica del escenario de Oriente Medio, hizo centrar en esta región los ojos del mundo después de Diciembre de 2014. Por el contrario, la mentada modélica estabilidad uzbeka y eficaces fuerzas del orden han frenado por el momento posibles contagios del escenario *Afpak* a Uzbekistán. El país es conocedor de lo que se juega en la arena política local e internacional, y pese a los pocos reconfortantes sucesos de las otras repúblicas del entorno.

⁶Cf. Kangas, Roger D., 2002, 'Uzbekistan: The Karimov Presidency - Amir Timur Revisited', en Sally N. Cummings (ed.), *Power and Change in Central Asia*, p.130ss. Routledge, Londres.

Un tiempo precioso se ha ganado a lo largo del 2015. Los problemas en *Afpak* no han disminuido notablemente. Pero sin embargo, su vecino Uzbekistán ha sabido sacar un pacífico partido de la situación, aumentando la aparente estabilidad actual en la zona centroasiática. Visto desde el lado de la frontera uzbeka, parece que no existiesen problemas en Asia Central. Más si se tiene en cuenta que durante los días previos a las elecciones presidenciales en Uzbekistán de finales de marzo del 2015, delegados de los diversos países centro-asiáticos convivían mesa con mesa. Y ahí reside tal vez uno de los errores de la aproximación occidental hacia la zona: la consideración del problema afgano como un hecho solo asociado a Pakistán, cuando debería hacerse extenso a sus otros países fronterizos con ambos (incluido el sub-continente indio). Pese a la ausencia oficial uzbeka en las conferencias "internacionales" mediáticas (Lisboa o Kabul), de "desarrollo futuro para Afganistán, el peso y decisiones de Uzbekistán en el país vecino son mayores que gran parte de los participantes en tan inútiles eventos festivos. El incapaz gobierno de Karzai ha pasado tristemente a la Historia (a pesar de que este intenta influir en el devenir del país), tal como pronosticaban los oficiales uzbekos tiempo ha.

Tanto Afganistán como Pakistán son dos países donde además de los fuertes vínculos familiares, las tribus siguen teniendo un gran ascendiente sobre el poder y la sociedad tradicional. No es posible en ambos, el mantenimiento pacificado de los países sin tener a todas las tribus contentas, y por ende tranquilas. En esa corriente surge quizás uno de los mayores logros de Uzbekistán como país independiente: la paulatina desaparición del elemento tribal en el país. Un éxito reconocido incluso hace años por algunos detractores del régimen de Karimov en el exterior, y que auguraban a una "caída del poder inminente por un descontento interior"⁷ (que nunca se produjo), pese a las reticencias al respecto de diversos especialistas del entorno⁸. Lejos de la realidad: el país está más estable hoy día. A mediados de la primera década del siglo XXI, al igual que en los países árabes, hubo un movimiento de periodistas occidentales o nativos supuestamente occidentalizados que criticaban a los gobiernos de la zona por su dura represión sobre los movimientos islamistas en Asia Central, además de sus supuestos ataques contra los derechos humanos.

Andiyan parece ser pues el clavo ardiendo sobre el que se mantienen elementos críticos del régimen uzbeko en el exterior. Durante varias semanas previas a mayo del 2005, se habían reunido decenas de familias de islamistas uzbekos enfrente de instituciones oficiales, y tras un ataque posterior de los mismos a instalaciones y prisiones uzbekas (con la liberación de

⁷ Cf. "Uzbekistan: Karimov Reappraises Andijon", Octubre 19 2006, Uzbekistan Radio Free Europe-radio Liberty, en <http://www.rferl.org/content/article/1072151.html>

⁸ Cf. James Nixey, "The Long Goodbye: Waning Russian Influence in the South Caucasus and Central Asia", Briefing Paper REP RSP BP 2012/03, Chatham Royal Institute of International Affairs

presos islamistas), aumentó la presión en las plazas. Y terminó con el uso de la fuerza, con heridos y muertos.

Tenemos que tener en cuenta que dos de los supuestos testigos de la masacre de Andiyán en el 2005 son el matrimonio Galima Bujarbaeva y Marcus Bensmann. Después de los sucesos, Bujarbaeva huyó al vecino Kirguizistán, para nada un remanso de paz o un puerto de libertad. Es cierto que han sido acusados por entidades de ambientes autocráticos, como los rusos, de haber instigado la violencia en la zona por crear falsos rumores; pero no por el hecho de ser un ente ruso lo descalificamos. Con posterioridad la citada periodista obtuvo diversos premios de prensa, colaboraciones con medios conocidos (Huffington Post) además de iniciar a principios de esta década la Web de noticias uznews.net, de donde provenía una buena afluencia de las "críticas externas" sobre Uzbekistán. El 20 de diciembre de 2014, víspera de elecciones en el país, fue cerrada la página tras nueve años de existencia. En los últimos tiempos uznews.net había ido languideciendo (al igual que curiosamente la relación de Bujarbaeva con otros medios), por la falta de fuentes contrastadas para comprobar las duras acusaciones escritas en la misma. Por el contrario, Uzbekistán había desarrollado durante todo el periodo una organizado y eficaz propaganda in situ sobre el país: para saber mejor de nosotros, mejor que usted lo vea con sus propios ojos, sería el resumen de la eficaz labor mediática actual de Uzbekistán.

No existen fotos o videos públicos de ambos periodistas durante los sucesos violentos que supuestamente contemplaron y sobre los que basan su prestigio. Igual sucede con la corresponsal de la BBC en la época, Monica Whitlock quien supuestamente habla con un presunto superviviente de los hechos, en lo que suena a truco radiofónico prefabricado, con un mentado testigo uzbeko, eso sí con curioso acento indostaní, no uzbeko, en su inglés⁹. La escenografía de las protestas nos recuerda mucho a las protestas de los grupos islamistas durante la mal llamada primavera árabe. Idéntico lenguaje y mímica. Sin duda hubo un empleo de la fuerza por parte gubernamental, como sugieren la cantidad de soldados, unidades y armamento, visto en los escasos videos y fotos de los sucesos, pero los personajes que hablan a posteriori son solo islamistas uzbekos, sin presencia de supuestos pro-demócratas occidentales que promovieron la protesta. No tenemos un documento imparcial, y de ahí nuestras dudas sobre las versiones descritas sobre Andiyán.

⁹ Cf. Monica Whitlock "The Andijan Massacre", <http://www.bbc.co.uk/programmes/p02qrkpz>; igualmente sucede con otro video de la misma periodista, "Through The Looking Glass: The Andijan Massacre" ,con imágenes de la época, donde se ve separados a mujeres y hombres, con vestidos tradicionales islamistas, mientras la periodista voz en *off* dice que "ellos solo han venido por justicia". ¿Un intento de manipular la realidad y los oyentes? A nuestro juicio lo que presenta Whitlock bien pudiera tratarse de una "pacífica" protesta de elementos islamistas del valle de Fergana, pero para nada un grupo buscando una democracia al estilo occidental

EL CAMBIO CLIMÁTICO EN ASIA CENTRAL

El caso del mar de Aral, situado entre Uzbekistán y Kazajistán ha creado lo que podríamos llamar un "conflicto silencioso" (interno y entre vecinos) a causa de la falta de agua. Otros conflictos por causa del agua pueden sin embargo no ser tan "silenciosos" o "pacíficos" como el caso del mar de Aral, sino una causa de un conflicto mayor o armado. Uzbekistán podría verse en tensiones futuras con los vecinos por causa de varias presas construidas en Kirguizistán o Turkmenistán. Pero la más dramática tensión potencial sin duda, por toda la fuerte y agresiva polémica previa a su construcción es la presa de Rogun, que quiere construir Tayikistán. Y puede ser un notable conflicto incentivado además por la historia de rivalidad a nivel cultural e histórico existente entre ambos países; curiosamente pese a la historia paralela de ambos pueblos, los dos países siguieron una historia muy diferente tras el fin de la Unión Soviética, siendo uno el más estable de la zona (Uzbekistán) y otro el más inestable y pobre (Tayikistán). Por otra parte, la presencia de agua y energía en cada republica de Asia Central no es la misma, y esa disimetría implica riesgos y conflictos añadidos futuros.

Desde el aire se contemplan las diferencias de caudal entre el Syr Daria, más regular, y el Amu Darya, cuya práctica desecación y degradación en partes de su tramo ponen en peligro su futuro. El Amu Darya desembocaba en el pasado en el Mar de Aral, lo que por otra parte ha contribuido a la casi extinción de aquel mar interior. Son otros ríos en Asia Central, los que pueden correr un semejante destino, como el Brahmaputra, el cual comparten mayoritariamente India y Bangladesh, y que afecta además a China.

Pero también el Syr Darya ha provocado en el pasado también tensiones entre Uzbekistán, Kirguizistán y Kazajistán por la misma ecuación energía-agua.

En el caso del Amu Darya esa disminución de caudal afecta tanto a la agricultura como a la energía de Uzbekistán.

Pese a tibios acuerdos en la segunda mitad de los años noventa del siglo XX, nunca hubo un gran pacto multi-estatal sobre las cuestiones de energía y agua. A ello unimos las tensiones energéticas entre Tayikistán y Uzbekistán, semejantes a las de Rusia y Ucrania, por el tema de impago de gas natural suministrado, y la presunción de robo de electricidad (caso apoyado por Kazajistán), lo cual provoca cortes de suministro de energía a Tayikistán; los más dramáticos fueron durante los inviernos del 2008-2009 y 2011-2012¹⁰. Aparte del drama colectivo, también es importante la personalidad del líder tayiko, Emomali Rahmon, de

¹⁰Cf. "Tajikistan's Winter Energy Crisis: Electricity Supply and Demand Alternatives", *World Bank*, <http://go.worldbank.org/CZ9XNRW880>

amplia trayectoria en el poder y con la mayor rivalidad personal de la región contra el presidente uzbeko. Rahmon desea sobretodo un futuro para Tayikistán como potencia centroasiática productora y exportadora de energía. Tayikistán, al contrario, que Uzbekistán tiene gran cantidad de agua. Y partiendo de esas ambiciones personales de Rahmon (como prueba en Dushanbe, la mayor bandera existente en el mundo) y el potencial hidráulico del país, surge la probable principal fuente de fricciones futuras en el aspecto medioambiental para toda la región, China y *Afpak* incluidos: la presa de Rogun.

Rogun parece la eterna obra de ingeniería inacabada en Asia Central. Rogun fue diseñada como una presa de gravedad a mediados de los sesenta por ingenieros soviéticos, pero su construcción, comenzada diez años después, en un afluente del Amu Darya, el Vajsh, se paralizó tras la caída de la Unión Soviética; a pesar de un acuerdo fallido con la Rusia de Yeltsin que causó tensiones con Tayikistán. Pero pesaron además unas fuertes inundaciones que causaron un dramático desastre en 1993 (la destrucción de sus 61 metros de altura construidos) y revelaron el peligro de su edificación. Sin embargo Emomali Rahmon resucitó el proyecto a mediados de la década pasada, con el concurso de Rusia, y un acuerdo para desarrollar las plantas de aluminio en Tayikistán. La presa de Rogun tiene planificada una altura de 335 m. y una capacidad de 3.600 Mw.; y en el mismo afluente del Vajsh está prevista la construcción de otras plantas hidroeléctricas, donde ya figura la presa soviética de Nurek con sus 300 m... Tras la cancelación del acuerdo en el 2007, Tayikistán ofreció el proyecto al Banco Mundial. La construcción se suspendió en verano del 2012, mientras se esperaba valorar el proyecto por parte del Banco Mundial en el 2013 ; pero debido a lo delicado de la situación la valoración fue positiva sobre los aspectos técnicos, económicos y sociales¹¹, pese a conocer las futuras tensiones políticas que provocaría sobre la región. Rusia apoya de nuevo el proyecto. Mientras tanto Tayikistán mantiene varios proyectos alternativos sobre la altura de la presa de gravedad en Rogun.

Especialmente Uzbekistán puede ver afectada su producción agrícola debido al desvío del agua en la región, ya de por sí en estado crítico. Proyectos soviéticos como la mencionada Presa de Nurek de Tayikistán han afectado desde hace varias décadas al caudal del río Amu Darya, y pensamos que es parte del problema ecológico causado en la región; además son diversos los informes que hablan de posibles aumentos de actividad sísmica en la zona desde su finalización. Nurek fue construida para suplir la mayor parte de la electricidad de Tayikistán, pero los continuos cortes demuestran que las expectativas fueron fallidas.

Debido a los potenciales problemas explicados es poco probable que se llegue a un acuerdo entre todos los países centroasiáticos para la puesta en marcha de la presa de Rogun. Y

¹¹ Cf. ESIA Report (Draft) Vol. III: Preliminary Environmental and Social Management Plan, *World Bank*, 16 Junio 2014.

reuniones como las de Almaty en verano del 2014 están condenadas al fracaso¹², sobre todo tras conocerse que el informe del Banco Mundial decía que los problemas ecológicos, de seguridad o humanos podían solventarse fácilmente, lo cual por ende exacerbó las críticas en Uzbekistán con posterioridad al conocimiento público del informe.

i

Jesús Gil Fuensanta
*Alejandro Lorca**
Universidad Autónoma de Madrid

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

¹² Cf. Alec Forss, 2014, "Green light for Rogun dam?", *Speaking Freely*; Umida Hashimova, 2014, "Rogun Dam Studies Set the Scene for Further Disputes Among Central Asian Countries" *Eurasia Daily Monitor* Volume: 11 Issue: 150, 14 Agosto, en www.neweurasia.net.