

24/2015

5 de marzo de 2015

Sonia Velázquez León*

LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL
HIELO: NUEVOS ACTORES EN EL
ÁRTICO

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL HIELO: NUEVOS ACTORES EN EL ÁRTICO

Resumen:

El cambio climático ha convertido al Ártico en una región geopolítica de especial interés; las rutas árticas y los recursos antes ocultos bajo el hielo han ido atrayendo cada vez a más actores internacionales. Nuevos estados están involucrándose en el área sin importar ya la distancia geográfica, organizaciones como la ONU o la OTAN intentan ganar influencia en el norte y ONGs como WWF o Greenpeace luchan por la protección medioambiental del área. La internacionalización del deshielo ártico ha comenzado.

Abstract:

The Arctic has become a geostrategic point due to climate change; the new arctic shipping routes and the resources which were before hidden by ice have attracted more international actors into the area. New states are now getting involve no matter the geographic distance, organizations such as the UNO and the NATO are trying to gain influence in the North and NGOs such as WWF or Greenpeace actively fight for the protection of the arctic environment. Arctic ice internationalization has begun.

Palabras clave:

Ártico, recursos, deshielo, UNCLOS, Consejo Ártico, miembros permanentes, observadores, UE, OTAN, ONU, Greenpeace, WWF

Keywords:

Arctic, natural resources, ice melting, UNCLOS, Arctic Council, permanent members, observers, EU, NATO, UNO, Greenpeace, WWF

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

INTRODUCCIÓN

El cambio climático y el deshielo han convertido al Ártico en un punto geoestratégico importante ahora accesible. Al hablar de las rutas árticas se hace referencia al Paso del Noroeste y a la Ruta del Norte, vías que disminuirían los costes de transporte marítimo mundial entre un 25% y un 40% si fuesen completamente navegables y que evitarían el tránsito por alguno de los mares más peligrosos del mundo, como puede ser el mar del Sur de China o el estrecho de Malaca¹. Por si fuera poco, según un estudio del Servicio de Inspección Geológica de EE.UU, el 30% de las reservas mundiales no descubiertas de gas natural y el 13% de las reservas de petróleo se encuentran en la región ártica, junto a grandes bancos de peces e importantes fuentes de recursos minerales². Hoy en día no existe un tratado internacional para la gestión del Ártico y lo cierto es que, aunque los estados en el área respetan la Convención de Derecho del Mar de la ONU (UNCLOS por sus siglas en inglés)³, aún quedan conflictos por resolver, y de ahí que muchos de los estados interesados en el Ártico estén presentes militarmente en el mismo; Rusia, Canadá y Dinamarca ambicionan la cordillera Lomonosov como extensión de su plataforma continental, Moscú y Washington discuten sobre el Mar de Bering y su estrecho, Canadá y Dinamarca se disputan el control de la Isla Hans y Canadá y EEUU no se ponen de acuerdo sobre sus fronteras entorno al mar de Beaufort ni sobre la navegación en el Paso del Noroeste⁴. Por si fuera poco, Canadá pretende que los estrechos de Nares y Beaufort estén bajo su soberanía, mientras que el resto de actores quieren que sean aguas internacionales. El foro consultivo más importante en la región es el Consejo Ártico, que se constituyó con la Declaración de Ottawa de 1996. Los estados miembros son Canadá, EEUU, Rusia, Noruega, Dinamarca (los cinco estados ribereños del océano ártico), Finlandia, Islandia y Suecia y en el Consejo también están representadas las poblaciones nativas del Ártico⁵. Por último están los observadores, estados y organizaciones no gubernamentales e intergubernamentales que asisten a las reuniones del Consejo y que han ido ganando influencia en el mismo aunque no tienen todavía poder de decisión; el objetivo de los observadores es convertir el Ártico en un asunto internacional y han ido consiguiéndolo poco a poco.

EL INTERÉS DE LOS ESTADOS MIEMBROS DEL CONSEJO ÁRTICO

Canadá es uno de los estados más orgullosos de su identidad nacional como estado ártico y su interés en el mismo se resume en la declaración del primer ministro Stephen Harper “use

¹ PALACIÁN DE INZA Blanca, “La creciente importancia del Ártico”, Documento de Análisis del IEEE.

² Ibid.

³ TRILLO BARCA A, “El conflicto en el Ártico: ¿hacia un tratado internacional?”, *Ediciones CEU*, 2011.

⁴ Ibid. & MARTÍNEZ ASENSIO L, “Poniendo en claro”, *Ambiociencias*, 2008-2009.

⁵ CINELLI C, “The delimitations process in the Central Arctic Sebed: Sovereign rights or a condominium or res communis omnium”, 2012.

it or lose it” (“úsalo o piérdelo”)⁶. En 2010 el gobierno canadiense publicó la “Declaración sobre la política exterior de Canadá en el Ártico”⁷ donde se reflejaban los dos objetivos principales del país en la zona: ejercer su soberanía en el norte argumentándola sobre el concepto de la materialidad del hielo (capítulo I del artículo 234 de la UNCLOS, “la excepción ártica”⁸) y poder explotar los recursos árticos. Militarmente, Canadá ha reforzado su presencia en el área, con ejercicios anuales como la Operation Nunalivut, y los Canadian Rangers, fuerzas especializadas en el Ártico⁹.

Estados Unidos, en cambio, no está tan involucrado en el Ártico; la Estrategia de Seguridad Nacional estadounidense de 2010 no hace referencia al Ártico¹⁰ y el Departamento de Defensa de EEUU ya avisó en 2012 de que el país debía prestar más atención a la situación ártica¹¹. El punto más débil de la política estadounidense en el área es que aún no ha firmado la UNCLOS, pese a que sí sigue la estela que marca ésta. Militarmente hablando, EEUU participa en ejercicios como el Ice Exercise de 2011, pero necesita una flota de rompehielos más potente y definir sus mandos en la zona para evitar los solapamientos que se producen actualmente¹².

Rusia publicó en 2009 el documento “Fundamentos de la política estatal de la Federación Rusa en el ártico hasta el año 2020 y con una perspectiva ulterior”, dejando claro que el ártico era y es una de sus prioridades¹³. Rusia respeta la UNCLOS, pero también ha llevado a cabo actos unilaterales que irritan al resto de estados de la zona, como la expedición Artika 2007, en la que uno de los submarinos participantes en la misma plantó una bandera rusa en el fondo marino ártico¹⁴. Rusia está interesada en los recursos árticos porque busca aumentar sus exportaciones energéticas a Asia, y como ya cuenta con plataformas petrolíferas en el área, ha aprovechado para firmar acuerdos para la explotación de los recursos árticos con otros estados interesados en la zona, como Noruega o China¹⁵. En lo militar, Rusia pretende instaurar nuevos puestos fronterizos y aumentar su flota de submarinos nucleares, para dar apoyo a sus rompehielos en el área¹⁶.

Dinamarca es uno de los estados más cooperativos en el Ártico; un claro ejemplo es que fue ella quien promovió la Declaración de Ilulissat de 2008, acuerdo por el cual los estados

⁶ CONLEY H & KRAUT J, “US Strategic Interests in the Arctic”, *CSIS Europe Program*, 2010.

⁷ PALACIÁN DE INZA Blanca, “Documento informativo del IEEE 09/2010”, *Ministerio de Defensa*, 2010.

⁸ TRILLO BARCA op. cit.

⁹ PATIÑO MORENO M.F, “Política exterior de Canadá en el Ártico: entre la seguridad nacional y la prosperidad económica (2006-2011)”, Bogotá, 2013.

¹⁰ T. WEZEMAN S, “Military Capabilities in the Arctic”.

¹¹ RUIZ DOMINGUEZ F, “Cambios y Movimientos en Seguridad y Defensa en el Ártico” *Documento de Opinión del IEEE*, 2014.

¹² T WEZEMAN, op. cit.

¹³ TRILLO BARCA op. cit.

¹⁴ CONLEY H et al.

¹⁵ RUIZ GONZALEZ, op. cit.

¹⁶ Ibid.

árticos ribereños acordaron resolver sus disputas a través de la UNCLOS¹⁷. Dinamarca es un estado ártico porque Groenlandia es territorio danés de ultra mar desde 1979. Aunque los groenlandeses ganaron más independencia en 2009, ambos territorios se necesitan mutuamente: para Dinamarca, Groenlandia es un punto de acceso al Ártico y a sus recursos y Groenlandia necesita apoyo económico del gobierno danés¹⁸; para intentar disminuir esa dependencia económica, el parlamento groenlandés revocó en 2013 la normativa que impedía explotar los minerales del territorio, lo que ha convertido a Groenlandia en un punto de interés para el resto de actores. Militarmente, los daneses colaboran en los ejercicios de Nunavut, la Estrategia de Defensa danesa de 2010-2014 tiene una sección dedicada a Groenlandia y al Ártico y existe un acuerdo para la defensa de Groenlandia entre EEUU y Dinamarca¹⁹.

Finlandia basa su apuesta en el Ártico en la cooperación y en el uso sostenible de los recursos, sin olvidar la protección del medio y el apoyo a las poblaciones nativas, en especial a los Sami. Finlandia está interesada en las diferentes oportunidades que ofrece el Ártico, como puede ser el turismo, los recursos energéticos, la industria forestal, las pesquerías o la minería, y ya ha comenzado a aprovecharlas a través de proyectos como el Nordmin o con propuestas relacionadas con la creación de nuevas infraestructuras, como la autopista Arctic Ocean. Finlandia planea reforzar sus puestos fronterizos en vistas a un mayor tránsito comercial y aunque quiere mantener a Rusia como principal socio, pretende al mismo tiempo reforzar su cooperación con Canadá y EEUU. En el ámbito militar, las fuerzas finlandesas realizan ejercicios de entrenamiento en Rovajärvi, Sodankylä y Kajaani, y participan también en la vigilancia aérea de Islandia²⁰.

Islandia protestó activamente por haber sido apartada de la Declaración de Ilulissat, en la que solo participaron los estados ribereños del océano ártico, y teme verse excluida de las deliberaciones en el ártico, por lo que en 2011 aprobó su Política Ártica y dejó claro su interés en la zona²¹. Durante la crisis de 2008 Islandia no consiguió apoyo de Europa ni de EEUU, pero sí desarrolló una gran relación con China, tanto que ambos países firmaron un tratado de libre comercio que afecta también a los recursos encontrados en el norte; respecto a los mismos, para Islandia es especialmente importante la pesca, porque es una de las bases de su economía, por lo que desaprueba cualquier intento de regular las pesquerías

¹⁷ CHRASTANSKY & KRIT, "Perception of the situation in the Arctic by Key Actors and the Possibility of Conflict Escalation", *Defence and Strategy EU*, 2011.

¹⁸ CONLEY H et al.

¹⁹ HAFTENDORN, "Nato and the Arctic: is the Atlantic Alliance a cold war relic in a peaceful region now faced with non-military challenges?", *European Security*, 2011, 337-361.

²⁰ FINLAND PM, "Finland's Strategy for the Arctic Region 2013", Prime Minister's Office Publication, 2013.

²¹ DODDS K & INGIMUNDARSON V, "Territorial nationalism and Arctic geopolitics as an Arctic coasyl state", *The Polar Journal*, 2012.

en el área²². En lo militar, cuando en 2006 EEUU abandonó la base de Keflavik, Islandia pidió apoyo a la OTAN para la vigilancia aérea de su territorio²³.

Noruega completó su estrategia ártica en 2009 con la “Estrategia de Nuevos Bloques en el Norte” y se presenta como un ejemplo de política segura, creíble y previsible, además de eficaz en la gestión de recursos²⁴. Uno de sus objetivos principales es defender su plena soberanía sobre el territorio de Svalbard y otro es explotar las reservas árticas de petróleo y de gas natural a través de la empresa Statoil, un 67% pública²⁵. Noruega es consciente de los cambios que conllevaría la navegación de las rutas árticas y de que su puerto de Kirkenes se convertiría en un punto de gran tráfico comercial con destino tanto a Europa como a Asia. Militarmente, en el plan de Defensa de Noruega de 2007 el Ártico aparece como una prioridad y las fuerzas noruegas participan activamente en los ejercicios de entrenamiento de la OTAN en el área²⁶.

Suecia adoptó su estrategia ártica en 2011²⁷ y está muy interesada en la investigación en el área, contando para ello con su rompehielos Oden, que fue de los primeros buques no atómicos en llegar al polo norte, y con la Universidad del Ártico. El principal objetivo de los suecos es que prevalezca el libre comercio en el área y la libre navegación y para ello la Cámara de Comercio Sueca interactúa con el resto de actores árticos buscando eliminar las posibles barreras comerciales²⁸. Suecia no está directamente interesada en la extracción de recursos energéticos, pero sí sabe que sus empresas podrían colaborar en la creación de rompehielos y de infraestructura necesaria para la explotación sostenible del área. La cooperación es fundamental para Suecia en el ámbito militar y como ejemplos de ello están la Declaración Nórdica de Solidaridad y la Dimensión Septentrional de la UE, que se desarrolló a partir de una iniciativa sueca²⁹.

EL INTERÉS DE LOS ESTADOS OBSERVADORES DEL CONSEJO ÁRTICO

Francia reforzó su interés en el Ártico en 2006 con la creación de un embajador Ártico³⁰ y mantiene que su actuación en la zona se basará en tres pilares: primero, en el apoyo a Canadá, Dinamarca, Noruega y EEUU como miembros de la OTAN; segundo, en el mantenimiento de sus capacidades nucleares y el entrenamiento de sus submarinos en aguas árticas y por último, en el apoyo al resto de estados miembros de la UE en la zona.

²² Ibid.

²³ HAFTENDORN op.cit.

²⁴ TRILLO BARCA op.cit.

²⁵ EBINGER C, P.BANKS J, SCHACKMANN A. “Offshore Oil and Gas Governance in the Arctic”, *Brookings Energy Security Initiative*, 2012.

²⁶ HAFTENDORN op.cit.

²⁷ TRILLO BARCA op.cit.

²⁸ SWEDEN G, “Sweden’s strategy for the Arctic region”, Ministry for Foreign Affairs, Stockholm, 2011.

²⁹ Ibid.

³⁰ “Interests and Roles of Non Arctic States in the Arctic”, Background Brief, 2011.

Francia es uno de los estados observadores que más hincapié ha hecho en que la Unión Europea tenga una política ártica activa y de aprovechamiento de los recursos, en especial en lo relativo a las pesquerías³¹.

Alemania no tiene una estrategia específica para el Ártico pero sí muestra interés por el área y ha sido ya anfitriona de tres Conferencias Árticas en Berlín en 2009, 2011 y 2013³². Los alemanes son líderes en la investigación científica en el área y están interesados en el Ártico por dos razones; primero, porque la libre navegación de las rutas árticas beneficiaría a Alemania, que cuenta con la tercera flota mercante más grande del mundo; Segundo, porque Alemania es un país dependiente del petróleo y del gas ruso, con lo cual los recursos energéticos del ártico se presentan como una oportunidad para disminuir esa dependencia³³. Alemania apoya al Consejo Ártico pero considera que el estatus de observador debería conllevar más posibilidades de actuación y un enfoque más abierto³⁴.

Reino Unido publicó su Estrategia para el Ártico en 2013³⁵. El archipiélago es también bastante dependiente de las importaciones de petróleo y gas, en este caso de Noruega (en 2012 RU obtuvo el 55% de su gas y el 46% de su petróleo de Noruega), por lo que el Parlamento y la City de Londres están muy interesados en la posibilidad de encontrar recursos energéticos en el Ártico³⁶. Los británicos quieren que se mantengan los criterios de Nuuk de 1996 sobre la conservación del área y que rija el libre paso de navegación. Como estado europeo, RU apoya la candidatura de la UE al Consejo Ártico y, sobre todo, mantiene que los estados no árticos tienen todo el derecho a interesarse por el Ártico³⁷.

Holanda tiene su programa nacional para el Polo Norte y cuenta con su propia estación ártica. Mantiene como prioridad el respeto a las leyes internacionales y defiende al Consejo Ártico como foro fundamental de la región, pero rechaza la idea de crear un tratado internacional para el Ártico³⁸. En cuanto a los recursos escondidos bajo el hielo, Holanda está interesada en las pesquerías árticas, pero se opone a la explotación de las mismas hasta que no se sometan a un acuerdo de gestión y conservación común; con respecto a los recursos energéticos, en 2013 la petrolera angloholandesa Shell firmó con la rusa Gazprom un plan de desarrollo conjunto para la plataforma ártica³⁹.

³¹ "France wants to spearhead EU strategy on Arctic region", 2014, Disponible en Euractiv: <http://www.euractiv.com/sections/sustainable-dev/france-wants-spearhead-eu-strategy-arctic-region-303559>

³² "Guidelines of the Germany Arctic policy", Auswärtiges Amt, 2013.

³³ "Interests and Roles of Non Arctic States in the Arctic", Background Brief, 2011.

³⁴ Ibid.

³⁵ DEPLEDGE D, & DODDS K, "No strategy please, we're British", *The Rusi Journal*.

³⁶ DEPLEDGE D, & DODDS K, "Testing the Northern Flank", *The Rusi journal*, 2012.

³⁷ DEPLEDGE et al. "Testing(...)".

³⁸ FRAMEWORK P, "The Netherlands and the Polar Regions", 2011.2015.

³⁹ Ibid.

España no tiene una política ártica concreta pero sí cuenta con el Comité Polar, que se encarga de los asuntos relativos al Ártico desde 2006, cuando España fue admitida como observador en el Consejo Ártico. Poco después, en 2008, tuvo lugar la primera expedición nacional al ártico gracias al Hespérides, buque de la Armada española, y los investigadores españoles participaron por primera vez en el proyecto Año Polar Internacional en la temporada 2008-2009⁴⁰. El país cuenta también con un embajador para Asuntos Polares y Oceánicos y respalda la candidatura de la UE al Consejo Ártico. Económicamente hablando, España está especialmente interesada en las pesquerías árticas y en cómo afectaría la navegación por las rutas del norte a sus puertos y a su comercio, la mayor parte del cual se lleva a cabo por mar. En relación a los recursos energéticos, la empresa petrolera Repsol ya ha firmado acuerdos con empresas rusas para operar en la región⁴¹.

Italia reafirmó su interés en el Ártico en el discurso de Nuuk de 2011, y continúa su presencia en la zona gracias a la estación ártica *Dirigibile Italia*⁴². Italia respeta que el Consejo Ártico sea el foro principal en la región, pero aboga por una política comunitaria en el Ártico y considera que los asuntos del área deberían tratarse globalmente. En los últimos años Italia ha ido desarrollando buenos lazos comerciales con Rusia; así, en 2013 se firmó entre ambos países el acuerdo Fincantieri para la fabricación de buques de perforación de alta capacidad, y existen también entre ambos países otros acuerdos como el de la compañía italiana ENI con la rusa Rosneft para la creación de estructuras para la exploración de recursos en el Norte, que podría extenderse también al Ártico⁴³.

Polonia fue el primer estado de la ex Unión Soviética en interesarse por el ártico y colaboró en la firma de la Estrategia de Rovaniemi en 1991 para la protección del área. El país aumentó su interés en el Ártico en torno al año 2006, cuando creó el puesto de Embajador Polaco para Asuntos del Ártico, y reiteró su interés en la zona en 2008 y 2011; Polonia busca aumentar la cooperación multilateral y que haya una buena relación entre los miembros y los observadores del Consejo, pero también ampliar el margen de acción de los observadores con reuniones como la de Varsovia de 2010. Gracias a la actuación de su

⁴⁰ COMITÉ POLAR ESPAÑOL, disponible en <http://www.idi.mineco.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.7eeac5cd345b4f34f09dfd1001432ea0/?vgnnextoid=9b6fefb8b7c0f210VgnVCM1000001d04140aRCRD>.

⁴¹ ECONOMISTA, Disponible en <http://ecodiario.economista.es/interstitial/volver/209128102/medio-ambiente/noticias/4003637/05/12/La-incorporacion-de-China-Brasil-o-India-al-Consejo-Artico-es-conflictiva.html#.Kku8DPtEUBfPDOW>

⁴² ITALIAN DELEGATION "Written Statement by the Italian Delegation", *Arctic Council Ministerial Meeting*, Nuuk, 2011.

⁴³ KRAMER A, (2012) "Russian-Italian Pact Opens Arctic Ocean to Drilling", *The New York Times - Global Business*, 2012, disponible en http://www.nytimes.com/2012/04/26/business/global/russian-italian-pact-opens-arctic-ocean-to-drilling.html?_r=1&

servicio diplomático en la zona los polacos cuentan con la confianza de la mayor parte de interesados en el área⁴⁴.

India es uno de los últimos actores en llegar al Ártico. Comenzó a interesarse por la región con expediciones como la de 2007 y con su nuevo centro de investigación, el centro Himadri, que estudia las repercusiones del deshielo en el clima monzónico indio. India busca proyectar una imagen de país cooperativo y negociador, mejorando su relación con Noruega y Rusia ofreciéndoles su tecnología y experiencia en la construcción de puertos. La navegación de las rutas árticas no afectaría de manera directa a la península india, pero puede que sí a su comercio y a su relación con China, su principal competidor, y con el resto de países con los que negocia, como Singapur o Rusia. Los rusos son los principales socios comerciales de India: la petro-gasífera india ONGC Videsh Ltd. participa en proyectos en la plataforma continental ártica de Rusia⁴⁵ y en 2012 el consorcio de compañías indias Oil & natural Gas Corp, Indian Oil Corp. y Petronet LNG Ltd adquirió el 15% de la compañía rusa Yamal Gas Natural Licuado. Además, en 2011 la compañía rusa Gazprom y la singapurense Trading Singapur desarrollaron memorandos de entendimiento para el suministro de 7,5 millones de toneladas de gas licuado a India⁴⁶.

China no ha publicado una estrategia oficial para el ártico pero sí que cuenta con su centro de investigación Yellow River y su buque Xuelong (Dragón de Nieve) ya ha completado cuatro expediciones al Ártico⁴⁷. La presencia China en la zona es algo paradójica, porque generalmente China mantiene que debe respetarse la soberanía de cada estado y su zona de influencia sin que intervengan los demás⁴⁸, pero no parece dispuesta a renunciar al Ártico ni a sus recursos. China es el líder pesquero mundial así que ya ha dejado claro su interés en las pesquerías árticas⁴⁹. Al mismo tiempo, como gran parte de la economía china está basada en el transporte marítimo, el grupo China Ocean Shipping Company ya está invirtiendo en la navegación de las nuevas rutas árticas, porque éstas reducirían las distancias entre los puertos chinos y los europeos en más de un 20%, ahorrarían al país casi 53,3 mil millones de dólares en costes y beneficiarían a los puertos chinos⁵⁰. En cuanto a su relación con el resto de estados, generalmente China interviene en el ártico como un comprador de recursos a cambio de capital o infraestructura; en Groenlandia la compañía china Sichan Xinue Minin ya

⁴⁴ ŁUSZCZUK M, SKLODOWSKA M, & KOCHANOWSKI, J. "Arctic Council Observer: The Development and Significance", *Ocean Yearbook* 27.

⁴⁵ SINHA U & GUPTA A, "The Arctic and India: Strategic Awareness and Scientific Engagement", *Strategic Analysis*, 2014.

⁴⁶ KUMAR SINHA U, "Climate Change Narratives: Reading the Arctic", *IDSIA*, 2013.

⁴⁷ PALACIÁN B, "China se prepara para un ártico sin hielo", *IEEE, Documento informativo 17/2010*, 2013.

⁴⁸ Shinkarenko A, "Nuevos jugadores del Consejo Ártico", *La voz de Rusia*, 2012, disponible en http://sp.ria.ru/spanish_ruvr_ru/2012_03_12/68274707/

⁴⁹ VORÓNOV K, "Las ambiciones de China en el Ártico ruso", *Regnum.ru*, 2013, disponible en http://es.rbth.com/internacional/2013/08/13/las_ambiciones_de_china_en_el_artico_ruso_31051.html

⁵⁰ SUN K, "China and the Arctic China's Interests and Participation in the Region", *CIGI*, 2013.

ha firmado acuerdos para la extracción minera⁵¹, en Islandia, en 2013, la China National Offshore Oil Corporation (CNOOC), petrolera gubernamental china, se convirtió en socia comercial de la islandesa Eykon Energy, que cuenta con una de las dos únicas licencias para explotación petrolífera en territorio islandés⁵² y en Canadá la CNOOC y otras compañías chinas han invertido ya más de 400 millones de dólares en proyectos de extracción minera y petrolífera⁵³. En cambio, la relación de China con Rusia es diferente, porque los chinos importan de los rusos la energía que no son capaces de producir a nivel nacional; así, en 2013, China firmó una serie de acuerdos para doblar las importaciones de petróleo ruso de Rosneft y la empresa China National Petroleum Corporation (CNPC) también ha firmado acuerdos con la rusa Sovcomflot Group para el suministro de hidrocarburos a China⁵⁴.

Japón examinó en 2012 la ruta del Noreste y formó un grupo parlamentario dedicado exclusivamente al ártico; mientras, think tanks importantes del país como el OPRF (Ocean Policy Research Foundation) y el Instituto de Asuntos Internacionales de Japón instan al gobierno nipón a prestar más atención al área y a mejorar las relaciones con los estados árticos⁵⁵. Para Japón el alta mar pertenece a la humanidad, con lo cual no hay nada que impida a países no árticos interesarse por el área⁵⁶. Japón tiene dos esferas de interés en el ártico; la primera es la navegación por las rutas polares, sobre todo por la Noreste, que acortaría las distancias de los barcos cuyo destino fuera Japón casi en un 40%, pero que los propios buques japoneses aún no utilizan porque las tasas rusas les resultan excesivas (de ahí que Japón planea mejorar su relación con Rusia). La segunda esfera de interés es la extracción de recursos petrolíferos y gasistas, porque tras el terremoto de 2011 Japón tuvo que cerrar varias plantas nucleares y ahora necesita importar más energía⁵⁷.

Corea del Sur fundó la Estación de Dasan en Svalbard, construyó el rompehielos Araon en 2009 y en 2013 desarrolló el Plan de Gobierno para el Desarrollo Ártico, basado en la cooperación y en la investigación. Corea del Sur ve el Ártico como una gran oportunidad para su industria de astilleros, la cual, liderada por el Daewoo Shipbuilding and Marine Engineering y el Samsung Heavy Industries, produce gran parte de los rompehielos del mundo y es pionera en la construcción de buques tanque de gas natural licuado⁵⁸. Desde el punto de vista energético, para Corea del Sur el Ártico es también una oportunidad para

⁵¹ CURTIS WRIGHT T, "China's New Arctic Strategem: A Strategic Buyer's Approach to the Arctic", *Journal of Military and Strategic Studies*, 2013.

⁵² JUDT D, "UN Security Council", *YUN Shanghai*.

⁵³ RUIZ DOMINGUEZ op.cit.

⁵⁴ GONZÁLEZ R, "El papel de los recursos energéticos en la relación Rusia-China", *Documento de Análisis IEEE*, 2011.

⁵⁵ OHNISHI F, "The process of Formulating Japan's Arctic Policy: from Involvement to Engagement", *CIGI East Asia-Arctic Relation*, 2013.

⁵⁶ "Interests and Roles of..." op.cit.

⁵⁷ Ibid.

⁵⁸ KIL PARK Y, "Arctic Prospects and Challenges from a Korean Perspective", *CIGI East Asia-Arctic Relations*, 2013.

diversificar sus importaciones de crudo ya que actualmente el 82% de las mismas provienen de Oriente Medio. Como primeros pasos para ello, la Korea Gas Corporation tiene un proyecto común con la canadiense Encana y ha adquirido a su vez un 20% del campo petrolífero ártico de Umiak. Corea del Sur también tiene acuerdos con Rusia para la explotación de recursos y mantiene buenas relaciones con Groenlandia y Noruega⁵⁹.

Singapur creó en 2012 el puesto de Enviado Especial para Asuntos del Ártico y hace ya tiempo que lleva a cabo proyectos de investigación en el área. Si hay algo por lo que destacan los singapurenses es por su industria naval y marítima, por lo que para ellos la libre navegación en el área es fundamental; la Ruta del Norte aparece como el principal desafío para el país, ya que los puertos asiáticos en el norte se verían favorecidos por ésta, para detrimento de los de Singapur, pero la Autoridad del Puerto de Singapur trata de aprovechar la oportunidad, para lo que se ha internacionalizado buscando demostrar su experiencia y prestigio como líder en el sector de tecnología de alta mar e ingeniería naval. El sector marítimo singapurenses tiene fama internacional y comprende a más de 5000 establecimientos relativos a la navegación, constituyendo alrededor del 9% del PIB de Singapur. Como ejemplo de la actuación del sector en el Ártico, en 2008 la compañía Keppel Offshore and Marine entró en el mercado de los rompehielos y Rusia adquirió de ella dos navíos LUKOIL para actuar en la zona norte⁶⁰.

OTROS ACTORES PRESENTES EN EL ÁREA

La actuación de las Naciones Unidas en el área se basa en tres puntos. Primero, es la responsable última de la UNCLOS, el único tratado internacional que gobierna la zona ártica (el artículo 234 trata sobre la excepción ártica)⁶¹. Segundo, uno de sus organismos especializados es la OMI, la Organización Marítima Internacional, que nació en 1948 para desarrollar un marco legal para la navegación y que en noviembre de 2014 adoptó el Código Polar, que entrará en vigor en 2017⁶² y que cubre todo lo relativo a los buques, la navegación y la protección medioambiental del área⁶³. Por último, se encarga de la actuación del Programa de Naciones Unidas para la protección medioambiental (UNEP) en el Ártico⁶⁴.

⁵⁹ Ibid.

⁶⁰ WATTERS & TONAMI, "Singapore: An Emerging Arctic Actor", Arctic Yearbook, 2012.

⁶¹ JUDT, op.cit.

⁶² ONU, Centro de Noticias ONU "OMI adopta reglamentación para barcos en aguas polares"
<http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=31050#.VL7DPUeG--Y>

⁶³ OMI "Development of an international code of safety for ships operating in polar waters (Polar Code)",
Disponible en <http://www.imo.org/MediaCentre/HotTopics/polar/Pages/default.aspxShipping in polar waters>.

⁶⁴ UNEP, "UN report urges action to save Arctic biodiversity", *UN News Centre*, disponible en
<http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=36583#.VGRp5PmG--Z>

La Unión Europea también tiene un rol en el Ártico⁶⁵; anualmente la organización firma acuerdos bilaterales sobre pesca con Noruega, Islandia y Groenlandia y también es una importadora neta de energía rusa y noruega⁶⁶, por lo que está interesada en los recursos y en la libre navegación del Ártico⁶⁷. Desde 2002, con la conferencia “La Dimensión Septentrional y el Ártico”⁶⁸ la UE presta más atención al área; en 2008 publicó la comunicación “La Unión Europea y la región Ártica” y en 2011 el Parlamento Europeo publicó la nota de prensa “La Unión Europea no debe perder el tren ártico”⁶⁹. Pese a los avances, a la UE le queda aún por resolver el conflicto con Canadá respecto a la regulación 1007/2009 de la organización, que prohíbe la importación de productos de foca y que afecta en gran medida a las exportaciones canadienses; tras la solicitud de la UE para ser observador permanente, Canadá aludió que ésta todavía no había desarrollado la sensibilidad necesaria ser parte del Consejo Ártico⁷⁰.

La OTAN es la tercera gran organización presente en el Ártico. En 2009 la OTAN organizó un seminario sobre el Polo Norte en el que remarcó el papel de la organización en el área⁷¹, contando con el apoyo de muchos de los países que actúan en la zona. Así, Islandia apoya a la OTAN porque le debe su protección aérea, mientras que Reino Unido lo hace para demostrar su capacidad militar; en cambio, Dinamarca considera que una mayor implicación de la Alianza conllevaría una remilitarización innecesaria y Canadá no quiere que la organización esté más presente en el área porque teme que se le obligue a firmar acuerdos sobre los territorios y estrechos en disputa. Los países nórdicos por su parte no se oponen a la presencia de la OTAN en el Ártico y Finlandia incluso ha aumentado su participación con la alianza a través de la Asociación de la Paz de la Organización⁷², pero para ellos priman las iniciativas político-militares como el Consejo Nórdico o el Nordefco (Cooperación Nórdica en Defensa)⁷³. Pese a los diferentes puntos de vista, la OTAN lleva a cabo ejercicios de entrenamiento como la operación Loyal Arrow de 2009, la Cold Response de 2010 o la Operación Nanook⁷⁴; estas operaciones mejoran la cooperación entre los estados árticos pero también irritan a Moscú, que se ve excluido y que ya ha dejado claro que no le agrada la mayor presencia de la OTAN en el Ártico⁷⁵.

⁶⁵ CINELLI C, “La cuestión ártica y la Unión Europea”, *Revista Española de Relaciones Internacionales*.

⁶⁶ OSTHAGEN A, “The European Union - An Arctic Actor?”, *JMSS*, 2013.

⁶⁷ “Interests and Roles of...” op.cit.

⁶⁸ PALACIÁN & CASTELLÓN MORENO, “Hacia una política ártica de la unión europea”, 2011.

⁶⁹ TRILLO BARCA op.cit.

⁷⁰ KOIVUROVA, KOKKO, DUYCK, SELLHEIM, & STEPIEN, “The present and future competence of the European Union in the Arctic”, *Polar Record*, 2012.

⁷¹ CZULDA R, & LOS R, “NATO: Towards the Challenges of a Contemporary World”. Warsaw, Lodz: International Relations Research Institute in Warsaw, 2013.

⁷² Ibid.

⁷³ NORDEFECO “About Nordefco” <http://www.nordefco.org/The-basics-about-NORDEFECO>

⁷⁴ Ibid.

⁷⁵ BLUNDEN M, “The new problem of arctic stability”, *Survival: global politics and strategy*, 2009.

WWF se creó en 1961 y es hoy en día una de las organizaciones no gubernamentales de conservación medioambiental de mayor alcance mundial. WWF trabaja con las poblaciones indígenas para salvaguardar los recursos pesqueros que sustentan a éstas y promueve iniciativas de investigación científica y tecnológica en el área para prevenir posibles derrames en el océano Ártico o daños a la naturaleza. La ONG lleva a cabo importantes y conocidas campañas para proteger la zona, como la que nació tras la asociación de WWF con Coca Cola para la protección del oso polar en el Ártico. Gracias a la organización se pudo llevar a cabo la Campaña del Ártico en Norte América y el programa se expandió además a 17 países de Europa, consiguiendo recaudar más de 3 millones de dólares en donaciones. WWF lleva a cabo investigaciones científicas en el Ártico canadiense y groenlandés y recopila a su vez información para desarrollar un plan de conservación en lo que WWF denomina la última Área de Hielo⁷⁶.

Greenpeace es una organización no gubernamental y su fin es también la protección medioambiental, pero tiene un carácter más agresivo que WWF. La organización quiere ser observador permanente en el Consejo pero no duda en presionar a los estados y a las compañías involucradas en la explotación del Ártico⁷⁷; como objetivo último, bajo el lema “salvar el Ártico es salvar mucho más” la ONG busca presentarse ante la ONU y conseguir que el Ártico sea declarado un santuario global⁷⁸. Debido a esa actitud más combativa, Greenpeace ha tenido ya un par de enfrentamientos en la zona, como la incautación rusa de su buque Arctic Sunrise, que acabó enfrentando a Rusia y Holanda en los tribunales,⁷⁹ o como el enfrentamiento de la ONG con Holanda cuando la policía holandesa detuvo al Rainbow Warrior, otro de los buques insignia de Greenpeace, cuando éste pretendía impedir la llegada al puerto de Rotterdam del buque ruso Mijail Ulianov, cargado de petróleo de los yacimientos rusos de Prirazlomanaya⁸⁰. Pese a su carácter más radical, lo cierto es que Greenpeace también ha llevado a cabo campañas completamente pacíficas, como la “Cadena virtual del Ártico”, consistente en sumergir las firmas recolectadas a favor del Santuario Ártico en las profundidades del mismo, simbólicamente reclamando el territorio para la humanidad⁸¹.

⁷⁶ WWF, “World Wildlife Fund”, disponible en http://wwf.panda.org/who_we_are/

⁷⁷ GREENPEACE V, “Greenpeace international”, disponible en <http://www.greenpeace.org/international/en/about/victories/>

⁷⁸ GREENPEACE, “Revista Greenpeace España”, disponible en <http://www.greenpeace.org/espana/es/GPmagazine/GPM05/Salvar-el-Artico-es-salvar-mucho-mas/>

⁷⁹ FERRER I, “Holanda denuncia a Rusia por el arresto de los 30 activistas de Greenpeace”, 2013, disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2013/11/06/actualidad/1383754346_110995.html

⁸⁰ LIBRE I, “Holanda asalta un barco de Greenpeace que intentaba impedir la llegada de petróleo del ártico”, disponible en http://www.infolibre.es/noticias/mundo/2014/05/01/holanda_asalta_barco_greenpeace_que_intentaba_impedir_llegada_petroleo_del_artico_16478_1022.html

⁸¹ GREENPEACE op.cit.

CONCLUSIÓN

Sin duda, el deshielo del Ártico ha despertado el interés de diferentes actores internacionales. Los estados miembros del Consejo Ártico intentan promover sus intereses en el Norte y aunque se puede afirmar que, de alguna manera, temen que haya cada vez más actores y observadores en la zona, también es cierto que están dispuestos a firmar acuerdos comerciales que beneficien a unos y otros. Respecto a los estados observadores, los europeos han aumentado su influencia en la zona, sea con comités o embajadores para el Ártico, o sea firmando acuerdos entre ellos para explotar los recursos energéticos del área; además, de una forma u otra todos ellos apoyan la candidatura de la UE al Consejo Ártico. China actúa en el Ártico como comprador de recursos a cambio de capital financiero, mientras que el resto de países asiáticos se centran en la navegación del área y en cómo afectará ésta a sus industrias marítimas. En lo relativo a las organizaciones en el área, podría decirse que la ONU actúa en el ámbito legal, la UE el ámbito regional y la OTAN en el militar. Las tres son un claro ejemplo de la colaboración interestatal en un punto geoestratégicamente interesante como es el Ártico, mientras que la actuación de WWF y Greenpeace demuestran como los agentes sociales también están presentes en las relaciones internacionales actuales.

Pese a la impresión que pueda dar el área sobre países o actores en conflicto, lo cierto es que no es así; aunque aún hay disputas pendientes, la cooperación prima en la zona y todos los participantes en el área respetan la UNCLOS y han afirmado en diferentes comunicaciones su respeto al Consejo Ártico y a sus principios. Si bien los intereses de los actores son muy diferentes, todos ellos han optado por la vía diplomática.

Lo cierto es que el Ártico ya no es solo un asunto propio de los estados ribereños del Océano Ártico o de aquellos más próximos geográficamente hablando. No hay nada que impida a estados como China, Singapur o Italia defender sus intereses en el área y la creciente influencia y presencia de los estados observadores en la región así lo demuestra. Si los observadores no son incluidos de manera activa en las negociaciones en el área, podría ocurrir que estos decidieran avanzar sus intereses en el Ártico sin contar con los demás, y esto también lo saben los estados miembro del Consejo Ártico. Los actores árticos se necesitan unos a otros porque es indudable que el hielo y lo que se oculta bajo él ya no pertenece solo a unos pocos⁸².

*Sonia Velázquez León**
RRII y Traducción
Universidad Pontificia de Comillas

⁸² Próximamente se publicará un artículo centrado en el interés económico de la región para los diferentes actores junto a un cuadro resumen de características similares al que acompaña a este documento.

DIEEEO24-2015
ANEXO I

PAÍS	CONFLICTOS	GOBERNANZA	SEGURIDAD
ESTADOS MIEMBROS DEL CONSEJO ÁRTICO			
EEUU	-EEUU vs Canadá por mar de Beaufort -EEUU vs Rusia por mar de Bering y su estrecho	-No ha firmado UNCLOS -Estrategia de Seguridad Nacional de 2010 no hace referencia al Ártico	-2012: Departamento de Defensa avisa: hay que prestar más atención al Ártico -Participa en Ice Exercise de 2011 -Necesita redefinir mandos y mejorar flota
RUSIA	-EEUU vs Rusia por mar de Bering y su estrecho -Rusia vs Dinamarca vs Canadá por la cordillera Lomonosov	-Ha firmado UNCLOS -Publicó "Fundamentos de la política estatal de la Federación Rusa en el ártico hasta el año 2020 y con una perspectiva ulterior" -A veces actos unilaterales, como la expedición Artika 2007, que ofenden al resto	-Nuevos puestos fronterizos -Tiene que aumentar su flota de submarinos nucleares, para dar apoyo a sus rompehielos en el área
DINAMARCA	-Dinamarca vs Canadá por Isla Hans -Rusia vs Dinamarca vs Canadá por la cordillera Lomonosov	-Ha firmado UNCLOS -Promovió la Declaración de Ilulissat de 2008	-Ejercicios de Nunavut -Estrategia de Defensa danesa de 2010-2014 con sección dedicada a Groenlandia y al Ártico -Acuerdo para la defensa de Groenlandia entre EEUU y Dinamarca -No quiere militarización
CANADÁ	-EEUU vs Canadá por mar de Beaufort -Dinamarca vs Canadá por Isla Hans -Canadá quiere estrechos bajo su soberanía, resto se opone -Rusia vs Dinamarca vs Canadá por la cordillera Lomonosov	-Ha firmado UNCLOS -Declaración sobre la política exterior de Canadá en el Ártico	-Operación Nunavut -Canadian Rangers -No quiere más OTAN en la región: no quiere que le obliguen a pactar
FINLANDIA			Entrenamiento en Rovajärvi, Sodankylä y Kajaani Participación en la vigilancia aérea de Islandia
ISLANDIA		-Protestó por ser apartada de Declaración de Ilulissat -En 2011 aprobó su Política Ártica	-En 2006 EEUU abandonó la base de Keflavik: Islandia pidió apoyo a la OTAN para la vigilancia aérea de su territorio -Quiere más presencia de la OTAN
SUECIA		-Estrategia ártica en 2011 -Universidad del Ártico	-Cooperación -Declaración Nórdica de Solidaridad -Dimensión Septentrional de la UE
NORUEGA		-Estrategia de Nuevos Bloques en el Norte -Defender soberanía sobre Svalbard	-Ártico como prioridad en Plan de Defensa de Noruega 2007 -Ejercicios de entrenamiento de OTAN

DIEEEO24-2015
ANEXO I

ESTADOS OBSERVADORES DEL CONSEJO ÁRTICO			
FRANCIA		-2006: creación de un embajador Ártico	-Apoyo a Canadá, Dinamarca, Noruega y EEUU como miembros de la OTAN -Mantenimiento de sus capacidades nucleares -Entrenamiento de sus submarinos en aguas árticas
ALEMANIA		-Anfitriona de tres Conferencias Árticas en Berlín en 2009, 2011 y 2013 -Estatus de observador debería conllevar más posibilidades de actuación y un enfoque más abierto	
REINO UNIDO		-Estrategia para el Ártico en 2013 -Los estados no árticos tienen derecho a interesarse	-Quiere más presencia de la OTAN
HOLANDA		-Programa nacional para el Polo Norte -No quiere tratado internacional para el Ártico	- Tiene su propia estación ártica
ESPAÑA		-Comité Polar desde 2006 -Embajador para Asuntos Polares y Oceánicos	-2008: primera expedición nacional al Ártico gracias al Hespérides, de la Armada
ITALIA		-Quiere política comunitaria en el Ártico	-Estación ártica Dirigibile Italia
POLONIA		-Primer estado ex soviético en el Ártico -Firma de la Estrategia Rovaniemi 1991 -2006 crea Embajador Polaco para Asuntos del Ártico -Quiere aumentar la cooperación multilateral y ampliar margen acción observadores	
INDIA		-Expediciones desde 2007 -Centro Himadri de investigación -Imagen de país cooperativo y negociador	-Principal competidor es China
CHINA		-No tiene estrategia oficial para el ártico pero interviene	
JAPÓN		-2012: grupo de parlamentarios dedicado al ártico -Think tanks como el OPRF y el Instituto de Asuntos Internacionales de Japón instan al gobierno a prestar más atención al área.	
COREA DEL SUR		-Rompehielos Araon en 2009 -2013: Plan de Gobierno para el Desarrollo Ártico	-Estación de Dasan en Svalbard
SINGAPUR		-2012: puesto de Enviado Especial para Asuntos del Ártico	

DIEEO24-2015

ANEXO I

OTROS ACTORES			
ONU		<ul style="list-style-type: none"> -Responsable última de la UNCLOS -Uno de sus organismos especializados es la Organización Marítima Internacional, que ha desarrollado el Código Polar para 2017 -Se encarga de la actuación del Programa de Naciones Unidas para la protección medioambiental (UNEP) en el Ártico 	
UE	Conflicto con Canadá respecto a la regulación 1007/2009 de la organización, que prohíbe la importación de productos de foca y que afecta en gran medida a las exportaciones canadienses	<ul style="list-style-type: none"> -2002: conferencia la Dimensión Septentrional y el Ártico: más atención al área -2008: comunicación la Unión Europea y la región ártica -2011: Parlamento Europeo publica nota de prensa "La Unión Europea no debe perder el tren Ártico" 	
OTAN	Operaciones irritan a Moscú, que se ve excluido y que ya ha dejado claro que no le agrada la mayor presencia de la OTAN en el Ártico	<ul style="list-style-type: none"> -Seminario sobre el Polo Norte en 2009 para remarcar papel de organización en la zona -Nórdicos han aumentado cooperación con la OTAN 	<ul style="list-style-type: none"> Operación Loyal Arrow 2009 Operación Cold Response 2010 Operación Nanook
GREENPEACE	<ul style="list-style-type: none"> -Enfrentamiento con Rusia por incautación Arctic Sunrise -Enfrentamiento con Holanda por detención del Rainbow Warrior 	<ul style="list-style-type: none"> -Quiere que el Ártico sea un santuario global -Campañas pacíficas como la Cadena virtual del Ártico 	Carácter más agresivo
WWF		<ul style="list-style-type: none"> -Creada en 1961: gran alcance mundial -Trabaja con poblaciones indígenas para salvaguardar recursos pesqueros -Promueve protección medioambiental -Plan de conservación en la última Área de Hielo 	

**Un cuadro similar a éste pero centrado en el interés económico y material de la región ártica para los estados ribereños del Océano Ártico será publicado próximamente.