

109/2016

27 octubre de 2016

*Esther Miranda Zapata\**

Claves de la crisis política y  
perspectivas para la transformación  
democrática de la República de  
Macedonia

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## Claves de la crisis política y perspectivas para la transformación democrática de la República de Macedonia

### Resumen:

2016 es un año clave en la política macedonia, cuyos principales objetivos son la celebración de unas elecciones libres y la formación de un Gobierno estable. Además de ser uno de los países más pobres de Europa, Macedonia arrastra una profunda crisis política desatada a raíz de un escándalo de escuchas ilegales que destapan los abusos de poder y la corrupción del Gobierno. Esto ha llevado a una situación de *impasse* político en la que tenemos un partido dominante que busca el mantenimiento del *statu quo*; una oposición débil e incapaz de reunir los suficientes apoyos; una minoría étnica que demanda un mayor reconocimiento frente a la retórica nacionalista del Gobierno, y una sociedad civil que, a pesar de haber comenzado la movilización, no tiene grandes márgenes de acción por la vía democrática. A ello se suma un gran aumento del influjo de refugiados que el país ha enfrentado mediante el cierre de fronteras. El interés de la UE en mantener esta barrera ha relajado la presión sobre el país para que este lleve a cabo las reformas democráticas necesarias.

### *Abstract:*

*2016 is a key year in Macedonian politics, whose main purpose is to hold free elections and create a stable Government. Being one of the poorest countries in Europe, the Republic drags a profound political crisis which was triggered by an illegal wiretap scandal that has shown the elite's abuses of power and corruption. This has led to a political impasse where there is a dominant party that pushes for maintaining of the status quo; a weak opposition that has proven incapable of catching enough support; an ethnical minority that demands recognition facing the Government's nationalist rhetoric; and a civil society that, despite having started to mobilize, has no broad margins for action through democratic means. Additionally, the rise in the refugee influx has led Skopje to close its borders. European Union's interest in maintaining this barrier is allowing the Macedonian Government to postpone the necessary democratic reforms.*

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

**Palabras clave:**

Macedonia, crisis, política, democracia, sociedad, minorías, Unión Europea, refugiados.

*Keywords:*

*Macedonia, crisis, politics, democracy, society, minorities, European Union, refugees.*

La proclamación en 1991 de la República de Macedonia conformó un nuevo Estado principalmente dividido en dos poblaciones étnicas: la mayoría de macedonios eslavos y la minoría albanesa, concentrada en los territorios fronterizos con Albania y Kosovo. Sorprendentemente, el país logró escapar de una forma relativamente exitosa de la violencia de la desintegración yugoslava; al menos hasta diez años después, cuando estalló el conflicto entre la guerrilla independentista albanesa y las fuerzas de seguridad macedonias. Pronto la intervención de la Unión Europea y la OTAN previno la escalada del conflicto, que llegó a su fin unos meses después con la firma del Acuerdo de Ohrid<sup>1</sup> en noviembre de 2001.

La continua preocupación durante los años 90 por las cuestiones de seguridad permitió a los líderes macedonios posponer las reformas, y los partidos que desde entonces se han disputado el Gobierno comenzaron a tejer redes clientelares que aseguraran su posición en el poder<sup>2</sup>. Ello impidió la culminación de la transición macedonia hacia la democracia, y acabó permaneciendo en una fase de “régimen híbrido” en el cual hay lugar para elecciones, pero conserva un fuerte control estatal. Por tanto, la crisis política macedonia hunde sus raíces en la debilidad de sus instituciones y la ausencia de mecanismos democráticos para canalizar las crecientes demandas de la sociedad<sup>3</sup>.

### Las condiciones previas a la crisis

En el tablero político macedonio predominan cuatro partidos fuertemente controlados por sus líderes. Dos de ellos representan a la mayoría étnica macedonia (60% de la población) y los otros dos a la minoría étnica albanesa (alrededor de un 25%). Cada partido tiene establecidas ciertas alianzas con su “homólogo” de la otra etnia, y se dedica

---

<sup>1</sup> Comisión Europea. “The Ohrid Peace Agreement”, Skopje, agosto de 2001, disponible en: [http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/the\\_former\\_yugoslav\\_republic\\_of\\_macedonia/framework\\_agreement\\_ohrid\\_130801\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/the_former_yugoslav_republic_of_macedonia/framework_agreement_ohrid_130801_en.pdf)

<sup>2</sup> JAARSMA, Rainier. “Observations for international media concerning Macedonia”, mayo de 2015, disponible en: <http://macedonie.blogspot.com.es/>

<sup>3</sup> SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro. “¿La ‘nueva’ cuestión macedonia?”, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Documento de Análisis 07/2016, 3 de febrero de 2016, disponible en [http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2016/DIEEEA07-2015\\_Nueva\\_Cuestion\\_Macedonia\\_PSH.pdf](http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2016/DIEEEA07-2015_Nueva_Cuestion_Macedonia_PSH.pdf)

a desacreditar a sus respectivos rivales sobre la base de su incapacidad para defender los intereses de sus grupos<sup>4</sup>.

La Organización Revolucionaria Interior de Macedonia - Partido Democrático para la Unidad Nacional de Macedonia (VMRO-DPMNE) es el partido macedonio conservador, que gobierna de forma ininterrumpida desde hace una década y ha estado liderado por el ex primer ministro Nikola Gruevski desde entonces hasta enero de este mismo año. Y lo ha hecho con el apoyo del principal partido albanés, la Unión Democrática por la Integración (UDI), de Ali Ahmeti. En la oposición se sitúan la Unión Social-Demócrata Macedonia (SDSM), de Zoran Zaev, y el Partido Democrático Albanés (PDA), liderado actualmente por Menduh Thaçi.

Cuando el VMRO-DPMNE llegó al poder hace 10 años, se presentaba como un partido de tecnócratas prooccidentales decididos a acabar con el desempleo a través de una serie de reformas económicas que atrajeran la inversión extranjera<sup>5</sup>. El partido obtuvo 38 de los 120 escaños del Parlamento (45 en coalición con otros partidos), frente a los 23 de la SDSM (32 en coalición).

Ciertamente, durante los primeros años de gobierno, la economía macedonia mejoró gracias a la implementación de medidas modernizadoras que facilitaron la apertura a los negocios y la inversión. Pese a ser una de las economías más pobres de Europa, el proceso de integración de Macedonia en la Unión Europea (UE) y la OTAN se aceleró. Sin embargo, la disputa con Grecia por el nombre del país bloqueó el proceso y la política del Gobierno experimentó un giro hacia el nacionalismo y la autocracia. El poder del partido —y del Estado— se concentró en una pequeña élite; se expulsó a los disidentes del partido y se produjo el despliegue de poder sobre las instituciones y los medios de comunicación. Los cargos públicos de la Administración, la Policía o el poder judicial se llenaron de gente afín al Gobierno y se implementó una política represiva y hostil contra el periodismo independiente, cuya información alcanza hoy un número muy reducido de personas<sup>6</sup>. Todo ello, sumado a la falta de mecanismos democráticos de cumplimiento

---

<sup>4</sup> SZPALA, Marta. "Macedonia: a superficial democracy in the shadow of crises", OSW Commentary n<sup>o</sup> 206, Centre for Western Studies, marzo de 2016, disponible en: <http://www.osw.waw.pl/en/publikacje/osw-commentary/2016-04-01/macedonia-a-superficial-democracy-shadow-crises>

<sup>5</sup> *Ibíd.*

<sup>6</sup> A este fin, el Gobierno utilizó medios administrativos y penales, incluyendo la clausura de medios de información, intimidaciones, arrestos y juicios, en los que se dictaminaron multas y penas de cárcel para los periodistas más críticos con el Gobierno. En tan solo cuatro años, Macedonia ha caído 84 puestos en

de derechos fundamentales como la libertad de expresión o de prensa y la monitorización de las sucesivas elecciones, ha garantizado su permanencia en el poder hasta el momento<sup>7</sup>.

Con todo, la situación de la economía macedonia se mantiene poco favorable a un buen nivel de vida de la población. Durante el periodo 2006-2014, la economía creció a un promedio de 2.9% al año<sup>8</sup>, con cierto aumento de la inversión pública y de las pensiones y subsidios. No obstante, la inversión se ha destinado a proyectos y objetivos cortoplacistas y no a sentar los fundamentos de una economía de largo plazo, sin olvidar que la deuda externa no dejaba de crecer (40,3% del PIB en 2015)<sup>9</sup>. El país continúa siendo uno de los más pobres de Europa<sup>10</sup>, con una tasa de paro que ronda el 26,9%<sup>11</sup> y un salario mínimo que no llega a los 250 €<sup>12</sup>, con gastos inasumibles para las familias promedio.

Por otro lado, se estima un valor de la economía sumergida comprendido entre el 24 y 47% del PIB<sup>13</sup>. La desregularización en el sector privado favorece la evasión de impuestos, que se extiende sobre todo entre los miembros más pobres de la sociedad —y más vulnerables a la persecución del Estado—, pero también entre los miles de empresarios vinculados al Gobierno, que a cambio suelen aportar financiación al partido<sup>14</sup>.

---

los *rankings* de World Press Freedom, alcanzando el puesto 123 en 2014.

<sup>7</sup> Para ampliar, véase Freedom House, “Macedonia | Nations in Transit 2016”, disponible en: <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2016/macedonia>

<sup>8</sup> Cifra extraída a partir de los datos de crecimiento anual del PIB (%) del Banco Mundial, disponibles en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG/countries/MK?display=graph>

<sup>9</sup> The World Factbook: Macedonia, disponible en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/mk.html>

<sup>10</sup> Eurostat. “People at risk of poverty or social exclusion”, 2013-2014. Disponible en: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/People\\_at\\_risk\\_of\\_poverty\\_or\\_social\\_exclusion](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/People_at_risk_of_poverty_or_social_exclusion)

<sup>11</sup> The World Factbook – Macedonia, disponible en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/mk.html>

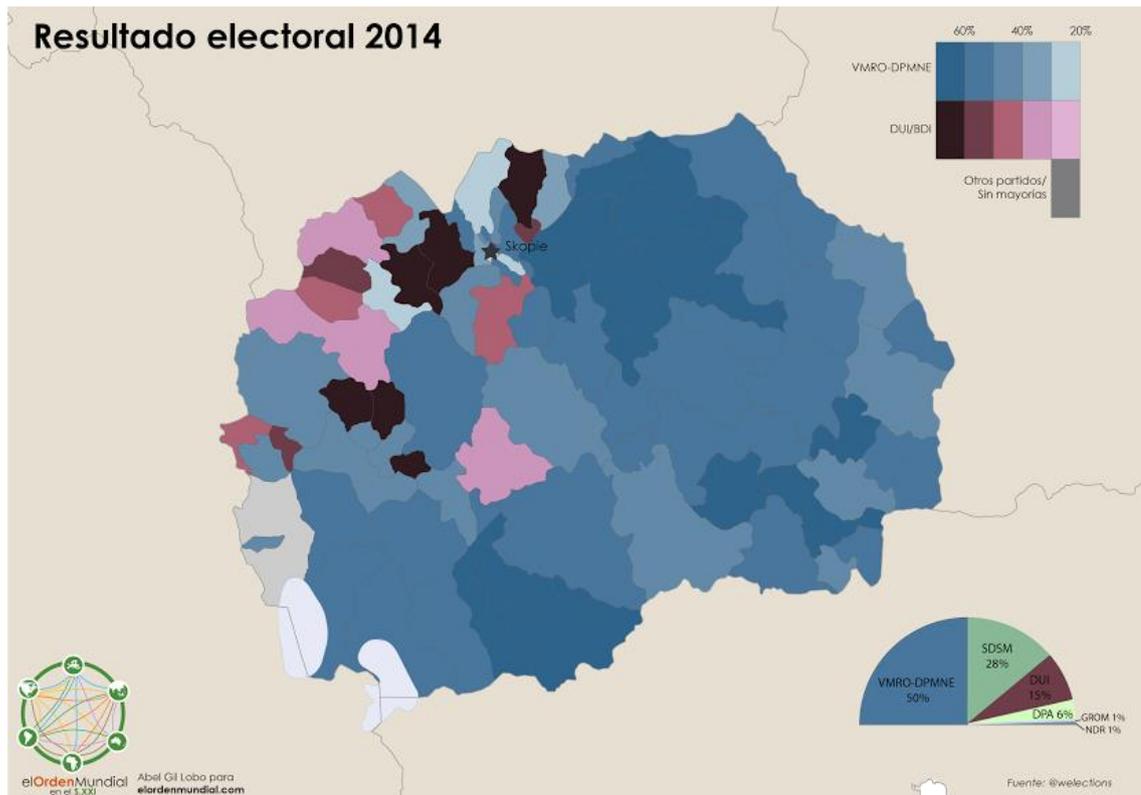
<sup>12</sup> Eurostat. “Minimum Wage Statistics”, enero de 2016. Disponible en: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Minimum\\_wages,\\_January\\_2016\\_\(%C2%B9\)\\_\\_\(EUR\\_per\\_month\)\\_YB16-II.png](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Minimum_wages,_January_2016_(%C2%B9)__(EUR_per_month)_YB16-II.png)

<sup>13</sup> Centre for the Study of Democracy, “Monitoring report monitoring the hidden economy in Macedonia: Trends and Policy Options”, p. 9, 2015, disponible en: [www.csd.bg/fileSrc.php?id=22635](http://www.csd.bg/fileSrc.php?id=22635)

<sup>14</sup> *Ibid.*, p. 10

## Corrupción y fraude electoral, destapados en unas grabaciones

La confrontación entre el VMRO-DPMNE y la SDSM estalló en las elecciones generales del 2014, cuyos resultados fueron impugnados por los socialdemócratas, convencidos del fraude electoral. Ello no impidió al VMRO-DPMNE formar Gobierno con la UDI, pero la SDSM se negó a formar parte de la asamblea y retiró a sus representantes del Parlamento.



*Mapa de los resultados electorales de 2014*

Sorprendentemente, la principal oposición a Guevski en lo que restaba de año se presentó por parte de la sociedad civil. El detonante de las protestas fue la intención del Gobierno de reformar la educación superior introduciendo un examen de validación externo para estudiantes universitarios. El 10 de diciembre de 2014 se convocaría la segunda marcha estudiantil del curso escolar en Skopje, a la que acudieron cerca de 12.000 estudiantes<sup>15</sup>.

<sup>15</sup> MARUSIC, Sinisa-Jakov. "Student protest blocks macedonian capital", Balkan Insight, diciembre de 2014, disponible en: <http://www.balkaninsight.com/en/article/mass-student-protest-clogs-skopje>

Por primera vez en mucho tiempo, tenía lugar una movilización en la que la sociedad civil macedonia era la clara protagonista, al margen de cualquier partido político y con un claro carácter interétnico. La contestación juvenil abrió el camino para la movilización del conjunto de las clases populares del país, que empezaron a concienciarse de que sus reivindicaciones superaban las diferencias étnicas. Y esto al Gobierno de Gruevski no le beneficiaba en nada. Finalmente, la lucha estudiantil logró forzar al Gobierno a retirar la propuesta de ley e incluir a colectivos estudiantiles y educativos en futuras propuestas de reforma educativa.

En febrero de 2015, Zoran Zaev irrumpe de nuevo en la escena política haciendo públicas unas grabaciones que inculpan al Gobierno de haber intervenido a unas 20.000 personas mediante escuchas ilegales, entre las que se encontraban ministros, diputados, miembros del poder judicial, periodistas y otros personajes públicos. Las grabaciones aportaban información altamente comprometida para el Gobierno, sacando a la luz la fusión entre las redes estatales y las del VMRO-DPMNE y confirmando los alegatos de fraude electoral.

Gruevski respondió a estos materiales asegurando que eran falsos y que los audios habían sido editados y entregados a la oposición "por cuerpos de inteligencia extranjeros para derrocar al Gobierno"<sup>16</sup>, y rápidamente se acusó a Zaev de traición a la República. Más tarde se confirmó que solo los servicios especiales macedonios podrían haber sido capaces de pinchar teléfonos a esa escala.

Mientras la Fiscalía comienza a investigar la veracidad de las grabaciones, las protestas se extienden por todo el país. En mayo de 2015 empiezan las primeras grandes manifestaciones contra la corrupción del Gobierno, y aunque estas duraron semanas, e incluso meses, la situación política en Macedonia no cambió. Lo único que se consiguió fue el llamado Acuerdo de Przhino<sup>17</sup> en junio de 2015, un acuerdo promovido por Bruselas y Washington con el que se pretendía crear las condiciones para que se dieran elecciones libres. Gruevski tendría que renunciar al cargo en enero de 2016 y dar paso a un Gobierno de transición hasta la celebración de nuevas elecciones 100 días después.

---

<sup>16</sup> Agencia EFE. "El Parlamento macedonio se disuelve y da paso a elecciones anticipadas en junio", abril de 2016, disponible en: <http://www.efe.com/efe/espana/mundo/el-parlamento-macedonio-se-disuelve-y-da-paso-a-elecciones-anticipadas-en-junio/10001-2889307>

<sup>17</sup> Comisión Europea. "Agreement of June 2", junio de 2015, disponible en: [http://ec.europa.eu/enlargement/news\\_corner/news/news-files/20150619\\_agreement.pdf](http://ec.europa.eu/enlargement/news_corner/news/news-files/20150619_agreement.pdf)

Los representantes de la SDSM volverían al Parlamento y un fiscal especial investigaría las irregularidades desveladas en las grabaciones.

Las condiciones del acuerdo se cumplieron solo en parte. Efectivamente, el 18 de enero de este año Gruevski abandona el poder y es sustituido por el jefe de Gobierno interino Emil Dimitriev. Las elecciones se convocan para el 24 de abril y la fiscalía especial comienza su investigación; sin embargo, el tiempo y la voluntad para llevar a cabo las reformas son insuficientes. La SDSM advierte de que no va a presentarse a la convocatoria de no darse profundos cambios en el proceso electoral y en la política de medios de comunicación, por lo que, a petición de la UE y EE. UU., las elecciones se acaban posponiendo al 5 de junio. En estos momentos las encuestas muestran que el VMRO-DPMNE saldría victorioso de los comicios con una vasta mayoría<sup>18</sup>.

Para el VMRO-DPMNE, las protestas ciudadanas y la reavivación de las tensiones étnicas no son más que riesgos temporales para la estabilidad. En el partido son conscientes de que, si quieren mantener el *statu quo*, es necesario hacer ciertas concesiones. Por ello, deciden destituir a tres de los ministros que creaban mayor polémica, lo que permitió calmar ciertas tensiones y desmovilizar un tanto las protestas, aunque no por mucho tiempo.

En abril volvería a incendiarse el clima social cuando el presidente de la República, Gjorge Ivanov, decide frenar los procedimientos penales contra 56 políticos y asociados, bloqueando así la investigación de la fiscalía especial. La mayor parte de los amnistiados formaban parte del partido en el Gobierno o eran cercanos a él<sup>19</sup>. El propio primer ministro se benefició de la amnistía: fue perdonado de cinco procedimientos penales. La dudosa constitucionalidad de la decisión y la sucesión de las protestas hicieron que Ivanov acabara cediendo ante las presiones y retirando la amnistía<sup>20</sup>.

En las calles comienza a gestarse la llamada “Revolución de color”, en la que participan varios movimientos sociales y algún partido de izquierda como Levica (surgido hace poco

---

<sup>18</sup> MIKHAYLOVA, Marina. “Macedonia's ruling VMRO-DPMNE to win early elections with vast majority - poll”, SeeNews, marzo de 2016, disponible en: <https://seenews.com/news/macedonias-ruling-vmro-dpmne-to-win-early-elections-with-vast-majority-poll-517602>

<sup>19</sup> VIDAL GONZÁLEZ, Marco. "Macedonia se encuentra en una profunda crisis política, económica, educativa, cultural", Diagonal, mayo de 2016, disponible en: <https://www.diagonalperiodico.net/global/30379-macedonia-es-dictadura-del-siglo-xxi.html>

<sup>20</sup> Associated Press. “After EU pressure, Macedonia cancels political pardons”, junio de 2016, disponible en: <http://bigstory.ap.org/513a0807f9524655826c2e5aa236063a>

menos de un año). La inacción del Gobierno fuerza un segundo aplazamiento de las elecciones, y en junio Bruselas y Washington consiguen sentar a los cuatro partidos a la mesa para dialogar en torno a una serie de consensos básicos. El resultado fue un acuerdo<sup>21</sup> que establecía la elección de un nuevo Gobierno interino y la celebración de elecciones 100 días después<sup>22</sup>. Se establecieron también una serie de condiciones relativas al proceso electoral destinadas a garantizar una mejor cobertura de los medios y una campaña libre de violencia e intimidación.

Se han ido dando pequeños pasos en este sentido, como la actualización del censo electoral y el nombramiento de una nueva editora jefa de una importante cadena de televisión pública. Pero la eficacia de estas medidas está aún por ver, además de que todavía son insuficientes. Sin embargo, no parece que haya verdaderos cambios en la forma en que los partidos observan esta crisis. Para ambas partes se trata de un juego de suma cero en donde uno de los dos contendientes deberá ser derrotado para que el otro obtenga la victoria. La cuestión es que no representan alternativas muy diferenciadas y la oposición se ha revelado incapaz de hacer frente al Gobierno articulando su política con las demandas de la sociedad civil. Hablamos de un partido que durante los primeros años de gobierno (1992-1998) facilitó la emersión de grupos de oligarcas que controlaban el Estado, contribuyendo a sentar las bases del sistema actual. Zoran Zaev, líder de la SDSM desde hace tres años, no ha conseguido hacer del partido una alternativa atractiva, ya que se ha preocupado más por ganar posiciones de poder que por una verdadera democratización del país.

El creciente uso y la efectividad de la retórica nacionalista, la represión y la debilidad de la oposición favorecen la impunidad y la permanencia de la élite política en el Gobierno, y el continuo aplazamiento de las elecciones solo implica el alargamiento de la incertidumbre. Con todo, no hay que descartar el desarrollo o la aparición de nuevos actores sociales surgidos del descontento y de una eventual radicalización de la situación étnica. Las perspectivas para una transformación democrática en el país, entendida

---

<sup>21</sup> Acuerdo del 20 de julio de 2016 entre los cuatro partidos: [http://eeas.europa.eu/delegations/the\\_former\\_yugoslav\\_republic\\_of\\_macedonia/press\\_corner/all\\_news/news/2016/2016-07-20\\_agreement\\_en.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/the_former_yugoslav_republic_of_macedonia/press_corner/all_news/news/2016/2016-07-20_agreement_en.htm)

<sup>22</sup> La cita electoral está prevista para el 11 de diciembre (Sputnik. "Macedonian Parliament Approves Transitional Gov't Ahead of Early Elections", septiembre de 2016, disponible en: <https://sputniknews.com/europe/201609021044912905-macedonia-transitional-government/>).

como el avance de las libertades y la igualdad real, dependerán de la capacidad de estos actores para canalizar las demandas y construir una suerte de ciudadanía “transversal” que sea capaz de poner en jaque la estabilidad del proyecto hegemónico.

### **La “sociedad paralela” albanesa y la reactivación del discurso nacionalista**

La independencia y conformación de la República de Macedonia implicó un giro del “Estado plurinacional” al “Estado para los macedonios eslavos”. La gran mayoría de cargos públicos y del sector de la seguridad del Estado estaban ocupados por ellos <sup>23</sup>. Aunque los partidos albaneses participaron en coaliciones de gobierno, esto no implicó una mejora de su posición, lo cual contribuyó al estallido del conflicto de 2001.

La firma del Acuerdo de Ohrid estableció una serie de derechos de la minoría albanesa, pero no incidió en la construcción de un Estado multiétnico; más bien dio lugar a dos sociedades paralelas dentro del Estado con instituciones, partidos, medios de comunicación y sistemas educativos propios.

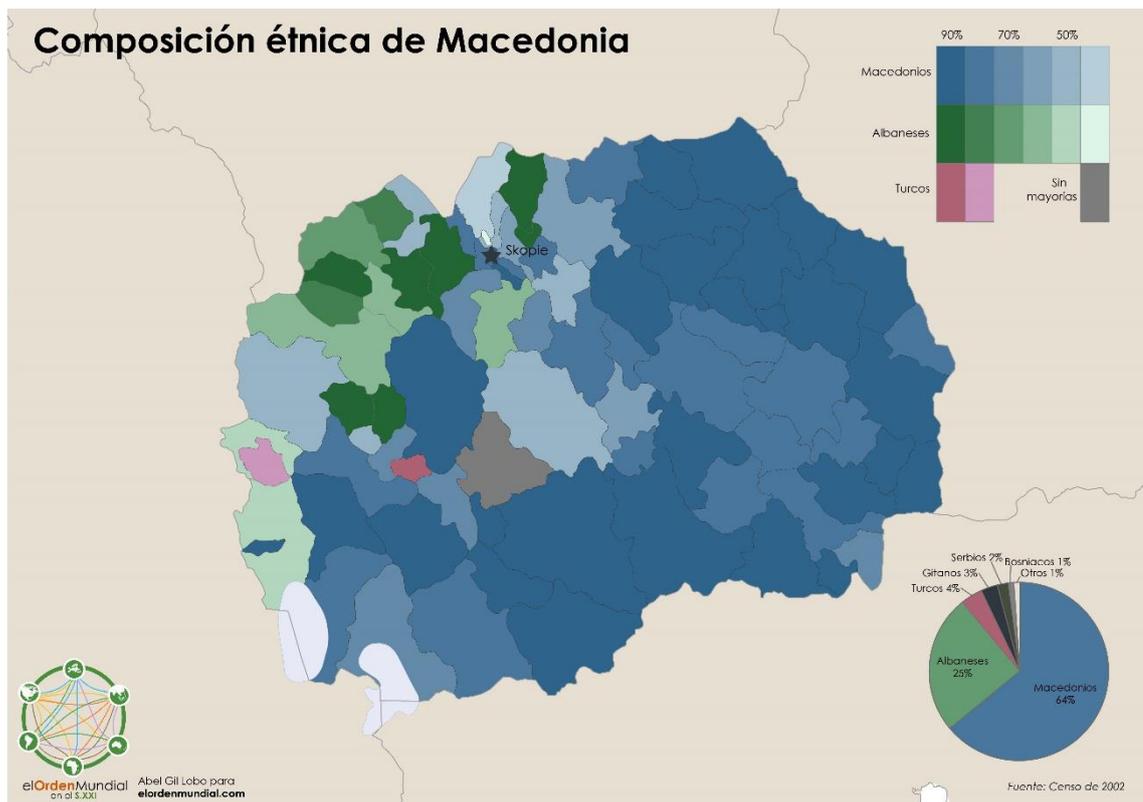
Uno de los pilares de la política de gobierno del VMRO-DPMNE ha sido el refuerzo de la identidad nacional exclusiva de los macedonios eslavos. Esta identidad se construye con base en la tradición antigua (época de Alejandro Magno) y la cultura ortodoxa propias, así como en oposición a la de los Estados vecinos (Grecia, Serbia, Bulgaria). También se construye en oposición a la identidad albanesa; de hecho, uno de los pilares del discurso del partido es la lucha contra el islam fundamentalista, que utiliza de justificación de la actuación policial contra los musulmanes albaneses. Esta política incendia deliberadamente los antagonismos dentro de la sociedad, pero funciona muy bien para distraer a la opinión pública y desacreditar a los oponentes nacionales. El partido albanés de la coalición de gobierno, la UDI, hace las veces de barrera entre el grupo étnico y el Gobierno, previniendo que las tensiones escalen hasta el punto de amenazar la estabilidad del Estado. Este dice defender los intereses de la minoría albanesa, pero lo cierto es que acepta esta retórica del Gobierno y beneficia al VMRO-DPMNE a cambio de unas cuantas posiciones de poder.

---

<sup>23</sup> SZPALA, Marta, *op. cit.*

Esther Miranda Zapata

Como resultado de esta potenciación de los antagonismos, en mayo del año pasado — coincidiendo con la filtración de las grabaciones—, el país experimentó el mayor episodio de violencia desde el conflicto de 2001. Un enfrentamiento entre la guerrilla albanesa y las fuerzas de seguridad estatales se saldó con las muertes de unas 12 personas. Estos hechos recordaron que la violencia es todavía una posibilidad.



*Mapa de la distribución étnica en la República de Macedonia*

### Las negociaciones con la Unión Europea y la crisis migratoria

La adhesión de Macedonia al proyecto comunitario ha permanecido siempre bastante improbable por varias razones, pero una principal: la disputa con Grecia sobre el nombre del país. Esta se niega a aceptar el nombre de *Macedonia* por miedo a futuros reclamos territoriales sobre la provincia griega de Macedonia. Como miembro de la UE y la OTAN, Atenas lleva vetando desde 1991 la incorporación del país como miembro de ambas organizaciones.

Aun así, alcanzar la membresía es un interés bastante extendido entre la élite política y este continúa siendo el eje de la política exterior<sup>24</sup>. Sin embargo, hay ciertas espinas clavadas en la memoria de Macedonia en relación con la UE: en primer lugar, está el Acuerdo de Ohrid (2001), que no todos los macedonios aprueban; en segundo lugar, el repetido apoyo a Grecia en la disputa por el nombre, primero con el reconocimiento tardío de la independencia y luego con la pasividad ante el veto de esta a la incorporación. Además, Grecia y Bulgaria, los países vecinos con los que mantiene tensas relaciones, ya son partícipes de la estructura euroatlántica.

Estos hechos son explotados continuamente en el discurso nacionalista del VMRO-DPMNE, que vincula la integración en la UE con una cierta abdicación de la identidad nacional. Aunque la mayoría social apoya la adhesión, dentro de esta son más las personas que lo hacen con la condición de no cambiar el nombre del país<sup>25</sup>. Por otro lado, la idea de que Grecia está bloqueando el proceso a pesar de que Macedonia está preparada para la integración beneficia al VMRO-DPMNE, ya que contribuye a que el Gobierno no se sienta presionado para implementar las reformas que se le exigen desde Bruselas.

La falta de resolución en las negociaciones por la disputa con Grecia está reavivando los sentimientos nacionalistas, por lo que a la comunidad europea le conviene que los políticos macedonios perciban que la adhesión es una meta tangible. De lo contrario, podría perder margen de influencia en la política del país como mediadora de los conflictos nacionales. De esta forma, el Gobierno podría perder interés en fomentar los buenos lazos con sus países vecinos Grecia y Bulgaria, pero también con Albania sobre la situación de los albaneses en Macedonia. Aunque sea improbable, es un escenario que no debería ser descartado.

Además, los macedonios cuentan con ciertos recursos con los que ejercer algo de presión en las negociaciones. Por un lado, a la luz de la gestión de la crisis económica y la fragmentación política actual en Europa, la Unión tiene que lidiar con la pérdida de atractivo del proyecto comunitario como horizonte esperanzador. Por otro lado, la

---

<sup>24</sup> *Ibíd.*

<sup>25</sup> Los albaneses, en cambio, apoyan una pronta incorporación, aun a costa del nombre del país.

entrada masiva de refugiados en Europa está siendo actualmente una de las principales preocupaciones en Bruselas, y en este escenario Macedonia tiene un papel primordial.

Una de las rutas más utilizadas por los inmigrantes procedentes de Oriente Próximo es la que comienza con su desembarco en las costas de Grecia y sube por los Balcanes hasta los países del norte de Europa, donde esperan encontrar asilo. Consecuentemente, Macedonia es uno de los países de tránsito y de los más afectados por el influjo masivo de inmigrantes, sobre todo a partir del cierre de fronteras turcas, que provocó el aumento de personas que llegaban a las costas de Europa huyendo de la guerra (en marzo, Skopje decidió cerrar la frontera y miles de refugiados quedaron atrapados a las puertas del país<sup>26</sup>).

Estos hechos han llevado a la UE a considerar a Macedonia como un socio importante en los esfuerzos para contener el influjo de inmigrantes al norte, posponiendo el compromiso por la transformación del país. El descenso de la presión por parte de la UE para la democratización del país no hace sino legitimar al Gobierno del VMRO-DPMNE y debilitar la posición de la SDSM y la sociedad civil. De esta forma, si las disputas internas continúan, lo más probable es que aumenten las probabilidades para la radicalización del conflicto social y étnico. Por el momento, la canalización del mismo se está dando por vías democráticas, aunque no debemos descartar la aparición de episodios de violencia.

Por último, tanto el Acuerdo de Phrzino<sup>27</sup> (2015) como el alcanzado en julio de este año<sup>28</sup> son tácticas enfocadas a resolver las disputas del corto plazo<sup>29</sup>, que si bien contribuyen a la implementación de ciertas reformas, no necesariamente garantizan la estabilidad en

---

<sup>26</sup> NENOV, Stoyan. "Macedonia closes border to illegal migrants: pólce official", Reuters, marzo de 2016, disponible en: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-macedonia-anuncia-cierre-total-frontera-20160309115530.html>

<sup>27</sup> Comisión Europea. "Agreement of June 2", junio de 2015, disponible en: [http://ec.europa.eu/enlargement/news\\_corner/news/news-files/20150619\\_agreement.pdf](http://ec.europa.eu/enlargement/news_corner/news/news-files/20150619_agreement.pdf)

<sup>28</sup> Acuerdo del 20 de julio de 2016, disponible en: [http://eeas.europa.eu/delegations/the\\_former\\_yugoslav\\_republic\\_of\\_macedonia/press\\_corner/all\\_news/news/2016/2016-07-20\\_agreement\\_en.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/the_former_yugoslav_republic_of_macedonia/press_corner/all_news/news/2016/2016-07-20_agreement_en.htm)

<sup>29</sup> Tanto uno como otro fueron motivados por la necesidad de poner fin a la situación de *impasse* político y se basaron en el consenso en torno a medidas concretas: en Phrzino (2015) se acordó la dimisión de Gruevski, la fecha de la siguiente convocatoria electoral y la creación de un comité para investigar los delitos; y el acuerdo de este año hace mención a las reformas específicas que se habrán de llevar a cabo en el censo electoral y en la política de medios de comunicación.

el largo plazo. Todo apunta a que, mientras dure la crisis económica, política, migratoria e identitaria del proyecto europeo, la transformación democrática del país no será la prioridad en las relaciones la UE y Macedonia.

## Conclusiones

Algunos observadores de la UE ven en la democratización del régimen macedonio un riesgo de debilitamiento de sus instituciones, lo cual podría reducir su capacidad para gestionar las crisis política y migratoria de una forma más o menos estable. Por otro lado, la reforma de la ley electoral y de la política de medios, así como la celebración de unas elecciones libres, podría conllevar la legitimación del Gobierno y la permanencia de la élite en el poder. Estos cambios no tendrían por qué acabar en una reducción del descontento social; si bien el apoyo al Gobierno probablemente permanecería siendo mayoritario, la impunidad y la exaltación de los nacionalismos podrían conllevar a la aparición de nuevos actores sociales que podrían poner en peligro la pretendida estabilidad.

Es difícil que la UE retome las presiones por la transformación del país más allá de la mediación de las hostilidades entre las distintas fuerzas políticas con soluciones cortoplacistas, siempre asegurando sus intereses respecto a la crisis migratoria. Por tanto, el partido en el Gobierno tiene cierto margen de actuación para emprender acciones dirigidas a desbloquear el *impasse* al tiempo que asegura su permanencia en el poder. En este escenario, las posibilidades de adhesión al proyecto europeo irán reduciéndose en la medida en que aumenten las tensiones con Grecia y la inactividad de la Unión. No obstante, es importante que el VMRO-DPMNE no deje de percibir la adhesión como una meta tangible si se quiere prevenir una radicalización del nacionalismo y la autocracia que conforman la naturaleza del partido.

Parece que las verdaderas probabilidades de democratización del país pasan por la capacidad de nuevos actores sociales de articular demandas comunes y crear una nueva cultura política que sea capaz de ejercer la suficiente presión y de ganar poder y representación. En este sentido, la SDSM podría tener un papel importante si demuestra una renovación en la estrategia del partido, orientada al diálogo con la sociedad civil y con el Gobierno. En este escenario, las posibilidades de adhesión podrían aumentar en

la medida en que la canalización de los antagonismos nacionalistas y la estabilidad interna contribuyan al diálogo con Grecia. En cualquier caso, en la cuestión migratoria Macedonia tiene en realidad poco margen de actuación: como instrumento diplomático, resulta útil hasta cierto punto, pero no parece que Macedonia se plantee realmente ser un Estado de tránsito y enfriar con ello las relaciones con la UE.

*Esther Miranda Zapata\**  
*Analista de 'El Orden Mundial en el Siglo XXI'*