

*Elena María Labrado Calera**

El negocio de la guerra: el campo de batalla sirio como escaparate para la venta de armas rusas

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

El negocio de la guerra: el campo de batalla sirio como escaparate para la venta de armas rusas

Resumen:

El conflicto sirio ha captado la atención, y el interés, de medio mundo. Hecho que ha aprovechado Rusia para relanzar su negocio armamentístico. Vender más y en más lugares. El Kremlin ha probado, y demostrado, las capacidades de sus armas sobre el terreno. Una operación que se enmarca en un contexto regional de *boom* del mercado de armas.

Abstract:

The Syrian conflict has captured the attention and interest of most of the world. Russia has used that to relaunch its weapons business. To sell more and in more places. The Kremlin has tested, and in many cases demonstrated, the capabilities of its weapons on a war on the ground. An operation that is part of a regional context of boom of the arms market.

Palabras clave:

Rusia, Siria, armamento, mercado de armas, Oriente Próximo.

Keywords:

Russia, Syria, arms, arms market, Middle East.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

El caso

Siria, finales del verano de 2015. Multitud de actores, estatales, no estatales, locales, nacionales, regionales e internacionales sobre el terreno. Medio mundo con el foco puesto en esa cruenta guerra civil, a la vez que la superpotencia mundial, Estados Unidos, quiere mirar hacia otro lado, el Lejano Oriente más que el Próximo. El curso del conflicto parece volverse adverso para el gran aliado ruso, el régimen de Bashar al-Assad.

Qué mejor lugar y qué mejor momento para llevar a cabo una operación de marketing de manual, diseñada e impecablemente ejecutada, con precisión quirúrgica. Porque ése es el aspecto central de este documento: la utilización del sangriento enfrentamiento civil sirio como escaparate para la venta de armas rusas.

Ese es el interés de este texto. Aparte queda la constatación de que, en el caso ruso, su política de exportación de armas va de la mano de su política exterior. Aparte, también, queda la cantidad de pájaros que ha derribado Moscú con el único tiro de su intervención militar. Como afirma Shlomo Ben Ami, pocas veces se le ha sacado tanto rédito, en tantos aspectos, a una intervención militar tan limitada¹, sobre todo si se la compara con las de Irak y Afganistán por parte de Estados Unidos o Gran Bretaña, por ejemplo.

Entre esos beneficios están el obvio cambio de la guerra a favor de al-Assad o su retorno como actor principal a una zona estratégica, como es el Oriente Próximo, en la que había perdido su presencia de antaño. Tampoco es desdeñable el rédito político que le ha sacado el Kremlin al uso de su poder militar en el exterior, de cara a la ciudadanía rusa. Sin olvidar, por supuesto, las cuestiones económicas internas del país.

Y aquí es donde se encuentran los caminos que llevan a la guerra y al negocio, en definitiva, a hacer negocio con la guerra, sobre todo, la ajena. Mirándolo desde el punto de vista interno, algo había que hacer. La economía rusa, en recesión, languidece víctima de su propia corrupción interna, las sanciones internacionales y el bajo precio del petróleo, hasta el punto de que el gobierno ruso ha tenido que llevar a cabo recortes presupuestarios.

¹ <http://opinion.inquirer.net/94339/russias-middle-east-success> Consultado el 05-05-2016

Por poner sólo un ejemplo de la situación, aunque paradigmático, Kalashnikov, el gran fabricante de armas ligeras y del famoso AK-47 ha decidido pasarse a la ropa. Prepara el lanzamiento de una colección de prendas de estilo militar y prevé abrir 60 tiendas en Rusia para finales de año, según informa el diario pro-Kremlin Izvestia. Así, diversifican y se dirigen al mercado interno, ya que las sanciones occidentales han reducido de forma significativa su venta de armas en el exterior².

Así las cosas, ante semejantes circunstancias, siendo Rusia uno de los grandes exportadores mundiales de armas, sólo por detrás de Estados Unidos, siendo el de las armas un negocio en auge y, además, siendo Oriente Próximo una de las regiones en las que se ha disparado este negocio, la ecuación para el Kremlin estaba más que clara. Se recuperan viejos mercados, a los que vender más y nuevos productos, y se busca ampliar el comercio a otras zonas. Gran parte de todo esto, gracias al interés internacional en la contienda siria.

Los datos

Finalizados los arreglos preliminares y de las infraestructuras sobre el terreno, las operaciones militares rusas a gran escala en Siria dan comienzo el 30 de septiembre de 2015. Para el 14 de marzo de 2016 el presidente ruso, Vladimir Putin, anuncia una retirada, sólo parcial, de ese escenario.

Durante ese periodo, el Kremlin cifra en cerca de 500 millones de dólares el gasto de su despliegue militar. Sin embargo, se calcula entre 6.000 y 7.000 millones el valor de los nuevos contratos de compra de armamento alcanzados por Moscú tras la demostración de capacidades de sus armas en la conflagración siria. Todo un efecto de marketing del que a estas alturas caben pocas dudas. Y eso aún si tenemos en cuenta que es bastante probable que, en esa relación coste-beneficio, el ejecutivo ruso haya calculado el coste a la baja y los beneficios que obtendrá de esos nuevos contratos, al alza. Incluso si lo que se ha gastado Rusia pudiera llegar al doble, unos 1.000 millones

² <http://www.bbc.com/news/blogs-news-from-elsewhere-36228350> Consultado el 06-05-2016

de dólares, o puede que 3 veces más³, y no todas las ventas que se presumen se materialicen, aun así, Moscú habría salido ganando.

Los satélites han documentado profusamente los ítems a la venta (aunque también algunos que todavía no lo están, pero que al Kremlin le interesa que el mundo sepa que los tiene ya listos). Por ejemplo, la siguiente fotografía muestra el sistema de defensa aérea S-400 en la base Bassel al-Assad, cercana a la ciudad de Latakia, el pasado 17 de marzo⁴:

Continued Air Defense Presence (March 17, 2016)



³ Si se quiere consultar un desglose detallado del posible coste del despliegue militar ruso en Siria, estimación realizada por IHS Jane's y The Moscow Times, se puede ver en este enlace:

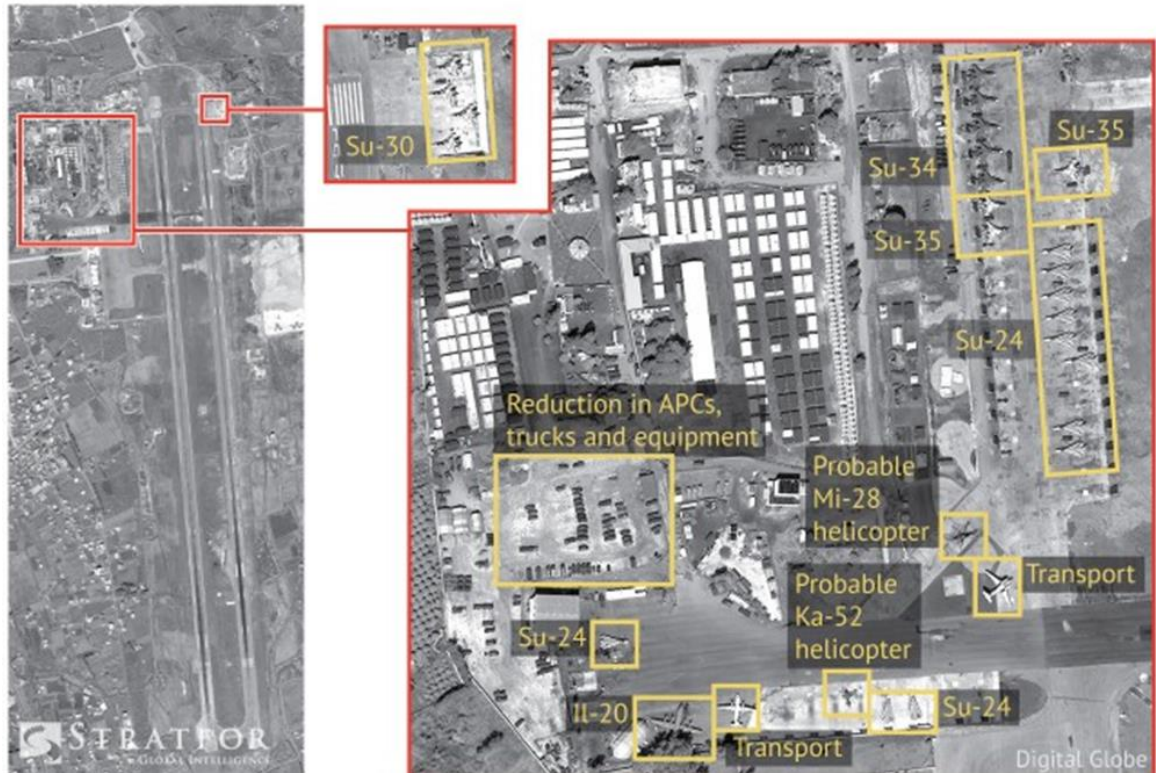
<http://www.themoscowtimes.com/article/540015.html>

⁴ https://www.stratfor.com/analysis/even-russians-withdraw-their-legacy-syria-remains?_hsenc=p2ANqtz-8D9hNqfqsR1anEzwsHfehPUqS_CfaXrryXOYn1DeNk89OK4Zorcd7udWQ4lzPezwhwzwpfQKkLcv-XhpdhIxrO2cGz-Q&_hsmi=27476267&utm_content=27476267&utm_medium=email&utm_source=hs_email

Consultado el 18-03-2016

En lo que a fuerza aérea se refiere, de la misma fuente, otra fotografía del 17 de marzo, antes de la retirada de parte del contingente:

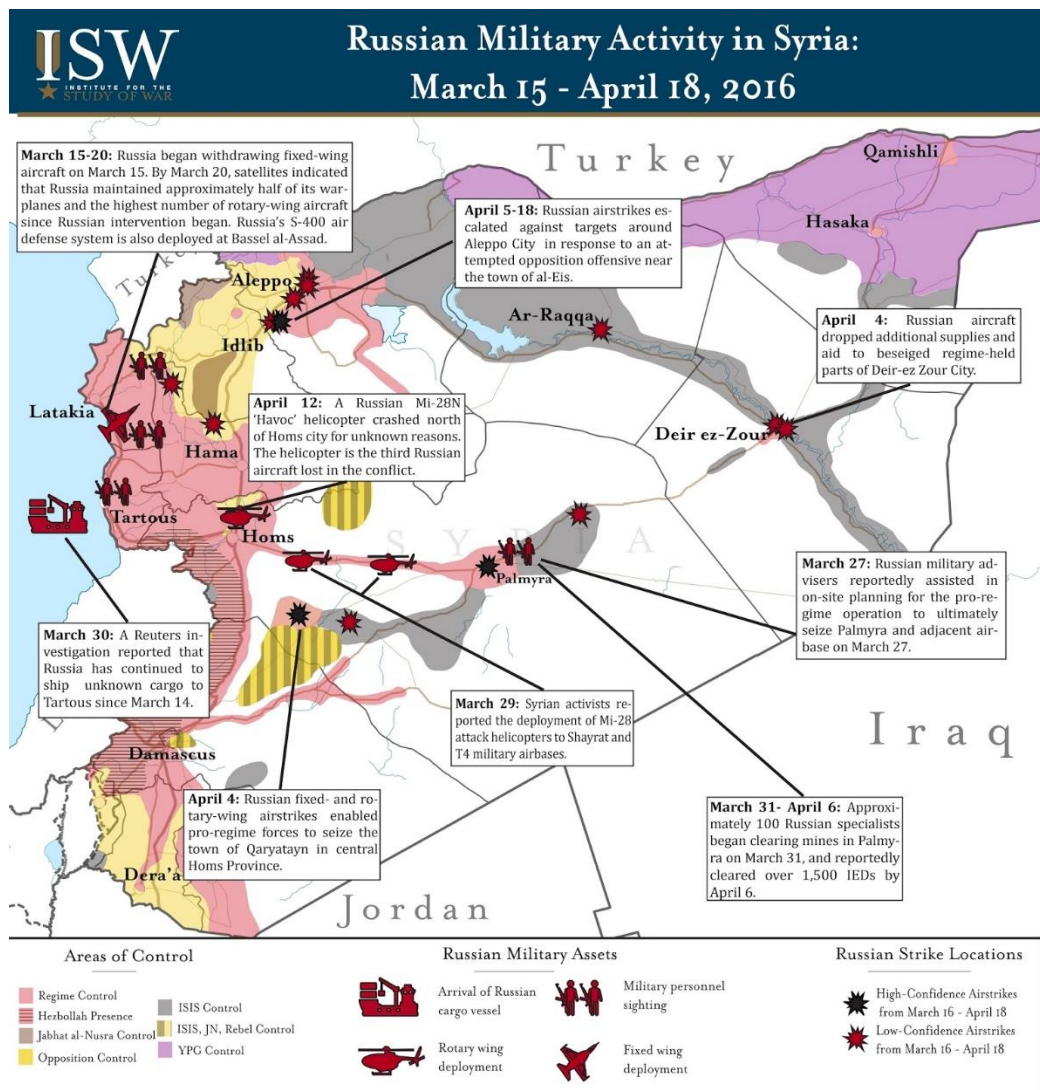
Reduced Russian Air Component in Syria (March 17, 2016)



El mundo ha podido ver el armamento *made in Russia*, viejo y nuevo, probado en el campo de batalla por la fuerza aérea rusa y por el ejército sirio en tierra. Una muestra: sólo entre el 10 y el 16 de febrero de este año los aviones rusos realizaron 444 salidas de combate contra más de 1.500 objetivos. Sobre el mapa de Siria del *Institute for the Study of War* se puede ver la actividad militar rusa entre mediados de marzo y de abril pasados⁵, después de anunciada su retirada parcial del territorio:

⁵<http://www.understandingwar.org/sites/default/files/RUS%20Milt%20Action%20Map%2012%20APR%202016.pdf#page=1&zoom=page-fit,-2660,5658> Consultado el 04-05-2016

Elena María Labrado Calera



Ataques y bombardeos de los que no han faltado convenientes imágenes a la luz pública. Mostradas, entre otros, por el Ministerio de Defensa ruso, que también ha demostrado su eficacia en la utilización de otra arma, mucho más vieja, pero que no pierde lustre con el tiempo, como es la propaganda. Una operación de manejo de la narrativa que recuerda a la que llevó a cabo el Pentágono en la Guerra del Golfo de 1991⁶.

Hay numerosos videos que se pueden ver fácilmente en plataformas digitales tan populares como *Facebook* y *Twitter* (con actualizaciones diarias con las últimas

⁶ <http://www.defensenews.com/story/defense/policy-budget/warfare/2015/10/18/russia-shows-early-success-new-capabilities-syria/74041722/> Consultado el 05-05-2016

intervenciones y bombardeos, además, con información en múltiples idiomas) y *Youtube*⁷.

A este respecto, conviene resaltar la ofensiva para recuperar la emblemática ciudad de Palmira de manos del Daesh, en marzo pasado. Tiene lugar, con el apoyo ruso, justo cuando el ejecutivo moscovita anuncia su retirada parcial del terreno. Supone el colofón, la guinda del pastel, para cerrar sus casi 6 meses de intervención con un éxito ante los ojos de la comunidad internacional, antaño escandalizada por el vandalismo de los yihadistas contra sus tesoros, Patrimonio de la Humanidad⁸. Y, además, el ejército ruso lleva a cabo el desminado de la zona. Todo publicado, hasta el punto de que, a principios de mayo, Moscú organiza un viaje al lugar para alrededor de un centenar de periodistas occidentales (incluido un equipo de TVE), que, entre otras cosas, asisten a un concierto en las recién recuperadas ruinas de la ciudad.



⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=msRy7XiHK3s>

https://www.youtube.com/watch?v=6Wjb_tg-nd4

<https://www.youtube.com/watch?v=rP8omK43sug>

<https://www.youtube.com/watch?v=rbTCtURggb8> Seleccionados el 05-05-2016

⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=HlpU8owRWa0> Seleccionado el 16-05-2016

En el aspecto puramente armamentístico, la cadena catari Al Jazeera⁹ destaca otro video entre la multitud, por lo que tiene de reminiscencias de la Guerra Fría en la situación actual en la región, es el siguiente¹⁰:



En la imagen puede verse un T-90, uno de los carros de combate rusos más avanzados, y cómo es alcanzado por un misil BGM-71 TOW, de fabricación estadounidense. El vehículo aguanta la explosión sin incendiarse y uno de los soldados escapa del interior por la torreta. La escena tuvo lugar en Aleppo, Siria, el pasado mes de febrero. El carro estaba siendo operado por fuerzas del régimen sirio y el misil TOW fue lanzado por miembros de la brigada Halcones de la Montaña, perteneciente al moderado Ejército Libre Sirio, que los habría conseguido a través de Arabia Saudí o directamente de la CIA, según informa Al Jazeera.

Los dos grandes productores mundiales de armas prueban sus productos entre sí sobre el terreno y, con el video convenientemente aireado por la red, ante multitud de ojos de posibles futuros nuevos, o viejos, compradores. Un anuncio publicitario casi perfecto. De hecho, en este periodo de tiempo, varios países han manifestado su interés en la compra del T-90, según el diario ruso Kommersant.

⁹ <http://www.aljazeera.com/news/2016/04/syria-war-showroom-russian-arms-sales-160406135130398.html> Consultado el 06-04-2016

¹⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=fYOJSz1W0Eg> Consultado el 06-04-2016

Fuentes cercanas a “las exportaciones armamentísticas rusas”, citadas por Kommersant en RT (antes Russia Today), sostienen que los consumidores potenciales de sus productos buscan comprar armas que antes se han probado en acción. Así, en Siria, han conseguido dos cosas: primero, demostrar las capacidades de su tecnología militar en combate, atrayendo la atención de posibles consumidores y, segundo, han probado más de la mitad de su flota en condiciones de combate¹¹.

Y no hay que olvidar otro factor importante a tener en cuenta. Como sostiene el analista Alexander Golts, numerosos gobiernos quieren renovar sus flotas aéreas y Rusia ofrece sus aviones a un precio bastante más modesto que el de los estadounidenses¹².

Kommersant concreta. Tras el inicio de la campaña siria, Argelia ha pedido 12 unidades del avión de ataque y cazabombardero biplaza Su-32 (versión para la exportación del Su-34). También, el ejército argelino está interesado en obtener, al menos, 10 Su-35S y, según la agencia Interfax, acaba de firmar otro contrato para la compra de 40 helicópteros de ataque Mi-28NE “Cazador Nocturno”, desplegados por Rusia en Siria¹³.

Indonesia, Vietnam y Pakistán son otros países que han expresado, asimismo, interés por el Su-35. Necesitan modernizar, asimismo, sus fuerzas aéreas. Con Islamabad, la cosa está más complicada por su “relación” con la India (el gran importador de armas rusas) pero, en lo que a Vietnam e Indonesia se refiere, los contratos podrían alcanzar un valor de 1.000 millones de dólares, cada uno.

Egipto, que mirando más allá de Estados Unidos, vuelve a Rusia para la compra de armamento, ya ha firmado el contrato para adquirir 46 helicópteros Ka-52. Mientras, la aparición del sistema S-400 en Siria (visto más arriba en una de las fotografías de satélite) ha aumentado el interés de Arabia Saudí y la India en este producto. Lo que aún no está claro es que Rusia quiera vender su arma anti-aérea de última generación. No obstante, de hacerlo, semejante contrato podría valer entre 2.000 y 3.000 millones de dólares, dependiendo del número de lanzaderas.

En lo que a última tecnología se refiere, el lanzamiento el 7 de octubre pasado, coincidiendo con el cumpleaños de Vladimir Putin, de los nuevos misiles de crucero

¹¹ <https://www.rt.com/business/337404-russian-arms-syria-campaign/> Consultado el 28-03-2016

¹² <http://www.theguardian.com/world/2016/mar/29/russias-campaign-in-syria-leads-to-arms-sale-windfall> Consultado el 13-05-2016

¹³ *Ídem*

Kaliber, un total de 26, desde el Mar Caspio, contra objetivos en Siria, a más de 1.600 kilómetros de distancia, ha colocado a Rusia en el selecto club de países que disponen de ese tipo de capacidades de ataque¹⁴. Además, Moscú ha mostrado su avión de combate Su-35 Flanker que, como se ha visto más arriba, ha despertado el interés de varios países.

En cuanto a munición, según informa IHS, aunque la mayor parte de los ataques parecen haberse llevado a cabo con proyectiles viejos y sin sistemas de guiado, sí han podido verse por primera vez armas de precisión como el misil guiado por láser Kh-25 y la bomba guiada por satélite KAB-500S Glonass¹⁵. Asimismo, parece que se han utilizado bombas de racimo de la clase RBK-500-SPBE-D, las termobáricas ODAB-500PMB y las de penetración, o anti-búnker, BetAB-500 M62.

Como señala Maxim A. Suchkov en Al-Monitor¹⁶, el incremento del suministro de armas de Rusia al Oriente Próximo quizá no forme parte del núcleo de los graves retos de seguridad a los que se enfrenta la región pero, sí, definitivamente, forma parte de una carrera armamentística que cunde como la pólvora en los últimos tiempos en la zona. Si se acepta con Jesús A. Núñez¹⁷ que el *quid* de la cuestión radica en la voluntad de matar, si la hay, una quijada de burro basta y, a veces, ni eso, lo que ha hecho el Kremlin es aprovechar la oportunidad para convertir esa voluntad en beneficio y para, como se afirmaba más arriba en este documento, matar varios pájaros de un solo tiro en materia económica, geoestratégica o de política exterior e interior.

Por ahondar en esta idea, cabe destacar, por ejemplo, el aumento de la cooperación y la compra a Moscú de material militar por parte de países como Egipto o Arabia Saudí, a los que hasta hace muy poco les bastaba con lo suministrado por Estados Unidos, y con su apoyo. Del otro lado, Irán, baste mencionar la visita del actual consejero de política internacional del ayatolá Alí Jamenei, Alí Akbar Velayatí, al Kremlin el pasado mes de febrero, por citar sólo un ejemplo. Esto aparte de la llegada del sistema S-300 desde Rusia a territorio iraní. Tampoco hay que dejar de lado a Israel, cuyo presidente,

¹⁴ *Ídem*

¹⁵ <http://www.defensenews.com/story/defense/policy-budget/warfare/2015/10/18/russia-shows-early-success-new-capabilities-syria/74041722/> Consultado el 05-05-2016

¹⁶ <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/08/russian-arms-supply-middle-east.html> Consultado el 12-05-2016

¹⁷ <http://www.esglobal.org/guerras-de-ayer-de-hoy-y-de-manana/> Consultado el 10-05-2016

Reuven Rivlin, estuvo a punto de causar un conflicto diplomático con Australia, en marzo, al cancelar abruptamente una visita planeada allí para volar con urgencia a Moscú a mantener un encuentro con Vladimir Putin¹⁸.

El mercado de armas en Oriente Próximo, un negocio en expansión

Lo expuesto hasta ahora se engloba en un marco en el que el comercio global de armamento no ha dejado de crecer en los últimos años, en general, como puede verse en esta gráfica elaborada por IHS¹⁹:



En ese incremento, el mayor suministrador mundial es Estados Unidos, con un tercio del total (se calcula en torno a los 46.000 millones de dólares²⁰). Muy por detrás, en segundo lugar, Rusia, que supone un cuarto del total mundial, pero con un aumento incesante de su peso como exportador en el mercado global de armamento en los últimos tiempos. En 2015 llegó a vender por un valor de 14.500 millones de dólares, más de lo esperado, según ha asegurado el propio presidente Putin²¹.

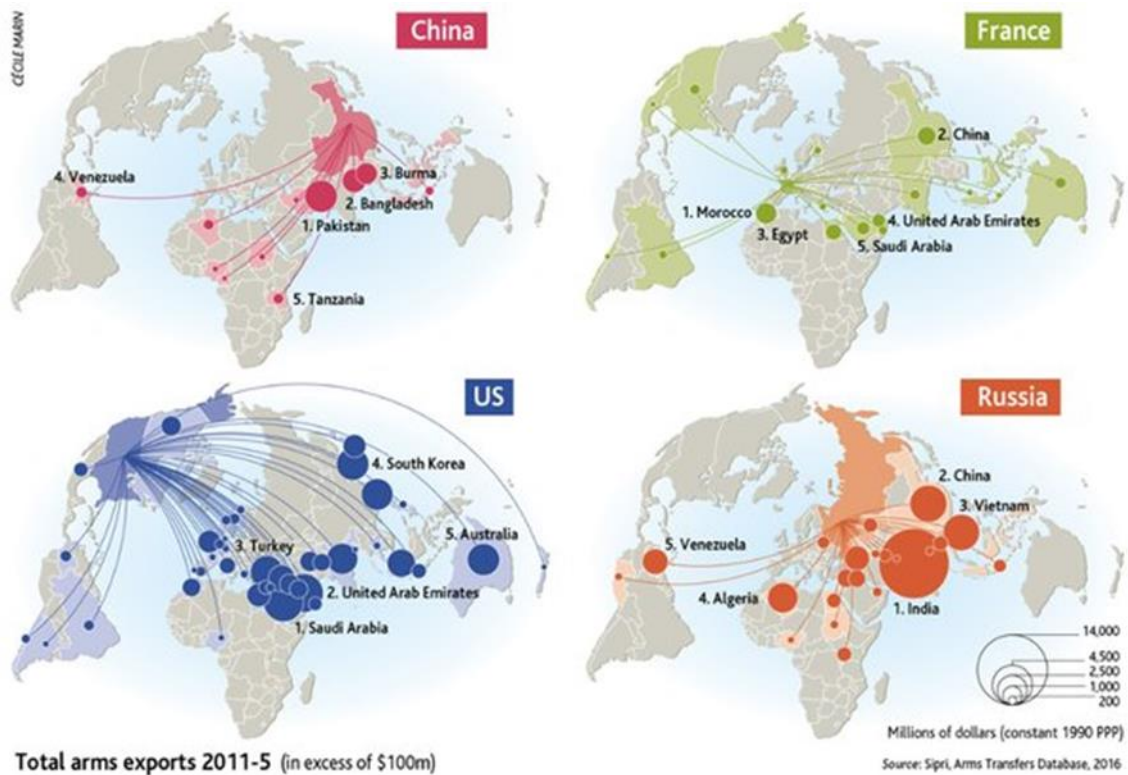
¹⁸ <http://opinion.inquirer.net/94339/russias-middle-east-success> Consultado el 05-05-2016

¹⁹ <http://press.ihs.com/press-release/aerospace-defense-terrorism/saudi-arabia-replaces-india-largest-defence-market-us-ihs-> Consultado el 06-05-2016

²⁰ <http://www.theguardian.com/commentisfree/2016/apr/22/us-saudi-arabia-weapons-arms-deals-foreign-policy> Consultado el 18-05-2016

²¹ <http://tass.ru/en/defense/865861> Consultado el 18-05-2016

Y, ¿a quién venden los que más exportan? Los siguientes mapas lo dejan bastante claro²²:



Un vistazo rápido basta para confirmar lo expuesto por el SIPRI (*Stockholm International Peace Research Institute*) en su informe sobre tendencias del comercio mundial de armas, del pasado mes de febrero. En el texto, la organización sueca sostiene que Asia y Oriente Próximo son las dos grandes regiones compradoras de armas de los últimos años²³. La siguiente gráfica muestra las cifras de importación y exportación por países a nivel mundial²⁴:

²² <https://twitter.com/EurasiaGroup/status/725058201146785792/photo/1> Consultado el 29-03-2016

²³ <http://www.sipri.org/research/armaments/transfers/measuring/recent-trends-in-arms-transfers> Consultado el 29-03-2016

²⁴ <http://www.dw.com/en/sipri-report-world-crises-driving-international-arms-trade/a-19064590> Consultado el 29-03-2016

The 10 largest importers of major weapons and their main suppliers

Share of international arms imports (%)				Main suppliers (share of importer's total imports %) 2011 - 2015		
Importer	2006 - 2010		2011 - 2015	1st	2nd	3rd
India	8.5	+	14	Russia 70	USA 14	Israel 4.5
Saudi Arabia	2.1	+	7	USA 46	UK 30	Spain 5.9
China	7.1	-	4.7	Russia 59	France 15	Ukraine 14
UAE	3.9	+	4.6	USA 65	France 8.4	Italy 5.9
Australia	3.3	+	3.6	USA 57	Spain 28	France 7.2
Turkey	2.5	+	3.4	USA 63	South Korea 9.5	Spain 8.9
Pakistan	4.3	-	3.3	China 63	USA 19	Italy 4.6
Vietnam	0.4	+	2.9	Russia 93	Ukraine 2.6	Spain 0.9
USA	3.6	-	2.9	Germany 21	Canada 11	Norway 8.1
South Korea	5.7	-	2.6	USA 80	Germany 13	Sweden 2.2

Eso en general porque, en particular, en el Oriente Próximo ese comercio se ha disparado. Para muestra, el hecho de que haya 3 países de la región: Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos y Turquía en el segundo, cuarto y sexto puesto, respectivamente, de los que más armas compran en todo el globo. Pero hay más datos. Según las cifras aportadas en febrero por el SIPRI²⁵, en el área geográfica que va desde el Golfo Pérsico hasta el Bósforo las importaciones sólo de armamento pesado han aumentado un 61%. En porcentajes respecto del comercio global de este tipo de armas por región²⁶, ha pasado de un 18% en el periodo 2006-2010 a un 25% entre 2011 y 2015, como puede verse en el siguiente gráfico:

²⁵ Ídem

²⁶ <http://www.sipri.org/research/armaments/transfers/measuring/recent-trends-in-arms-transfers>
Consultado el 29-03-2016

Elena María Labrado Calera

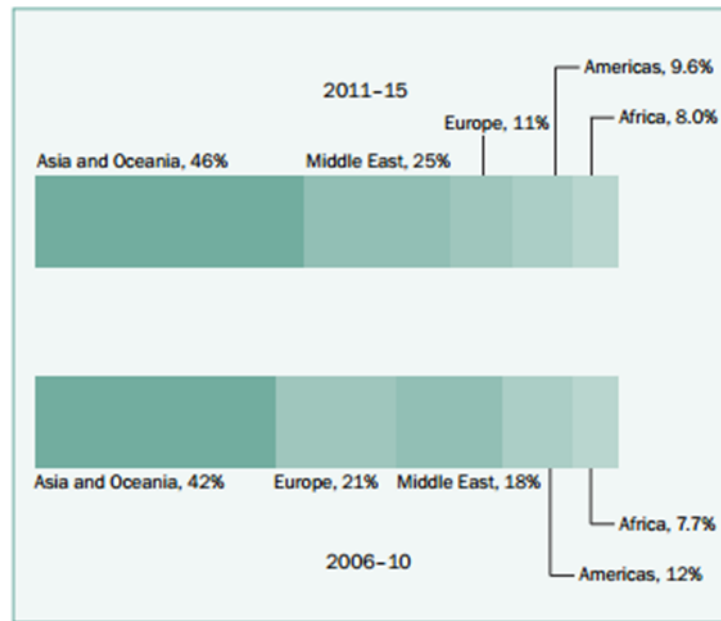


Figure 3. The importers of major weapons, by region, 2006-10 and 2011-15, per cent of global share

Varios datos destacan en esta tendencia. Por ejemplo, según el diario británico *The Guardian*²⁷, se estima que el gasto en armamento en la región este año alcance los 18.000 millones de dólares. Monto que se traducirá en más, y nuevos, aviones de combate, misiles, vehículos blindados, drones y helicópteros. El periódico califica como “sin precedentes” el volumen de armamento que llega al Oriente Próximo procedente de Estados Unidos, Canadá, Gran Bretaña, Francia y otros países de la órbita occidental. Un panorama que parece lógico pensar que ha servido como acicate a Rusia para entrar, también, en este floreciente mercado, los demás llevan años haciendo negocio, y, al menos ahora, hay suficiente mercado también para la industria armamentística rusa, como se ha mencionado más arriba en este documento.

Por estados, siempre conforme a las cifras aportadas por el SIPRI, el gasto militar de Irak creció un 536% entre 2006 y 2015, tratándose del incremento más grande del mundo durante ese periodo²⁸. A este respecto, destacan otros casos, como el de Emiratos Árabes Unidos, cuarto mayor importador de armas, como se veía en el gráfico de más arriba, y que tiene tan sólo una población de 5 millones de habitantes. Antes, se ha hablado del incremento en la compra de armas de Egipto, pero también está el

²⁷ <http://www.theguardian.com/world/2015/apr/23/the-18bn-arms-race-middle-east-russia-iran-iraq-un> Consultado el 05-05-2016

²⁸ <http://books.sipri.org/files/FS/SIPRIFS1604.pdf> Consultado el 17-05-2016

caso de Catar, con apenas algo más de 2.300.000 habitantes y un aumento del 279% en su gasto militar desde 2006.

Salvo el caso iraquí, inmerso en una dura lucha contra el Daesh en su territorio y cuyo ejército ha tenido que reconstruirse tras la guerra de 2003, las grandes inyecciones armamentísticas que han llegado a Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Catar y Arabia Saudí han facilitado, por ejemplo, operaciones militares como la de Yemen, aunque, es presumible pensar que no sea ése ni el único, ni siquiera el principal, motivo de semejante carrera armamentística en la zona, acrecentada en los últimos años. Sin duda, es fácil pensar que el recuerdo por parte de algún régimen militar, teocracia o monarquía de lo ocurrido durante las denominadas primaveras árabes, a partir de 2011, y el acuerdo alcanzado entre Irán y Estados Unidos, también hayan tenido algo que ver en esa tendencia.

De forma genérica, la región parece encontrarse inmersa en una espiral ascendente en la que: a más crisis, más armas y mayor intervencionismo. Como se ha expuesto, a día de hoy, ya se combate en Siria, Irak y Yemen, en la Península del Sinaí egipcia contra los islamistas y en Turquía contra los guerrilleros kurdos del PKK. Y a esto se puede añadir, por proximidad y lazos, el caos reinante en Libia. Así las cosas, todo apunta a ese incremento en la compra de armamento no sólo por cuestiones internas (protección) sino, también, y quizá sobre todo, externas (perseguir los propios intereses en las zonas en crisis de la región).

Pero, de todos los países mencionados en los párrafos anteriores, el caso saudí resalta, y mucho, sobre los demás. Su gasto militar se ha incrementado un 275% los últimos 4 años, si se compara con el de los 4 años anteriores (2006-2010)²⁹. Para ser un estado con apenas 30 millones de habitantes tan sólo le supera en compra de armas en el mundo la India (con más de 1.000 millones), como se ha visto en el gráfico de más arriba. En términos de porcentaje con respecto al Producto Interior Bruto, el dato destaca todavía más³⁰, si cabe:

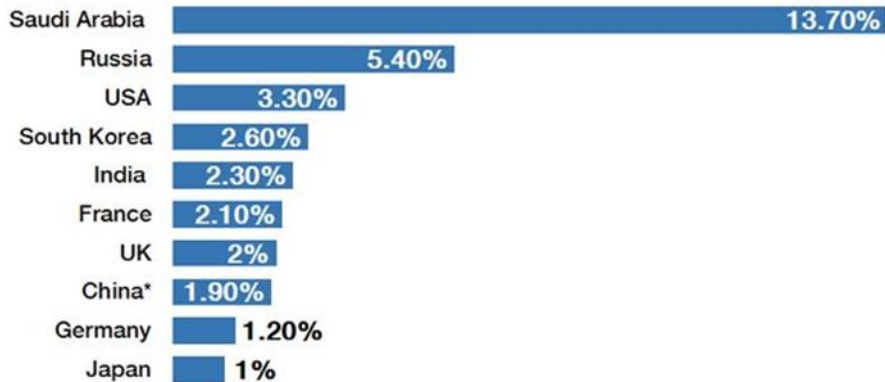
²⁹ <http://www.sipri.org/media/pressreleases/2016/at-feb-2016> Consultado el 29-03-2016

³⁰ <https://twitter.com/EurasiaGroup> Consultado el 29-03-2016

Countries with the highest military expenditure as a share of GDP

As a percentage share of GDP in 2015.

*China's share is an SIPRI estimate.



Data: Stockholm International Peace Research Institute

Image: World Economic Forum

La expansión que han experimentado las fuerzas armadas saudíes en los últimos 5 años no tiene precedentes. Como afirma en el diario *The Guardian* Ben Moores, autor del informe anual de *IHS Jane's* sobre tendencias globales en la compra de armas, “es de locos”, afirma y pone un ejemplo de la escala, “un solo contrato para suministrar vehículos blindados ligeros de Canadá para el ejército saudí supondrá el 20% del total de la venta de este tipo de vehículos en todo el mundo”. Y sigue: “eso es sólo la punta del iceberg, Arabia Saudí ha cerrado ya suficientes compras de armamento en 24 meses como para que alcancen un valor de 10.000 millones de dólares al año”³¹.

Comparado con el lustro anterior, la importación de material bélico del reino saudí se ha casi triplicado. Y, lo que es más, el actual gobierno espera que siga en aumento, para alcanzar en 2020 un gasto total en materia de Defensa de 62.000 millones de dólares, según cifras de *IHS Jane's*. Eso supone elevar esta partida presupuestaria un 27% en los próximos años, apunta el *Financial Times*³². Y todo esto a pesar de la caída del precio del barril de petróleo.

Y su principal suministrador es Estados Unidos, como se ha visto en gráficas anteriores. Desde 2010, la administración Obama ha autorizado ventas de material militar estadounidense a Arabia Saudí por un valor récord de 60.000 millones de

³¹ <http://www.theguardian.com/world/2015/apr/23/the-18bn-arms-race-middle-east-russia-iran-iraq-un>
Consultado el 05-05-16

³² <https://emergingequity.org/2015/06/03/saudi-arabia-to-increase-military-budget-by-27-percent-by-2020/>
Consultado el 13-05-2016

dólares. Desde entonces, hay acuerdos alcanzados ya por cerca de 48.000 millones en venta de armamento. El triple de las ventas en la época de su antecesor, George W. Bush³³.

Hasta el momento, Obama, en una acción de *quid pro quo* tras su acuerdo alcanzado con Teherán, ha vendido más armamento de última tecnología a Riad que cualquiera de sus predecesores, según *The Guardian*. Más aún, en los últimos meses, 6 países del Consejo de Cooperación del Golfo han recibido de Washington: sistemas de defensa de misiles balísticos como los Patriot, helicópteros de ataque, del tipo Apache, las fragatas más avanzadas y misiles anti-carro Javelin, afirma el portavoz de la Oficina de Asuntos Político-Militares de Estados Unidos, David McKeeby³⁴. Y, añade, a todo eso hay que sumar, en cuanto a munición, 4.500 proyectiles guiados de precisión (1.500 de ellos sacados directamente de los almacenes del ejército estadounidense para enviarlos al Golfo). Además, Arabia Saudí ya tiene cazas F-15, Emiratos Árabes Unidos los Lockheed Martin F-16 (y podrá disponer ya en breve de la flota de drones Predator que ha comprado y que han ido, por primera vez, a un aliado de EEUU fuera de la OTAN), Kuwait está pendiente de la autorización del gobierno estadounidense para hacerse con 40 F/A-18 Super Hornets y Catar espera lo mismo con 72 F-15 Águila Silenciosa.

La administración estadounidense ha negado que estos dos últimos contratos estén todavía pendientes porque, asimismo, se encuentra aún en negociación el nuevo paquete de ayuda militar estadounidense a Israel. Como sostiene McKeeby, bajo la ley estadounidense, todas las ventas de armas a la región se hacen a través de la lente que permite a las Fuerzas Armadas israelíes mantener el actual *status quo* según el cual su capacidad militar tecnológica no tiene rival en la zona. Un acuerdo entre ambas naciones, muy viejo, pero que nunca antes se había enfrentado a semejante reto.

Con la realineación de alianzas en la zona, que los ha colocado en el mismo bando, contra Irán, Israel ha observado el volumen y la sofisticación creciente del armamento que llega a Arabia Saudí y otras monarquías del Golfo casi sin inmutarse hasta hace

³³ <http://www.theguardian.com/commentisfree/2016/apr/22/us-saudi-arabia-weapons-arms-deals-foreign-policy> Consultado el 13-05-2016

³⁴ <http://www.defensenews.com/story/defense/policy-budget/budget/2016/03/25/state-33-billion-gcc-weapon-sales-11-months/82255660/> Consultado el 13-05-2016

relativamente poco³⁵. Pero la escala se ha disparado y se encuentra en un punto en el que han empezado a sonar las alarmas. Ahora, el gobierno Netanyahu busca aumentar, y mejorar, esa colaboración con Estados Unidos, para no quedarse atrás.

Pocas dudas pueden caber a día de hoy en Tel Aviv de que las armas que ahora apuntan hacia otros lados pueden, en un momento dado, dar un giro de 180 grados y volverse hacia Israel. Porque, si hay un lugar en el mundo en el que no se cumple esa máxima tan popular que dice: “el enemigo de mi enemigo es mi amigo” es el Oriente Próximo. Allí, los enemigos siguen siendo enemigos, sólo aparcan sus diferencias hasta que retorne el momento oportuno para regresar a las hostilidades de antaño.

Una mentalidad que explica, al menos en parte, que la actual tendencia dominante en la región, la lucha por la hegemonía y la influencia políticas entre dos potencias: Arabia Saudí e Irán, se lleve a cabo en torno a líneas tribales o sectarias, con éxito.

Algo a lo que también se une la desintegración del sistema de estados-nación dibujado hace ahora justo 100 años por Sir Mark Sikes y François Georges-Picot. Un sistema del que nacieron una serie de regímenes fundamentados, más que otra cosa, en el apoyo externo de alguna superpotencia, hombres fuertes, fuerzas armadas y de seguridad omnipotentes, corruptelas y mala gestión económica, y que han implosionado, entrando en una crisis de legitimidad desde la oleada de las llamadas primaveras árabes a partir de 2011.

A día de hoy, Egipto ha pasado de Hosni Mubarak a Abdel-Fattah al-Sisi, sus fuerzas de seguridad luchan en el Sinaí contra insurgentes islamistas y crece el descontento popular interno. Los cimientos de estados como Irak, Siria, Yemen y Libia han saltado por los aires con la violencia de la guerra civil. En Argelia, su liderazgo mantiene, más o menos, una callada crisis de legitimidad, por no mencionar lo que ocurre en Turquía y su lucha contra el PKK kurdo. Y, además, el fenómeno yihadista del Daesh hace metástasis en varias partes del mundo árabe³⁶.

³⁵ http://www.nytimes.com/2015/04/19/world/middleeast/sale-of-us-arms-fuels-the-wars-of-arab-states.html?_r=2 Consultado el 13-05-2016

³⁶ <http://www.economist.com/news/leaders/21698652-europe-and-america-made-mistakes-misery-arab-world-caused-mainly-its-own> Consultado el 13-05-2016

Con este panorama de desintegración, se entiende que cale la retórica tribal, sectaria, étnica o religiosa a través de la cual se explica el actual recolocamiento de la balanza de poder en la región en dos bandos, cada uno con su “campeón” y sus aliados, más o menos, “naturales”: Arabia Saudí e Irán. La rivalidad entre ambas potencias no es nueva, al menos, se remonta a 1979, con el nacimiento de la República Islámica de Irán. Pero qué duda cabe de que, últimamente, por varios factores, como los descritos más arriba, la confrontación se ha acentuado³⁷. Rafael L. Bardají sigue y afirma que el Oriente Próximo “atraviesa por un profundo y dramático proceso de transformación que hoy en día supone más caos que estabilidad, más violencia que paz, más sectarismo que integración y más miedos que seguridades”³⁸.

Sir John Jenkins, embajador británico en Riad desde 2012 hasta 2015, describe la cuestión desde la perspectiva saudí y sostiene que el reino tiene fundadas razones para sentirse más amenazado que nunca en su Historia Moderna. Se enfrenta, primero, al yihadismo salafista, segundo, al pulso iraní, tercero, al colapso de gran parte del sistema del Oriente Próximo tras las primaveras árabes, cuarto, a la brusca caída de los precios del petróleo, y, quinto, a la sensación de que sus alianzas históricas, sobre todo, aunque no sólo con Estados Unidos, se desdibujan. En este contexto, y con la idea subyacente de que si quieres que algo se haga, hazlo tú mismo, no puede sorprender que la casa de los Saud haya apostado por la demostración de fuerza y se esté armando hasta los dientes³⁹ (mientras la industria armamentística de medio mundo hace su agosto, como muestran las cifras).

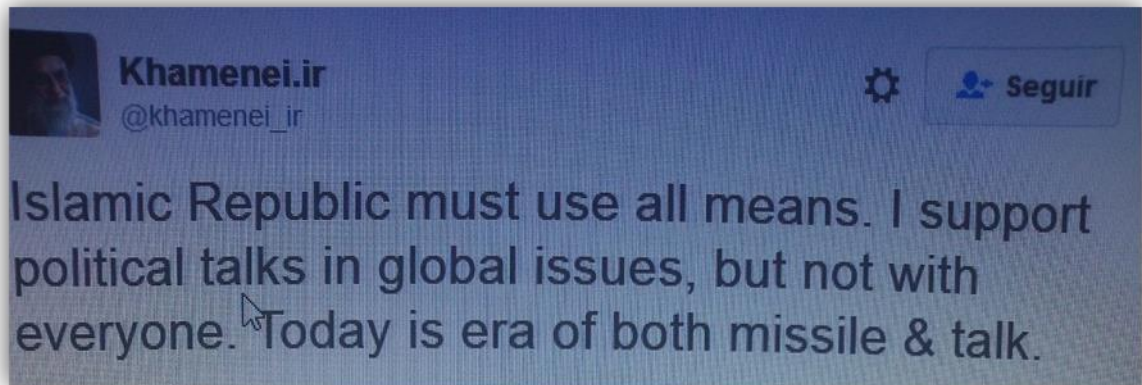
Máxime si se tiene en cuenta que la mentalidad de su gran némesis, Irán, no parece diferir demasiado de la saudí. Grandes medios internacionales se hicieron eco el pasado 30 de marzo del *tweet* publicado por el líder supremo iraní, el ayatolá Alí Jamenei, en su cuenta de *Twitter*⁴⁰:

³⁷ <http://gees.org/articulos/religion-power-and-chaos-in-the-middle-east> Consultado el 13-05-2016

³⁸ *Ídem*

³⁹ *Ídem*

⁴⁰ Sacado de Khamenei.ir Consultado el 30-03-2016



En él, Jamenei afirma ser “partidario de negociaciones políticas, pero no con todo el mundo”. Y sentencia, la de “hoy es una época de ambos: misiles y conversaciones”.

Bien es cierto que las armas por sí solas no traen las guerras, pero, en este contexto, con la historia que arrastra la región, semejante acumulación y sofisticación armamentística no augura nada bueno. Y si a esto se añade, como se ha visto anteriormente, que cada vez hay más crisis, más armas, se hace mayor uso de estas últimas y se encargan cada vez más, y mejores, pues esta tendencia es previsible que suponga mayor inestabilidad en la zona, como dirían los más moderados.

*Elena María Labrado Calera
Periodista*