

*Miguel Ángel Fernández**

Oriente Próximo: una ventana de
oportunidad para Turquía

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

Oriente Próximo: una ventana de oportunidad para Turquía

Resumen:

La heredera del antiguo Imperio otomano, la República de Turquía, vuelve a participar en el juego geopolítico de Oriente Próximo. En los últimos años, Ankara no ha dudado en reorientar su estrategia, militar y política, con el objetivo de jugar un papel más destacado en la región. En el inminente escenario post-Dáesh, se van a configurar unas nuevas esferas de influencia de las que Erdoğan puede sacar importantes beneficios. Con la presencia de Irán cada vez más afianzada en Oriente Próximo, Ankara busca expandir su influencia para convertirse en el principal valedor de la causa sunní ante el retraimiento de Arabia Saudí y poder blindar sus fronteras del avance iraní mediante el empoderamiento de la población sunní en el norte de Siria y de Irak.

Abstract:

The inheritor of the old Ottoman Empire, the Republic of Turkey, returns to participate in the geopolitical game of the Middle East. In the last years, Ankara has not hesitated to reorient its military and political strategy with the aim of playing a more prominent role in the region. In the imminent post-Daesh scenario, new spheres of influence will be configured and this process can bring important benefits to Erdoğan. While the presence of Iran is being increased in the Middle East, Ankara seeks to expand its influence to become the main supporter of the Sunni cause in the face of the withdrawal from Saudi Arabia and to protect its borders from Iranian advance through the empowerment of the Sunni population in northern Syria and Iraq.

Palabras clave:

Turquía, Siria, Irak, geoestrategia, Arabia Saudí, Irán, Kurdistán, relaciones sunnismo-chiismo, OTAN.

Keywords: Turkey, Syria, Iraq, geostrategy, Saudi Arabia, Iran, Kurdistan, Shia-Sunni relations, NATO.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

La heredera del antiguo Imperio otomano, la República de Turquía, vuelve a participar en el juego geopolítico de Oriente Próximo. Lejos queda aquella época en la que este país volvía sus ojos hacia Europa y era percibido como un actor poco relevante en la región. Turquía ha experimentado desde la llegada al poder del Partido Justicia y Desarrollo (AKP, en sus siglas en turco) en el año 2002 el cambio más significativo de su historia contemporánea: el retroceso de la antigua clase dirigente secular ante el empoderamiento de una nueva clase media conservadora, lo que se ha traducido en importantes cambios en el ámbito nacional e internacional.

Un giro en la política exterior turca

El actual presidente de la República y líder del AKP, Recep Tayyip Erdoğan, ha protagonizado en los últimos años un discurso que se aleja de la anterior política de «cero problemas» con los países vecinos. Recientemente, Erdoğan no ha dudado en alejarse del proyecto europeo de integración ni en cuestionar el orden fronterizo contemporáneo asociado a los acuerdos de Sykes-Picot y al Tratado de Lausana¹. Ante la situación convulsa en Oriente Próximo, Erdoğan ha percibido que existe una ventana de oportunidad en la que Turquía debe hacer valer sus intereses ante el futuro reparto de esferas de influencia en la región².

El ideólogo de la nueva estrategia turca en política exterior fue Ahmet Davutoğlu, quien fue consejero de política exterior de Erdoğan, ministro de Asuntos Exteriores (2009-2014) y, finalmente, ocupó el cargo de primer ministro (agosto 2014-mayo 2016)³. Su nuevo concepto de Turquía en el concierto internacional, recogido en su libro *Profundidad Estratégica* (en turco, *Stratejik Derinlik*), se basa en considerar a Turquía como la heredera del antiguo Imperio otomano y valedora de la causa sunní en la región. Por ello, Davutoğlu defendió una política exterior versátil que se adecuase al mismo tiempo a los intereses turcos en Europa y en Oriente Próximo.

¹ “Les frontières du coeur d’Erdoğan”, *Courrier International*, nº 1357, 3-9 noviembre 2016, 29.

² “Erdoğan explota el irredentismo”, *Informe semanal de política exterior*, Ministerio de Defensa, 7 noviembre 2016.

³ MICHEL, Tannas y SEUFERT, Günter, “Turkey’s failed pursuit of hegemony in the Middle East: Three periods of Turkey’s ‘independent’ foreign policy”, en JOHANNSEN, M., SCHOCH, B., MUTSCHLER, M., HAUSWEDELL, C., y HIPPLER, J. (eds.), *Peace Report 2016*, Zurich, LIT Verlag, 2016, 73 – 88.

Para el exministro turco, la independencia en política exterior significaba lograr un distanciamiento de Occidente para que Turquía jugara un papel más activo en Oriente Próximo. Esta estrategia tenía una importante incoherencia, los intereses que planteaba Davutoğlu chocaban directamente con los del bloque occidental (OTAN) con los que mantenía una alianza militar. El escenario posterior al golpe de Estado fallido del 15 de julio de 2016 supuso el impulso definitivo para que Ankara se decidiera a dar la espalda a Occidente (Unión Europea y OTAN) y se decantara por jugar un papel más activo en Oriente Próximo. Horas después de que comenzara la intentona golpista, el Gobierno de Erdoğan acusó al clérigo Fethullah Gülen y a sus simpatizantes de ser los instigadores del golpe⁴.

A pesar de que Gülen también apuesta por la islamización de la sociedad turca, su visión de Estado y del papel de Turquía en el concierto internacional choca frontalmente con los postulados del islamismo político que defiende Erdoğan⁵. Mientras que en el ámbito nacional el líder del AKP aboga por adueñarse del juego político para instaurar un islamismo de Estado, Gülen y sus seguidores apuestan por la infiltración progresiva en el aparato estatal de una élite altamente formada y profundamente religiosa. En cuanto a política exterior, también existen importantes discrepancias. Mientras que Gülen nunca se ha mostrado proclive a una mayor relación con los vecinos árabes, el proyecto político del AKP pasa por que Turquía juegue un papel activo en Oriente Próximo y se convierta en el líder sunní de la región.

Tras la jornada del 15 de julio de 2016, la tendencia de colaboración con la OTAN se vio drásticamente afectada⁶. Ankara pidió a los Estados Unidos que Gülen, quien se encuentra exiliado en Pensilvania desde 1999, fuera extraditado para que respondiera ante los tribunales turcos⁷. Ante esta petición, Washington explicó que no podía realizar tal acción ya que la justicia norteamericana no disponía de la documentación suficiente

⁴ JABBOUR, Jana, "El AKP y Fethullah Gülen: un matrimonio de conveniencia con un divorcio doloroso", *Afkar/Ideas*, nº 51, otoño 2016, 20-22.

⁵ *Ibid.*

⁶ BIOSCA AZCOITI, Javier, "Golpe en Turquía: regalo de Dios y órdago de Erdogan en política exterior", *IEEE*, 3 noviembre 2016, disponible en: <http://www.ieee.es/contenido/noticias/2016/11/DIEEEO112-2016.html>. Fecha de consulta 13.09.2017.

⁷ MICHEL y SEUFERT, *op. cit.*

para probar tal acusación⁸. Tal fue el aumento de la tensión que el director de la Inteligencia de los Estados Unidos, James Clapper, explicó que muchos de sus interlocutores turcos habían sido arrestados en el contexto de las purgas posteriores al golpe⁹. Así mismo, la embajada americana en Ankara emitió un comunicado en el que se advertía que las autoridades locales de la base aérea de Incirlik¹⁰ estaban negando los movimientos de la Coalición Internacional, dentro y fuera de la base, así como la prohibición de despegar a los aviones estadounidenses estacionados en ella. Incluso el comandante de la misma, el general Bekir Ercan Van, fue detenido por las autoridades turcas junto a otros nueve generales por supuesto apoyo al golpe de Estado.

Según el *think tank* turco Istanbul Policy Center¹¹, la mayoría de los altos cargos depurados en el escenario posterior al golpe fueron oficiales que daban prioridad a la estrategia atlántica y que mantenían unos fuertes lazos con la OTAN. Atrás quedó la época de la Guerra Fría en la que la protección estadounidense frente a la Unión Soviética era de importancia capital para Turquía¹². En la actualidad, las principales amenazas para este país son muy diferentes: la violencia sectaria en Siria, el separatismo kurdo, la inestabilidad en Irak, la amenaza de los islamistas del Dáesh, la frágil situación institucional en el Líbano o el programa nuclear iraní. En conclusión, resulta imposible para Ankara no priorizar sus intereses en Oriente Próximo.

La acción turca en Oriente Próximo: Siria

En el caso concreto de Siria, la férrea postura de Turquía contra las milicias kurdas como las Unidades de Protección Popular (YPG, por sus siglas en kurdo) es uno de los ejes clave de la política exterior del Gobierno del AKP, ya que la principal preocupación de Ankara es que una vez haya terminado el conflicto, se cree una región kurda autónoma

⁸ BIOSCA AZCOITI, *op. cit.*

⁹ *Ibid.*

¹⁰ Base aérea situada en el sudeste de Turquía de gran importancia para la OTAN dada su cercanía a Oriente Próximo.

¹¹ GURCAN, Metin y GISCLON, Megan, "What is the Turkish military's strategic identity after July 15?", Istanbul Policy Center, septiembre 2016, disponible en: http://ipc.sabanciuniv.edu/wp-content/uploads/2016/09/IPM_military_policy_brief_29.09.16_rev.pdf. Fecha de consulta 13.09.2017.

¹² GARCÍA BARTOLOMÉ, Álvaro, "¿Hacia una reorganización de Oriente Medio? el papel de Turquía", IEEE, 16 julio 2015, disponible en: <http://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-opinion/2015/DIEEEO75-2015.html>. Fecha de consulta 13.09.2017.

en la frontera sur de Turquía¹³. Los kurdos sirios habitan tres cantones situados en el norte del país, dos al este del Éufrates (Kobane y Cizire), y uno al oeste (Ifrin). El fin último de los grupos armados kurdos es enlazar estos tres territorios, lo que supondría una franja con una extensión de 900 kilómetros al sur de Turquía bajo control kurdo, algo completamente inaceptable para Ankara¹⁴. Concretamente, el YPG es un aliado de los Estados Unidos, postura que crea un serio problema entre Ankara y Washington, ya que el Gobierno turco considera a este grupo como una filial del Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK, por sus siglas en kurdo) en suelo sirio.

Para el presidente Erdoğan, el PKK es considerado una organización terrorista que representa el mayor factor de inestabilidad para Turquía. No obstante, en marzo de 2013 tras una serie de conversaciones secretas con el líder de la formación, Abdullah Öcalan, se acordó un alto al fuego entre el Gobierno del AKP y el PKK en virtud del cual los milicianos kurdos se replegaron hacia las montañas Kandil (norte de Irak) y abandonaron temporalmente la lucha armada¹⁵. Tras un ataque de cazas turcos en el verano de 2015 sobre las posiciones del PKK en Irak, el Gobierno de Erdoğan puso fin al alto al fuego¹⁶. De esta manera, el conflicto entre esta organización armada y Ankara ha continuado hasta nuestros días con episodios intermitentes de violencia (sobre todo en el sudeste turco)¹⁷.

Tras el estallido de la Primavera Árabe en 2011, la política que había mantenido Turquía en Siria experimentó algunos cambios. El rápido ascenso que, en otros países como Egipto, habían tenido movimientos conservadores sunníes, hizo pensar al Gobierno del

¹³ LABORIE, Mario, "Turquía, Siria, los kurdos y las leyes de la geopolítica", GESI, 26 septiembre 2016, disponible en: <http://www.seguridadinternacional.es/?q=en/node/879>. Fecha de consulta 13.09.2017.

¹⁴ FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, Miguel, "Turquía, una política exterior modelada para el rédito electoral local", Esglobal, 12 julio 2017, disponible en: <https://www.esglobal.org/turquia-una-politica-exterior-modelada-redito-electoral-local/>. Fecha de consulta 13.09.2017.

¹⁵ J. M. C., "El gobierno turco empieza a cumplir lo pactado con el PKK", *El País*, 7 abril 2013, disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2013/04/07/actualidad/1365286584_560875.html. Fecha consulta 13.09.2017.

¹⁶ "La guerrilla kurda pone fin a dos años de alto al fuego tras el ataque turco", EFE, 25 julio 2015, disponible en: <http://www.efe.com/efe/espana/mundo/la-guerrilla-kurda-pone-fin-a-dos-anos-de-alto-el-fuego-tras-ataque-turco/10001-2673335>. Fecha de consulta 13.09.2017.

¹⁷ "Report on the human right situation in South-East Turkey", Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, febrero 2017, disponible en: http://www.ohchr.org/Documents/Countries/TR/OHCHR_South-East_TurkeyReport_10March2017.pdf. Fecha de consulta 13.09.2017.

AKP que sucedería de igual manera en Siria¹⁸. Dado que este fenómeno no se produjo de una manera natural, Turquía jugó un papel determinante a la hora de configurar una oposición sunní a Bashar al-Asad. Una vez que estos grupos colapsaron en Siria, Turquía decidió brindar su apoyo a grupos salafistas como Ahrar al-Sham, milicia que luchaba codo con codo con Jabhat al-Nusra (filial de al-Qaeda en Siria)¹⁹. Estos grupos armados comparten actualmente el mando de la gobernación de Idlib, la única provincia siria que se encuentra completamente en manos de las facciones opositoras²⁰. Aunque Turquía ha tratado de mantenerse distanciada de organizaciones salafistas como Jabhat al-Nusra, al mismo tiempo ha intentado establecer lazos con otros grupos menos radicales, como Ahrar al-Sham, con el objetivo de defender sus intereses en el conflicto²¹.

En este contexto tuvo lugar la operación Escudo del Éufrates, esta acción militar significó un cambio de rumbo en la política exterior del Gobierno de Erdoğan. Tras el golpe de Estado fallido en julio de 2016 y tras el encuentro del presidente turco con Vladimir Putin a principios de agosto de ese año (primera visita oficial de Erdoğan después del golpe de Estado), el primer ministro turco, Binali Yıldırım, expresó públicamente que su país compartía intereses importantes con Rusia y que el Gobierno de Turquía estaba dispuesto a que al-Asad permaneciese en el poder durante un periodo de transición²². Días después de las declaraciones de Yıldırım, el 24 de agosto a las 1:00 de la madrugada, las tropas turcas entraron por primera vez en Siria²³. Gracias a esta operación, el Ejército turco consiguió liberar una zona de unos 2 015 km² que posteriormente fue entregada al Ejército Libre Sirio (ELS)²⁴. Con esta actuación militar, Ankara consiguió crear una zona de amortiguación (*buffer zone*) que abarca el espacio

¹⁸ MICHEL y SEUFERT, *op. cit.*

¹⁹ *Ibid.*

²⁰ SANCHA, Natalia, "Sobrevivir en Idlib, capital de la Siria insurrecta", *El País*, 5 abril 2017, disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2017/04/04/actualidad/1491309271_712134.html. Fecha de consulta. 13.09.2017.

²¹ *Ibid.*

²² LABORIE, *op.cit.*

²³ "El ejército turco lanza una operación en Siria contra el Estado Islámico y las milicias kurdas". *El Mundo*, 24 agosto 2017, disponible en: <http://www.elmundo.es/internacional/2016/08/24/57bd34b2e5fdea154d8b4661.html>. Fecha de consulta 13.09.2017.

²⁴ "Turquía declara terminada la operación Escudo del Éufrates", EFE, 30 marzo 2017, disponible en: <https://www.efe.com/efe/espana/mundo/turquia-declara-terminada-la-operacion-escudo-del-eufrates-en-siria/10001-3223035>. Fecha de consulta 13.09.2017.

comprendido entre Yarabulus (a orillas del Éufrates) y Azaz. Finalmente, la operación Escudo del Éufrates se extendió hacia el sur hasta la ciudad siria de al-Bab, puerta de la importante área industrial de Alepo.

Puede que este cambio de estrategia se debiera a que Erdoğan y Putin llegaran a un acuerdo, a espaldas de los Estados Unidos, para salvaguardar los intereses de ambas naciones. En virtud de este acuerdo, Ankara pudo controlar sus objetivos en el norte de Siria sin verse obstaculizada por Rusia, mientras que el Kremlin contaba con el consentimiento turco para que el Gobierno de al-Asad mantuviera el control de las grandes plazas de Siria (Damasco, Alepo, Hama, Homs y Latakia) bajo la supervisión de Rusia e Irán²⁵.

Lejos parece estar que la principal motivación de esta operación militar fuera eliminar de esta zona fronteriza la presencia del Dáesh, como se argumentó en un principio ante los Estados Unidos²⁶. El Gobierno de Erdoğan es consciente del empuje actual del YPG dada su fructífera relación con Washington. Por ello, el objetivo inmediato de Ankara es frenar cualquier avance de este grupo en la frontera norte de Siria. Más aún, si las milicias kurdas lograran controlar la totalidad de la franja norte de la frontera, no sería necesario utilizar el oleoducto turco Kirkuk-Ceyhan, ya que el petróleo del Kurdistán iraquí podría ser transportado a las cercanías del mar Mediterráneo sin que pasara por territorios «no kurdos»²⁷.

En cualquier caso, las tropas turcas, que aún permanecen en al-Bab son para Erdoğan una carta con la que negociar en el futuro con el eje Irán-Rusia. La presencia militar turca en territorio sirio podrá ser utilizada con posterioridad por Ankara para lograr alguno de sus objetivos futuros, como puede ser jugar un papel activo en la futura reconstrucción de Siria²⁸. Una actividad que reportaría un importante rédito electoral para Erdoğan al reducirse el paro entre los obreros turcos y al revitalizar el sector de la construcción.

Por todo ello, resulta más interesante para Ankara mantener una actitud cordial con Moscú para mantener un rol activo en el norte de Siria a pesar de que pueda causar tensiones dentro la OTAN. La motivación principal de esta postura es que la estrategia

²⁵ LABORIE, *op. cit.*

²⁶ BIOSCA AZCOITI, *op. cit.*

²⁷ FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, "Turquía, una política exterior modelada para el rédito electoral local", *op. cit.*

²⁸ *Ibid.*

de los Estados Unidos pasa por apoyar militarmente al YPG, grupo contra el que Turquía ha dirigido todos sus esfuerzos militares. Más aún, Ankara podría aprovechar la calma de las zonas de distensión propuestas por Rusia en las conversaciones de paz de Astaná para que las facciones armadas (*proxy forces*) que ha apoyado durante el conflicto queden reforzadas²⁹. Con esta estrategia, Turquía no solo conseguiría ejercer su influencia en la zona de amortiguación antes explicada, sino también en la gobernación de Idlib donde se hayan presentes grupos armados sunníes a los que Ankara les ha brindado su apoyo.

La acción turca en Oriente Próximo: Irak

En cuanto a Irak, Turquía ha cultivado una relación muy fructífera con varios grupos sunníes y turcomanos, lo que ha hecho que se conviertan en actores de importancia para Ankara en el norte del país³⁰. Concretamente, las tierras circundantes a la ciudad de Mosul están pobladas por una minoría turcomana. A parte de la instrumentalización de estos actores locales, el Gobierno del AKP tampoco ha dudado en desplegar sus efectivos militares en el norte de Irak, concretamente en las inmediaciones de Mosul (base de Bashiqa)³¹.

Bien es cierto que la actividad turca en la toma de Mosul ha sido de baja intensidad si se compara con acciones como la operación Escudo del Éufrates. Lo más probable es que los limitados esfuerzos militares turcos en las inmediaciones de Mosul queden como mera propaganda para hacer valer su rol dentro de la región. Si el interés de la acción turca en Siria era evitar que se unieran los tres cantones kurdos del norte del país, el interés principal en Mosul es obstaculizar el plan de Bagdad de reducir la influencia sunní y kurda en esta ciudad. Para ello, Turquía pretende crear un área de influencia sunní en

²⁹ SULEIMAN, Ammar, "Russia tries the diplomatic approach in Syria", Stratfor Worldview, 12 mayo 2017, disponible en: <https://worldview.stratfor.com/article/russia-tries-diplomatic-approach-syria>. Fecha de consulta 13.09.2017.

³⁰ USTUN, Kadir, "Why does Turkey care about Mosul", Aljazeera, noviembre 2016, disponible en: <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2016/11/turkey-care-mosul-161123084559305.html>. Fecha de consulta 13.09.2017.

³¹ *Ibid.*

el norte de Irak a través del apoyo prestado al Gobierno Regional del Kurdistan (KRG) y a la minoría turcomana³².

El discurso del AKP basado en la religión (islam sunní) otorga a Ankara una mayor flexibilidad en política exterior que el discurso nacionalista turco mantenido por la anterior clase kemalista. De esta manera, Turquía ha abandonado progresivamente la política que había mantenido hacia los kurdos del norte de Irak, lo que ha permitido ser actualmente el socio económico más importante para el KRG³³. El partido de Erdoğan pretende superar el problema kurdo dejando a un lado las diferencias étnicas y haciendo énfasis en la hermandad entre los musulmanes sunníes (ya que la mayoría de los kurdos profesan esta rama del islam) para poder así crear un cinturón de influencia en sus fronteras para prevenirse del avance del eje Bagdad-Teherán³⁴.

En el ámbito de la política interna del KRG, existe una división política muy importante de la que se sirve Turquía. El partido del presidente Barzani, el Partido Democrático del Kurdistan (PDK, por sus siglas en kurdo), está profundamente enfrentado a la alternativa política en el Kurdistan iraquí, la Unión Patriótica del Kurdistan (PUK, por sus siglas en kurdo)³⁵. Mientras que el primero es un socio fundamental de Ankara, el segundo recibe el apoyo de Teherán y se muestra cercano al PKK turco. De esta manera, esta alianza entre Erdoğan y Barzani constituye un freno para la influencia del eje chií en el norte de Irak.

No obstante, esta relación de conveniencia se ha visto afectada tras el referéndum de independencia del pasado 25 de septiembre en el Kurdistan iraquí, así como en las provincias disputadas entre Erbil y Bagdad. Con una participación de 72,16% del censo electoral, el sí a la independencia contó con un apoyo del 92,73%³⁶.

³² BIOSCA AZCOITI, *op. cit.*

³³ MICHEL y SEUFERT, *op. cit.*

³⁴ *Ibid.*

³⁵ ALTUSANIK, M. B., "Turkey's Relation with Iran and Syria", en MARQUINA, A. y Aydin M. (eds.), *Turkish Foreign and Security Policy*, Madrid, UNISCI, 2016, 123-140.

³⁶ CARRIÓN, Francisco, "La victoria independentista en el Kurdistan iraquí desata la tormenta", *El Mundo*, 27 septiembre 2017, disponible en:

<http://www.elmundo.es/internacional/2017/09/27/59cbcd8eca4741544b8b45d7.html>. Fecha de consulta 28.09.2017.

Días antes de que se celebrara la votación, el primer ministro turco Binali Yıldırım, anunció que el gobierno de Ankara estaba dispuesto a intervenir militarmente si la situación en el Kurdistán iraquí afectaba a la seguridad nacional de Turquía³⁷. De hecho, el Ejército turco ha llevado a cabo una serie de maniobras militares en la frontera con el objetivo de mandar un claro mensaje al KRG³⁸. Por otro lado, Erdoğan no ha dudado en amenazar, ante la oposición de Erbil a cancelar el referéndum, con el bloqueo de las exportaciones del petróleo kurdo a través del oleoducto Kirkuk-Ceyhan, así como con cerrar la frontera terrestre³⁹.

A pesar de las duras declaraciones de los dirigentes turcos, parece improbable que todas las amenazas se acaben cumpliendo. Entre Turquía y el KRG de Barzani existe una próspera relación económica, así como unos intereses estratégicos compartidos (necesidad de frenar la influencia del eje Bagdad-Teherán), que hacen muy poco probable que ambas entidades permanezcan enfrentadas durante mucho tiempo.

Una relación importante, pero complicada

En el ámbito nacional, Erdoğan ha enfocado todos sus esfuerzos en crear un sistema presidencialista al estilo turco⁴⁰. Una estrategia que ha sido facilitada por la enorme división en la que se encuentra la oposición política. Tras las elecciones presidenciales de agosto de 2014, las primeras en las que el cargo presidencial se elegía mediante sufragio universal, Erdoğan interpretó su victoria (51,7 %) como un mandato del pueblo turco para que emprendiera una reforma del sistema constitucional. Desde este momento, se promovió la idea de una nueva Turquía en la que el AKP iba a jugar un papel determinante que conduciría a asimilar directamente el partido con el propio

³⁷ PARDO TORREGROSA, Iñaki, "Turquía e Irán redoblan sus amenazas hacia el Kurdistán iraquí por el referéndum", *La Vanguardia*, 26 septiembre 2017, disponible en:

<http://www.lavanguardia.com/internacional/20170925/431558048888/turquia-iran-amenazas-kurdistan-irak-referendum-maniobras-militares.html>. Fecha de consulta 28.09.2017.

³⁸ ESPINOSA, Ángeles, "El Gobierno de Irak amenaza a los kurdos con un embargo aéreo por el referéndum", *El País*, 27 septiembre 2017, disponible en:

https://elpais.com/internacional/2017/09/26/actualidad/1506443551_896115.html. Fecha de consulta 28.09.2017.

³⁹ ESPINOSA, *op.cit.*

⁴⁰ MICHEL y SEUFERT, *op.cit.*

Estado⁴¹. Esta nueva visión de la República implicó una serie de cambios políticos, económicos y sociales a la vez que se dificultaba la crítica política hacia el Gobierno.

El último paso que ha dado Recep Tayyip Erdoğan en su proyecto político fue convocar el 16 de abril de 2017 un referéndum para reformar la Constitución. Tras una cuestionada victoria del sí (51,4 %), la figura del presidente de la República toma aún más poder en la gestión del país. Para Erdoğan, lo más importante es controlar el poder en 2023, fecha en la que se cumple el centenario de la fundación de la República Turca por Mustafa Kemal Atatürk para así poder mostrar la transformación neo-otomana del país. Para ello, es muy probable que Erdoğan no dude en utilizar todas sus bazas en Oriente Próximo que le puedan reportar algún beneficio electoral⁴².

Aunque la deriva autoritaria del AKP es obvia, la Unión Europea no puede permitirse perder todas las relaciones con un socio tan importante como Turquía. Una situación recíproca también para el Gobierno de Ankara. Por lo que ante acciones como la suspensión del proceso de adhesión de Turquía por parte del Parlamento Europeo (no vinculante para la Comisión)⁴³ o las declaraciones altisonantes que Erdoğan haya dirigido hacia dirigentes europeos, lo más seguro es que el pragmatismo siga marcando el rumbo de la relación entre Bruselas y Ankara.

Por otro lado, una congelación total de las relaciones con Turquía por parte de la Unión Europea supondría un aislamiento mayor de la debilitada oposición turca, así como un posible acercamiento entre Ankara y Moscú, como ya quedó de manifiesto en el escenario posterior a la intentona golpista del 15 de julio de 2016⁴⁴. Pues, aunque los intereses de Turquía y Rusia en un principio parezcan difíciles de conciliar en el conflicto sirio, Erdoğan apostó por contar con el beneplácito de Putin antes de iniciar la operación Escudo del Éufrates.

Turquía es de vital importancia para muchos de los socios europeos de la OTAN en cuestiones como seguridad energética, política migratoria, lucha contra el terrorismo o

⁴¹ RODRÍGUEZ, Carmen y ÁVALOS, Antonio, "El camino de Erdogan hacia el presidencialismo". *Política Exterior*, nº 169, enero-febrero 2016, 76-84.

⁴² FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, Miguel, "Turquía: el juego político continúa", Esglobal, 18 abril 2017, disponible en: <https://www.esglobal.org/turquia-juego-politico-continua/>. Fecha de consulta 13.09.2017.

⁴³ FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, "Turquía, una política exterior modelada para el rédito electoral local", *op. cit.*

⁴⁴ *Ibid.*

relaciones comerciales⁴⁵. Por otra parte, este país es el segundo socio con mayor poderío militar de la OTAN tan solo detrás de los Estados Unidos de América y por delante de Reino Unido, Francia o Alemania⁴⁶.

En cuanto al papel clave de Turquía para la seguridad energética de Europa, cabe decir que este país es el nexo geográfico entre los recursos energéticos del Mar Caspio y Europa, así como con algunos países del Creciente Fértil (en especial Irak al no tener salida al mar Mediterráneo). Ante la necesidad de diversificar el abastecimiento energético europeo y minimizar la alta dependencia actual de Rusia, Turquía se presenta como un actor clave para alcanzar este objetivo. El petróleo procedente del Kurdistán iraquí llega al Mediterráneo a través del puerto turco de Ceyhan, gracias al oleoducto que conecta esta ciudad turca con Kirkuk. Al igual que sucede con el crudo del Mar Caspio que llega al litoral turco a través del oleoducto Bakú-Tiflis-Ceyhan. Por otro lado, el proyecto TANAP planea llevar el gas natural procedente del Mar Caspio hasta Europa a través de un gaseoducto que atravesará Azerbaiyán, Georgia, Turquía, Grecia, Albania e Italia⁴⁷.

Conclusión: un complicado juego a tres

La reciente crisis entre Catar y Arabia Saudí también es determinante para la acción exterior turca. Erdoğan siempre ha optado por apoyar a este pequeño emirato del golfo Pérsico. No se puede perder de vista que los principales enemigos en la actualidad para la monarquía saudí son el avance de la influencia iraní y la amenaza del islam político, ideología para la que el AKP se presenta como un modelo de éxito. Las relaciones entre Catar y Turquía son tan fructíferas que incluso en el momento más tenso de la crisis, Ankara no dudó en mandar tropas a una base militar del emirato.

Para ganar las elecciones de 2023 (centenario de la fundación de la República Turca), el mundial de fútbol de Catar en 2022 puede significar para Erdoğan una magnífica

⁴⁵ SOLER I LECHA, Eduard, "Turquía y la Unión Europea: ¿quién necesita qué?", *Política Exterior*, nº 172, julio/agosto 2016, 96-105.

⁴⁶ NÚÑEZ VILLAVARDE, Jesús A., "Las fuerzas armadas turcas" en CUETO NOGUERAS, C. y DURÁN CENIT, M. (coord.), *Turquía: el camino hacia la Unión Europea*, Marbella, Edinexus, 2006, 35-52.

⁴⁷ PAMIR, N., "Turkey's increasing role for the energy supply security of the EU in the light of the "the Russia-Ukraine gas crisis", en MARQUINA, A. y Aydin, M. (eds), *Turkish Foreign and Security Policy*, Madrid, UNISCI, 2006, 263-286.

oportunidad para ganar votos entre una parte importante de la población turca que vive del sector de la construcción (tanto obreros como grandes empresas). De igual manera, jugar un papel activo en la reconstrucción de Siria le reportaría unos beneficios similares. Para conseguirlo, Erdoğan cuenta con la presencia de sus tropas en suelo sirio, lo que siempre puede funcionar como moneda de cambio para conseguir sus intereses.

En conclusión, un juego a tres en el que Turquía, mediante la instrumentalización de los actores locales y un nuevo discurso político basado en la unidad de los musulmanes sunníes, pretende desbancar a Arabia Saudí como tradicional valedor de la causa sunní y expandir su influencia en Oriente Medio con el objetivo final de frenar la influencia iraní. Para lograr este objetivo, el actual presidente turco necesita empoderar a la población sunní, incluso a poblaciones kurdas como la del KRG, para crear un área de influencia en el norte de Siria e Irak.

i

*Miguel Ángel Fernández**
Analista de Seguridad Internacional

Bibliografía

ALTUSANIK, M. B., "Turkey's Relation with Iran and Syria", en MARQUINA, A. y Aydin M. (eds.), *Turkish Foreign and Security Policy*, Madrid, UNISCI, 2016, 123-140.

BIOSCA AZCOITI, Javier, "Golpe en Turquía: regalo de Dios y órdago de Erdogan en política exterior", IEEE, 3 noviembre 2016, disponible en: <http://www.ieee.es/contenido/noticias/2016/11/DIEEEO112-2016.html>. Fecha de consulta 13.09.2017.

CARRIÓN, Francisco, "La victoria independentista en el Kurdistan iraquí desata la tormenta", *El Mundo*, 27 septiembre 2017, disponible en: <http://www.elmundo.es/internacional/2017/09/27/59cbcd8eca4741544b8b45d7.html>. Fecha de consulta 28.09.2017.

"El ejército turco lanza una operación en Siria contra el Estado Islámico y las milicias kurdas". *El Mundo*, 24 agosto 2017, disponible en: <http://www.elmundo.es/internacional/2016/08/24/57bd34b2e5fdea154d8b4661.html>. Fecha de consulta 13.09.2017.

"Erdogan explota el irredentismo", Informe semanal de política exterior, Ministerio de ESPINOSA, Ángeles, "El Gobierno de Irak amenaza a los kurdos con un embargo aéreo por el referéndum", *El País*, 27 septiembre 2017, disponible en: https://elpais.com/internacional/2017/09/26/actualidad/1506443551_896115.html. Fecha de consulta 28.09.2017. Defensa, 7 noviembre 2016.

FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, Miguel, "Turquía: el juego político continúa", Esglobal, 18 abril 2017, disponible en: <https://www.esglobal.org/turquia-juego-politico-continua/>. Fecha de consulta 13.09.2017.

FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, Miguel, "Turquía, una política exterior modelada para el rédito electoral local", Esglobal, 12 julio 2017, disponible en: <https://www.esglobal.org/turquia-una-politica-exterior-modelada-redito-electoral-local/>. Fecha de consulta 13.09.2017.

GARCÍA BARTOLOMÉ, Álvaro, “¿Hacia una reorganización de Oriente Medio? el papel de Turquía”, IEEE, 16 julio 2015, disponible en: <http://www.ieeee.es/publicaciones-new/documentos-de-opinion/2015/DIEEEO75-2015.html>. Fecha de consulta 13.09.2017.

GURCAN, Metin y GISCLON, Megan, “What is the Turkish military’s strategic identity after July 15?”, Istanbul Policy Center, septiembre 2016, disponible en: http://ipc.sabanciuniv.edu/wp-content/uploads/2016/09/IPM_military_policy_brief_29.09.16_rev.pdf. Fecha de consulta 13.09.2017.

JABBOUR, Jana, “El AKP y Fethullah Gülen: un matrimonio de conveniencia con un divorcio doloroso”, *Afkar/Ideas*, nº 51, otoño 2016, 20-22.

J. M. C., “El gobierno turco empieza a cumplir lo pactado con el PKK”, *El País*, 7 abril 2013, disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2013/04/07/actualidad/1365286584_560875.html. Fecha consulta 13.09.2017.

LABORIE, Mario, “Turquía, Siria, los kurdos y las leyes de la geopolítica”, GESI, 26 septiembre 2016, disponible en: <http://www.seguridadinternacional.es/?q=en/node/879>. Fecha de consulta 13.09.2017.

“La guerrilla kurda pone fin a dos años de alto al fuego tras el ataque turco”, EFE, 25 julio 2015, disponible en: <http://www.efe.com/efe/espana/mundo/la-guerrilla-kurda-pone-fin-a-dos-anos-de-alto-el-fuego-tras-ataque-turco/10001-2673335>. Fecha de consulta 13.09.2017.

“Les frontières du coeur d’Erdogan”, *Courrier International*, nº 1357, 3-9 noviembre 2016, 29.

MICHEL, Tannas y SEUFERT, Günter, “Turkey’s failed pursuit of hegemony in the Middle East: Three periods of Turkey’s ‘independent’ foreign policy”, en JOHANNSEN, M., SCHOCH, B., MUTSCHLER, M., HAUSWEDELL, C., y HIPPLER, J. (eds.), *Peace Report 2016*, Zurich, LIT Verlag, 2016, 73 – 88.

NÚÑEZ VILLAVERDE, Jesús A., “Las fuerzas armadas turcas” en CUETO NOGUERAS, C. y DURÁN CENIT, M. (coord.), *Turquía: el camino hacia la Unión Europea*, Marbella, Edinexus, 2006, 35-52.

PAMIR, N., “Turkey’s increasing role for the energy supply security of the EU in the light of the “the Russia-Ukraine gas crisis”, en MARQUINA, A. y Aydin, M. (eds), *Turkish Foreign and Security Policy*, Madrid, UNISCI, 2006, 263-286.

PARDO TORREGROSA, Iñaki, “Turquía e Irán redoblan sus amenazas hacia el Kurdistán iraquí por el referéndum”, *La Vanguardia*, 26 septiembre 2017, disponible en: <http://www.lavanguardia.com/internacional/20170925/431558048888/turquia-iran-amenazas-kurdistan-irak-referendum-maniobras-militares.html>. Fecha de consulta 28.09.2017.

“Report on the human right situation in South-East Turkey”, Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, febrero 2017, disponible en: http://www.ohchr.org/Documents/Countries/TR/OHCHR_South-East_TurkeyReport_10March2017.pdf. Fecha de consulta 13.09.2017.

RODRÍGUEZ, Carmen y ÁVALOS, Antonio, “El camino de Erdogan hacia el presidencialismo”. *Política Exterior*, nº 169, enero-febrero 2016, 76-84.

SANCHA, Natalia, “Sobrevivir en Idlib, capital de la Siria insurrecta”, *El País*, 5 abril 2017, disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2017/04/04/actualidad/1491309271_712134.html. Fecha de consulta. 13.09.2017.

SOLER I LECHA, Eduard, “Turquía y la Unión Europea: ¿quién necesita qué?”, *Política Exterior*, nº 172, julio/agosto 2016, 96-105.

SULEIMAN, Ammar, “Russia tries the diplomatic approach in Syria”, Stratfor Worldview, 12 mayo 2017, disponible en: <https://worldview.stratfor.com/article/russia-tries-diplomatic-approach-syria>. Fecha de consulta 13.09.2017.

“Turquía declara terminada la operación Escudo del Éufrates”, EFE, 30 marzo 2017, disponible en: <https://www.efe.com/efe/espana/mundo/turquia-declara-terminada-la-operacion-escudo-del-eufrates-en-siria/10001-3223035>. Fecha de consulta 13.09.2017.

USTUN, Kadir, “Why does Turkey care about Mosul”, Aljazeera, noviembre 2016, disponible en: <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2016/11/turkey-care-mosul-161123084559305.html>. Fecha de consulta 13.09.2017.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.