

126/2017

15 de diciembre 2017

*Miguel Ángel Pérez Franco**

La autonomía del pueblo kurdo y su
impacto en la estabilización del
conflicto en Siria

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

La autonomía del pueblo kurdo y su impacto en la estabilización del conflicto en Siria

Resumen:

La guerra de Siria está reconfigurando el escenario internacional en Oriente Medio. Los kurdos del norte de Siria han establecido una región semiautónoma que funciona como un estado *de facto*. En Irak, los kurdos han desafiado a Bagdad celebrando un referéndum para obtener la independencia. La comunidad internacional observa con recelo los acontecimientos y emergen diferentes dinámicas regionales frente al desafío. Una independencia del Kurdistán podría alimentar el interminable conflicto en Siria. ¿Ha llegado la hora de los kurdos? ¿Qué impacto tendría el nacimiento de un Kurdistán independiente sobre la estabilización del conflicto en Siria?

Abstract:

The Syrian war is reconfiguring the international scenario in the Middle East. The Kurds of northern Syria have established a semi-autonomous region that works as a de facto state. In Iraq, the Kurds have challenged Baghdad by holding a referendum to gain independence. The International Community is witnessing the events with suspicion and different regional dynamics are emerging facing the challenge. An independence from Kurdistan could fuel further the fighting in the conflict in Syria. Is time for a Kurdish nation? How the Kurdistan independence could affect the stabilization of the Syrian conflict?

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Palabras clave:

Kurdistán, Siria, conflicto, estabilización, independencia, autonomía.

Keywords:

Kurdistan, Syria, Conflict, Stabilization, Independence, Autonomy.

Introducción

La guerra civil de Siria parece reconfigurar el escenario internacional en Oriente Medio y las fronteras trazadas por el Acuerdo Sykes-Picot parecen tambalearse. En el interminable conflicto iraquí, el pueblo kurdo vuelve a estar en el centro del tablero y en Siria, el Partido de Unión Democrática Kurdo, ha establecido una región semiautónoma que funciona como un estado *de facto*. Al sur, los kurdos de Irak han conseguido arrebatarse importantes zonas de terreno al *Da'esh*, y tras disfrutar de un amplio autogobierno, han desafiado a Bagdad celebrando un referéndum para obtener la independencia. ¿Ha llegado la hora de los kurdos? ¿Qué impacto tienen las pretensiones de autonomía e independencia del Kurdistán iraquí sobre la posible estabilización del conflicto en Siria?

Kurdistán: abanico de dinámicas y sensibilidades

Con casi treinta millones de ciudadanos, el Kurdistán se asienta sobre las regiones montañosas de la actual Turquía, Siria, Irak e Irán, para configurar uno de los pueblos más grandes del mundo sin un estado soberano. El pueblo kurdo no es uniforme y las dinámicas tribales reemplazan a un sentimiento nacional de unión, que ha evolucionado de manera diversa: ¿aspiran todos los kurdos al mismo objetivo? Lo cierto es que no todos los kurdos imaginan un Kurdistán unificado y la mayoría de ellos están centrados en «preocupaciones domésticas» y en la consecución de cierta autonomía en sus zonas de influencia¹.

Kurdos en Irak: Gobierno Regional del Kurdistán (KRG)

Los kurdos iraquíes han gozado de una autonomía *de facto* desde 1991, gracias al establecimiento de una zona de exclusión aérea sobre sus zonas de influencia. Esta protección internacional, auspiciada por la Resolución 699 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas permitió *de facto*, la creación de un territorio kurdo de más tres millones de personas. Como define, el profesor Jordi Tejel, «una zona gris» desde el punto de vista del derecho internacional, que se legitimó cuando Irak se convirtió en un Estado

¹ La mayoría de los kurdos aspiran a obtener mayores libertades culturales y un mayor reconocimiento político. En este sentido, las dinámicas políticas a menudo siguen las líneas tribales, regionales o nacionales, lo que ocasiona no pocos desacuerdos y rivalidades políticas internas. COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS (CFR). “The time of the Kurds”, 2017, Página Web: <https://www.cfr.org/middle-east-and-north-africa/time-kurds/p36547#!/p36547/>

federal². En este sentido, la Constitución iraquí aprobada en 2005, define el país como un Estado federal y reconoce al Gobierno Regional del Kurdistán (KRG) como una región semiautónoma, establecida en tres provincias, con importantes dosis de autogobierno³. Por tanto, inicialmente el encaje parecía perfecto: una región autónoma kurda integrada en un Irak federal, con legitimidad internacional y reconocida como un actor iraquí regional.

Sin embargo, el modelo federal kurdo iraquí ha sufrido importantes disfunciones. Desde la aparición del *Da'esh*, los enfrentamientos entre Erbil y el Gobierno central en Bagdad han sido frecuentes y emergen dudas sobre su estabilidad institucional⁴. De hecho, lo que subyace, no es sólo un problema territorial, sino ciertas complicaciones relacionadas con la política, la economía y la seguridad.

Desde el punto vista de la política, existen tres partidos políticos kurdos de importancia. El Partido Democrático del Kurdistán (KDP), dirigido por el clan de Massoud Barzani; la Unión Patriótica del Kurdistán (PUK), presidido por Jalal Talabani; y el Movimiento por el Cambio «Gorran», escindido del PUK. Tres partidos, tres aproximaciones diferentes. Mientras el KDP pretende llevar al KRG hacia una independencia tras más de una década como una región federal de Irak; el PUK y «Gorran» preferirían un *estatus* de autonomía con amplias dosis de autogobierno dentro de un Irak federal⁵. Y es que mientras el KDP está fuertemente influenciado por Turquía, el PUK y «Gorran» lo están por Irán, y por tanto se oponen a la hegemonía política del KDP⁶.

En segundo lugar, y poniendo el foco en la economía, emerge la explotación de los hidrocarburos del Kurdistán iraquí. Alcanzado el autogobierno, Erbil comenzó a explotar su activo más importante desarrollando su propio sector energético en abierto desafío al

² TEJEL, Jordi. “El incierto futuro del Kurdistán iraquí”. Estudios de Política Exterior. Revista Afkar Ideas, nº 43, 2014, pp. 40-41. Página Web: <http://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/el-incierto-futuro-del-kurdistan-iraqui/>

³ Las provincias bajo el control del KRG son Sulaymaniyya, Erbil y Dahuk. Existen otras 5 provincias, Diyala, Kirkuk, Nínive, Salah al - Din y Wasit, que son reclamadas históricamente por los kurdos de Irak, y que a día de hoy, y tras años de ocupación, han sufrido un importante proceso de arabización. PERAZZO, Nicolo. “Kurdistán Iraquí: De hecho un Estado dentro del Estado”. Documento de Opinión. Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE). Ministerio de Defensa. Madrid: 2013, pp.5-6.

⁴ *Ibidem*.

⁵ TEJEL, *Op. Cit*, pp. 42.

⁶ DUMAN. “The Self-Determination Policies of Kurds in Iraq and Syria: How it Affects Turkey's International Relations”. KurdishQuestion Review, 2016. Página Web: <http://kurdishquestion.com/article/3214-the-self-determination-policies-of-kurds-in-iraq-and-syria-how-it-affects-turkey-s-international-relations>

gobierno federal⁷. Por otra parte, la aparición de una región estable con numerosas fuentes de energía, alentó a una Turquía ávida de hidrocarburos. Tanto es así, que la postura de Ankara hacia el KRG basculó de la negación a un utilísimo pragmatismo económico⁸. La realidad es que, aunque Turquía siempre ha apoyado la unidad territorial de Irak para frenar los posibles impulsos secesionistas de su propia población kurda, Ankara ha apoyado decididamente al KRG principalmente por dos motivos: 1) un Kurdistan iraquí fuerte fractura la influencia de Irán en la región; y 2) una relación económica con el KRG al margen de Bagdad, reporta ingentes beneficios energéticos a Ankara.

Por último, la seguridad emerge como otra dinámica de conflicto y desunión. Tras la aparición del *Da'esh*, las principales facciones kurdas dejaron de lado sus diferencias políticas e ideológicas para luchar contra el enemigo común⁹. Los *peshmergas*, audaces guerreros, disciplinados y bien organizados, empezaron a cosechar éxitos y pronto llegó la ayuda militar exterior. A finales de 2016, las fuerzas kurdas ya habían recuperado decenas de miles de kilómetros cuadrados más allá de las fronteras oficiales del KRG; y eso incluía zonas y territorios en disputa, como Kirkuk, Tal Afar o Sinjar, todas ellas regiones ricas en hidrocarburos.

Como se puede apreciar, en el conflicto del Kurdistan iraquí emergen obstáculos relacionados con la política, la economía y la seguridad. Tres dinámicas, que a día de hoy, presentan un mismo denominador común: el referéndum ilegal del pasado mes de septiembre y una posible secesión. El KRG, liderado por Barzani, consiguió una amplísima mayoría de votos en favor de la independencia en un referéndum declarado ilegal por Bagdad y no reconocido por la comunidad internacional. ¿Por qué tanta urgencia en avanzar hacia la secesión, ahora que el Kurdistan gozaba de una amplia autonomía y estaba reconocido como un actor regional iraquí? Lo cierto es que el control kurdo de las zonas recuperadas al *Da'esh*, y sobre todo Kirkuk y sus hidrocarburos, están

⁷ HILTERMANN, Joost. "The revenge of the Kurds: Breaking away from Bagdad". *Foreign Affairs Review*, 2012, Página Web: <https://www.foreignaffairs.com/articles/turkey/2012-11-01/revenge-kurds/>

⁸ KAYHAN, Ozlem. "Turkish's changing relations with the Iraqi Kurdish Regional Government". *Rubin Center Research in International Affairs*, 2017, Página Web: <http://www.rubincenter.org/2016/09/turkeys-changing-relations-with-the-iraqi-kurdish-regional-government/>.

⁹ FRANTZMAN, Seth. "Kurdistan after the Islamic State: Six crises facing the Kurds in Iraq". *Middle East Review of International Affairs*, *MERIA Journal*, Vol. 20, No. 3. Jerusalem: Rubin Center Research in International Affairs, 2016, pp. 12-23.

jugando un papel esencial en la potencial secesión kurda de Irak¹⁰. En este sentido, Bagdad, aprovechando la debilidad kurda y los escasos apoyos internacionales al referéndum, lanzó una ofensiva para recuperar rápidamente Kirkuk y controlar su abundante patrimonio energético. De hecho, los últimos acontecimientos de alto el fuego, así como la buena sintonía existente entre al Abadi y el nuevo primer ministro kurdo, Nechervan Barzani, parecerían demostrar que ambas administraciones podrían estar negociando un reparto de dichos beneficios: Bagdad recupera Kirkurk y el KRG, tras la demostración de fuerza realizada en el referéndum ilegal, podría conseguir la cesión y gestión de un tanto por cierto de las ganancias de los hidrocarburos de la zona. Kirkuk, la ciudad probablemente más multiétnica de Irak, vuelve a estar bajo la órbita de Bagdad. Sin embargo, los efectos del fallido referéndum, las divisiones étnicas existentes, y las propias desuniones kurdas, presentan todavía, incertidumbres sobre la seguridad y la economía de la ciudad. Nadie parece saber, con relativa certeza, cómo terminará la crisis sobre el referéndum del Kurdistán, pero pase lo que pase, la gente de Kirkuk estará a la vanguardia de los acontecimientos que se produzcan. Y ¿cómo afecta toda esta dinámica kurda a la resolución del conflicto en Siria...?

Kurdos en Siria: Rojava

El 17 de marzo de 2016, las diferentes facciones kurdas de Siria, anunciaron el establecimiento de una región federal autónoma en el noreste de Siria¹¹. La autodenominada región autónoma kurda de *Rojava*, cuya capital de facto puede considerarse la ciudad kurda de *al Qamishii*, en el noreste de Siria, consta de tres cantones: Jazireh, Kobani y Afrin. Sin embargo, mientras que Kobani y Yazireh, en el centro y este, se encuentran unidos; Afrin, localizado al noroeste, se encuentra aislado. Desde el punto de vista político, el *Movimiento por una Sociedad Democrática* (TEV-DEM) emerge como el líder de las estructuras de gobierno kurdas establecidas en el norte de Siria. El TEV-TEM es una Coalición de partidos y grupos sirio-kurdos dominada por el Partido de Unión Democrática (PYD), grupo con importantes lazos y relaciones

¹⁰ DOLAMARI, Mewan. "After ISIS, Kurdistan to honor border drawn by Peshmerga blood". Kurdistan24 Review. 2016. Página Web: <http://www.kurdistan24.net/en/news/6950237e-7633-4ced-9327-c8f412db4f9b/%E2%80%98After-ISIS--Kurdistan-to-honor-border-drawn-by-Peshmergas--blood%E2%80%99/>

¹¹ YAZIGI, Jihad. "No Going Back: Why Decentralisation is the future for Syria". Policy Brief. European Council on Foreign Relations. London: ECFR, 2016, pp. 1.

con el *Partido de los Trabajadores del Kurdistán* (PKK)¹². El objetivo político del TEV-DEM sería alcanzar una amplia autonomía, en forma de regional federal autónoma, capaz de auto-gobernarse. Sin embargo, para ello, *Rojava* debería unir sus cantones, hecho que significaría ocupar la actual zona de separación, entre las ciudades de Jarabulus y Azaz, aspecto que Turquía no está dispuesta a permitir¹³. Para los kurdos de Siria, conseguir una *región Rojava* autónoma es fundamental, y desde el inicio de la guerra en Siria han estado conformando la situación para formalizar el establecimiento de su región autónoma y federal. Una región que necesitará de un respaldo y reconocimiento político internacional y cuya conformación ha tenido dos hitos fundamentales: el beneplácito del régimen de Assad y el apoyo militar de los Estados Unidos.

En cuanto a la aquiescencia del régimen, cabe recordar que al estallar el conflicto en Siria, las provincias de mayoría kurda permanecieron ajenas a los enfrentamientos. El hecho de que al-Assad les diera la nacionalidad siria y les otorgara ciertas dosis de autonomía, ocasionó que éstos tomaran partido por el régimen¹⁴. De este modo, el PYD se ha acercado al régimen de Damasco proporcionándole ayuda militar contra el *Da'esh* y los rebeldes sirios, obteniendo a cambio un cheque en blanco para controlar por sí solos los enclaves kurdos del norte de Siria¹⁵.

En cuanto al apoyo militar de los EE. UU., en 2015, se fundan las Syrian Democratic Forces (SDF), grupo armado formado en un 90 % por las fuerzas de los Comités de Protección del Pueblo (YPG), brazo armado del PYD, y otras milicias cristianas, árabes y asirias con el propósito de conseguir una Siria secular, democrática y federal¹⁶. Desde

¹² U.S AGENCY INTERNATIONAL DEVELOPMENT. "Kurdish Governance Structure". Report N° 77. Washington: USAID, 2016, pp. 1-2.

¹³ LABORIE, Mario. "Turquía, Siria, los kurdos y las leyes de la geopolítica. Grupo de Estudios en Seguridad Internacional". Granada: UGR-GESI, 2016, pp. 2. En este sentido, a principios de 2017, los kurdos tenían controlado todo el norte de Siria, a excepción de la franja de terreno existente entre Azaz y Jarabulus. Con el propósito de evitar la unión de la Franja Kurda del norte de Siria, Turquía, con el pretexto de expulsar al *Da'esh* de la zona, lanzó la operación militar *Escudo del Éufrates* sobre la ciudad árabe de al Bab separando e interponiéndose *de facto* entre las dos franjas del kurdistán sirio. AYDIN, Aisegul y EMRENCE, Cem. "Two Routes to an Impasse: Understanding Turkey's Kurdish Policy". Turkey Project Policy, N°10. Center on the United States and Europe at Brookings. Washington: Brookings.edu, 2016, pp.15-16.

¹⁴ LABORIE, Mario. "Los Kurdos y el Conflicto Sirio". Documento de Análisis. Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE). Madrid: Ministerio de Defensa, 2012, pp. 3-4.

¹⁵ INTERNATIONAL CRISIS GROUP. "Syria's Kurds: A Struggle with a Struggle". Middle East Report, n° 136. Bruselas: ICG, 2013, pp. 12

¹⁶ INTERNATIONAL CRISIS GROUP. *Fighting ISIS: The Road to and beyond Raqqa*. Middle East Briefing, n° 153. Bruselas: ICG, 2017, pp. 13.

entonces, las SDF que tienen como principal objetivo su lucha contra el *Da'esh* y otros grupos yihadistas, se han establecido como el *proxy* de Washington en suelo sirio. De hecho, la coalición internacional, liderada por los EE. UU., los apoya decididamente, pues son la única «fuerza aliada» capaz de llevar a cabo la ofensiva terrestre contra el *Da'esh* en suelo sirio¹⁷.

Debido a ello, los kurdos de *Rojava* ven con optimismo su futuro pues poseen un acuerdo *de facto* de no agresión con el régimen; tienen el apoyo de los EE. UU.; y además disponen de fuentes de financiación propias¹⁸. Sin embargo, al igual que en el caso del KRG, emergen ciertos interrogantes en relación a la legitimidad y reconocimiento internacional, y la postura turca en relación a las relaciones del PYD con el PKK.

En primer lugar, y con respecto a la legitimidad y reconocimiento internacional, los tres cantones kurdos dominados por el PYD, organización directamente vinculada al *PKK*, constituyen una «nebulosa» en Oriente Medio que nadie ha reconocido aún y que, con la excepción de Siria e Irán, nadie mantiene relaciones diplomáticas¹⁹. De hecho, los kurdos de Siria parecen estar viviendo un *dejá vu* asociado a lo que sus homólogos iraquíes experimentaron al final de la guerra del Golfo: la exasperante desolación económica; la agonía de un régimen que ya no tiene mucho que decir en sus asuntos; el apoyo inesperado de los Estados Unidos; y la esperanza de lograr una cierta autonomía²⁰.

En segundo lugar, y en cuanto a la postura turca, hasta el momento, el TEV-DEM (PYD/YPG), gracias a la acción de las SDF, ha conseguido enormes zonas de territorio que levanta recelos en Ankara, al tiempo que alimenta el conflicto entre el país otomano y un PKK revitalizado gracias al conflicto sirio²¹. En este sentido, al TEV-MED se le presenta una difícil elección estratégica: ¿Debería intentar reproducir el modelo kurdo iraquí de usar el poder estadounidense como vector de las ambiciones kurdas? o por el

¹⁷ WASHINGTON POST. "In blow to U.S.-Turkey ties, Trump administration approves plan to arm Syrian Kurds against Islamic State", 09 Mayo 2017, Página Web: https://www.washingtonpost.com/news/checkpoint/wp/2017/05/09/in-blow-to-u-s-turkey-ties-trump-administration-approves-plan-to-directly-arm-syrian-kurds-against-islamic-state/?utm_term=.04176a8cffe/

¹⁸ YAZIGI, *Op. Cit.*, pp. 6.

¹⁹ TEJEL, *Op. Cit.*

²⁰ HILTERMANN, Joost. "The Kurds: A divided future?" International Crisis Group. Middle East and North Africa, 2016, Página Web: <https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/gulf-and-arabian-peninsula/iraq/kurds-divided-future>

²¹ ICG, 2013, *Op. Cit.*, pp. 3.

contrario ¿deberían los kurdos de Siria aprovechar el desorden del país para expandir su territorio? En cuanto a la primera cuestión, son conscientes que Washington limitaría sus ambiciones, proporcionándoles cierto grado de autonomía dentro de un estado sirio, que la administración norteamericana espera reconstruir a través de un proceso de paz patrocinado por Estados Unidos y Rusia. En cuanto a la segunda cuestión, cabría hacer dos matizaciones. La primera, los kurdos de Siria son conscientes de que las zonas que actualmente ocupan con sus fuerzas del YPG, incluida la recién conquistada ciudad de Raqqa, se encuentran en sectores eminentemente árabes y demasiado alejadas de sus zonas de influencia. Por lo tanto, son difíciles de mantener, pero muy útiles a la hora de negociar la ansiada unión del cantón de Afrin con sus cantones occidentales. En segundo lugar, intuyen que esta búsqueda por unificar las zonas kurdas en un «Gran Kurdistán» tendrá como resultado el choque militar con Turquía²². Entonces, ¿es más plausible utilizar Raqqa y las zonas conquistadas como moneda de cambio para obtener cierto reconocimiento político y apuntalar una autonomía, ya *de facto* conseguida...? Parece que, poco a poco, se asienta esta idea, y aunque habrá que esperar a la futura praxis del régimen respecto a la misma, lo cierto es que YPG tiene ante sí una excelente oportunidad.

Como se puede apreciar, la aproximación a las pretensiones de independencia y autonomía de los kurdos de Siria e Irak son diametralmente opuestas. Con luces y sombras, mientras en Irak el PDK aboga decididamente por la primera, estableciéndola como palanca para lograr beneficios económicos, los kurdos de Siria están comenzando a gozar de cierta autonomía, y comienzan a ser conscientes, de que ir más allá y aproximarse a los postulados del PKK turco, puede suponer un conflicto abierto con Turquía y el desvanecimiento de sus apoyos internacionales. Pero, ¿Cómo reaccionaría entonces el sistema regional ante esta cuestión?

²² HILTERMANN, 2016, *Op. Cit.*

Dinámica del sistema regional

Kurdos de Irak

Como se ha podido apreciar, la idea de un Kurdistán iraquí independiente no es una idea apoyada por todos los actores del Kurdistán iraquí. La propia realización del referéndum constató que mientras Massoud Barzani y su partido, el Partido Democrático de Kurdistán (KDP), abogaban por la independencia; la Unión Patriótica de Kurdistán (PUK) de Talabani, y el «Gorran», ambos bajo la influencia de Irán, si bien apoyaron la realización del mismo, no demuestran tanto entusiasmo por la hipotética secesión. De este modo, la consecuencia de una hipotética independencia causaría una honda fractura y desunión en las distintas facciones kurdas, ahora unidas en su lucha contra el *Da'esh*; y donde ahora existe unión, emergerían todo tipo de rivalidades²³.

Además, una hipotética secesión no sería económicamente viable. Un Kurdistán iraquí, económicamente independiente de Bagdad, carecería de los recursos económicos, el poder militar y el reconocimiento internacional necesarios para desarrollarse como un Estado. De hecho, ni siquiera Ankara ha mostrado su disposición de apoyar dicho proceso, sino más bien en mantener el *statu quo* del Kurdistán Iraquí autónomo que tan ingentes recursos le proporciona al margen de Bagdad. Así, fuertemente endeudado, económicamente asfixiado por Turquía²⁴ y destrozado por sus propios conflictos internos, sería en la práctica un *Estado quasi fallido*²⁵. En definitiva, lejos de aumentar su nivel de autogobierno y autonomía, lo que vería sería reducido su estatus autónomo único en la región. Además, una huida hacia adelante y el establecimiento de un estado kurdo, sobre la base del Kurdistán iraquí, influiría en los kurdos de los países vecinos (Turquía, Siria e Irán) que tratarían de utilizarlo como vector y plataforma política para apoyar sus propias reivindicaciones territoriales. Por tanto, un KRG independiente no sólo se vería enfrentado al gobierno de Bagdad, sino que lo haría también a los gobierno de Teherán, Ankara y Damasco²⁶.

²³ BALCI, Bayram. "La création d'un Etat serait utile à la paix régionale". Le Monde. Fondation Intitute Kurde de Paris. 2016. Página Web: <http://www.institutkurde.org/info/vers-un-kurdistan-irakien-independant-s-1232550899.html/>

²⁴ DUMAN, *Op. Cit*, 2016.

²⁵ HILTERMANN, 2016, *Op. Cit*.

²⁶ FRANTZMAN, *Op. Cit*, pp.12-14.

Kurdos de Siria: Rojava

Tal y como se ha podido apreciar, los líderes kurdos de Rojava tratan de usar el conflicto en Siria en beneficio de sus objetivos políticos y son conscientes que las SDF poseen un valor indispensable como aliado de los Estados Unidos en su lucha contra el *Da'esh*. *Rojava* se sitúa en el centro del tablero de ajedrez, en un juego que controlan las grandes potencias de la región: Estados Unidos, Rusia, Turquía e Irán. En este sentido, si Washington continúa apoyando a las SDF militarmente para derrotar al *Da'esh*, pero no se implica en ayudar a su brazo político, el PYD, en su ambición territorial de unificar los tres cantones kurdos; entonces el PYD, basculará su alianza hacia Rusia con el propósito de obtener dicho apoyo²⁷.

Sin embargo, la consolidación de dicho territorio despertará la ira de Turquía, que ya ha advertido que bajo ningún concepto permitirá que los cantones kurdos se conecten entre Jaralabus y Azaz. Sus razones son fundamentalmente dos: 1) no puede tolerar que toda su frontera sur con Siria esté controlada por kurdos aliados del PKK; y 2) tal movimiento cortarían la única vía de suministro que poseen los grupos rebeldes opositores a al-Assad en la zona de Aleppo, que son apoyados por Turquía.

Lo cierto es que el apoyo de los Estados Unidos y Rusia a los kurdos de Siria podría terminar socavando la democracia turca y restringiendo la representación de la minoría kurda en las instituciones de Ankara²⁸.

Potencias de Oriente Medio: EE. UU., Turquía, Rusia e Irán.

En relación al Kurdistan iraquí, la relación basada en la cooperación y el reconocimiento entre Turquía, los EE. UU., y el KRG, ha sido una situación beneficiosa para todas las partes en muchos sentidos. En este sentido, Ankara ve con buenos ojos un fortalecimiento de la autonomía del Kurdistan que debilite la influencia regional de Irán. Sin embargo, Washington abogarían por mantener el *statu quo* con un Irak fuerte y unido para frenar el avance de la influencia iraní en la zona²⁹.

²⁷ HILTERMANN, 2016, *Op. Cit.*

²⁸ AYDIN y EMRENCE, *Op. Cit.*, p.4.

²⁹ ROMANO. *Iraqi Kurdistan and Turkey: Temporary Marriage?* Middle East Policy Council. Vol. XXII, Issue 1, Spring 2015. Washington, 2015, pp. 89.

En relación a Siria, los EE. UU. necesitan tanto a Turquía como a los kurdos para luchar eficazmente contra el *Da'esh*³⁰. Sin embargo, Turquía insiste en que Washington debe elegir entre Turquía o los kurdos de Siria. Por otro lado, la participación de Rusia e Irán en el conflicto sirio ha acabado también afectando a las políticas de Turquía. Así, mientras que Rusia apoya directamente a las fuerzas kurdas de las SDF, Irán lo hace indirectamente. En este sentido, cobra especial interés la estrategia de Irán en la región, respecto a los kurdos, del *divide y vencerás*. Así, Teherán estaría apoyando a un kurdo contra otro y a Bagdad contra todos los kurdos.

El Partido de los Trabajadores Kurdos (PKK): uno más en discordia

Una hipotética independencia del Kurdistán iraquí o una mayor autonomía kurda en el norte de Siria, son aspectos que no se contemplan en la agenda del PKK, que aspiraría a una hegemonía sobre todo el movimiento nacional kurdo en Oriente Medio. En este sentido, el reconocimiento de un estado independiente kurdo o el establecimiento de una región kurda autónoma dentro de los límites estatales actualmente configurados, debilitaría al PKK, pues desacreditaría sus métodos y la consecución de sus objetivos mediante la violencia; al tiempo que se opone al ideario de una nación kurda única³¹. Sin embargo, mientras la postura del KRG parece clara, no lo es tanto la que pueden adoptar los kurdos de Siria. Los éxitos militares de las SDF, están reconfigurando las dinámicas geopolíticas en la región, colocando al YPG/PYD ante un importante dilema: ¿seguir los postulados del PKK? o ¿aprovechar la oportunidad y establecer una región autónoma en el norte de Siria? Lo cierto es que, tras haber analizado las consecuencias en el sistema regional y las dinámicas emergentes, lo ideal sería que el YPG/PYD se convirtiera en un partido kurdo sirio ideológicamente vinculado al PKK, pero operacionalmente separado³². Por tanto, de ser así, y tras analizar el impacto que tendría una hipotética independencia o autonomía kurda sobre el sistema regional, ¿cómo impactaría en la resolución del conflicto de Siria, el establecimiento de una región autónoma kurda en el norte del país?

³⁰ Los EE. UU. necesitan a las SDF para derrotar al Da'esh en Siria y están decididos a apoyarlos militarmente, con la aprobación de la Disposición 1209, se está suministrando armamento pesado y financiación a la facción kurda. WASHINGTON POST, *Op. Cit.*

³¹ BALCI, *Op. Cit.*

³² INTERNATIONAL CRISIS GROUP. (2017). *The PKK's Fateful Choice in Northern Syria*. Middle East Report, nº 176. Bruselas: ICG, p. I.

Impacto en la estabilización del conflicto en Siria

El establecimiento de una región autónoma kurda, en el norte de Siria, requeriría que el proyecto de autogobierno del YPG/PYD sobreviviera, y para ello necesitaría el apoyo de los EE. UU. y Rusia. A lo largo del conflicto, los kurdos de Siria han forjado relaciones con ambos actores. En este sentido, cabe destacar que la máxima prioridad de Moscú sigue siendo la supervivencia del régimen de Assad y la recuperación de la soberanía de todo el territorio por parte del régimen. Al mismo tiempo, y gracias a la iniciativa de al-Assad, sobre el reconocimiento de la nacionalidad siria a decenas de miles de kurdos, así como el otorgamiento de cierta autonomía, los kurdos y el régimen parecen haber llegado a cierto «acuerdo tácito» de no agresión³³. Por otra parte, los Estados Unidos necesitan el poder terrestre del YPG/PYD, base sustancial de las SDF, para derrotar al Da'esh y a otros grupos yihadistas. Al mismo tiempo, Washington es consciente que está apoyando a una fuerza ligada al PKK, organización terrorista enemiga de Turquía, aliado y miembro de la OTAN. Por tanto, el posible impacto de una región autónoma kurda sobre el conflicto de Siria tendría reflejo a través de tres vectores diferentes: régimen, kurdos-Rojava y PKK.

En cuanto al régimen, una solución realista y alternativa, para mantener el equilibrio de poder en Siria, y en toda la región, podría ser el establecimiento de un gobierno de unidad nacional con el propósito de mantener una estructura básica con garantías para las minorías alauitas, cristinas y kurdas, así como para los intereses consolidados durante decenios de régimen autoritario³⁴. Esta solución, podría contentar a Rusia, y supondría el establecimiento de una amplia autonomía y autogobierno para Rojava.

En relación a los kurdos de Siria, éstos, aun estando ligados ideológicamente al PKK, deberían terminar separándose del mismo, operacional y tácticamente. Para ello, el

³³ En este sentido, es significativo el acuerdo alcanzado entre las SDF kurdas y el régimen de Damasco tras la toma y liberación de Manbij. Tras la toma de la ciudad por parte de las SDF, Turquía amenazó con expulsar a las milicias kurdas de la ciudad árabe con sus fuerzas sitas en al Bab. Sin embargo, en una hábil maniobra negociadora de Rusia, con el acuerdo de los Estados Unidos, las SDF se retiraron hacia el oeste del Eúfrates, permitiendo que las fuerzas del régimen, se interpusieran y desplegaron en una *buzzer zone*, interponiéndose entre las fuerzas turcas y las propias SDF. Este acuerdo y otros muchos alcanzados a nivel táctico y operacional son la prueba de que existen conversaciones entre los líderes de las SDF y el régimen. Sabedores que juntos, las SDF y el régimen, podrían estabilizar toda Siria, las SDF podrían haber arrancado un principio de acuerdo al régimen, en el sentido, de otorgar una amplia autonomía a la región del Kurdistán sirio, dotándole de una amplio autogobierno. *Ibidem*.

³⁴ LÓPEZ MIJAREZ, A. (2013). *Siria hoy: Algunas Interpretaciones sobre el Conflicto*. Apuntes de Investigación del PIAPP. Guadalajara: Universidad Jesuita de Guadalajara, pp. 19-20.

YPG/PYD debería abstenerse de apoyar activamente la violencia del PKK en Turquía, ya sea mediante el suministro de armas o el suministro de personal; y debería renunciar a la ambición de conectar los tres cantones de *Rojava*, lo que implicaría muy probablemente disminuir su actual control político y la emergencia de otro partidos kurdos sirios que podrían involucrarse en la gobernanza local de dichas zonas³⁵.

Por último y respecto al PKK, éste podría sufrir un abandono y aislamiento sin precedentes y muy probablemente optaría por un acuerdo de alto el fuego y volver a la mesa de negociaciones con Turquía. A este hecho habría que sumar, que la comunidad internacional, para contentar a Turquía, podría dar un «cheque en blanco» a Ankara en relación a su política interna, a cambio de su consentimiento en Siria. Esta dinámica podría ocasionar la suspensión de los derechos políticos de la comunidad kurda de Turquía y facilitar cambios radicales en el orden constitucional de Ankara³⁶.

Conclusiones

Este documento se iniciaba estableciendo una cuestión fundamental para tratar de establecer una respuesta lógica al siguiente interrogante: ¿Las pretensiones de autonomía e independencia de la minoría kurda puede proporcionar un efecto estabilizador sobre el conflicto de Siria? Tras analizar las diferentes dinámicas de los grupos kurdos iraquíes y sirios se ha podido identificar que la pretensión de independencia, en el contexto internacional está lejos de ser favorable. Sin embargo, los kurdistanes iraquí y sirio se han establecido como centros de contrapoder político, de fronteras difusas, que se encuentran en fases de transición hacia nuevas formas de autonomía y autogobierno. Sin ser dueños de su propio destino, ambas entidades emergen como actores imprescindibles para la resolución del conflicto en Siria, donde las dinámicas de las potencias de la zona, escapan a su control.

En el caso de Siria, se ha podido identificar que, bajo aproximaciones y dinámicas diferentes, los kurdos de *Rojava* gozan del apoyo de las dos grandes potencias de la zona, Estados Unidos y Rusia; y de momento, de la pragmática condescendencia del régimen. Una autonomía kurda en *Rojava* podría ser la plataforma y vector necesario para estabilizar el conflicto sirio. Autonomía que debería ser cristalizada a través de un acuerdo que posibilitara tanto el mantenimiento de régimen como la continuidad de las

³⁵ ICG Report, 2017, *Op. Cit*, pp. II.

³⁶ AYDIN y EMRENCE, *Op. Cit*, pp.17.

élites que han sustentado su poder durante años. Sin embargo, este proceso, muy probablemente podría ser rechazado por Turquía, al que habría que otorgar ciertas concesiones, en referencia a su política interna y como no, al propio *Rojava*, que tendría que desligarse táctica y operacionalmente del PKK.

Como se puede apreciar, la hipotética estabilización del conflicto requerirá de una implicación paciente y sin plazo definido, donde todos los actores involucrados deberán ceder en sus pretensiones. En el caso de *Rojava*, ¿independencia a cambio de una autonomía y mayor autogobierno? Ese es el reto...

*Miguel Ángel Pérez Franco**
Comandante del Ejército de Tierra (DEM)
Mando de Operaciones (MOPS-EMAD)