

Jesús Alberto García Riesco\*

La debilidad de Europa

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## La debilidad de Europa

### Resumen:

En mil años (de 900 a 1900) Europa pasó de ser irrelevante a dominar el mundo e imponer sus lenguas e ideas. Semejante gesta fue posible principalmente por la organización militar y la tecnología de la pólvora, pero sobre todo por la religiosidad de los combatientes y la cohesión de los grupos reducidos.

Europa, que ha regalado al mundo el humanismo cristiano, está debilitada porque desde su visión ilustrada renuncia a los dioses, ignorando que el hombre es más emocional que racional. Desde la Segunda Guerra Mundial carece de cultura de defensa y, en consecuencia, de respuesta ante las actuales amenazas: el caos en Oriente Medio, los ataques de Rusia y Turquía y el aislacionismo de Estados Unidos.

Solo hay futuro con una esencia espiritual común en que se base la imprescindible unión política y ejército único. Europa se salvará si tiene alma, es decir, si pasa de vivir cómodamente en las actuales generalidades de aceptación universal a enfrentarse a las amenazas con los valores que le permitieron conquistar el mundo.

### Abstract:

*In a thousand years (from 900 to 1900) Europe went from being irrelevant to dominating the world and imposing its languages and ideas. Such a feat was possible mainly because of the military organization and the technology of gunpowder, but above all because of the religiosity of the combatants and the cohesion of the small groups.*

*Europe, which has given the world Christian humanism, is weak because from its enlightened vision renounces the gods, ignoring that man is more emotional than rational. Since World War II, it lacks a culture of defense and, consequently, a response to the current threats: the chaos in the Middle East, the attacks of Russia and Turkey and the isolationism of the United States.*

*There is only a future with a common spiritual essence on which to base the indispensable political union and single army. Europe will be itself if has a soul, that is to say, if it passes from living comfortably in the present generalities of universal acceptance to face the threats with the values that allowed it to conquer the world.*

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Palabras clave:

Defensa, Europa, amenaza, debilidad, OTAN.

*Keywords:*

*Defence, Europe, threat, weakness, NATO.*

## Europa conquistó el mundo

Europa en el año 900 era como ahora Afganistán y solo aportaba pieles y esclavos al floreciente Oriente Medio, sin embargo mil años más tarde logró imponer sus lenguas e ideas al 84 % del globo. En semejante salto y conquista intervinieron las enfermedades pero sobre todo la organización militar y la tecnología de la pólvora<sup>1</sup>.

### **Las enfermedades**

Las enfermedades favorecieron la conquista europea del mundo, principalmente en América porque los nativos no eran inmunes a la viruela y al sarampión y sufrieron muertes masivas. Cuando desembarcó Hernán Cortés en la costa mejicana en marzo de 1520, además de soldados, caballos, arcabuces y cañones, llevaba sin saberlo el virus de la viruela en las entrañas de uno de sus soldados. La viruela resultó ser un arma terrible, pues diez días después del desembarco la ciudad de *Cempoallan* se convirtió en un cementerio. En octubre la infección llegó a *Tenochtitlan* pereciendo un tercio de sus doscientos cincuenta mil habitantes incluido su rey *Cuicahuac*, lo que facilitó la inmediata conquista de la ciudad por Cortés que tuvo la suerte de enfrentarse a una fuerza mucho menor y mandada por un nuevo rey sin experiencia. La viruela, el sarampión y la gripe azotaron de tal manera a los nativos mejicanos que pasaron de ser veintidós millones en 1520 a menos de dos millones en 1580<sup>2</sup>. La situación fue distinta en la conquista europea de Asia porque sus habitantes eran tan inmunes a estas enfermedades como los europeos.

Sin embargo el factor clave de la superioridad europea fue la tecnología. Tanto los españoles en América como los portugueses en Asia obtuvieron espectaculares victorias frente a los nativos porque disponían de tácticas y métodos de organización, de armas punzantes y cortantes y de la tecnología de la pólvora (armas de fuego, artillería, barcos armados con cañones y fortificaciones resistentes a los bombardeos). Gracias a la organización y a la tecnología los portugueses capturaron el estrecho de Malaca en una desproporción de veinte a uno, Cortés con cuatrocientos hombres y mil nativos rindió a

---

<sup>1</sup> HOFFMAN, Philip, ¿Por qué Europa conquistó el mundo?, Planeta, Barcelona, 2016.

<sup>2</sup> HARARI, Yuval Noah, Homo Deus: Breve Historia del Mañana, 2016, posición 171.

cien mil aztecas en la batalla de *Otumba* y Pizarro con menos de doscientos hombres resistió en Cuzco el asedio de cien mil incas<sup>3</sup>.

### ***Táctica y organización militar***

El primer factor de la superioridad tecnológica que permitió a Europa conquistar el mundo fue la doctrina militar que armaba espiritual y materialmente al combatiente para dar la vida en situaciones extremas. Los tercios españoles adquirieron gran experiencia bélica durante los setecientos años que duró la Reconquista y fueron referencia doctrinal en toda Europa. Consideraban la fe en Dios y el ambiente fraternal del grupo reducido (unos diez hombres) vital para consolidar la confianza mutua que permitía actuar al combatiente de forma decidida frente al enemigo, convirtiendo a las unidades militares en fuerzas temibles en combate. El salto cualitativo consistía en sorprender al enemigo de tal forma que su mente se doblegaba de inmediato siendo a veces innecesario el combate. Cortés fue visto por *Moctezuma* como la encarnación de los dioses aztecas y conquistó *Tenochtitlán* sin disparar un solo tiro, a ello contribuyó la demostración del estruendo de los arcabuces que aterrorizó a los emisarios del emperador. Cuatro siglos después Rommel, utilizando depuradas técnicas de infiltración en la batalla de *Caporetto*, sorprende de tal modo a las tropas italianas que logra con setecientos hombres rendir a diez mil soldados sin apenas entrar en combate<sup>4</sup>.

La organización militar hubiera sido insuficiente sin la motivación espiritual que desarrolla en el combatiente la necesidad de dar la vida por los ideales, los conquistadores inculcaron a sus soldados la prioridad de difundir la fe cristiana, eje central de la conquista, tal como podemos ver en la *Instrucciones* de Velázquez a Cortés en 1518: «Primeramente, el principal motivo que vos y todos los de vuestra compañía habéis de llevar es y ha de ser para que en este viaje sea Nuestro Señor servido y alabado»<sup>5</sup>.

Galdós, con su portentosa prosa, nos aporta uno de los mejores ejemplos de esta motivación religiosa: la arenga de Churruca a sus marinos del *Nepomuceno*: « ¡Hijos míos: en nombre de Dios, prometo la bienaventuranza al que muera cumpliendo con sus

---

<sup>3</sup> *Op. cit.* HOFFMAN, Philip, 2016.

<sup>4</sup> ROMMEL, Erwin, *La Infantería al ataque*, Libros del Atril SL, Barcelona, 2010, página 362

<sup>5</sup> MARTINEZ, José Luis, *Documentos cortesianos*, vol. 1, México UNAM, 1990.

deberes! Si alguno faltase a ellos, le haré fusilar inmediatamente, y si escapase a mis miradas o a las de los valientes oficiales que tengo el honor de mandar, sus remordimientos le seguirán mientras arrastre el resto de sus días miserable y desgraciado<sup>6</sup>».

Y Ludendorff, general alemán referencia en estrategia y táctica militar y protagonista de la Primera Guerra Mundial, nos señala que el combatiente no puede actuar sin la «cohesión anímica» que aporta la religión<sup>7</sup>. Una cohesión que el pueblo ha de trasladar al combatiente como lo hace ejemplarmente la sociedad japonesa con el *mikado* (culto a los ancestros), base de la religión sintoísta.

### ***Armas cortantes y punzantes***

Los indígenas desconocían las armas cortantes pues en combate buscaban inmovilizar o herir sin matar para sacrificar o esclavizar con posterioridad. Ya Colón señala «no tienen algún hierro» al ver que no traían armas y se cortaban con ignorancia.

Los europeos, al contrario, disponían de espadas y lanzas que manejaban con destreza a caballo dispersando a los nativos a pie para vencerles con facilidad. La lanza se enristraaba apretándola con el brazo derecho contra el cuerpo, convirtiendo el impulso del caballo y del jinete -lanzados al galope - en arma muy eficaz contra los indígenas<sup>8</sup> mientras las bayonetas, dagas y puñales se usaban en el cuerpo a cuerpo<sup>9</sup>.

### ***La tecnología de la pólvora***

La tecnología de la pólvora agrupa armas de fuego, artillería, barcos armados con cañones y fortificaciones resistentes a los bombarderos. Los chinos inventaron la pólvora y navegaron el Índico con impresionantes escuadras de treinta mil hombres y más de trescientas naves pero la amenaza de los nómadas desde el norte les obligó a abandonar el mar para centrarse en las técnicas de los arqueros a caballo. La otra razón del estancamiento chino fue su imperio de grandes dimensiones sin competencia, al

---

<sup>6</sup> GALDÓS, Benito, Episodios Nacionales, Trafalgar, Dominio Público, posición 1773.

<sup>7</sup> LUDENDORFF, Eric, La Guerre Totale, Perrin, Paris, 2010, posición 158.

<sup>8</sup> BOTERO, Tatiana, Españoles contra Mexicas, armas en la conquista de México, México, 2013, pág. 4.

<sup>9</sup> *Op. cit.* BOTERO, Tatiana, página 5.

contrario que Europa cuya pequeña dimensión, variedad de imperios, fiscalidad y religión favorecieron la competencia y a la postre la constante innovación.

Esta innovación financiada gracias a los impuestos permitió surcar los mares con impresionantes buques armados y construir fortificaciones resistentes a la artillería. Enrique el Navegante convirtió el castillo de Sagres en un centro de conocimiento que lograría confeccionar los mapas e instrumentos de navegación y construir naos para que los europeos se adentrasen en el «mar tenebroso». Cristóbal Colón navegó en él y descubrió el nuevo mundo en tan solo cinco semanas de navegación abriendo una nueva etapa del conocimiento humano. En los veinte años siguientes se descubrió más mundo conocido que en los dos milenios anteriores<sup>10</sup>.

### Civilización europea

Los tres pilares de la civilización europea son la filosofía griega, el derecho romano y la religión. Los árabes transmitieron el legado griego a Europa hasta el Siglo XIII en que las corrientes más puras del Islam vieron incompatibles su religión con la filosofía, en concreto la obra del sufí Algazel establece el final de la tolerancia del Islam con el libre pensamiento. Europa frenó al islam en Granada, Viena y Lepanto y se enfrentó a esta visión monista con una cristiandad con las universidades que alumbraron el Renacimiento<sup>11</sup>.

Erasmus, adalid del ideal humanista cristiano, nos sintetiza la aportación espiritual de la Europa renacentista al mundo: un ser humano más elevado y libre, contrario al fanatismo, amante de la amistad y la belleza, independiente de pensamiento y convencido de que la educación es el mayor logro<sup>12</sup>. La Ilustración y la Revolución Francesa, sin embargo, al popularizar la mentalidad mecanicista y entronizar la razón en el espacio público<sup>13</sup>, abrieron el camino al declive del cristianismo. Se marginó así la vieja ética que enseñaba a estar en el mundo en pro de un relativismo que desencantaría al nuevo dios: el hombre sin norte.

---

<sup>10</sup> ZWEIG, Stefan, Magallanes: El hombre y su gesta, Greenbooks Editore, 2016.

<sup>11</sup> NEGRO, Dalmacio, Lo que Europa debe al Cristianismo, Unión Editorial, Madrid, 2013.

<sup>12</sup> *Op. cit.* ZWEIG, Stefan, posición 29.

<sup>13</sup> *Op. cit.* NEGRO, Dalmacio, posición 579.

En un plazo de trescientos años Europa parece haber superado las causas de la miseria que ennegreció su historia: la hambruna, la peste y la guerra. Ya no necesitamos rezar a ningún dios para que nos salve de ellas pero quizás no sepamos gestionar tanto poder, es posible que no sepamos ser dioses<sup>14</sup> porque hasta ahora la religión ha sido clave en todas las civilizaciones conocidas.

Hasta la Ilustración el sacerdote había dicho «creedme a mí y os diré lo que está bien y lo que está mal», ahora el *philosophe* le da un empujón y se coloca en su pedestal con el astuto argumento de eliminarlo y acabar con la opresión, pero aunque el pueblo ingenuo tiende a creer lo contrario, el pedestal no hay quien lo mueva<sup>15</sup>. La civilización que dominó el mundo está amenazada porque ha destruido a sus dioses y no sabe ser Dios.

### **Amenazas a las que se enfrenta Europa**

Las principales amenazas son el caos en Oriente Medio y el Magreb que puede derivar en yihadismo e inmigración masiva, la agresividad de Rusia y Turquía y el aislacionismo de Estados Unidos (EE. UU. ).

### ***Caos demográfico en el mundo árabe***

La región es una bomba demográfica, tiene cuarenta millones de jóvenes desempleados lo que implica la mayor tasa de paro del mundo (veintisiete por ciento).

---

<sup>14</sup> *Op. cit.* HARARI, Yuval, 2016, posición 68.

<sup>15</sup> ROCA BAREA, M<sup>o</sup> Elvira, Imperiofobia y leyenda negra. Editorial Siruela, Madrid 2016, posición 8111.

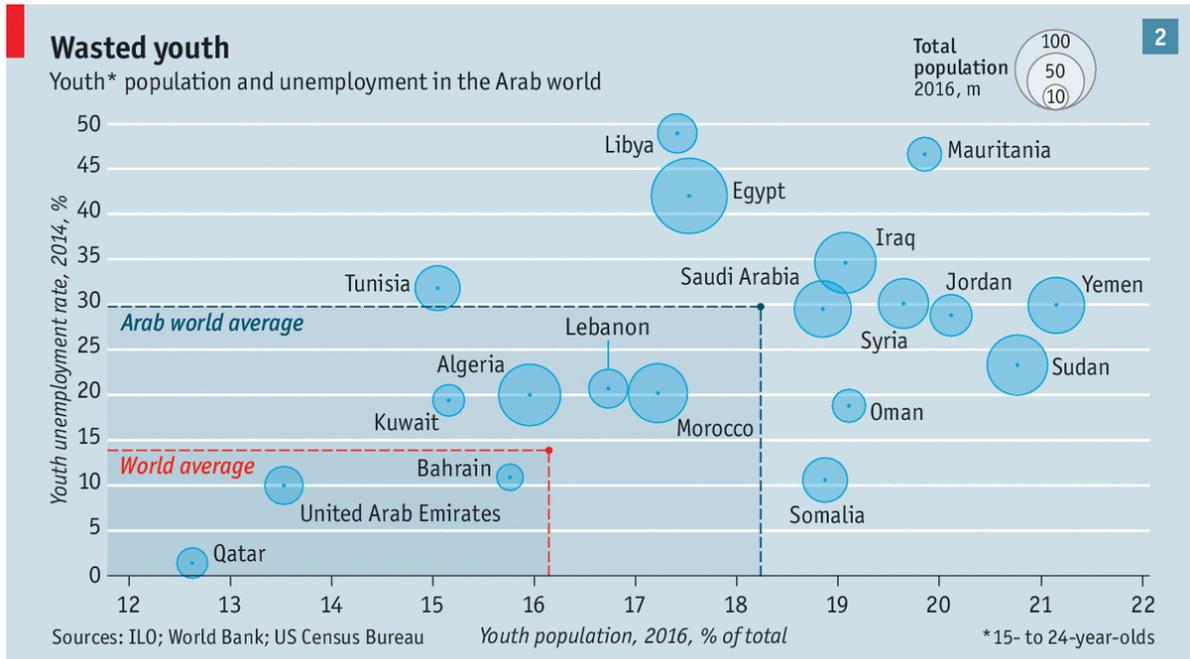


Figura 1: Relación entre población joven y población joven desempleada.

Salvo en los países rentistas, la relación entre la población joven y la población joven desempleada es muy alta (figura1).

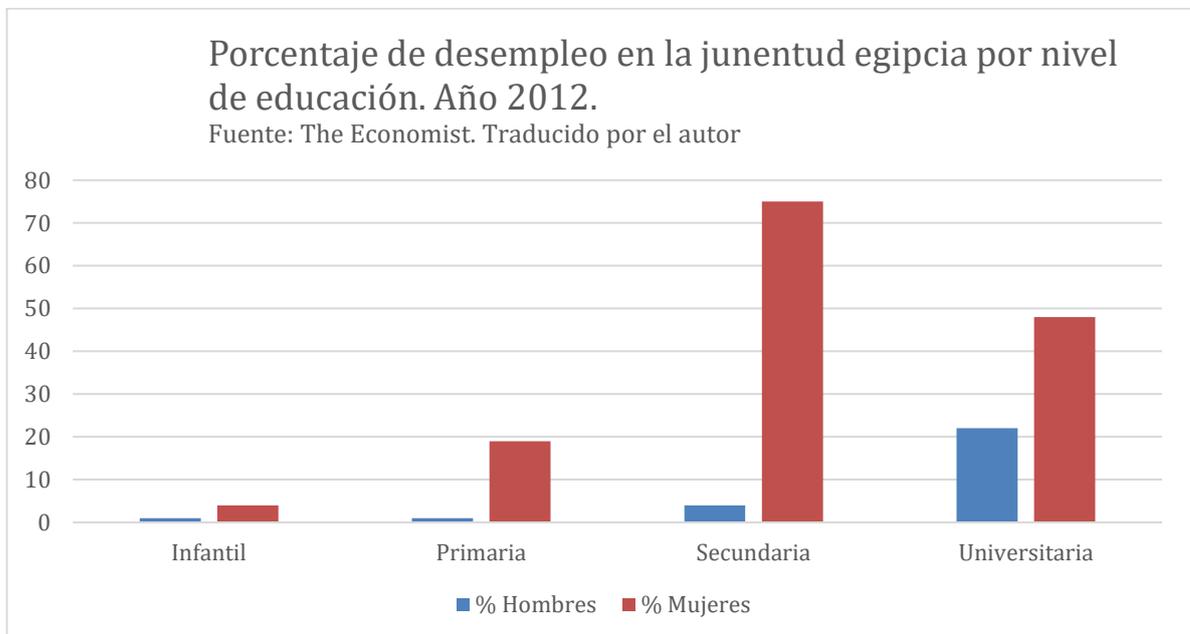


Figura 2: Porcentaje de paro de la juventud egipcia por nivel educativo

En Egipto (figura 2), los jóvenes más formados tienen un porcentaje de desempleo mayor, sobre todo las mujeres. El problema demográfico se agravará porque la mitad de

los trescientos ochenta millones de habitantes del mundo árabe son jóvenes lo que implica que la población puede llegar a los setecientos millones en 2050<sup>16</sup>.

### Terrorismo yihadista

A los cinco mil yihadistas que puede haber en Europa<sup>17</sup> no les resultaría difícil adquirir un arma automática (figura 3) o alquilar un camión y asesinar a cientos de personas inocentes.

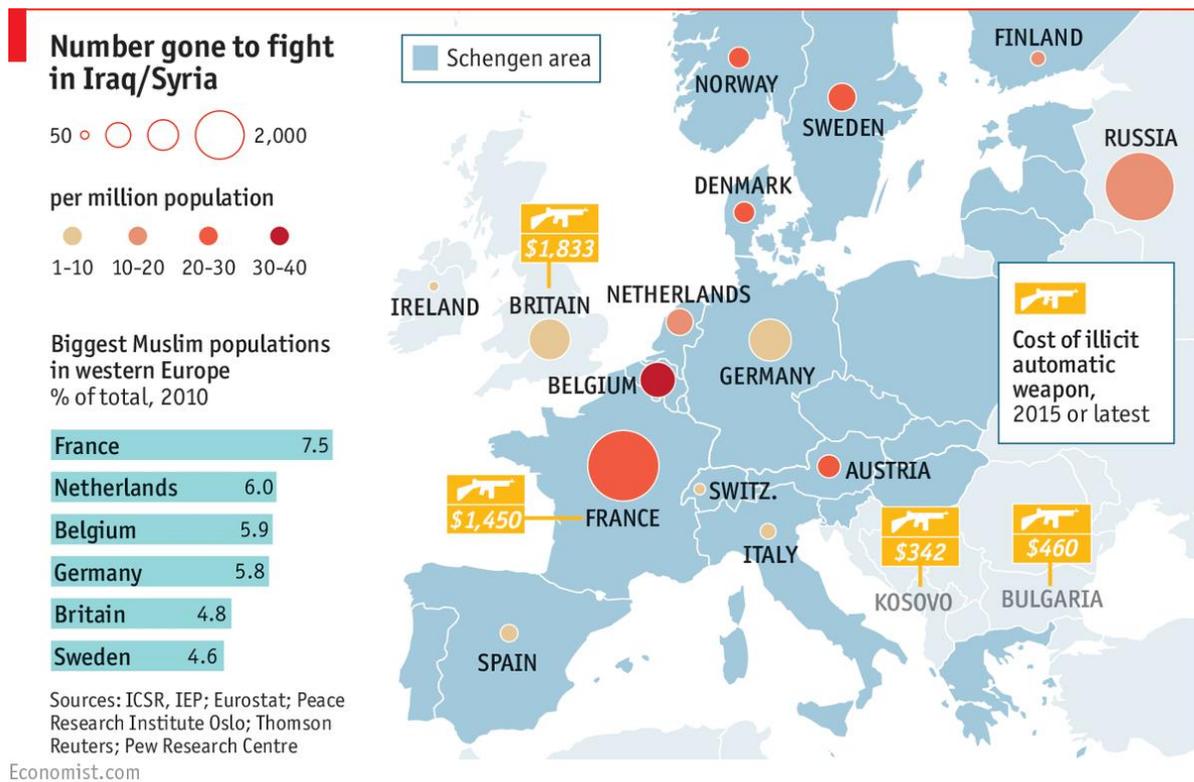


Figura 3: Coste de adquisición ilegalmente de un arma automática en Europa

Por otra parte, Libia es un país inestable que supone para Europa una amenaza mayor que Siria e Irak. La criminalidad campa a sus anchas y el Estado Islámico ha logrado establecer una «provincia del Califato» sin que el Gobierno de Unidad Nacional logre la estabilidad. El Rif marroquí también está inestable y el islamismo está en alza.

<sup>16</sup> <http://www.elperiodico.com/es/noticias/opinion/los-jovenes-una-primavera-frustrada-anwar-zibaoui-5693957>

<sup>17</sup> <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/isis-up-to-5000-jihadists-in-europe-after-returning-from-terror-training-camps-daesh-islamic-state-a6885961.html>

### Inmigración

La Unión Europea (UE) acoge el veintitrés por ciento de la inmigración mundial que procede en similares porcentajes de Turquía, Marruecos, Rusia y Argelia, mientras que a EE. UU. llega el diecinueve por ciento del total y sus inmigrantes son principalmente mejicanos (figuras 4, 5 y 6).

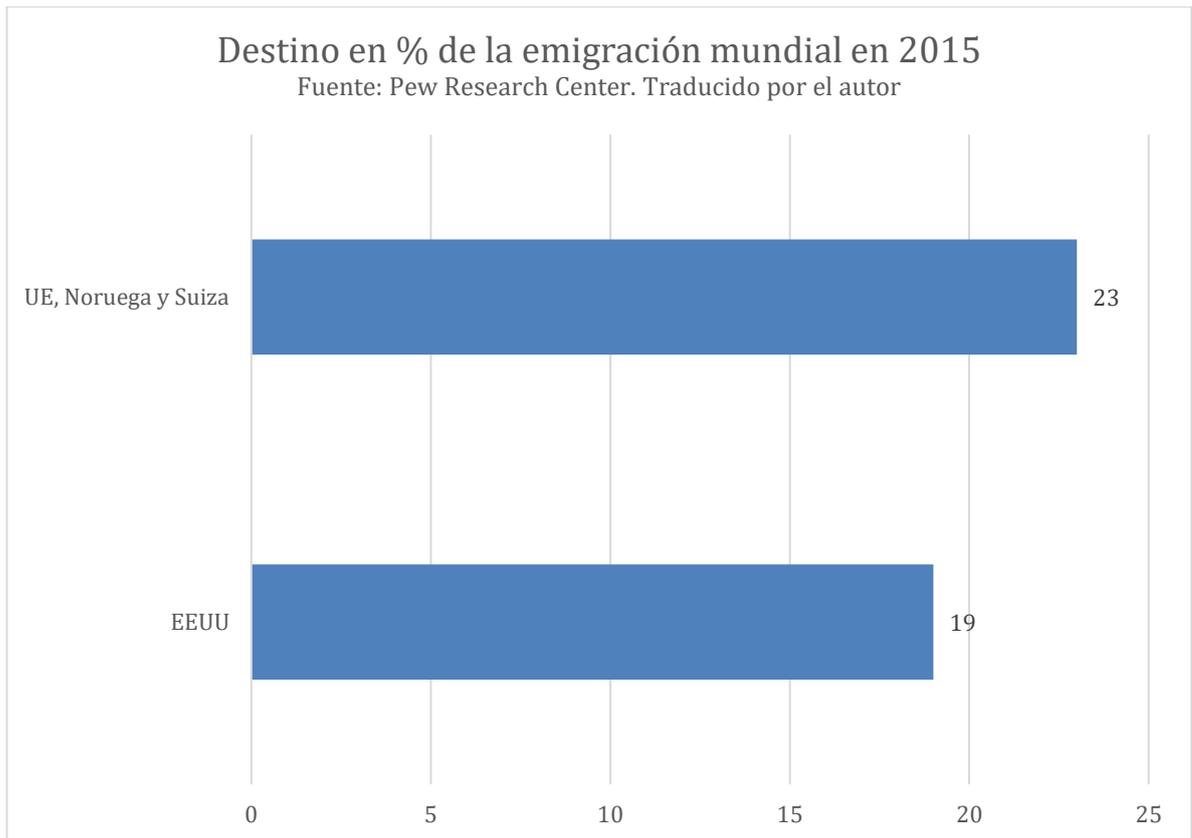


Figura 4: Porcentaje de emigración mundial que acogieron EE. UU. y la UE.

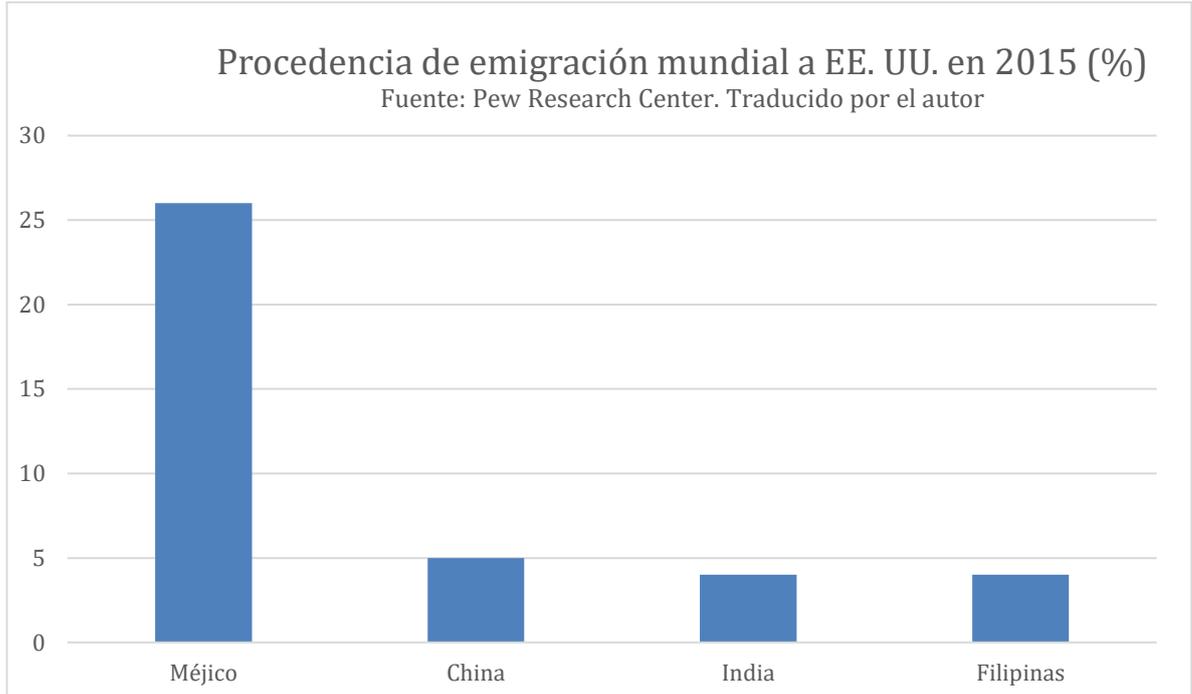


Figura 5: Procedencia de la emigración mundial a EE. UU.

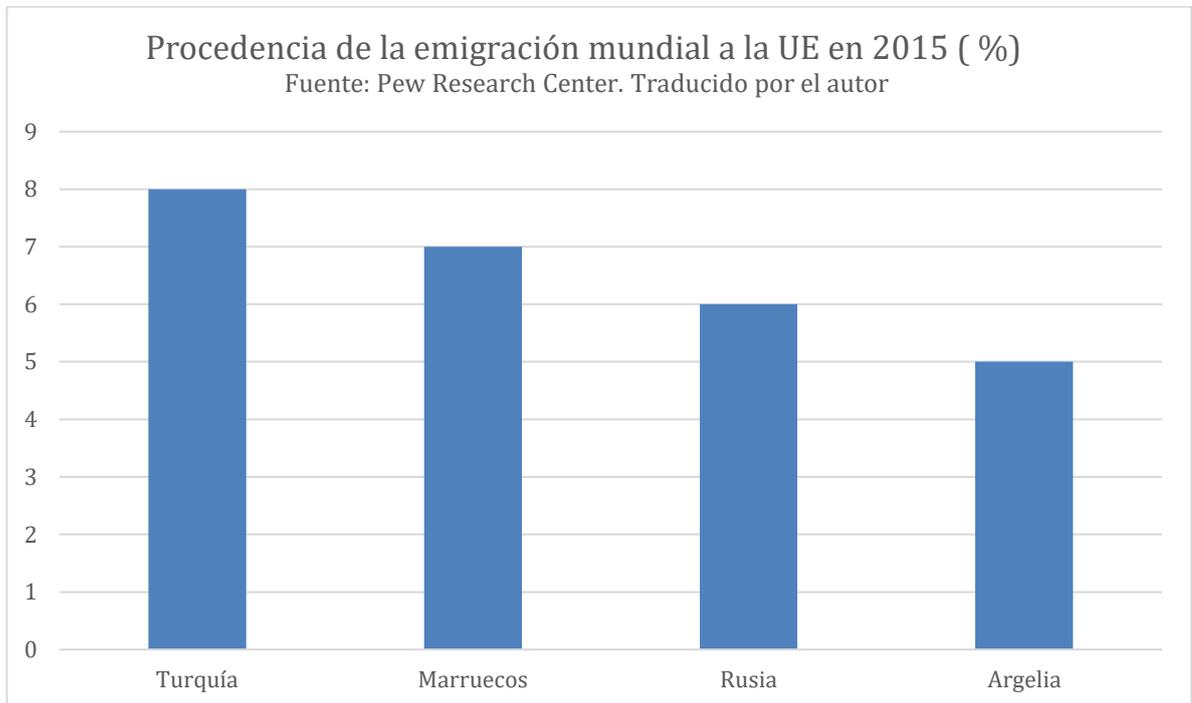


Figura 6: Procedencia de la emigración mundial a la UE

Los inmigrantes que se arriesgan a cruzar el Mediterráneo lo hacen por tres rutas: la oriental griega, la central italiana y la occidental española (figura 7).

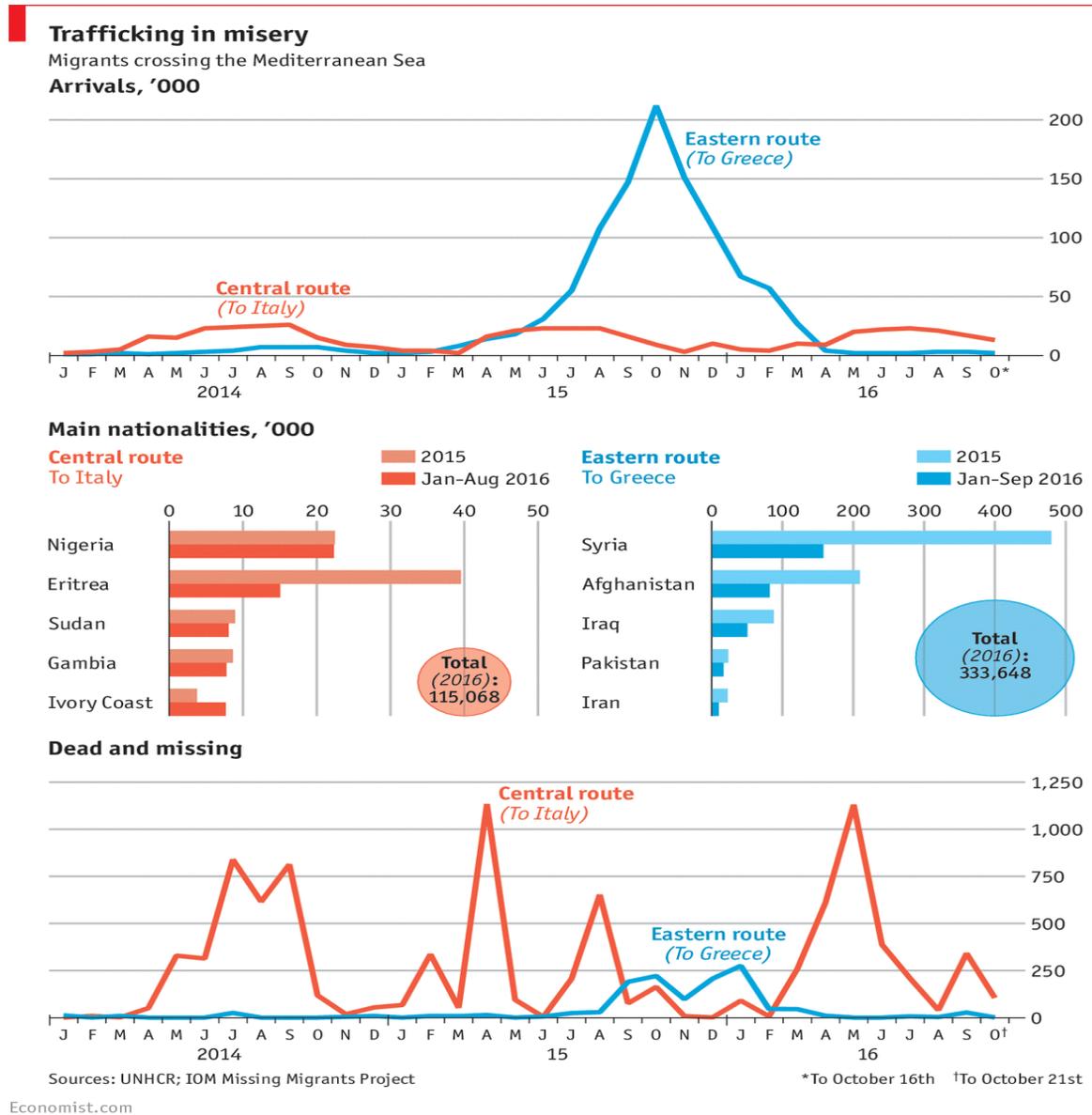
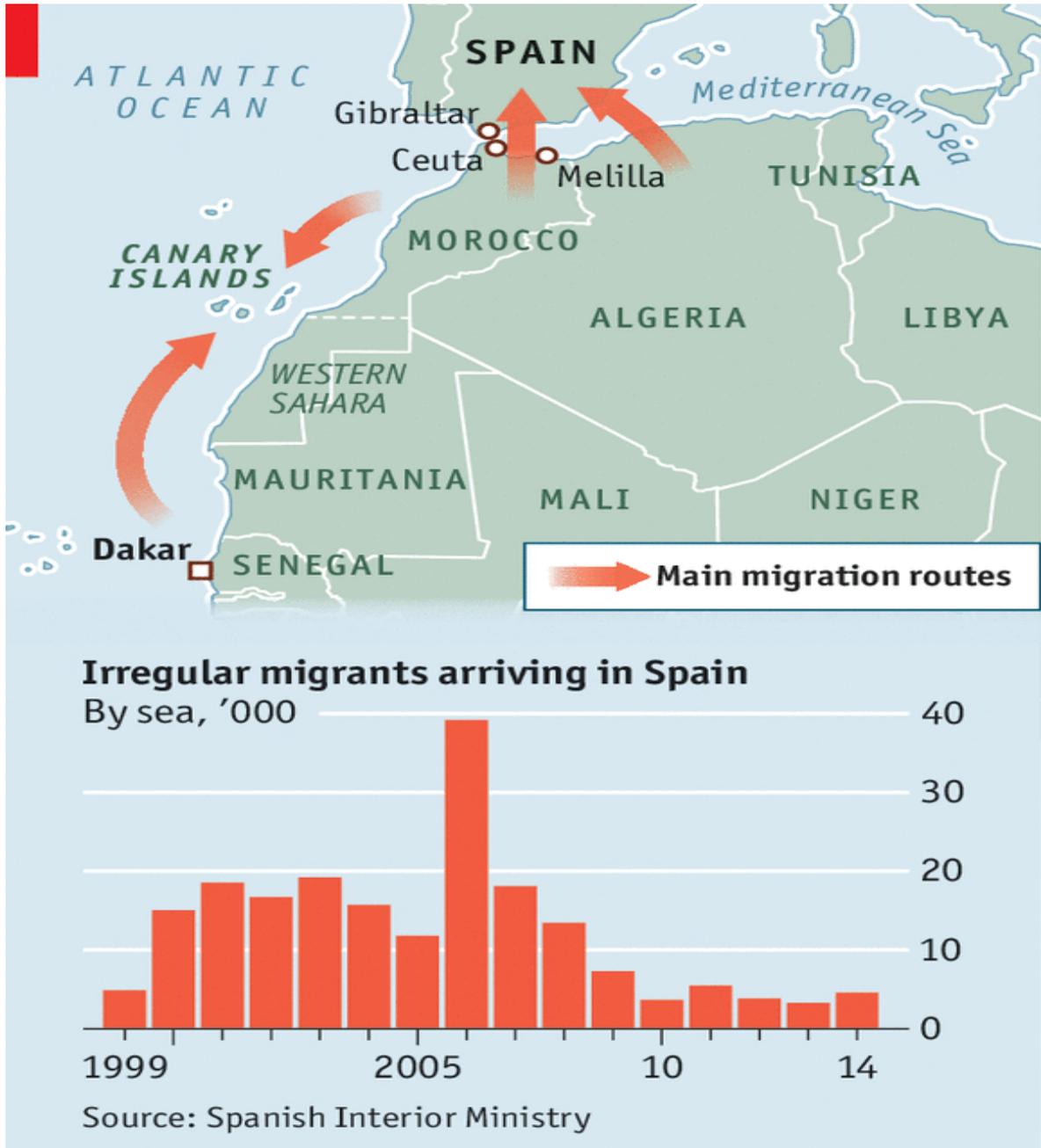


Figura 7: Emigrantes que cruzan el Mediterráneo y los que mueren

La principal ruta hasta 2015 ha sido la griega (usada principalmente por sirios) pero es en la ruta central donde más fallecidos se registran sobre todo nigerianos (figura 7).



Economist.com

Figura 8: Emigrantes irregulares hacia España

Los datos son más bajos en la ruta occidental española porque al no existir guerras en los países de origen (Senegal, Mauritania y Marruecos) se ha podido atajar parte del problema en el origen (figura 8).

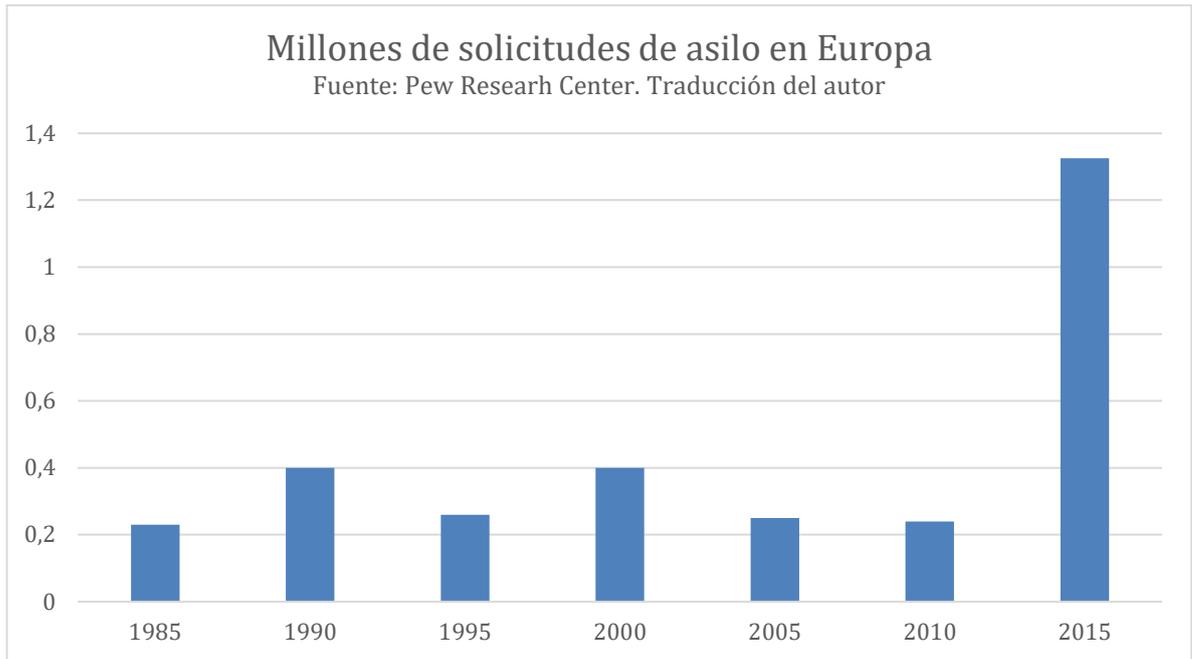


Figura 9: Solicitantes de asilo en la UE

En 2015 más de un millón trescientos mil inmigrantes llegados a la UE solicitaron asilo, lo que supuso un considerable aumento respecto a 2010 (figura 9).

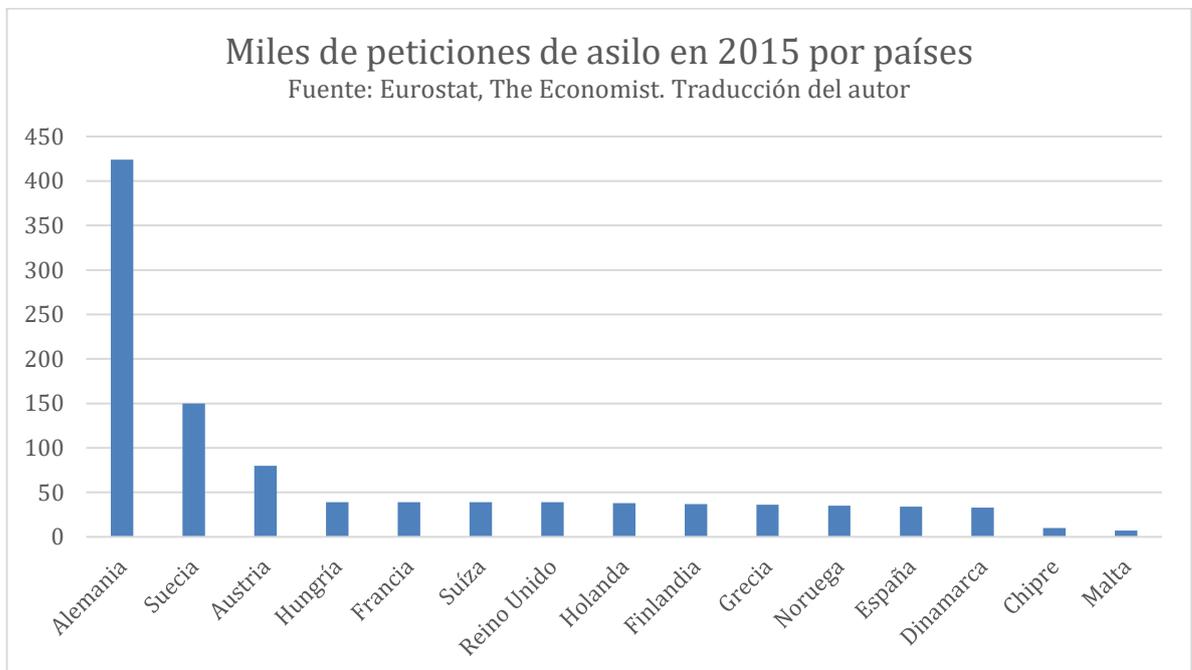


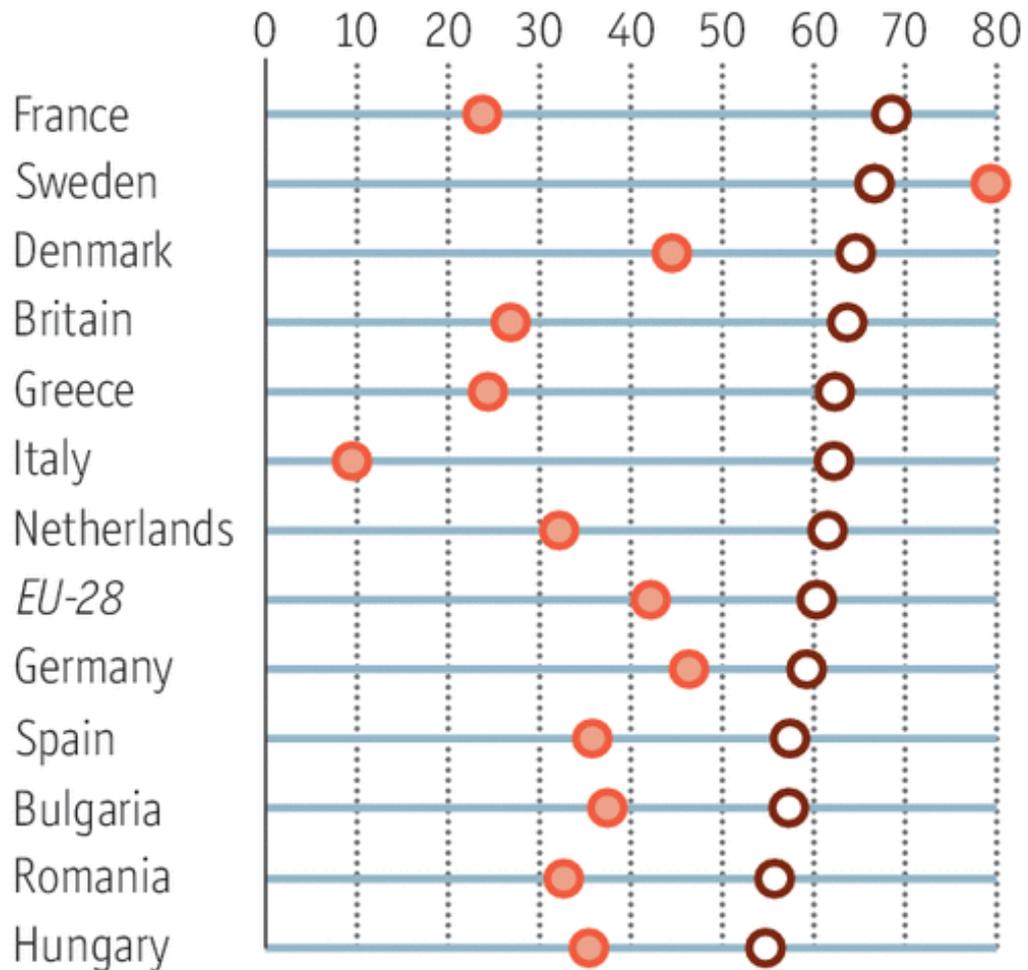
Figura 10: Peticiones de asilo pendientes de resolver en 2015

Las peticiones se cursaron principalmente en Alemania, Suecia y Francia (figura 10) y en el cincuenta y cinco por ciento de los casos fueron realizadas por jóvenes.

## Young blood

Dependency ratio\*, 2015

● Asylum-seekers  
○ General population



\*Population aged less than 18 and over 65 per 100 people aged 18-64

Source: Eurostat

Economist.com

Figura 11: Ratios de dependencia de la población y de los solicitantes de asilo

Las personas jóvenes que llegan a Europa son un valor añadido interesante para los países de acogida porque han sido formadas en otros lugares y llegan con capacidad de trabajar, pagar impuestos y aliviar el índice de dependencia de un continente envejecido (figura 11), pero solo se resuelve la ecuación si los recién llegados asimilan nuestros valores basados en el estado de derecho, de otro modo lo que se importan son problemas.

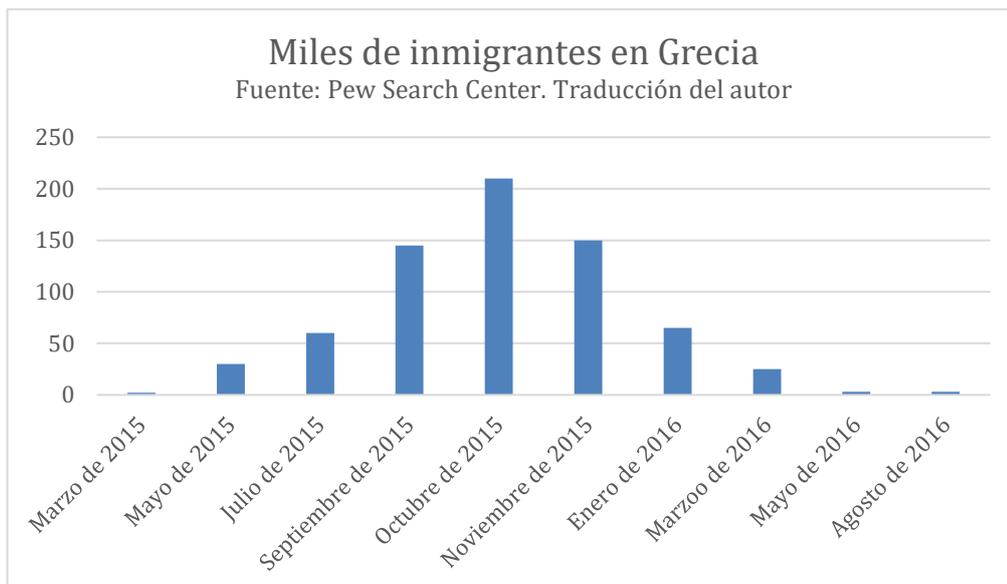


Figura 12: Disminución en 2016 de inmigrantes que llegan a la UE por el Mediterráneo

En cualquier caso la cifra de llegados en 2015 era inasumible por lo que la UE se vio, desde la debilidad, obligada a negociar con Turquía el retorno de los inmigrantes a este país, lo que disminuyó la cifras griegas drásticamente en 2016 (figura 12).

El precio de la negociación para la UE no es baladí: seis mil millones de euros para ayuda a los refugiados en Turquía, el derecho de visado de los ciudadanos turcos en la UE y el comienzo de las negociaciones de adhesión.

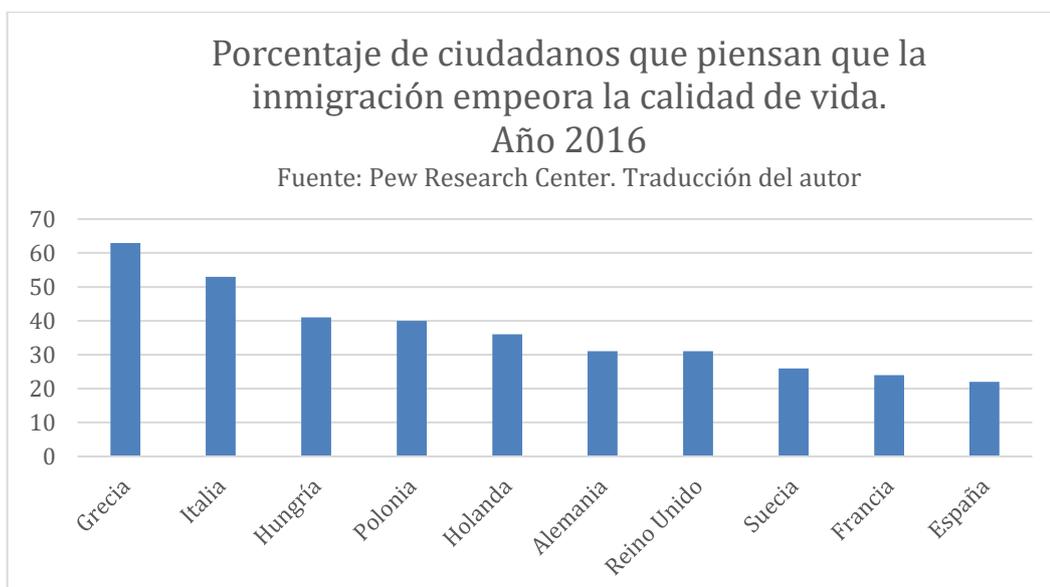
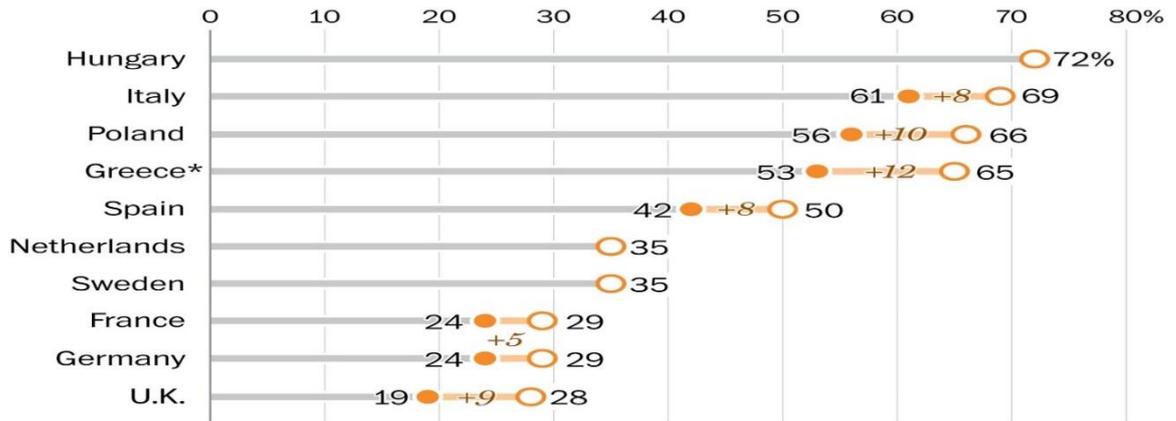


Figura 13: Pocos ciudadanos piensan que la diversidad mejora su calidad de vida

La presión migratoria de 2015 tiene consecuencias en las sociedades europeas. En 2016 empeora en la UE la opinión sobre la inmigración y sobre los musulmanes (fig. 13 y 14).

### Unfavorable views of Muslims on the rise in Europe

Percent unfavorable view of Muslims in ● 2015, ○ 2016



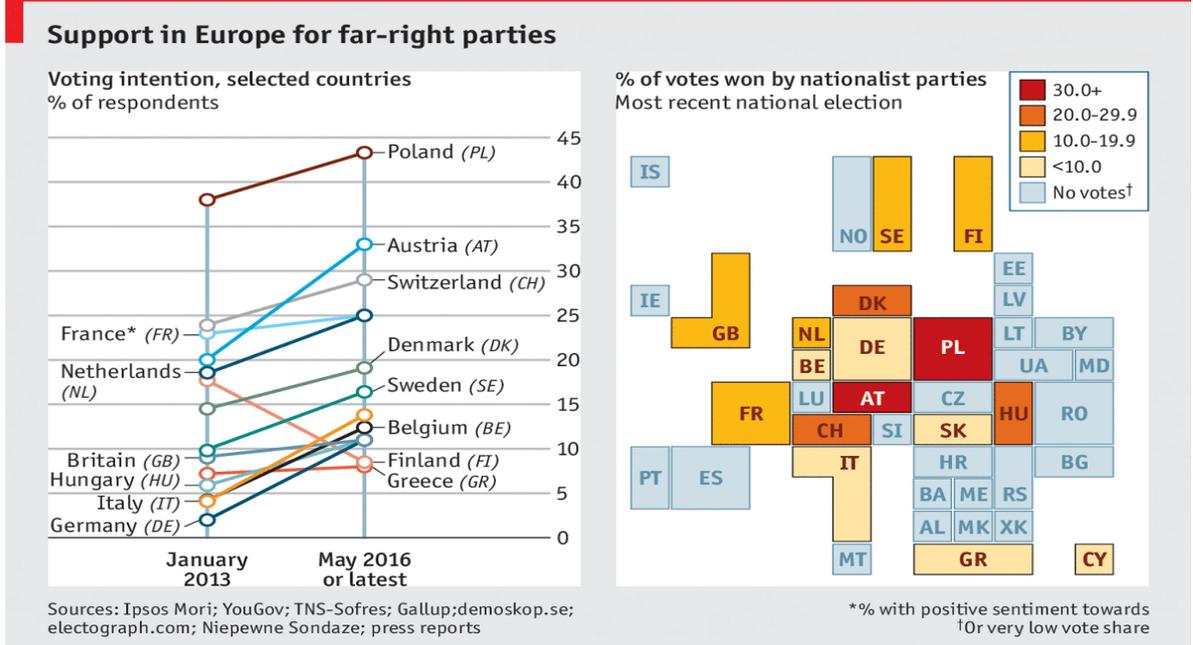
Note: Greece was not surveyed in 2015, so the figure used here comes from 2014.

Source: Pew Research Center

LAZARO GAMIO/THE WASHINGTON POST

Figura 14: Aumenta el rechazo a los musulmanes en Europa en 2016

Y, en consecuencia, aumenta la intención de voto a los partidos nacionalistas y el voto en las elecciones celebradas en Polonia, Austria, Hungría, Suiza y Holanda (figura 15).



Economist.com

Figura 15: Aumenta en Europa la intención de voto y el voto a los partidos nacionalistas.

### La amenaza rusa

Europa no soportaría un ataque ruso sin el apoyo de EE. UU. (el artículo 5 de la OTAN prevé que ante la agresión a cualquier país miembro el resto actuaría como un todo). En las maniobras *Zapad*, realizadas 2013, el ejército ruso mostró su músculo con el despliegue de ciento cincuenta mil hombres y los vuelos de los cazas en la frontera con los países limítrofes de la OTAN.

La corporación RAND precisa -utilizando juegos de guerra- que las fuerzas armadas rusas (figura 16) superarían a la OTAN en los países bálticos y llegarían a Tallin y Riga en 36 horas<sup>18</sup>.

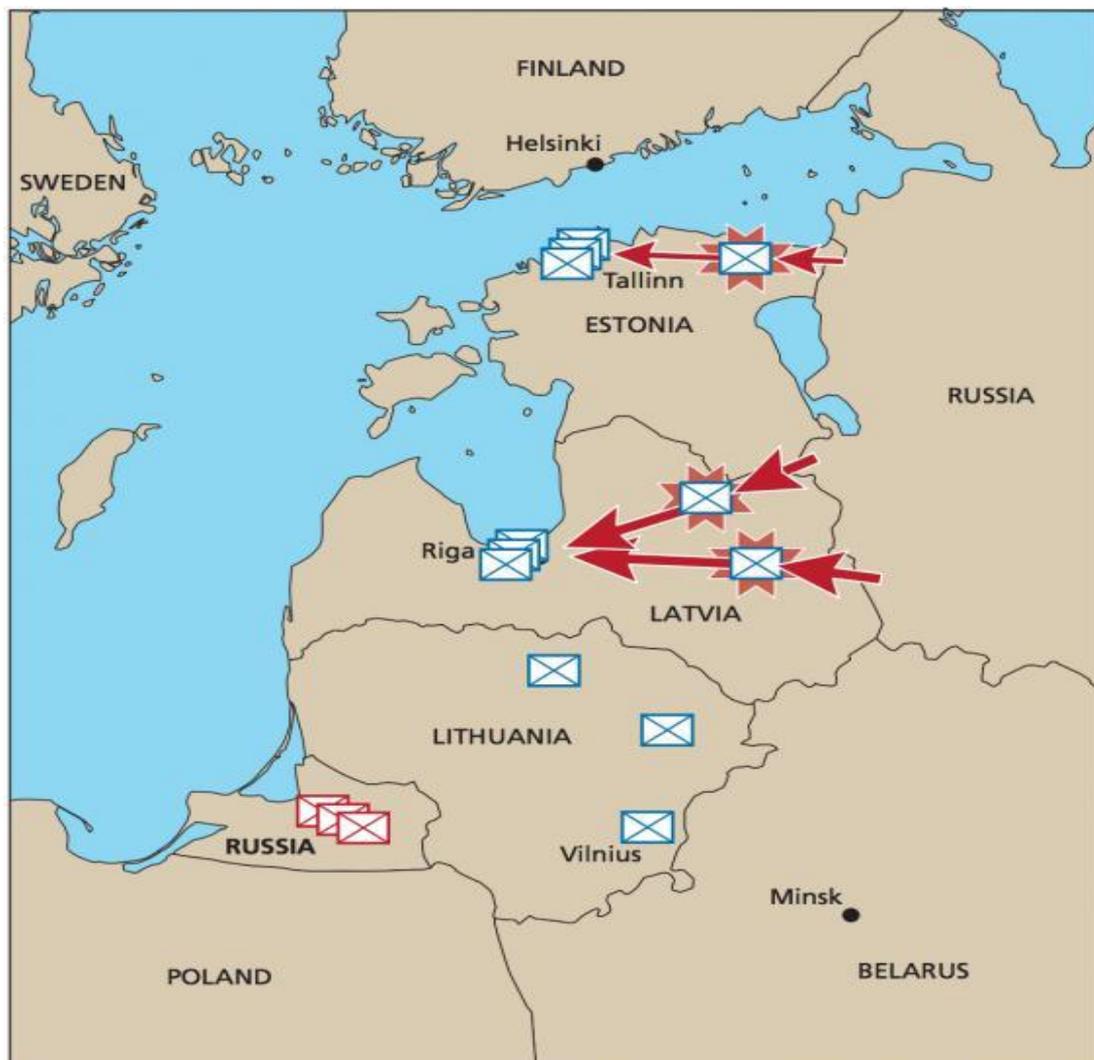


Figura 16: Posible invasión rusa a los países bálticos.

<sup>18</sup><http://www.independent.co.uk/news/world/europe/nato-russia-baltic-states-overrun-in-hours-rand-corporation-report-a7384381.html>

Además, en Kaliningrado están desplegados misiles con 200 km de alcance y Rusia puede desplegar los misiles *Iskander* que cubren el Báltico y dos tercios de Polonia<sup>19</sup>, por otra parte Rusia dice estar probando un misil crucero con un alcance de más de 1.500 km (figura 17).

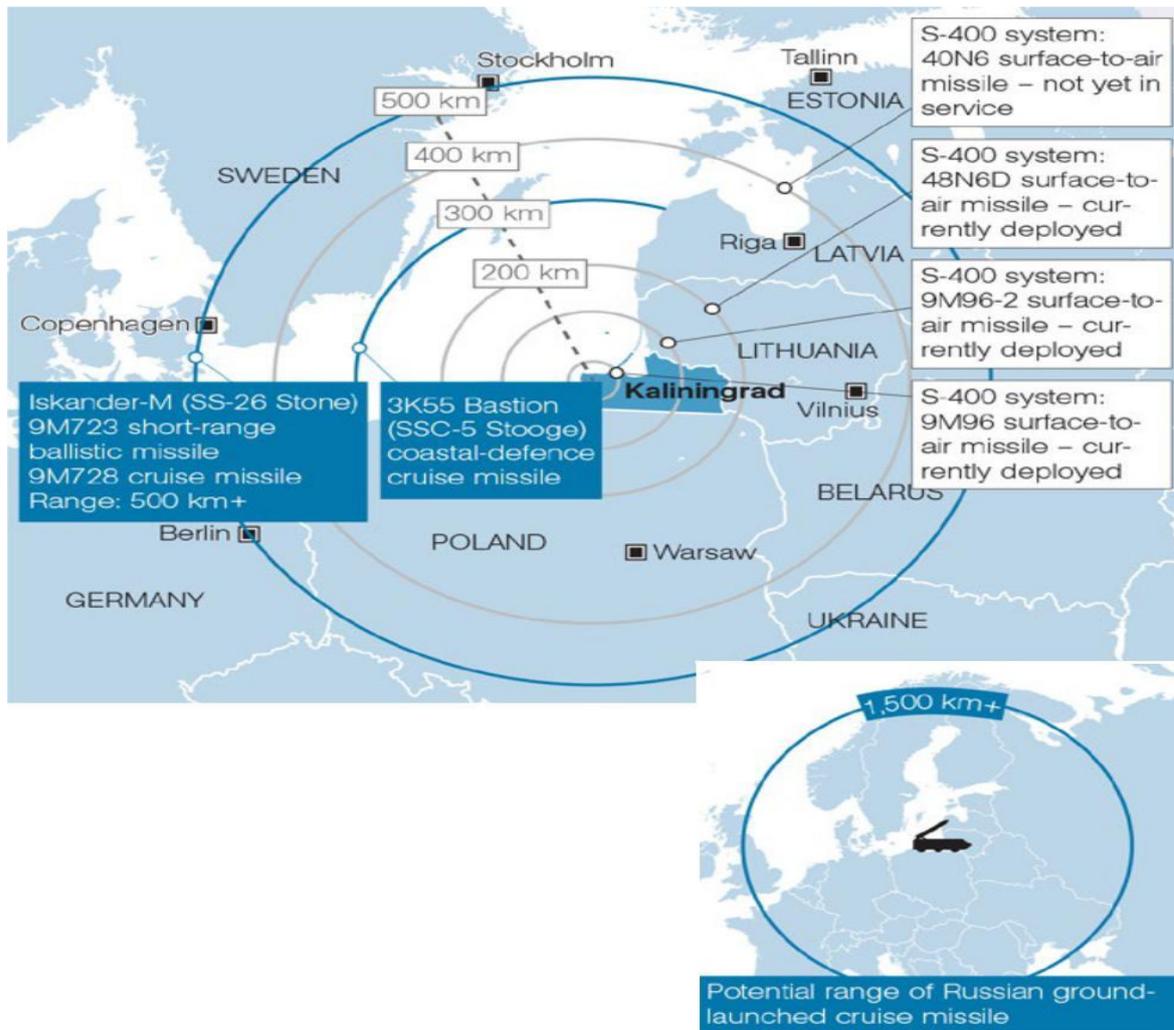


Figura 17: Alcance de los misiles rusos desplegados en Kaliningrado<sup>20</sup>

La amenaza no se queda en la fuerza militar. Rusia, está implicada en la «guerra híbrida» que combina técnicas convencionales y no convencionales, propaganda, ciberataques, coacción política, cultural, religiosa, ideológica y económica.

<sup>19</sup> <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37601433>

<sup>20</sup> Munich Security Report. P. 27

## ***Turquía***

El potente ejército turco puede llegar al corazón de Europa por tercera vez, después de los sitios de Viena en 1529 y 1683, aunque las principales amenazas son el envío masivo de refugiados<sup>21</sup> y la entrega a la causa nacional-religiosa turca de los nacionales que viven en Europa con doble nacionalidad, una causa que está enterrando el laicismo de Atatürk y que se cimienta en el resentimiento contra occidente.

## ***Postura aislacionista de EE. UU.***

El mayor problema para la seguridad europea sería que el aislacionismo de EE. UU. dejase en papel mojado el artículo 5 de la OTAN que compromete a los países miembros a actuar ante un ataque a otro país de la Alianza como si el ataque fuera al propio país<sup>22</sup>. El aislacionismo sería un desastre para todos por lo que hay que atajar el problema: la UE ha de ponerse a trabajar seriamente para tener ejércitos más eficaces y los EE. UU. deben de considerar a la OTAN como algo propio e imprescindible para la defensa de sus intereses y de su cultura. No es solo cuestión de compartir capacidades sino actitudes; los soldados de la Alianza han de sentir que defienden la bella causa de la democracia y la libertad.

## **Las debilidades de Europa**

### ***Poca disposición a defender lo propio***

La mayoría de los países musulmanes y EE. UU. se aferran a la religión (figura 18). Desde el «Destino Manifiesto» los estadounidenses consideran que poseen virtudes únicas y tienen la obligación de propagar su visión al mundo con la ayuda de Dios, presente en sus monedas y billetes con el lema *In God we Trust*. En Turquía, Erdogan ha aumentado el presupuesto destinado a potenciar el islamismo: de las ochenta y dos mil mezquitas actuales, una décima parte se ha construido en la última década<sup>23</sup>. Rusia

<sup>21</sup><http://www.efe.com/efe/espana/mundo/turquia-amenaza-con-enviar-a-15-000-refugiados-cada-mes-europa/10001-3210647>

<sup>22</sup> [http://elpais.com/diario/1982/05/31/espana/391644003\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1982/05/31/espana/391644003_850215.html)

<sup>23</sup> <http://www.abc.es/internacional/20140812/abci-revolucion-islamica-erdogan-201408111716.html>

también está potenciando el cristianismo<sup>24</sup>; Putin enfatizó en la develación del monumento al príncipe Vladimir en Moscú que la cristianización de Rusia fue un hecho central en su historia.

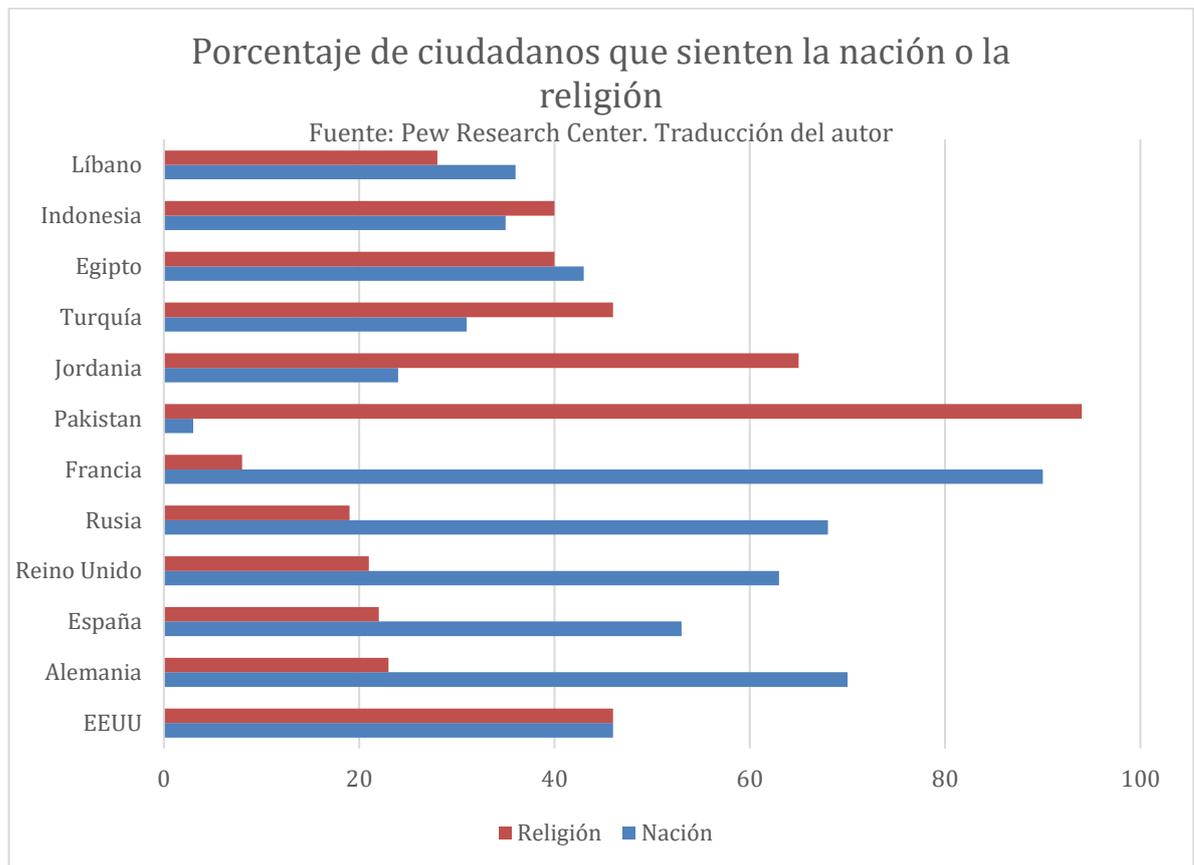


Figura 18: Nacionalidad versus religión.

Los países de la UE, fieles herederos del laicismo francés (figura 18), prescinden de la religión, lo cual es intelectualmente fascinante pero muy peligroso pues nos priva de la imprescindible «cohesión espiritual» –conseguida gracias al mito nacional-religioso- para defender la propia civilización. El cristianismo, bien como cultura, creencia o mito, ha inspirado nuestras mejores expresiones éticas y su exclusión nos priva de las asideras anímicas que precisa todo pueblo y nos impide enfrentarnos a las inevitables dificultades que siempre presenta el destino.

<sup>24</sup> <https://mundo.sputniknews.com/rusia/201611041064602804-putin-retos-principevladimir/>

Un claro ejemplo de los problemas de la herencia ilustrada lo podemos constatar en la Primera Guerra Mundial. Los soldados franceses se amotinaron en 1917 porque intuyeron temeridad e incompetencia en sus mandos pero sobre todo porque, víctimas de propagandas populistas, carecieron de la «cohesión anímica» que el mito nacional-religioso proporcionó a los pueblos inglés y alemán. Como señala Norma F. Cantor «La herencia de una inadecuada cultura de defensa fue el comienzo de esa enfermedad cancerosa que se extendió por la sociedad francesa en los años 20 y 30: el rencor y la hostilidad del hombre de la calle hacia los políticos, la falta de fe en los destinos de Francia, el egoísmo y la insolidaridad que corrompieron la fibra moral del pueblo francés, haciéndole incapaz de resistir la embestida alemana de 1940»<sup>25</sup>.

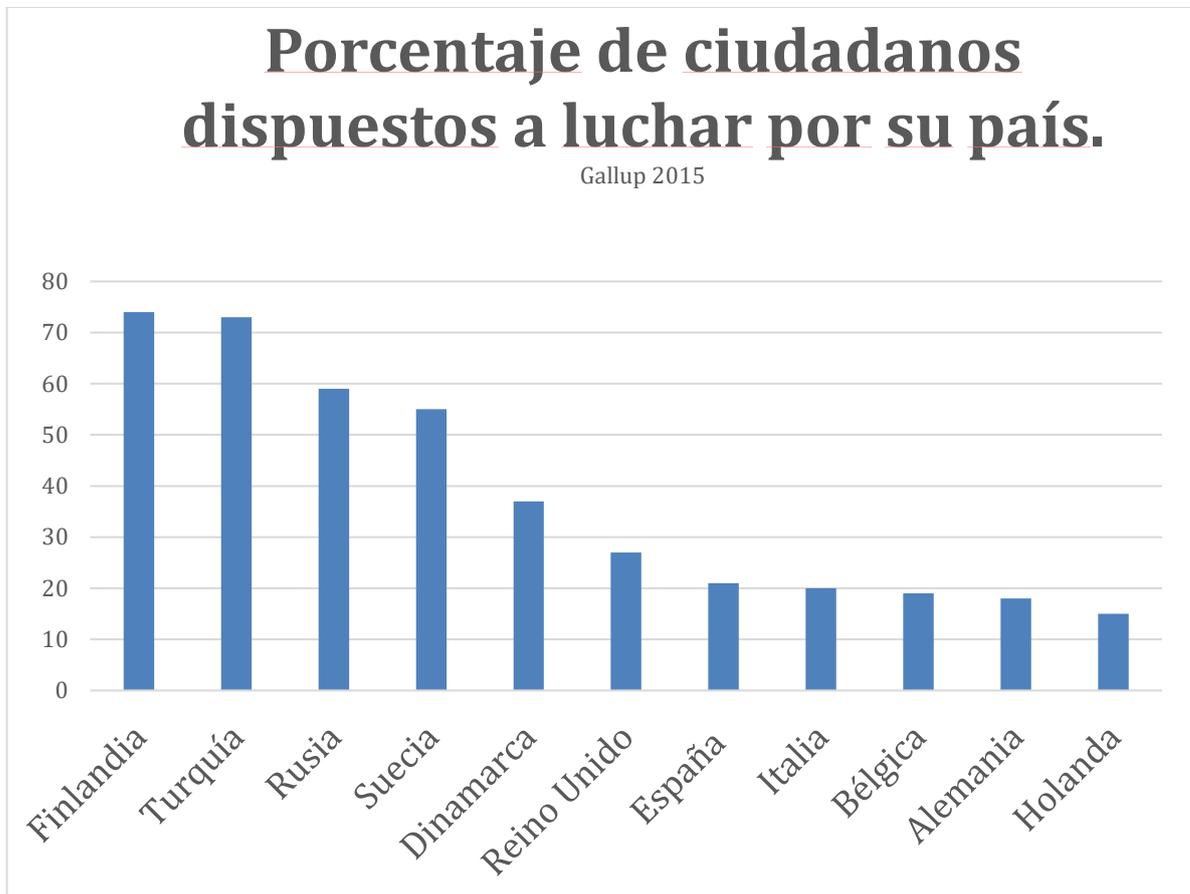


Figura 19: Porcentaje de ciudadanos dispuestos a luchar por su país.

<sup>25</sup> <http://www.burbuja.info/inmobiliaria/historia/489791-amotinamientos-ejercito-frances.html>

Esta debilidad europea se plasma en la poca disposición de sus ciudadanos a defender sus propios países, especialmente en Holanda, Alemania, Bélgica, Italia y España (figuras 19 y 20).

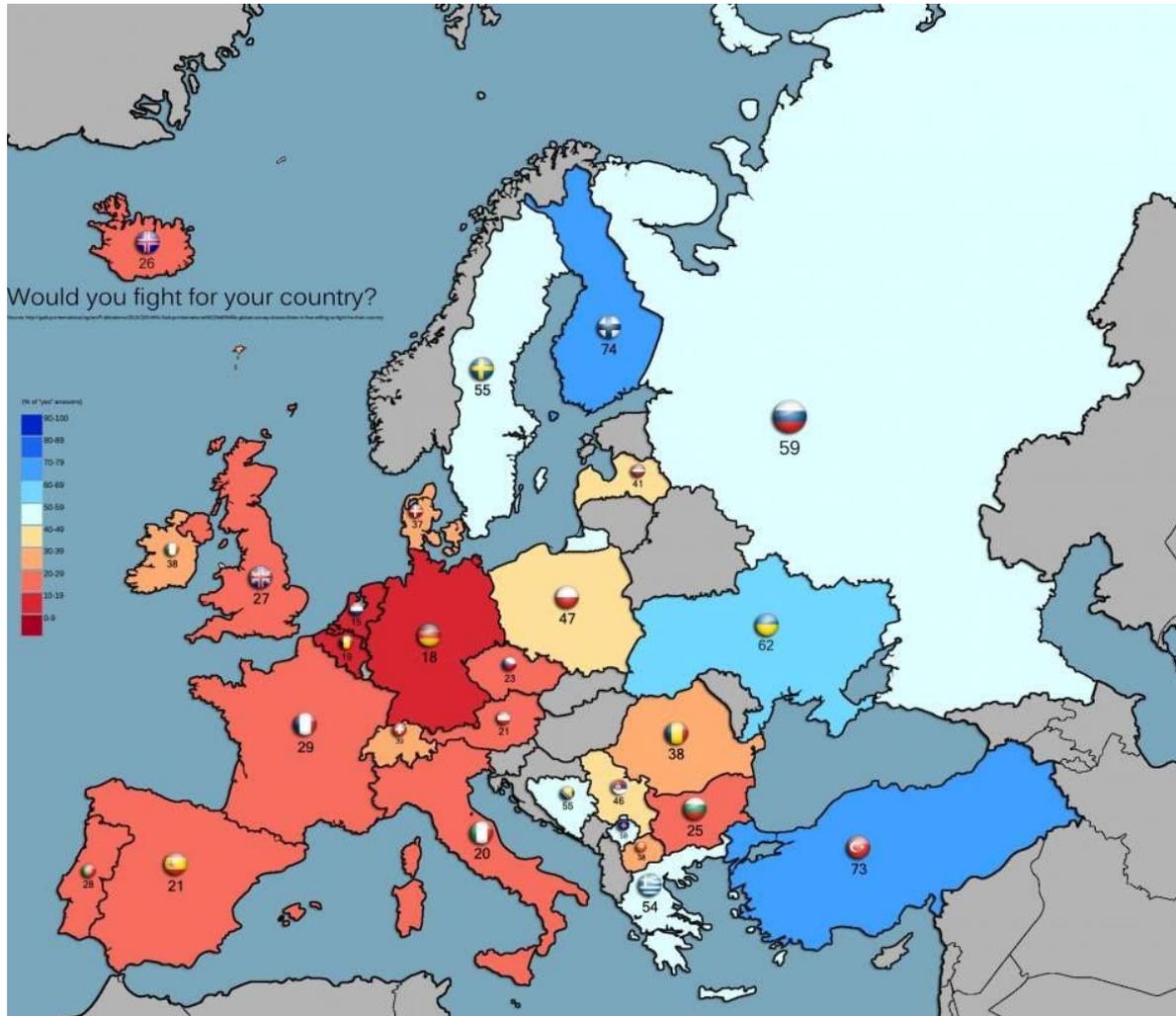


Figura 20: Mapa con el porcentaje de ciudadanos que lucharían por su país

En contraste con estos bajos porcentajes, el Magreb, Turquía y Rusia presentan unas cifras envidiables. Más del ochenta por ciento de los magrebíes están dispuestos a luchar por su país -disposición que en Marruecos se eleva al noventa y cuatro por ciento- frente al pobre treinta y dos por ciento de los europeos, (figuras 21 y 22).

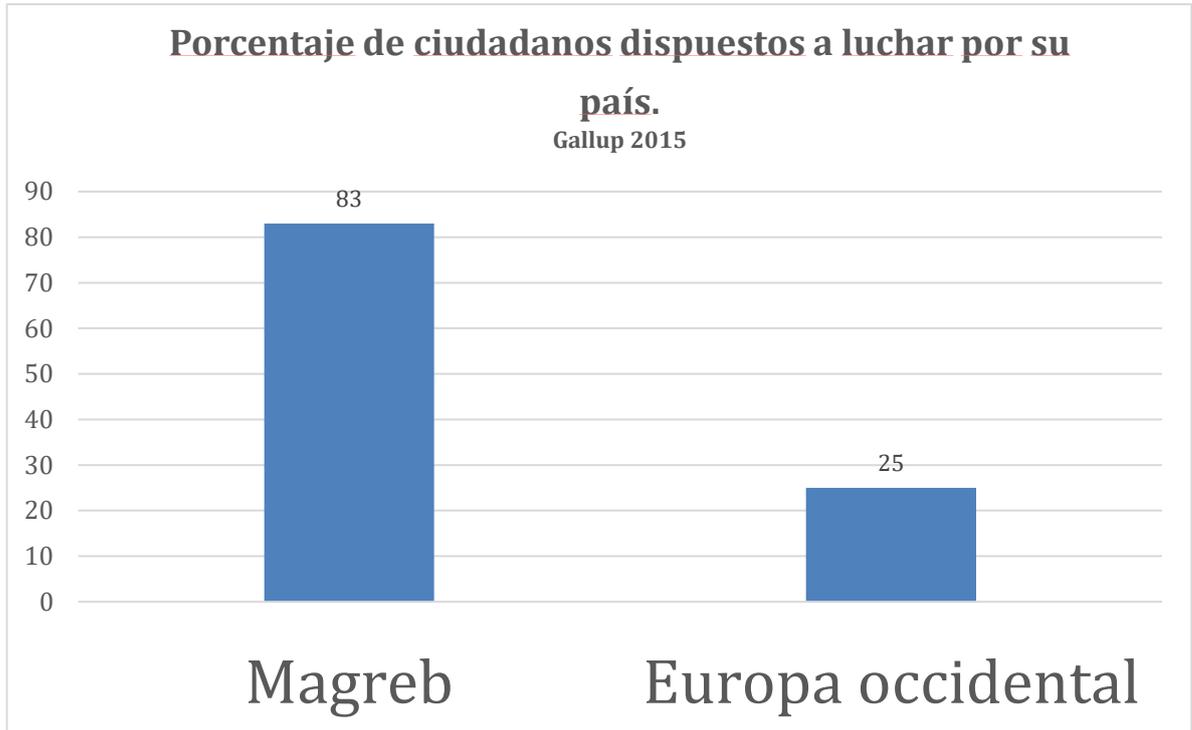


Figura 21: Porcentaje de ciudadanos dispuestos a luchar por su país

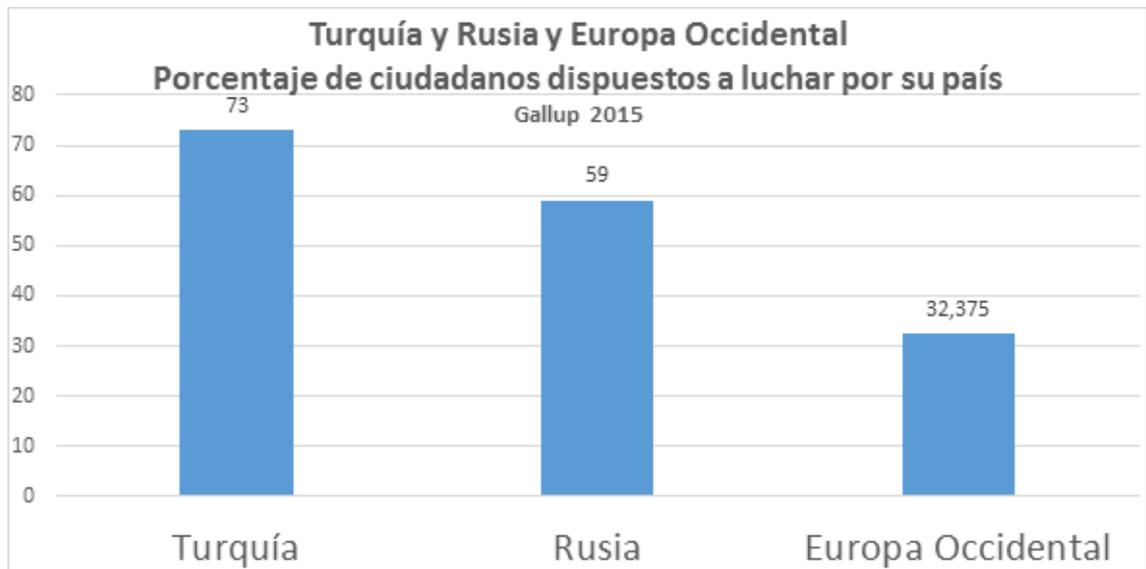


Figura 22: Porcentaje de ciudadanos dispuestos a luchar por su país.

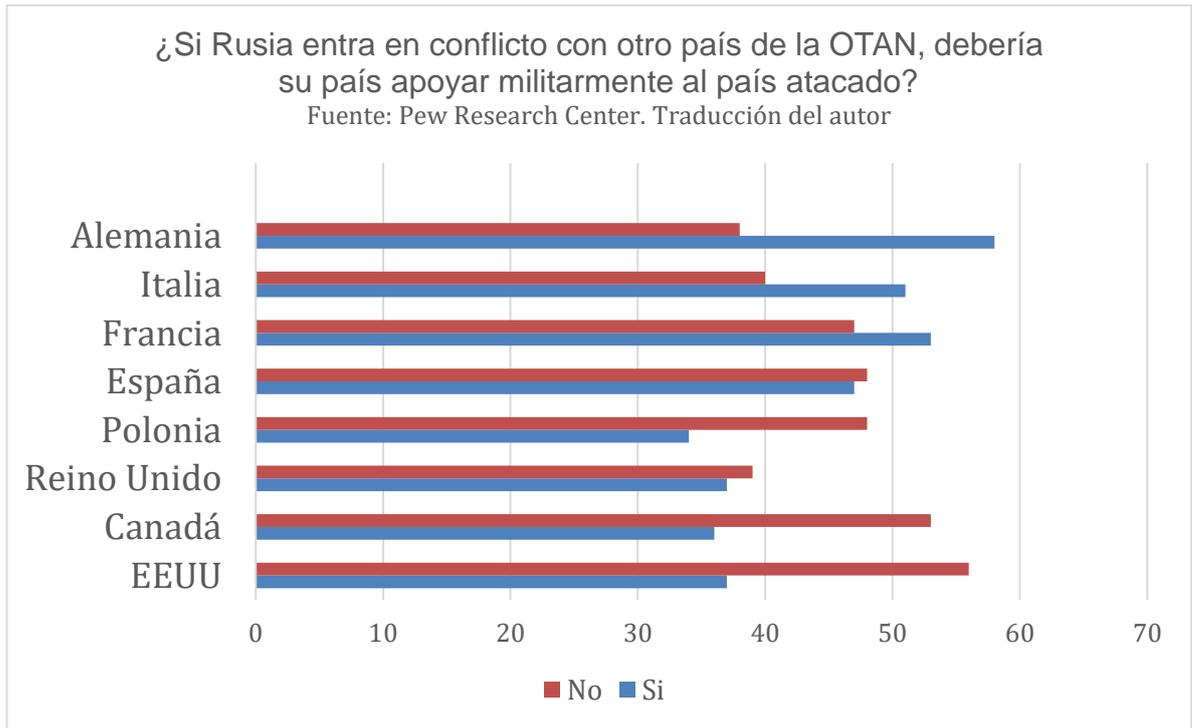


Figura 23: Porcentaje de apoyo/rechazo a defender a otro país OTAN de un ataque ruso.

Igual de preocupante resulta la poca disposición europea a defender a otro país de la OTAN de un ataque ruso (figura 23), lo que contrasta con el orgullo nacional ruso (figura 24).

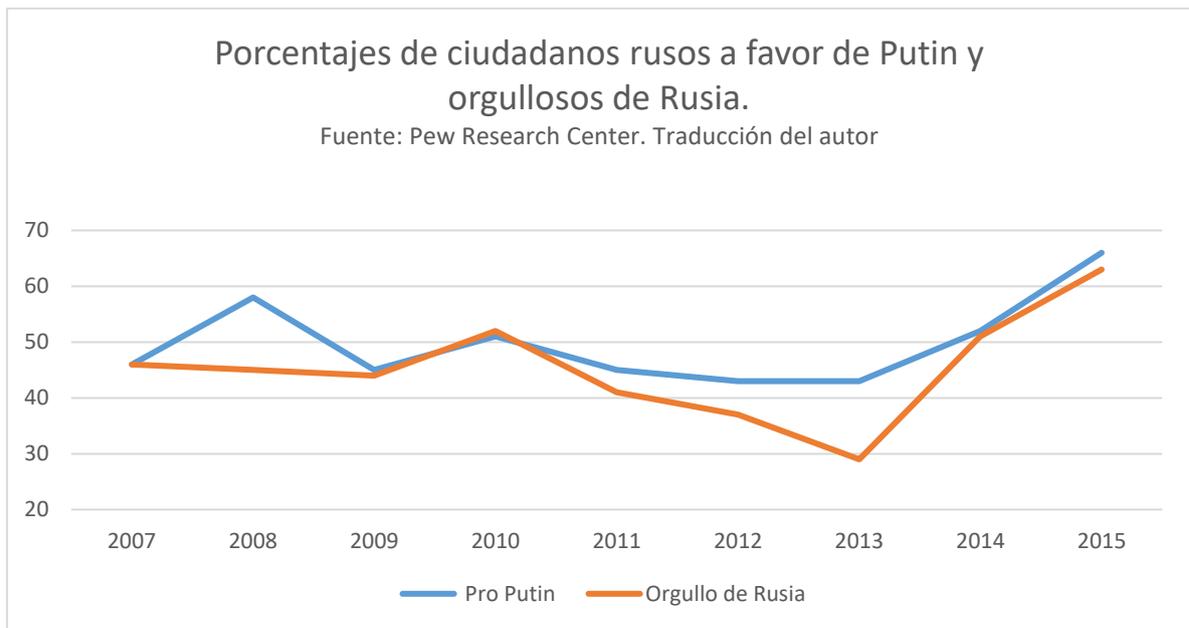


Figura 24: Orgullo de los rusos por su país y confianza en su líder

En resumen, desde la Segunda Guerra Mundial Europa ha estado protegida por EE. UU. lo que ha genera una falta de conciencia de defensa que la impide reaccionar ante las amenazas señaladas.

### ***Presupuestos de defensa bajos***

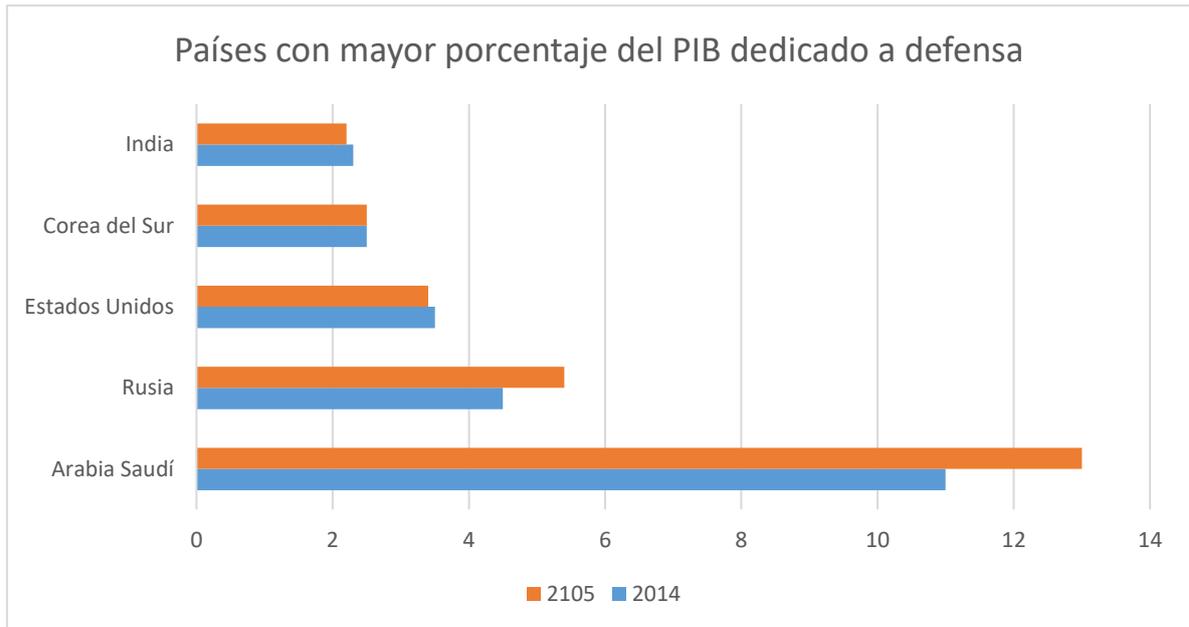


Figura 25: Presupuestos de defensa en porcentaje de PIB.

Ningún país europeo está entre los que más gastan en defensa (figura 25) y solo Reino Unido y Francia superan el 2 % del PIB que solicita la OTAN.

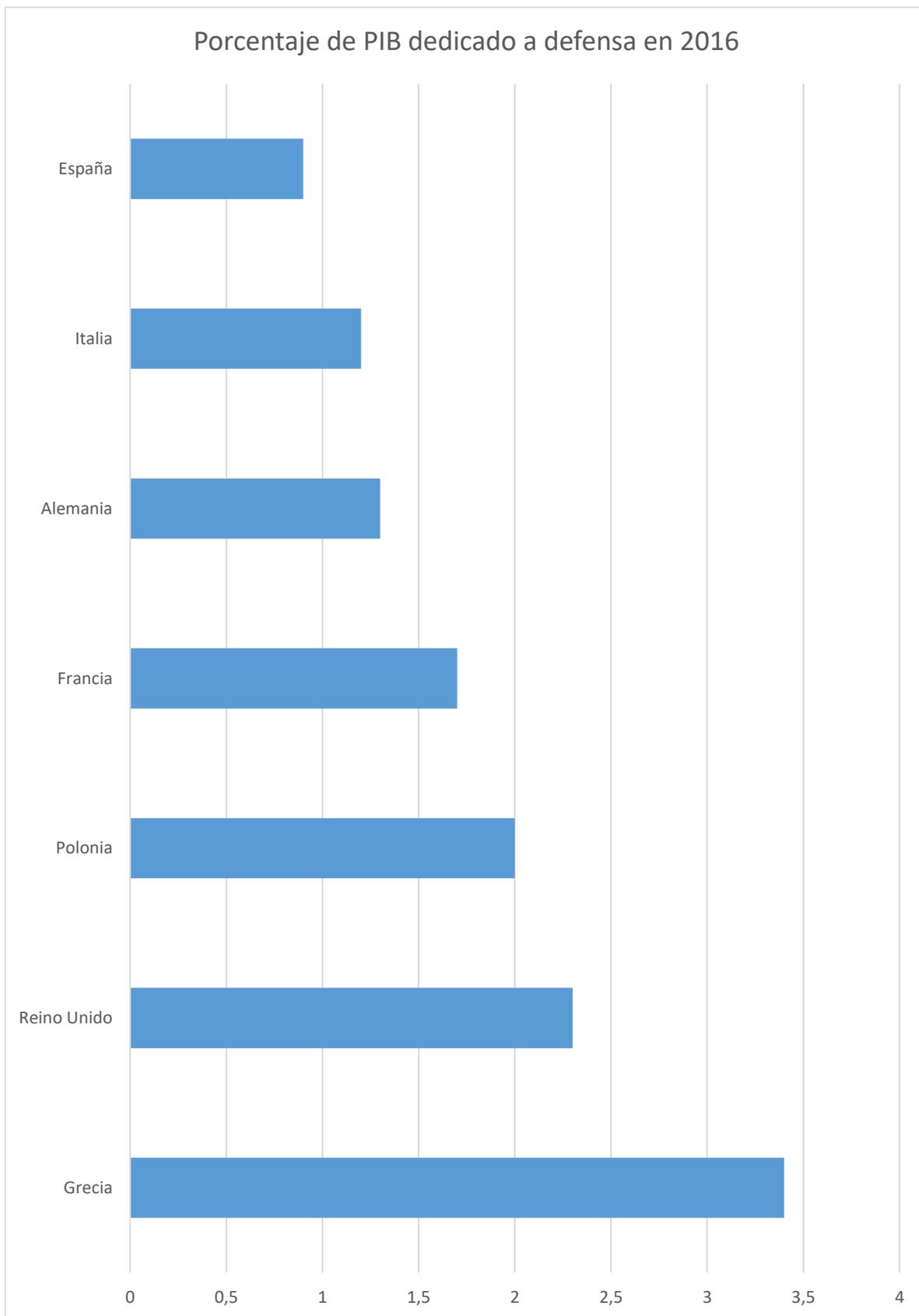


Figura 26: Porcentaje de PIB en defensa de países europeos.

Alemania, Italia y España solo dedican en torno al 1 % PIB (figura 26) y aunque en 2016 hay un repunte se observa un constante disminución desde 2006 (figura 27).



Economist.com

Figura 27: Evolución del % PIB en defensa de países europeos.

Las proyecciones de IHS Jane's, por otra parte, prevén que hasta 2020 los gastos de seguridad apenas aumentarán en Europa Occidental. El mayor crecimiento de la región se producirá en Noruega (+2 %), hasta 5.800 millones de dólares --5.500 millones de euros al cambio actual--; por delante de Alemania (+0,7 % y 36.300 millones de euros) y Francia (+0,4 % y 43.400 millones). Por el contrario, descenderá el gasto en Italia (-0,6 %, hasta los 21.000 millones) y Reino Unido (-0,5 %, hasta los 57.500 millones).

### ***Poca coordinación de las capacidades***

La Estrategia global de la UE (EGUE), adoptada por el Consejo Europeo el 28 de junio de 2016, pretende relanzar la política exterior y de seguridad (PESC) como pieza clave de la construcción europea. Se establece una sede militar permanente para planificar y ejecutar misiones militares y civiles y la «cooperación estructurada permanente» (PESCO) que permitiría a un grupo básico de países adoptar voluntariamente medidas para una mayor integración de sus capacidades militares. Sin embargo, la UE carece de la política exterior, capacidad militar y voluntad política que demandan ser protagonista estratégico<sup>26</sup>. La capacidad estratégica se consigue con aviones de transporte, helicópteros, drones, satélites y hospitales de campaña de los que se carece porque los intereses nacionales impiden coordinar adecuadamente las capacidades existentes.

El último análisis de McKinsey & Company para el Munich Security Report 2017<sup>27</sup> compara y evalúa las categorías de sistemas de armas utilizadas por las fuerzas armadas de EE. UU. y la UE concluyendo que los estados europeos podrían ahorrarse cerca del 30 % (sobre 220.000 millones de euros presupuestados) en defensa si coordinasen sus capacidades. Un ejemplo de descoordinación es el alto número de sistemas de armamento de la UE en comparación con EE. UU. (figura 28).



Figura 28: Sistemas de armamento en uso por EE. UU. y la UE<sup>28</sup>.

<sup>26</sup>[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/defensa+y+seguridad/ari35-2015-milosevichjuaristi-rusia-amenaza-existencial-europa](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/defensa+y+seguridad/ari35-2015-milosevichjuaristi-rusia-amenaza-existencial-europa)

<sup>27</sup> [https://www.google.es/webhp?sourceid=chrome-instant&rlz=1C1ASUT\\_esES534ES535&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#q=munich+security+report+2017](https://www.google.es/webhp?sourceid=chrome-instant&rlz=1C1ASUT_esES534ES535&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#q=munich+security+report+2017)

<sup>28</sup> <http://cronicaglobal.elespanol.com/graficnews/union-europea-gasta-defensa-mala->

El citado informe muestra de una manera diáfana la necesidad de coordinar las capacidades y aumentar el rendimiento de lo presupuestado. EE. UU. cuadruplica la inversión por soldado de la UE (120USD en EE. UU. por 30USD en la UE) y la diferencia entre el porcentaje dedicado a personal y a equipo es de solo doce puntos en EE. UU. (37-25) lo que contrasta con la diferencia de treinta puntos (50-20) de la UE. La integración de capacidades es técnicamente viable, tal como se ilustra en el ejemplo de los ejércitos alemán y holandés<sup>29</sup>, si se superan las trabas políticas.

En cualquier caso, mientras Europa no sea adulta militarmente, la protección de EE. UU. a través de la Atlántica es imprescindible y los países de la UE deben corresponder alejándose del voluntarismo e implementando con rigor las decisiones tomadas:

- En la Cumbre de Gales de 2014 la OTAN amplió la Fuerza de Respuesta (NRF) con la Fuerza Conjunta de Muy Alta Disponibilidad (VJTF) formada por una brigada multinacional (aproximadamente 5.000 soldados), con cinco batallones, apoyada por fuerzas aéreas, navales y de operaciones especiales capaz de desplegar en 48 horas en el Sahel, Oriente Medio.
- La Alianza aprobó en la cumbre de Varsovia (figura 29) desplegar cuatro batallones (unos 4000 combatientes) en los países bálticos y Polonia para contrarrestar la amenaza rusa, aunque en opinión de RAND la OTAN necesitaría desplegar al menos siete brigadas (cada una con cerca de 5.000 soldados y tres de ellas acorazadas) para contener la amenaza.

---

coordinacion\_68557\_102.html

<sup>29</sup> [https://www.google.es/webhp?sourceid=chrome-instant&rlz=1C1ASUT\\_esES534ES535&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#q=munich+security+report+2017](https://www.google.es/webhp?sourceid=chrome-instant&rlz=1C1ASUT_esES534ES535&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#q=munich+security+report+2017).  
Página 19.

## Despliegue de la OTAN en el Este de Europa

 Cuatro batallones (800-1.000 militares cada uno) liderados por sendos países de la Alianza

 Países miembros de la OTAN



Fuente: elaboración propia. EL PAÍS

Figura 29: Despliegue de la OTAN en el Este de Europa

### Conclusiones

Europa posee el gran patrimonio espiritual de la civilización cristiana que supone un medio diamantino para desarrollar el alma colectiva ante los nuevos retos. Los ciudadanos europeos han de asumir que la unión política y la defensa común son imprescindibles para el futuro de la UE y que defender la libertad demanda esfuerzos y sacrificios colectivos ineludibles.

La conciencia de defensa no llega de un día para otro por lo que es urgente comenzar a trabajar duro para crear la simbología y la mitología imprescindible para defender los valores democráticos. Habría que crear, en primer lugar, instituciones exitosas de emergencia como la *Comisión Creel* que fue instaurada por el Gobierno de EE. UU. para

convencer a los ciudadanos de la necesidad de entrar en la Primera Guerra Mundial al objeto de salvar la democracia.

Si se logra este «subconsciente colectivo europeo» surgirán con facilidad las necesarias instituciones comunes que garanticen la supervivencia de nuestro modo de vida porque la disuasión se consigue con conciencia de defensa, capacidades militares y seguridad interna (policía y burocracia administrativa eficaz).

En definitiva, Europa apenas tiene capacidades para responder a las amenazas que la acechan, sin el apoyo de la OTAN sería incapaz de responder a los ataques de Rusia y Turquía y tampoco reaccionaría ante inmensas oleadas de inmigrantes desde el sur. Esta falta de capacidad se debe principalmente a los presupuestos escasos y a la descoordinación entre estados que impiden una defensa a la altura del momento.

Solo la unión política y la defensa común realista pueden salvar a Europa, algo difícil porque debido a que desde la Segunda Guerra Mundial está tutelada militarmente por EE. UU. sus ciudadanos tienen poca cultura de defensa.<sup>1</sup>

*Jesús Alberto García Riesco\**  
*COR.ET. (R)*

*Licenciado en Ciencias Políticas*  
*Profesor de la Escuela Superior de Protocolo de Cataluña*

---

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.