

Gonzalo Escudero García*

Seguridad en el sudeste asiático,
¿China contra todos?

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

Seguridad en el sudeste asiático, ¿China contra todos?

Resumen:

La región del sudeste asiático está inmersa en una evolución en la que China es el hegemón regional. La fortaleza de las FAS de los países involucrados es una medida de su capacidad de influencia en el área. En este terreno, ningún país de la región puede equipararse con China, pero los acuerdos entre ellos y con actores externos (EE. UU.) podrían reducir esta diferencia. El discurso regional del sudeste asiático, con una China cada vez a más distancia de sus vecinos y el papel de EE. UU. en duda, se está escribiendo de nuevo. Ante esta situación, es interesante estudiar las capacidades y posible evolución de las Fuerzas Armadas de la zona.

Abstract:

Southeast Asia region is undergoing an evolution in which China is the regional hegemon. The Armed Forces strength of the countries involved is a measure of its ability to influence in the area. In this field, no regional country can be compared with China, but agreements among themselves and with external actors (USA) could reduce this difference. The regional speech of Southeast Asia, with China more and more away from its neighbors and the U.S. role in doubt, is writing again now. Faced with this situation, it is interesting to study the capabilities and possible evolution of the Armed Forces in the area.

Palabras clave:

Sudeste asiático, defensa, seguridad, Fuerzas Armadas, China, Japón, Corea del Sur, EE. UU., ASEAN.

Keywords:

Southeast Asia, defence, security, Armed Forces, China, Japan, South Korea, USA, ASEAN.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Introducción

En los últimos meses, varios han sido los acontecimientos internacionales relacionados con el equilibrio de la seguridad en el sudeste asiático.

En primer lugar, las noticias nos han recordado que el mar de China es uno de los focos de mayor tensión del planeta. Aunque los antecedentes son numerosos, recordemos sólo tres. Primero, la noticia de que China está construyendo silos de misiles en sus controvertidas islas artificiales¹. Segundo, el portaviones de la Armada de la República Popular China navega por las aguas en litigio², lo que los países ribereños han interpretado como una provocación. Y tercero, la recién llegada administración estadounidense, responde a estas provocaciones aumentando su presencia naval en la zona³.

En segundo lugar, el papel de EE. UU. a nivel mundial, y en la región estudiada, está en duda. Si el actual Gobierno de EE. UU. continúa con las líneas marcadas en su política económica durante sus primeros meses, China podría tener el camino despejado para hacerse con el liderazgo regional y discutir la hegemonía estadounidense global. Así pues, la posible involución de EE. UU. sobre sí mismo deja un interrogante sobre las estrategias de seguridad en el sudeste asiático. Por otro lado, el aumento de las intervenciones militares de EE. UU. (bombardeo en Siria y Afganistán⁴) y su tensión con Corea del Norte⁵ contradicen su política económica. El panorama en esta región, hasta hace poco, era el de una China amenazante para el resto de países, algunos de los cuales buscaban protección mediante acuerdos con EE. UU. Pero ahora los interrogantes son muchos, ¿qué hará EE. UU.? ¿Acompañará su retirada económica con una retirada de su posición estratégica? ¿Intentará China ocupar este lugar y ser un aliado y no una amenaza para sus vecinos? ¿Es esto compatible con los enfrentamientos que existen en zonas como las islas Senkaku y Spratly? Y el resto de países, ¿buscarán mantener las alianzas con EE. UU. o buscarán nuevas alternativas?

¹ Vidal Lyi, Macarena. "Pekín instala sistemas antiaéreos en sus islas artificiales", El País Online. 15-12-16.

² "Portaviones chino entra a Mar de China Meridional en medio de nuevas tensiones". Reuters.26-12-17.

³ Stashwick, Steven. "US Carrier Group Enters South China Sea Amid Calls for More Freedom of Navigation Operations". The Diplomat. 21-02-17.

⁴ Bassets, Lluís. "Trump gana la mano a Obama". El País Online. 17-04-17.

⁵ Ahrens. "Trump añade presión a la escalada nuclear con Corea del Norte". El País Online. 30-04-17.

Las preguntas son muchas y sólo el tiempo podrá ir respondiéndolas. Ante este futuro incierto y la escalada armamentística⁶, conviene saber, aún de manera somera, cual es el equilibrio de fuerzas actualmente. En el presente artículo se pretende realizar una exposición de las capacidades militares de los países del sudeste asiático. A partir de esta se compararán y estudiará un posible equilibrio de una balanza que tenga a China en un brazo y al resto de países en el otro.

Para el estudio, se incluyen a Japón y Corea del Sur como actores de peso en la región. Además, también se añade a EE. UU., cuyo papel se debate entre ser *off-shore balancer* y renunciar a este rol. Para completar la visión del área, se hace un pequeño estudio de la economía y población de estos mismos actores, siendo esto dos indicadores importantes para el futuro y la posible evolución de los países estudiados.

Por último, mencionar que los países estudiados no son los únicos que pueden tener una influencia en la región. El foco de inestabilidad que supone Corea del Norte, las discrepancias sobre Taiwan entre China y EE. UU. y otros países del Pacífico pueden influir en lo que suceda en el futuro. No obstante, por tiempo y espacio, se deja ese estudio para futuras ocasiones.

Análisis por países

China⁷

China es sin duda el gran Ejército de la región. Además de estar en medio de una transformación y revolución para adaptarse a su nuevo papel.

Comenzando por el Ejército de Tierra chino⁸, su transformación y modernización van encaminadas a mejorar su capacidad expedicionaria y la búsqueda de la eficacia. Con

⁶ De la Revolución en Asuntos Militares China a la carrera de armamentos en Asia Pacífico.- Gracia Abad Quintanal. IEEE. 17-02-17

⁷ Para una visión más amplia y profunda, se puede consultar: GARCÍA SÁNCHEZ, I. "El poder militar chino: el Dragón alza el vuelo / The Chinese Military Power: the Upswing Flight of the Dragon". *Araucaria: revista iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, vol. 18, núm. 35 (2016). Disponible en: <https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/araucaria/article/view/2676>

⁸ Department of Defence, "Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2015". Nota del editor: la última edición anual de este documento es la de 2017 y puede descargarse en: http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Internacional/2017/2017_China_Military_Power_Report.PDF

este último motivo China ha reforzado su capacidad de helitransporte, ha fortalecido a sus fuerzas de operaciones especiales y, lo que es más importante, ha optimizado la precisión y el alcance de su munición guiada. Además, sigue su modernización en el terreno de las capacidades de mando y control (al igual que en el resto de sus Fuerzas Armadas) y guerra electrónica.

La Armada de China, continúa la transformación de su flota, comenzada hace 15 años y destinada a su modernización tecnológica y a su mayor flexibilidad. Sin duda es la Armada hegemónica en Asia y, aunque su principal foco de atención sigue siendo sus aguas ribereñas, va ganando mayor capacidad como *blue navy*. Se cree que en la actualidad, su potente arma submarina cuenta con cinco submarinos nucleares de ataque, y otros cuatro nucleares y con capacidad de lanzamiento de misiles balísticos. Además tiene cincuenta y tres submarinos convencionales de reciente construcción y planes de aumentar todas estas cantidades. Se considera que el potencial actual y futuro⁹ de los submarinos con propulsión nuclear y dotados de misiles balísticos serán, y son, la principal disuasión de China frente a una posible amenaza externa. Obviamente, también son un arma ofensiva considerable.

Además de la modernización de sus submarinos, la Armada china mantiene el plan equivalente para sus buques de superficie, con las fragatas clase Jiangkai II y los destructores Luyang III, buques a la altura tecnológica de los buques occidentales más modernos, tanto en armamento como en sensores. Con ambas clases de buques, China aumenta su capacidad antiaérea y antisuperficie, mejorando sustancialmente las posibilidades de operar lejos de su costa gracias a los alcances de sus radares y armas.

También es reseñable la mejora en su marina litoral, con más de 30 corbetas de la clase Jiangdao. También está previsto el relevo secuencial del resto de su flota de patrulleros.

A todo lo anteriormente expuesto, hay que añadir el gran salto, en lo que a capacidad de proyección se refiere, que ha supuesto sus tres buques anfibios Yuhzao. A esto se añaden sus dos nuevos buques de aprovisionamiento de combate clase Yuting II, entregados en el 2005, que aumentan la autonomía logística de su flota. Además, a su primer portaviones Liaoning, entregado en 2014, recientemente se ha unido el segundo

⁹ Se espera que China aumente entre 69 y 78 el número de sus submarinos ("Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2015"). Cuyo buque más capaz será la clase JIN con propulsión nuclear y unos misiles balísticos con un alcance de más 7000 km.

portaaviones¹⁰, llamado Shandong, ya botado pero todavía no totalmente operativo. Este segundo buque supone una mejora del primero y es un indicio de la voluntad de China de mejorar su capacidad aeronaval. En la línea de modernización y mejora de su Armada, los planes de China pasarían por contar con 5 o 6 portaaviones en un futuro a medio plazo. De esta forma, alcanzaría su objetivo de tener dos grupos de combate en el océano Pacífico y dos en el Índico¹¹.

El Ejército del Aire chino es el más grande de Asia y ocupa el tercer puesto a nivel mundial¹², con más de 2800 aviones, sin contar sus UAV, y de los que 2100 son de combate. Con la modernización ya iniciada, China ha alcanzado a cualquier aviación en capacidades de guerra electrónica y de comunicaciones. Además sigue sus planes de ir sustituyendo paulatinamente sus aviones más antiguos. Con tal propósito, el país asiático ha desarrollado el J-10B, su avión más capaz, y se espera que adquiera 24 Su-35, de fabricación rusa, y tiene dos programas para desarrollar aviones con tecnología stealth, tecnología sólo al alcance de EE. UU. hasta hace poco. En definitiva, entre su desarrollo nacional y la compra de aviones y tecnología rusa, China tiene la superioridad aérea regional garantizada.

Si bien, el desarrollo de las Fuerzas Armadas, en sus ramas tradicionales (tierra, mar y aire) y que se ha expuesto en las líneas precedentes, da idea de la vocación hegemónica de China, la creación de dos nuevas ramas es de vital importancia, sobre todo, a nivel estratégico.

La *PLA Rocket Force*¹³ es una nueva rama en el Ejército chino dedicada a las armas nucleares. Posee un arsenal de 50-60 misiles nucleares, esta capacidad sumada al desarrollo de nuevas plataformas de lanzamiento (los submarinos clase Jin ya mencionados) y a las nuevas plataformas terrestres, suponen un aumento cualitativo y cuantitativo de su capacidad nuclear.

¹⁰ Cervera. "El segundo portaaviones chino, el Tipo 001A, está listo (y no será el último)". El Confidencial. 21-03-17.

¹¹ "China Building Third Aircraft Carrier, Plans To Build More". NDTV. 21-03-17.

¹² Department of Defence, "Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2015", 2015.

¹³ Tiezi, Shannon. "The New Military Force in Charge of China's Nuclear Weapons". The Diplomat. 05-01-16.

La segunda rama de reciente construcción es la *PLA Strategic Support Force*¹⁴, de la que no se conocen muchos detalles. Se cree que agrupará la guerra electrónica, la ciberguerra y el espacio, con una clara finalidad de organizar la inteligencia de comunicaciones, electrónica, etc. y tener un dominio de la información en caso de conflicto.

Japón

Las Fuerzas de Autodefensa de Japón (denominación adoptada tras la II Guerra Mundial) están organizadas en los clásicos tres ejércitos: tierra, mar y aire. La herencia de la II Guerra mundial tiene un gran peso en su política de defensa. Desde entonces, EE. UU. tiene de tropas en el país nipón y los diferentes Gobiernos han destacado por dar un marcado carácter defensivo a las Fuerzas Armadas japonesas.

En los últimos años, este carácter pacifista ha evolucionado. En 2013, las Fuerzas de Autodefensa de Japón iniciaron una transformación tendente a la modernización y al uso operativo práctico, volcado en impulsar las capacidades conjuntas¹⁵, creando un mando común para los tres ejércitos. Más significativo, es el cambio de paradigma en la defensa de Japón y que se produjo en septiembre de 2015, cuando el presidente Abe culminó¹⁶ la ley que permite la intervención de Japón en un conflicto exterior; acción que parece ir en contra de constitución «pacifista» japonesa.

De acuerdo a la información oficial, Japón reconoce a China y Corea del Sur como sus dos grandes amenazas¹⁷, aunque no son los únicos retos ante los que se prepara¹⁸. Para tranquilidad de Abe, el nuevo Gobierno de EE. UU. ha reafirmado su compromiso con Japón¹⁹.

Pasando al análisis de sus FAS, el equivalente a su Ejército de Tierra es la Fuerza de Autodefensa Terrestre de Japón (*Nihon Rikujyo Jieitai*, en japonés) en la que cuenta con

¹⁴ Costello, John. "China Finally Centralizes Its Space, Cyber, Information Forces", The Diplomat, 20-01-16.

¹⁵ En el argot militar las operaciones conjuntas son aquellas en las que participan más de un ejército de la misma nación. Por ejemplo, una operación en que participe la Armada y el Ejército de Tierra.

¹⁶ Torroja, J. "El órdago militarista de Abe". Política Exterior. 26-09-16.

¹⁷ Ministerio de Defensa de Japón (<http://www.mod.go.jp/e/>).

¹⁸ Annual White paper 2016. Ministerio de Defensa de Japón

¹⁹ Faus, J. "Trump intenta apaciguar los temores de Japón". El País Online. 10-02-17.

un total de 150.000 soldados, y una fuerza de reservistas de entre 25.000 y 30.000 personas. Mejorar su capacidad de despliegue rápido ha sido parte central de la modernización del Ejército de Tierra japonés. De esta forma trata de hacer frente a posibles amenazas en una de sus islas. Por esta razón se ha creado un procedimiento, denominado despliegue en «tres pasos»²⁰, que se caracteriza por la búsqueda de la rapidez de despliegue y acción de sus unidades ante posibles contingencias. Además, y como la mayor parte de los ejércitos del mundo, las Fuerzas de Autodefensa de Japón han desarrollado nuevas áreas, las que se conocen como MOOTW²¹. Entre estas está la capacidad de asistir ante desastres naturales y las operaciones de protección civil.

Se puede considerar que la Fuerza de Autodefensa Terrestre de Japón es un ejército desarrollado para la defensa territorial nacional. En los últimos años ha modernizado su material, sus procedimientos y ha añadido nuevos roles a los ya clásicos. Toda esta transformación ha ido en la línea de otros ejércitos de tierra de otros países y apoyado por EE. UU., su aliado necesario.

Pasando a la Fuerza Naval de Autodefensa de Japón (*Kaijō Jieitai*), esta cuenta con unos 50000 hombres, unos 150 buques (incluyendo auxiliares) y más de 300 aeronaves²². Japón tiene varias razones para dar importancia de su Marina de guerra: la gran cantidad kilómetros de costa, al ser un país archipelágico, poseer la séptima Zona Económica Exclusiva (ZEE) del mundo y el conflicto latente con China y Taiwán a cuenta de las islas Senkaku.

Aunque su misión principal es la salvaguarda de los intereses marítimos cerca de su costa y a pesar de su marcado carácter defensivo, la Fuerza Naval de Autodefensa de Japón también ha participado en operaciones exteriores. Entre ellas destaca la integración en una fuerza contrapiratería, la operación Libertad Duradera²³.

²⁰ Fuerza de Autodefensa Terrestre de Japón. Ministerio de Defensa de Japón. (<http://www.mod.go.jp/gsdf/english/roles/index.html>)

²¹ MOOTW: Military Operation Other Than War.

²² Global Security, 2016.

²³ Libertad Duradera (*Enduring Freedom*) es la denominación oficial de la Guerra contra el Terrorismo lanzada por George W. Bush, tras los atentados del 11S. Japón, en concreto, ha participado en el océano Índico con operaciones de interdicción marítima.

De todas sus unidades destacan sus dos portaaviones y sus destructores con radar Aégis. Sus portaaviones más modernos son los de la clase Izumo²⁴. Cuenta con dos buques de esta clase, uno de ellos todavía no está en servicio operativo, que complementarán a sus dos antiguos portaaviones, de la clase Shirane. Con estos portaaviones, Japón consigue aumentar su capacidad de proyección, lo que contradice la vocación defensiva de su marina.

Otras de sus unidades más importantes son los destructores clase Kongo y Atago, con el sistema de combate Aégis, y que forman parte de su capacidad para responder a un ataque con misiles balísticos (amenaza principal de Corea del Norte) y que son parte esencial de su defensa aérea.

Es importante reseñar que sus submarinos son convencionales y no tiene capacidad de lanzamiento de misiles balísticos, lo que les sitúa en inferioridad con, por ejemplo, la Armada China y sus submarinos nucleares.

Las aeronaves juegan un importante papel en la Armada japonesa. Sus roles son, principalmente, cinco: medidas contra minas, antisubmarinas, transporte, patrulla marítima y entrenamiento, y están organizadas de acuerdo a esta división. El número de aviones casi alcanza las 200 unidades y tiene más de 150 helicópteros.

En cuanto a la Fuerza Aérea de Autodefensa de Japón, está formada por alrededor de 50000 personas. La adquisición de los F-35 JSF estadounidenses es su programa central de modernización. Japón ha encargado más de 40 de estas unidades, que se unen al Mitsubishi F-2 como punta de lanza de su fuerza aérea. Este proyecto²⁵ de compra se une a la de cuatro aviones de transporte Osprey²⁶ y cuatro drones Globalhawk²⁷. De esta forma se mantiene como la gran potencia regional, exceptuando a China.

En resumen, las FAS japonesas son las segundas en la región. Aunque cuentan con equipos tecnológicamente muy avanzados siguen estando a cierta distancia de China más por cantidad que por calidad. Su objetivo principal es la defensa territorial del país, y carecen de la gran capacidad de proyección estratégica de China. Sin embargo, poco

²⁴ Gamble, M. "Japan's Izumo class helicopter destroyer: an aircraft carrier in disguise?". CIMSEC. (<http://cimsec.org/japans-izumo-class-helicopter-destroyer-aircraft-carrier-disguise/24130>).

²⁵ Kelly, Tim. "Exclusive: Japan secures extra cost cuts on U.S. F-35 fighter jet package - sources" (<http://www.reuters.com/article/us-japan-lockheed-f35-exclusive-idUSKBN15G3UP>). Reuters. 01-02-17.

²⁶ Franz-Stefan, Gady. "Japan to Receive 4 New V-22 Osprey Aircraft". The Diplomat. 22-07-16.

²⁷ Pormerleau, M. US approves sale of Global Hawks to Japan". Defense System. 20-11-15.

a poco van ganando protagonismo su capacidad exterior. La idea central en la que se basa la política de defensa de Japón es la de hacer frente a cualquier amenaza con sus propias fuerzas. Si esto no fuese suficiente acudiría al acuerdo que tiene con EE. UU., con tropas permanentes en suelo nipón, para tratar de solventar la crisis.

Corea del Sur

A pesar de cierta vocación internacional de su política de defensa, las FAS surcoreanas se reconocen principalmente defensivas²⁸. Corea del Sur tiene en Corea del Norte a su principal amenaza, siendo sus misiles balísticos y su capacidad nuclear los máximos peligros. Además, considera a EE. UU. como su aliado principal en defensa²⁹, siendo el Tratado de Defensa Mutua entre EE. UU. y Corea del Sur, firmado en 1978, el documento marco de su acuerdo. Sus Fuerzas Armadas son consideradas como unas de las más capaces de la zona³⁰. Actualmente, mantiene un servicio militar obligatorio³¹ para hombres que dura entre los 21 y 24 meses.

Organizativamente, Corea del Sur ha creado un Estado Mayor Conjunto para aprovechar mejor las sinergias surgidas de la unión de los tres ejércitos y que, además, coordina con las unidades desplegadas del ejército estadounidense en este país.

Dentro de su organización destaca el Mando de Defensa de la Capital (*The Capital Defense Command*) cuya misión es la de mantener las funciones principales, infraestructura y servicios mínimos de Seúl en cualquier situación, unidad claramente formada por la amenaza de su vecino del norte y las posibles consecuencias de un enfrentamiento.

De acuerdo a su documentación oficial, la evolución de su ejército la integración de este con el resto de FAS, la modernización paulatina de su armamento (que incluye sus misiles superficie-aire NHK-1 y 2, que le protegen de un ataque de Corea del Norte) y

²⁸ Página oficial del Ministerio de Corea del Sur.

²⁹ Ministerio de Defensa de Corea del Sur. "2014 Defence White Paper". (<http://www.mnd.go.kr>).

³⁰ Mapp, Wayne. "Military Modernisation and buildup in the Asia Pacific". S. Rajaratnam School of International Studies, Nanyang Technological University. October, 2014.

³¹ Constitución de Corea del Sur. Capítulo II. Artículo 39.

vehículos (principalmente con la incorporación de más unidades de carros de combate K1, de fabricación nacional y basado en el Abrams americano).

La Armada coreana es la tercera de los países asiáticos estudiados, detrás de China y Japón. Su Infantería de Marina está especialmente centrada en la defensa de las 5 islas más al noroeste, las más alejadas de la Corea del Sur continental y que son, por esta razón, las más vulnerables y al alcance de la vecina Corea del Norte. Dentro de sus buques destacan los tres destructores Sejong el Grande, con sistema de combate Aégis que son parte de la defensa ante los misiles balísticos de Corea del Norte.

Por último, el Ejército del Aire tiene una organización claramente defensiva, siendo limitada su autonomía y el alcance de sus aviones (no tiene aviones para hacer aprovisionamiento en vuelo). Sus aviones más destacados son los F-16, F-5 y F-4, todos ellos de origen estadounidense.

En este sentido, Corea del Sur tiene varios procedimientos *preplaneados* para hacer frente a diferentes situaciones y que son parte esencial de su respuesta ante una crisis. Estos planes tienen una vocación clara de resistir ante una posible invasión o un incidente con Corea del Norte. Tienen una serie de unidades preparadas para un despliegue rápido hasta cualquier zona dentro de su territorio. La defensa de armas nucleares ocupa un lugar preferencial, con sus radares de alerta temprana, sus destructores con sistema de combate Aégis y sus misiles tierra-aire.

Pero su defensa, como la del resto de países de su entorno, tiene visos de mejorar en el futuro cercano. Los nuevos aviones de combate (de nuevo los F-35), los submarinos clase Jangbogo II y una modernización generalizada de las armas que forman parte de su defensa contra posibles ataques nucleares y de misiles balístico.

Como conclusión, se puede decir que la principal razón de ser las FAS surcoreanas es la defensa de su territorio. Y que esta defensa se centra, aunque no sólo, en estar preparado para un enfrentamiento ante Corea del Norte. Suponen un ejército moderno, aunque con escasa capacidad de proyección exterior. El acuerdo bilateral con EE. UU. sigue marcando y estructurando su política de defensa. Aunque oficialmente se expresa de forma explícita un deseo futuro (y probable) de unificación de la península, no escatima en reforzar su defensa y estar preparada para un futuro diferente al deseado.

ASEAN

Los países que forman la Asociación de países del sudeste asiático (ASEAN) son los siguientes: Brunei, Camboya, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam.

La ASEAN es una organización supranacional que nace después de otros intentos como fueron ASAR (Asociación del Sudeste Asiático) y ASPAC (*Asian Pacific Council*) y viene a responder a la voluntad de unificación de los países que la componen, si bien no todos fueron miembros fundadores en el año 1967. De hecho, el motivo principal de su creación inicial fue frenar la expansión del comunismo desde uno de sus futuros miembros, Vietnam, buscando así una coraza y una mayor pacificación de la zona.

Por lo tanto, su finalidad inicial es la de crear un ambiente pacífico en la zona. Este hecho se reflejó con la firma (en el mismo año de la fundación de la ASEAN) el Tratado de Amistad y Cooperación del Sureste Asiático (TACSE).

Una vez alcanzada una estabilidad regional, la ASEAN ha evolucionado a una organización con un carácter económico más acentuado. Pero los aspectos de seguridad han seguido vigentes, como demuestra la creación en 1994 del *ASEAN Regional Forum* (ARF), una nueva organización en la que se abren las puertas a 23 países con diferentes estatus. A reseñar también el Tratado sobre la zona libre de Armas Nucleares del Sur de Asia, en 1997.

El año 2003 es el de su refundación a partir de la Declaración ASEAN Concord II, en el que se establecen los tres pilares de la organización: el económico, el socio-cultural y el de seguridad (*ASEAN Security Community*), y se abre la posibilidad de nuevas incorporaciones de países sectoriales no miembros.

Desde su creación ha establecido contactos con diferentes países, entre los que destacan los acuerdos con la República de Corea del Sur, China y Japón (llamada ASEAN+3) desde el 98, y los más recientes con India, en 2003.

Los principales logros de la ASEAN han sido alcanzados en materia económica y de seguridad. En economía ha creado una zona de libre comercio entre sus países miembros e importantes acuerdos con otros estados (China, Japón y Corea del Sur). Y en seguridad destaca su acción pasiva más que activa. Los conflictos entre los países de la región han desaparecido prácticamente. El mayor salto cualitativo se produjo con

la incorporación de Vietnam en el 2006. Además, se ha mostrado como un foro de dialogo (ARF) que ha alcanzado metas como la de crear una área libre de armamento nuclear.

El reto futuro que se le plantea la ASEAN es si logrará seguir exportando esa paz y estabilidad que existe entre sus miembros, a los países vecinos. Los países del ASEAN, históricamente, han sido más proclives de acuerdos con EE. UU. que con China. Sin embargo, el futuro en este sentido no está claro. Malasia y Filipinas se han acercado en los últimos meses a la diplomacia China, y otros países, como Camboya, se han dejado seducir por el dinero del gigante asiático³².

Actualmente, los países que forman la ASEAN tienen una población total de 600 millones de personas y algunos de ellos han presentado crecimientos económicos espectacularmente rápidos. La disparidad de economías va desde el rico Singapur a países relativamente pobres como Brunei o Filipinas. Esta desigualdad, unida a las diferentes necesidades de los países miembros, plantea una disparidad de capacidad y voluntad para invertir en defensa. Sin embargo, todos ellos tienden a crecer y por lo tanto a tener una mayor capacidad relativa de gasto. Cabe decir que, pese a que todos ellos forman una organización supranacional con intereses comunes, como alcanzar un equilibrio estable y pacífico en el área, sus estrategias individuales no siempre coinciden.

Ante los diferentes planteamientos se puede marcar dos grandes bloques. Países que mantienen como principal objetivo de sus FAS el orden interno, como son Filipinas, Tailandia, Indonesia y Myanmar. Y, por otro lado, países con una vocación estratégica regional, como son Vietnam, Singapur y Malasia

Empezando con Vietnam, el país asiático ha hecho un gran esfuerzo en los últimos años en la modernización de sus FAS. Además tiene una relación bilateral de defensa con EE. UU. Entre sus últimas adquisiciones están 6 submarinos clase Kilo, 4 fragatas Gepard, procedentes de Rusia. Esto le permite aumentar su radio de acción como *blue navy*. Pero destaca la actualización en su Fuerza Aérea ya que, haciendo uso de su potencial económico, está previsto que Vietnam tenga 60 Su30 y Su27 (cazas de procedencia rusa) en 2018. Valga como dato de su carrera armamentística, el hecho de que en 2020 duplicará los aviones que tenía en 2014.

³² Ambrés. Isidre. "Nuevas alianzas en Asia". La Vanguardia. 07-11-17.

Singapur por su parte ha basado la modernización de sus FAS en dotar a su territorio de una gran defensa y, a la vez, aumentando su capacidad de proyección. También ha incrementado su cooperación con EE. UU. y ha desplegado buques en la costa somalí en la lucha contra la piratería, siendo esta casi su única intervención exterior. Su modernización se ha basado en la Marina y el Ejército del Aire. Las unidades punteras son las 6 fragatas basadas en la clase La Fayette, 6 nuevos buques anfibios y 4 submarinos convencionales. En aviación, los F-16 y F-15 son sus unidades más modernas, si bien tiene interés en la futura compra de 75 aviones F-35. Además, tiene como gran capacidad, la de mando y control en el que se integran todas sus unidades, siendo pieza clave aquí los aviones AWACS.

Malasia, por el contrario y con una población cinco veces mayor a la de Singapur, tiene un proyecto difícilmente sostenible y apenas operativo. Tiene aviones de procedencia rusa, Mig-29 y Su-30, y estadounidense, F18, lo que dificulta los aspectos logísticos y su adiestramiento. De igual forma, tiene cuatro tipos diferentes de fragatas y corbetas, con dos unidades cada una. Es decir, tiene unas capacidades cualitativamente aceptables para la entidad del país, aunque anticuadas y escasas.

Pasando a los países con una vocación de defensa más modesta, Filipinas tiene una población de 100 millones y es uno de los países más implicados en las reclamaciones territoriales sobre las islas Spratly, lo que marca su política. Sus FAS están formadas por unidades anticuadas; su Marina se centra en la defensa de su costa. Sus barcos más modernos poseen tecnología de los años 80, que son los adquiridos a la *US Coast Guard*, con capacidades similares a una fragata pero tecnología casi obsoleta. Lo mismo ocurre con su fuerza aérea, formada por aviones con tecnología anticuada y pensados para una defensa cercana.

Los planes de la modernización de sus unidades comienzan por su seguridad costera, con la compra de diferentes patrulleros (más de 100). Entre estas compras destaca la venta reciente de Japón a Filipinas de 10 patrulleros costeros, pero también los proyectos de compra de aviones de combate a Corea del Sur y EE. UU. y, posiblemente, de submarinos y más barcos a Japón. Todo esto demuestra la voluntad filipina de mejorar su defensa.

Hasta ahora, la política de defensa de Filipinas tenía como eje central el Tratado de Defensa Mutua con EE. UU. La relación entre los dos países ha ido a más y la última

versión, de 2014, ha permitido que EE. UU. acuerde la construcción de sus primeras cinco bases en el marco del acuerdo *Enhance Defense Cooperation Agreement* (EDCA). Sin embargo, la victoria del Duterte y sus acercamientos a China han paralizado esta colaboración y la han dejado en el aire.

El país más poblado del ASEAN es Indonesia, con 250 millones, además de que sus cifras de crecimiento económico están entre las más prósperas del continente. Aunque tradicionalmente ha tenido una mayor preocupación en sus problemas internos que en los externos, el crecimiento de su economía le ha permitido dar un paso de calidad para su ejército. Se espera que en el 2020, Indonesia tendrá 34 F-16 y 130 Su-27 y Su-30. Así, con sus ya 3 submarinos convencionales de la clase 209 y la adquisición de las fragatas holandesas de la clase Sigma, completará la primera parte de su modernización. También está inmersa en un plan para garantizar el mando y control sobre estas futuras unidades, y así poder garantizar la defensa de su archipiélago. Teniendo en cuenta el crecimiento de este país, no sería de extrañar que en dos décadas las FAS indonesias ocupen el quinto puesto de la región Asia-Pacífico, detrás de EE. UU., China, Japón e India.

El resto de países del ASEAN (Malasia, Myanmar, Laos y Brunei) poseen FAS muy modestas y en algunos casos *cuasi* obsoletas. Sus objetivos están centrados en el control de su territorio y aguas costeras. Claramente, de difícil forma podrían hacer frente a un conflicto o una crisis con cualquiera de los países anteriores.

Resumiendo, la ASEAN es una organización que ha virado hacia acuerdos económicos, aunque haya contribuido a dar una mayor estabilidad en la zona en el pasado. La desigualdad entre sus países, tanto en el terreno económico como en sus intereses en materia de defensa, unido a la inestabilidad o cambios políticos y sociales en muchos de estos países, dificulta la posibilidad de un gran acuerdo en defensa y, lo más probable es que sirva para facilitar diálogos, como el *ASEAN Regional Forum*, y encuentros más que para alcanzar grandes alianzas.

Otro aspecto importante es el papel futuro de EE. UU., que con una presencia notable entre estos países, parece comenzar un retroceso en algunos de ellos, retirada que aprovecha China para ocupar el espacio vacío.

Comparación cualitativa de las Fuerzas Armadas

Si se hace una comparación cualitativa, China es el país con unas FAS más capaces. También, es cierto que en la modernización iniciada por Japón o Corea del Sur existen unidades a la altura tecnológica de las chinas, como son sus aviones de combate y fragatas. Las FAS de ambos países tienen una orientación casi exclusivamente defensiva y de contención ante una posible invasión o enfrentamiento con China. Y en ambos casos, sus acuerdos con EE. UU. son un pilar básico de su defensa.

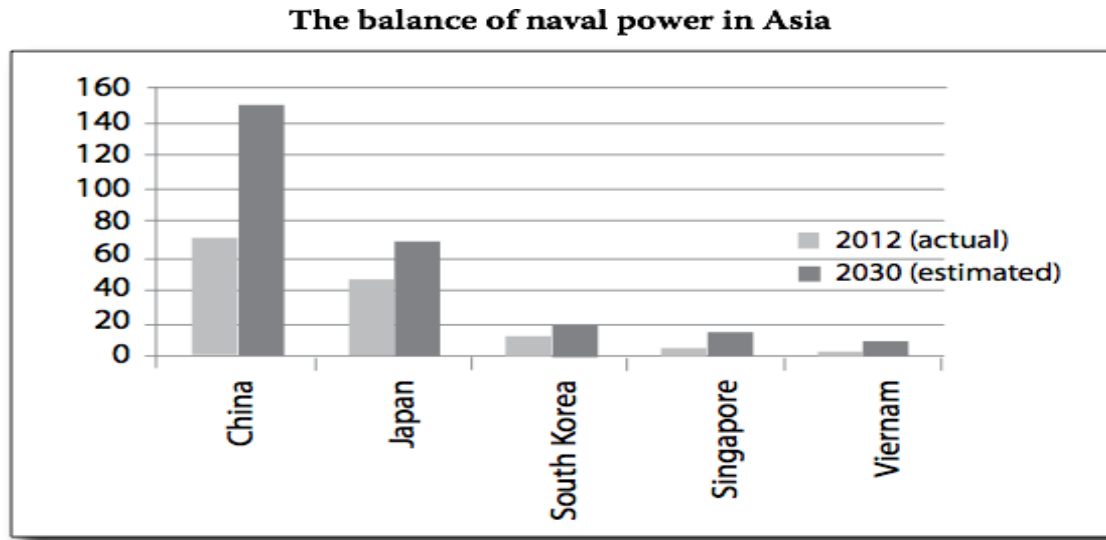
Tanto Japón como Corea del Sur tienen una limitada capacidad de operar lejos de su territorio en comparación con China. Uno de las mayores diferencias es el aumento de la capacidad de proyección exterior del ejército chino en los últimos años. Esta capacidad está dada por sus portaaviones y sus buques de desembarco. Pero no sólo eso, sus planes exceden el continente asiático, como demuestra la construcción de la primera base militar china fuera de su territorio.

Otra hecho que marca la diferencia es la capacidad nuclear de China. Ningún otro país de los estudiados tiene previsto adquirir esta capacidad. Y no sólo marca la diferencia con sus armas nucleares, China tiene un arsenal de misiles balísticos que es una de las mayores razones de temor de sus vecinos. La creación de la *PLA Rocket Force* da una idea de la importancia que China da a esta capacidad.

En cuanto a los países que forman la ASEAN, la diferencia es aún mayor. En los mejores casos, sus modernizaciones y compras son para alcanzar unidades al nivel que ya tiene China, Japón o Corea del Sur. Sólo Singapur posee tecnología armamentística de cierta entidad. De forma más tímida Vietnam y en el futuro, posiblemente, Indonesia. El resto de países, aun habiendo aumentado su gasto en defensa, siguen teniendo unas FAS dedicadas a proteger su territorio, casi exclusivamente.

Por lo tanto, si bien es cierto que casi todos los países que forman el ASEAN están inmersos en una modernización de sus FAS pero sus perspectivas de futuro se quedan a gran distancia de China, Japón y Corea del Sur.

Mención aparte merecen las marinas de la zona, por el carácter eminentemente naval de un posible conflicto. En este terreno, la ventaja de China se mantiene. Si basamos las previsiones futuras en lo sucedido en los últimos años, esta diferencia aumenta, como muestra la siguiente tabla obtenida de la Rajaratman School of International Studies.



Note: Graph shows number of frigates and destroyers.

Economía de los países estudiados

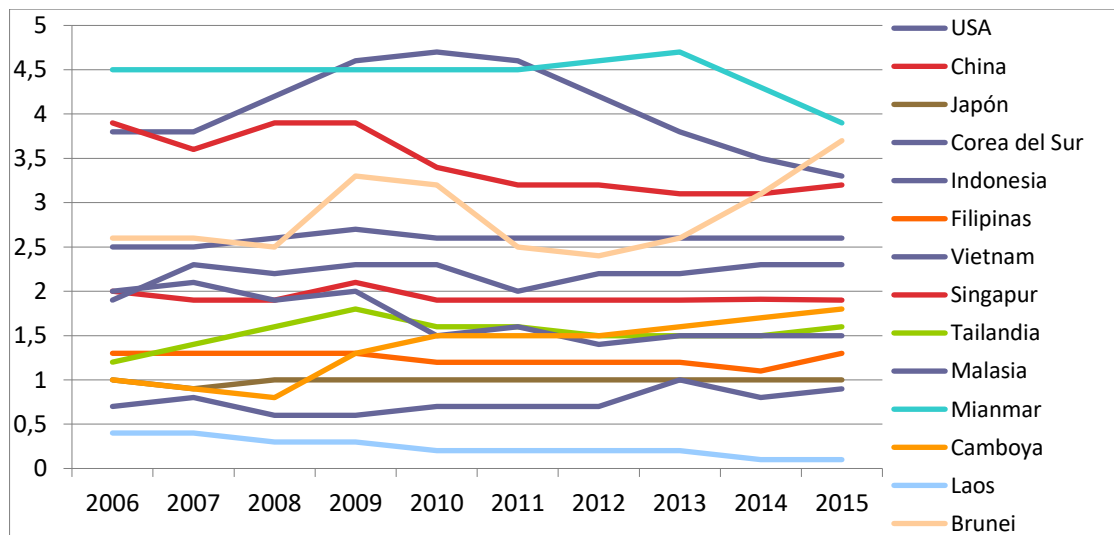
En este apartado se van a mostrar y analizar brevemente los datos que se refieren al gasto porcentual del PIB y el gasto total de cada país en defensa. Además, se analizará si una determina alianza de varios países puede igualar o no las cifras de China. Las posibles alianzas que se tratan son: las de todos los países del ASEAN, y la de estos más Japón y Corea del Sur.

Se hace necesario comentar que una hipotética alianza económica no equivaldría a unos gastos en defensa comunes, de la misma forma que la alianza de defensa entre dos países no equivale a la suma aritmética de sus unidades. No obstante, da una idea concreta del gasto en defensa de los países estudiados, de los posibles resultados de una alianza y facilita una comparación.

Además de los países estudiados se incluyen los datos de EE. UU. Y se hace por dos razones: por su valor como *off-shore balancer* del área y por ser la referencia como país con el presupuesto en defensa más grande del mundo.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
USA	3,8	3,8	4,2	4,6	4,7	4,6	4,2	3,8	3,5	3,3
China	2	1,9	1,9	2,1	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
Japón	1	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1
Corea del Sur	2,5	2,5	2,6	2,7	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6
Indonesia	0,7	0,8	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7	1	0,8	0,9
Filipinas	1,3	1,3	1,3	1,3	1,2	1,2	1,2	1,2	1,1	1,3
Vietnam	1,9	2,3	2,2	2,3	2,3	2	2,2	2,2	2,3	2,3
Singapur	3,9	3,6	3,9	3,9	3,4	3,2	3,2	3,1	3,1	3,2
Tailandia	1,2	1,4	1,6	1,8	1,6	1,6	1,5	1,5	1,5	1,6
Malasia	2	2,1	1,9	2	1,5	1,6	1,4	1,5	1,5	1,5
Myanmar	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,6	4,7	4,3	3,9
Camboya	1	0,9	0,8	1,3	1,5	1,5	1,5	1,6	1,7	1,8
Laos	0,4	0,4	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1
Brunei	2,6	2,6	2,5	3,3	3,2	2,5	2,4	2,6	3,1	3,7

Tabla III. Comparativa del porcentaje del PIB gastado en defensa por los países estudiados.



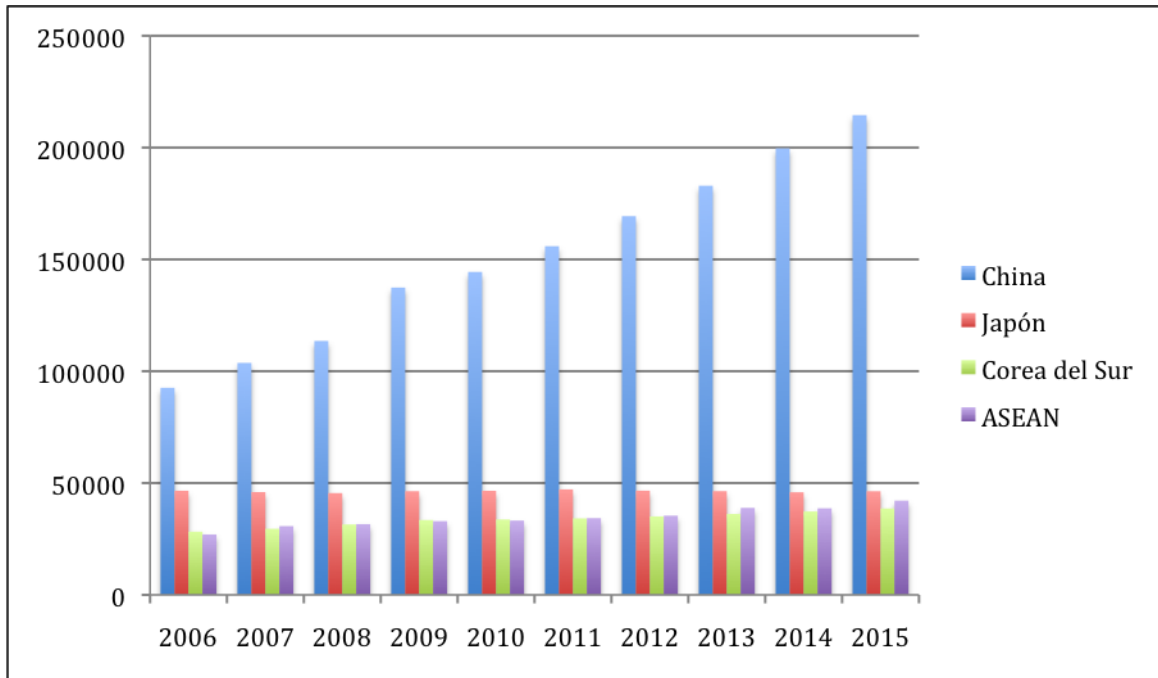
Gráfica I. Evolución comparada del gasto en defensa porcentual del PIB por países.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EE. UU.	619.653	635.921	682.967	737.747	757.992	748.646	706.082	650.081	609.914	595.472
China	92.586	103.716	113.527	137.401	144.383	155.898	169.321	182.930	199.651	214.485
Japón	46.558	45.954	45.515	46.364	46.527	47.161	46.584	46.380	45.867	46.346
Corea Sur	28.266	29.546	31.479	33.458	33.730	34.201	35.070	36.175	37.286	38.640
Indonesia	3.228	3.882	3.621	3.784	4.444	5.095	5.850	7.865	6.929	8.071
Filipinas	2.592	2.839	2.840	2.731	2.869	2.916	2.957	3.362	3.103	3.893
Vietnam	2.172	2.800	2.759	3.030	3.378	3.154	3.672	3.840	4.256	4.581
Singapur	9.356	9.718	9.794	10.120	9.928	9.574	9.355	9.323	9.668	10.213
Tailandia	3.502	4.502	5.223	5.826	5.390	5.551	5.472	5.688	5.730	6.101
Malasia	4.451	4.970	5.082	4.798	4.191	4.697	4.480	4.881	4.919	5.300
Myanmar	1.169	1.469	1.769	2.069	2.369	2.669	2.969	3.269	3.276	3.187
Camboya	124	119	100	169	202	213	232	252	278	304
Laos	25	25	23	20	20	22	22	23	24	24
Brunei	395	409	422	414	432	415	406	406	528	460
ASEAN	27.014	30.733	31.633	32.961	33.223	34.306	35.415	38.909	38.711	42.134
ASEAN+2³³	101.838	106.233	108.627	112.783	113.480	115.668	117.069	121.464	121.864	127.120

Tabla IV. Comparativa del gasto (en dólares americanos de 2014) en defensa por países³⁴

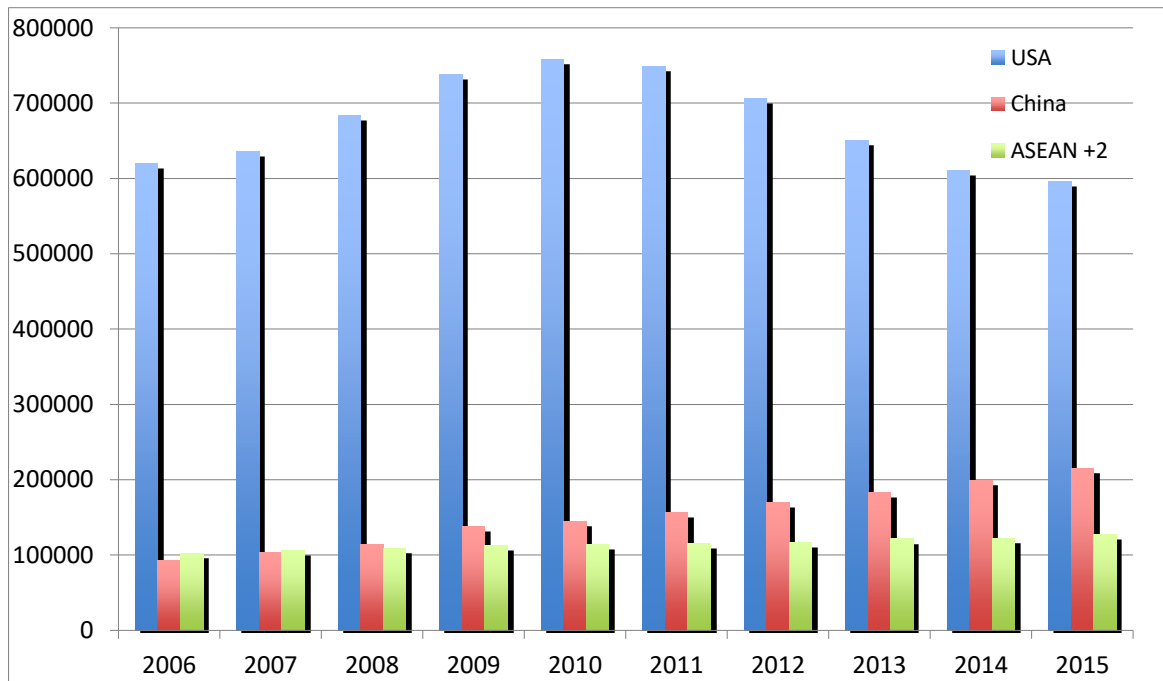
³³ Se recuerda que ASEAN+2 se refiere a la suma de los países que forman parte del ASEAN, más Japón y Corea del Sur.

³⁴ Datos obtenidos de igual forma que en el gráfico anterior.



Gráfico

II. Comparativa del gasto de China, Japón, Corea del Sur y ASEAN.



Gráfico

III. Comparativa del gasto de USA, China y ASEAN+2.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
USA	2,426	2,401	2,502	2,375	2,134	1,959	1,981
China	6,9	6,49	6,2	6	6	6	6
Japón	0,473	0,486	-0,058	0,364	0,696	0,7	0,658
Corea del Sur	2,591	2,668	2,868	3,075	3,058	3,052	3,022
Indonesia	4,794	4,9	5,3	5,5	5,8	6	6
Filipinas	5,806	6	6,199	6,301	6,402	6,5	6,502
Vietnam	6,679	6,3	6,2	6,2	6,2	6,2	6,2
Singapur	2,008	1,773	2,159	2,465	2,663	2,787	2,845
Tailandia	2,82	2,989	3,223	3,116	3,098	3,06	2,967
Malasia	4,952	4,4	4,8	4,8	4,9	5	5
Myanmar	7,031	8,64	7,705	7,759	7,63	7,659	7,667
Camboya	6,922	6,967	6,954	6,958	6,901	6,937	6,731
Laos	7,01	7,395	7,386	7,441	7,301	7,319	7,311
Brunei	-0,208	-2,025	3,036	7,884	12,791	8,88	6,847

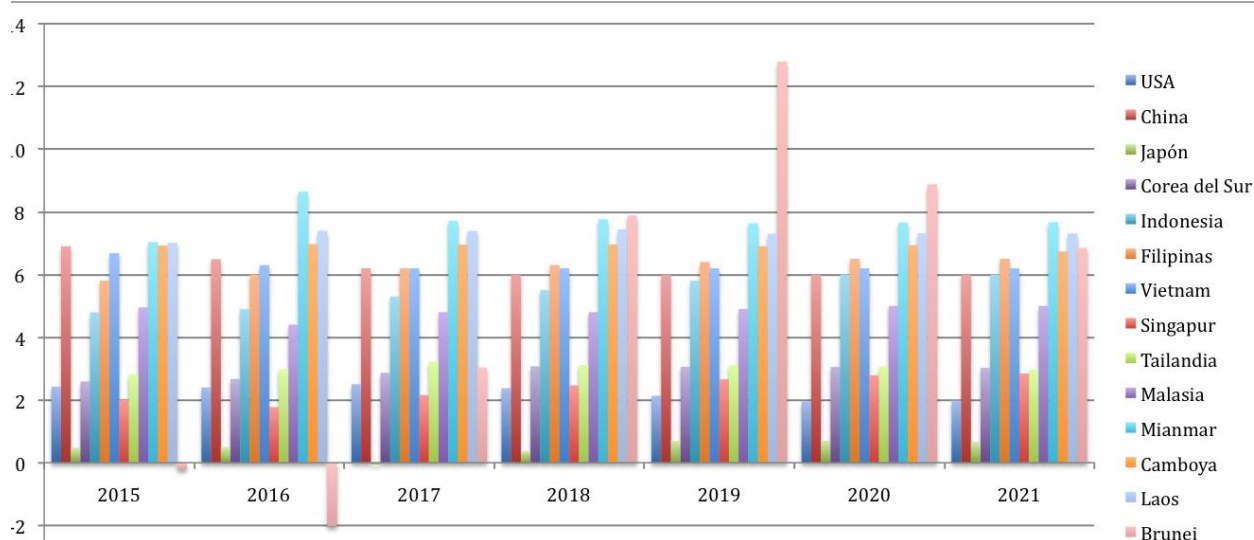
Tabla V. Crecimiento previsto para los países estudiados, en % de su PIB³⁵.

Gráfico IV. Previsión de crecimiento económico de los países estudiados.

³⁵ Datos oficiales obtenidos de la página oficial del Fondo Monetario Internacional (FMI).

De los datos anteriormente expuestos se pueden sacar varias conclusiones. La primera, y comenzando por la última tabla y gráfico, es que la economía china va a seguir creciendo. Observando la previsión de los próximos años, hay países (Laos, Camboya, Myanmar y Vietnam) que superan las previsiones de China, pero el crecimiento chino continúa cuando ya es, al menos, la segunda economía global.

Yendo a los datos sobre el gasto en defensa, tenemos que China es el país que más gasta de su entorno regional en términos absolutos. Esta diferencia ha ido en aumento en los últimos años y se prevé que así siga. Como dato clarificador, en 2015 cuadruplicó el gasto en defensa de Japón, siguiente inversor de los estudiados. Y esto siendo ya las FAS chinas las más capaces y numerosas de todos estos países. Es decir, que teniendo una clara ventaja respecto a sus vecinos, en lo que a Fuerzas Armadas se refiera, China no se conforma y sigue invirtiendo.

Otro aspecto a mencionar es el gasto del resto de países. En este aspecto nos encontramos con todo tipo de resultados. Llama la atención el compromiso de Japón, con su 1 % fijo pese al pacifismo que envuelve a sus FAS y el alto porcentaje de Corea del Sur, provocado por su vecino del norte. Los altos porcentajes de Singapur, Laos o Myanmar responden más a una modernización desde unidades muy obsoletas, lo que requiere una inversión muy grande.

Pasando a la comparación China-EE. UU., tenemos que el crecimiento de la economía de EE. UU. es menor que la China. La lucha por ser la primera potencia económica se inclina hacia el lado chino, si no lo había hecho ya³⁶. Sin embargo, el gasto en defensa es otro tema. Si, actualmente, China cuadruplicaba el gasto en defensa de Japón, EE. UU. hace casi lo propio con China. Esta diferencia parece que puede aumentar, al menos con la llegada de Trump a la Casa Blanca³⁷ y sus promesas.

³⁶ "¿China o Estados Unidos? ¿Cuál es la mayor economía del mundo?". El País, 07-10-2016.

³⁷ Martínez Ahrens, Jan. "Trump anuncia una subida de 54.000 millones de dólares en el presupuesto militar". El País Online. 28-02-2017.

Población de los países estudiados

A continuación se presentan los datos actuales y la previsión de la población de los países estudiados. Se incluye este dato como medida de la posible evolución de sus economías, lo que podrían beneficiarse en caso de aumento.

De acuerdo con los datos de previsión de población, se tiene la siguiente tabla³⁸.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
USA	321,601	324,328	327,13	329,956	332,807	335,682	338,582
China	1374,62	1381,454	1388,322	1395,224	1402,16	1409,13	1416,136
Japón	126,926	126,541	126,105	125,619	125,088	124,541	123,917
Corea Sur	50,629	50,835	51,042	51,249	51,458	51,667	51,877
Indonesia	255,462	258,802	262,185	265,613	269,086	272,604	276,168
Filipinas	102,152	104,195	106,279	108,405	110,573	112,784	115,04
Vietnam	91,678	92,637	93,607	94,587	95,577	96,577	97,253
Singapur	5,535	5,584	5,626	5,673	5,719	5,76	5,801
Tailandia	68,838	68,981	69,095	69,182	69,251	69,305	69,345
Malasia	30,996	31,523	32,059	32,604	33,158	33,721	34,295
Myanmar	51,846	52,254	52,645	53,019	53,378	53,722	54,05
Camboya	15,543	15,776	16,013	16,253	16,497	16,744	16,995
Laos	7,029	7,163	7,299	7,438	7,579	7,723	7,87
Brunei	0,417	0,423	0,429	0,434	0,44	0,445	0,45
ASEAN	629,496	637,338	645,237	653,208	661,258	669,385	677,267
ASEAN+2	807,051	814,714	822,384	830,076	837,804	845,593	853,061

Tabla VI. Previsión de población en los países estudiados (en millones de personas).

³⁸ Datos obtenidos también de la previsión facilitada por el FMI.

A continuación, la gráfica correspondiente. En esta ocasión los países del ASEAN no se desglosan, sino que forman una única columna.

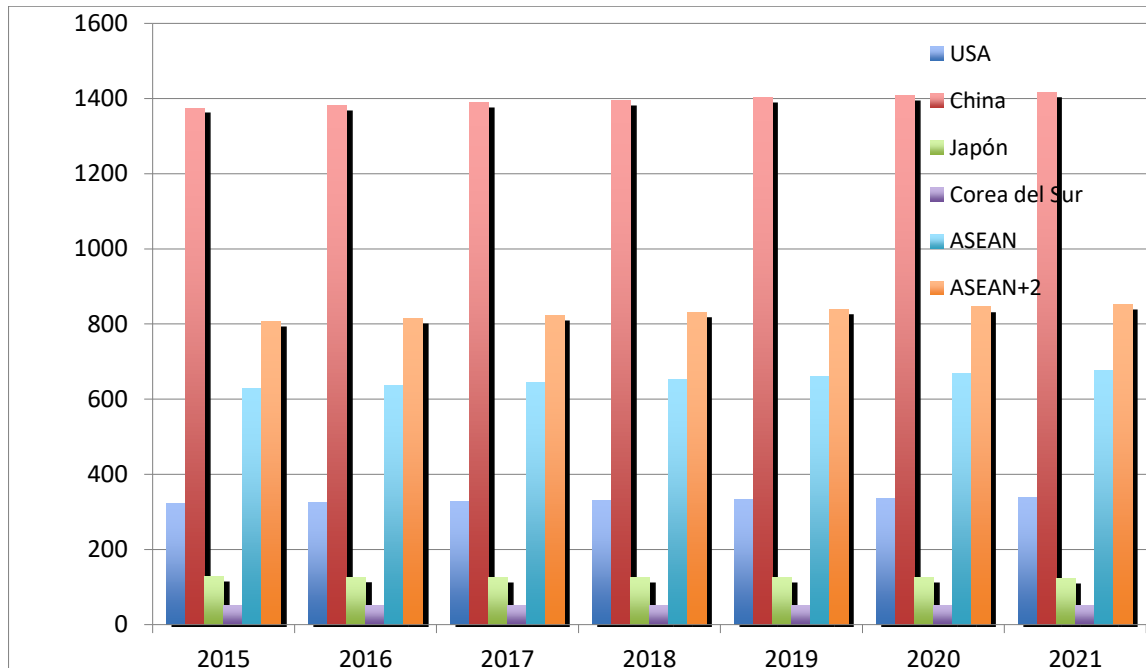


Gráfico V. Previsión de población de los países estudiados.

Como se observa en la tabla y gráfico, las diferencias entre los países se mantienen. A medio plazo este factor no va a tener una gran influencia.

Conclusión

Actualmente, las FAS de China ostentan la hegemonía sobre el resto de los países de la región estudiada, tanto cualitativa como cuantitativamente. China cuenta con las unidades más capaces y tecnológicamente más avanzadas. En este aspecto, sólo Japón y Corea del Sur se le acercan. Su capacidad de proyección, su arsenal nuclear y sus misiles balísticos la sitúan como la dominadora de la región.

Si cualitativamente son las Fuerzas Armadas número uno, cuantitativamente también están en la primera posición. Ningún otro Ejército en el área se le acerca. Ni si quiera de la unión del resto (Japón, Corea del Sur y los países del ASEAN) podría surgir unas FAS que superasen a las chinas.

Además, China ha comenzado una transformación de sus FAS que se traduce en una mejora de las mismas³⁹. De esta forma, trata de responder a las necesidades que surgen como consecuencia de ser una potencia mundial. Es decir, que las Fuerzas Armadas de China y su evolución no están orientadas a una hegemonía regional, si no a cubrir sus necesidades en todo el mundo.

Esta necesidad de China se ha traducido en una fuerte inversión. De esta forma, China es el país del área estudiada, que más dinero destina a su defensa. Porcentualmente, existen otros países que incluso superan a China, pero parten de un nivel casi infinitamente menor y cuentan con un PIB muy inferior. Además, este compromiso en su gasto en defensa no es algo nuevo, China ha ido aumentando esta cantidad año tras año en los últimos tiempos. La previsión es que se mantenga esta tendencia y que, por lo tanto, la diferencia con el resto de países aumente.

Pese a la gran diferencia que existe entre el presupuesto de defensa de China y de sus vecinos, el país asiático sigue muy lejos de las cantidades que destina EE. UU. a sus FAS. No obstante, el gigante asiático continúa con su plan de mejora de su defensa.

Ante estos datos que auguran una China cada vez más fuerte, los países de la región han ido optando por aumentar sus presupuestos de defensa. Pero ante la capacidad económica de China y la ventaja ya real, estos esfuerzos no son suficientes. Así pues, la alternativa es la búsqueda de alianzas con otros que garanticen su seguridad.

Una alianza en la que se incluyan a todos los países del ASEAN parece lejana. Las diferentes políticas de unos y otros, decantándose entre China o EE. UU., hacen imposible, a medio plazo, que haya una política de defensa homogénea. En definitiva la ASEAN dista mucho de ser una colación capaz de tener una sólo política ante China.

Ante esta situación, el rol de EE. UU. como *off-shore balancer* se antoja decisivo. Este futuro papel es una incógnita a día de hoy, tras el cambio de administración en EE. UU. La tendencia americana, proteccionista en materia económica, con su retirada del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP), puede adelantar una involución del país. Sin embargo, la promesa de aumento del gasto en defensa, las últimas decisiones tomadas (aumento de la presencia naval de EE. UU. en Asia) unido

³⁹ Escudero, Gonzalo. "Transformación de las Fuerzas Armadas de la República Popular China.". IEEE. 08-12-2016.

al mantenimiento de los acuerdos bilaterales, sobre todo con Japón y Corea del Sur, dan razones a los que piensan que EE. UU. no se va a retirar totalmente del tablero asiático. Es reseñable, señalar en el terreno de las alianzas, es casi el único, en el que EE. UU. tiene una ventaja sobre China, al contar con Japón y Corea del Sur. Además, la propia geoestratégica e historia del área hace imposible que estos dos países abandonen a EE. UU. y caigan en brazos de su vecino al que consideran una amenaza.

Además del papel de EE. UU., queda por clarificar⁴⁰ la relación entre este y China. Importantes asuntos, que exceden el objeto de este artículo, principalmente Corea del Norte, puede influir grandemente en su desarrollo. No obstante, ninguno de los dos países saldría beneficiado de un aumento de tensión real, dejando a su retórica nacional una posición que rebajan en el escenario internacional.

Lo que sí está claro es que China ya es el gran hegemón regional de Asia. Para ello se apoya en su fuerte economía y busca acuerdos diplomáticos con otros países, como con Filipinas. Su posición mundial se va a reforzar en los próximos años, de acuerdo a las previsiones económicas. Y para asegurar sus intereses, ya a nivel global, China cuenta con sus FAS como una herramienta vital, sabedora de su ventaja en la región y de su importancia a nivel global. Así lo ha demostrado, por ejemplo, en el mar del Sur de China cuando lo ha creído necesario.

El presidente chino, Xi Jinping no duda del papel que China está llamada a ocupar, mostrando la voluntad del gigante asiático de liderar el mundo⁴¹. El interrogante que queda por resolver ahora no es si China es el hegemón regional en el sudeste asiático, si no que cuota de protagonismo va a quitar a EE. UU. a nivel global en los próximos años. ⁱ

*Gonzalo Escudero García**
Teniente de Navío

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

⁴⁰ Mars, Amanda. "Trump advierte a Pekín de que puede actuar por su cuenta en Corea del Norte". El País. 08-04-2017.

⁴¹ González, Alicia. "Xi advierte en Davos de que no hay vencedores en una guerra comercial". El País Online. 17-02-17.