

Íñigo Irigaray Berástegui*

*‘Black Economic Empowerment’: la
jaula del ‘león surafricano’*

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

‘Black Economic Empowerment’: la jaula del ‘león surafricano’

Resumen:

El *Black Economic Empowerment* (BEE) es la política estrella de los Gobiernos democráticos del Congreso Nacional Africano (ANC) para tratar de resolver los problemas de desigualdad que acusa Sudáfrica. Pese a un período inicial de liberación económica que aumentó el atractivo del país, la evolución del BEE ha llevado a un intervencionismo agobiante. El resultado ha sido la creación de una élite negra minoritaria ligada a la ANC, aumento de la desigualdad, presión y confusión sobre las empresas, altos niveles de desempleo y la caída de la inversión extranjera. Un cambio a otra dirección no parece factible a corto plazo, ante un liderazgo de la ANC acorralada por la corrupción, que huye hacia delante con mensajes de más BEE. Sin embargo, a medio y largo plazo, un cambio de Gobierno en Sudáfrica se anticipa inevitable.

Abstract:

Black Economic Empowerment (BEE) is the major policy implemented by the democratically elected governments of the African National Congress to address the problems of inequality that South Africa has been facing. Despite an initial move towards economic liberalisation that increased the country's appeal, BEE's evolution has led to a harmful economic interventionism. The result has been a black elite closely associated with the ANC, an increase in inequality, confusion on overburdened businesses, high levels of unemployment and a fall in foreign direct investment. In the short run, a change is not likely. The ANC, facing increasing pressure over their corruption scandals, doubles down on its BEE message. However, in the medium and long run, a change of government could be inevitable.

Palabras clave: *Black Economic Empowerment* (BEE), intervencionismo, desigualdad, desempleo, corrupción, Congreso Nacional Africano (ANC), inversión extranjera.

Keywords: *Black Economic Empowerment (BEE), interventionism, inequality, unemployment, corruption, African National Congress (ANC), foreign direct investment.*

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Introducción

En 1994, la celebración de las primeras elecciones sudafricanas en las que se permitió el sufragio universal facilitó la victoria del Congreso Nacional Africano (ANC) de Mandela. Fue la consumación pacífica de una situación insostenible que sufría la mayoría de la población no blanca.

El *apartheid* restringía la participación en la sociedad y economía nacional a través de la discriminación racial sistémica en educación, propiedad y oportunidades en general que ofrecía uno de los países más avanzados de África¹. El PIB sudafricano era de 83,500 millones de dólares, \$2,380 per cápita, \$21,500 millones en exportaciones, principal productor mundial de diamantes y oro, y un crecimiento de la producción industrial del país del 5.6 % en 1988². Sin embargo, el tejido empresarial negro era prácticamente inexistente, contribuyendo únicamente el 1 % del PIB sudafricano en 1988 y ocupando alrededor del 4 % de los puestos directivos. Además, pese a suponer en torno al 80 % de la población en Sudáfrica y el 50 % del poder adquisitivo, solo disponían del 2 % de los activos del país. Y solamente fue a partir de la última década del *apartheid* cuando se permitió a la mayoría negra participar parcialmente de la actividad empresarial y del comercio en los distritos financieros de las grandes urbes sudafricanas, centro neurálgico de su poderío económico³.

El nuevo Gobierno se encontró con el desafío de unir un país profundamente dividido entre un sector minoritario con una calidad de vida propia de los países occidentales; y otro sector mayoritario que acusaba la pobreza característica del Tercer Mundo: desempleo, falta de formación profesional y barreras al movimiento⁴. Así nació el *Black Economic Empowerment* o BEE, una política económica muy influenciada en sus inicios bajo Mandela por los Estados desarrollistas y los Tigres Asiáticos, la caída del comunismo, así como el fracaso de la política de «indigenización» económica seguida en algunos países de África y Latinoamérica, y que evoluciona en los posteriores

¹ Ponce, Roberts & van Sittert. *To BEE or not to BEE? "Black Economic Empowerment", Business and the State in South Africa*. 2007.

² *CIA World Factbook 1990*

³ Arnold, Milard W. "How Disinvesting Companies Could Foster Economic Empowerment of Black South Africans." CSIS, 1988.

⁴ *CIA World Factbook 1990*

Gobiernos de la ANC ahora que los Leones Africanos están llamados a tomar el relevo del crecimiento económico.

El BEE

El *Black Economic Empowerment* es la política económica insignia en Sudáfrica desde 1994, basada en la discriminación positiva de los «Individuos Previamente Desaventajados» (PDI). El objetivo del Gobierno es asegurar la reestructuración de la economía sudafricana a través de intervenciones estratégicas que permitan la participación de la población negra, las mujeres y las comunidades rurales y subdesarrolladas del país en la economía nacional, con un enfoque concreto en el empleo, redistribución de los ingresos, reajustes estructurales y crecimiento⁵.

El modelo sudafricano se inspira claramente en la transición que vivió Malasia tras su independencia. Al igual que Sudáfrica, la excolonia británica había prosperado económicamente, especialmente gracias a las exportaciones de materias primas. Esta riqueza mayoritariamente se trasladó a una minoría china empresarial y urbana. El nuevo Estado desarrolló la política del *New Economic Policy* (NEP) directamente dirigida al alzamiento de la mayoría malaya, privilegiándola en contratos y concursos públicos, licencias y objetivos de títulos de propiedad en los mercados financieros⁶.

La primera etapa del BEE

La primera fase del BEE se caracterizó por políticas macroeconómicas más liberales marcadas por la estrategia gubernamental de *Growth, Employment and Redistribution* (GEAR). El GEAR se centraba en la creación de una economía de libre mercado en Sudáfrica como fuente de crecimiento sostenible a largo plazo, tras el nacionalismo afrikáner durante el *apartheid* y el programa inicial de reconstrucción y desarrollo (RDP) de la ANC cuyo objetivo era el desarrollo social en la era del post *apartheid*. El Gobierno trató de reducir el déficit, impulsó una política monetaria restrictiva, privatizaciones de

⁵ L.P. Krüger. *The impact of Black Economic Empowerment (BEE) on South African businesses: Focusing on ten dimensions of business performance*. 2011.

⁶ Freund, B. *State, capital and the emergence of a new power elite in South Africa: "Black economic empowerment" at national and local levels*. 2006.

bienes del Estado y liberación comercial. Al mismo tiempo se avanzó en leyes concretas destinadas a deshacer la legislación e instituciones del *apartheid*⁷.

El BEE se centró en avanzar en materias de propiedad. Sin embargo, el progreso de la economía negra fue lento, dando la impresión de beneficiar a una minoría a los ojos del público. Las críticas generalizadas crecieron. Como consecuencia, la política estatal cambió a una dirección más intervencionista propia del Estado desarrollista de un aparente alcance más amplio: el *Broad-Based Black Economic Empowerment* (BBBEE).

De BEE a B-BBEE

La nueva estrategia de BEE se fundamenta principalmente en tres tipos de objetivos. El primero es el empoderamiento directo, que afecta a accionistas, ejecutivos y directivos; el segundo es el desarrollo de recursos humanos, centrado en los empleados y solicitantes de empleo; y, por último, el empoderamiento indirecto, a través de proveedores, comunidades y otros agentes secundarios⁸.

El BBBEE reconoce como persona negra a título legal a africanos, personas de color e indios. La legislación más extensa se recoge en los Códigos de Buena Práctica (*Codes of Good Practice on Black Economic Empowerment*). Estos afectan a todos los departamentos del Gobierno, las ONG, las compañías listadas en los mercados financieros, sociedades mercantiles y propietarios únicos⁹. Aunque hay que destacar que el BBBEE marca diferencias entre empresas según su tamaño. Las micro-empresas, cuya facturación es menor que el límite de registro de IVA de 10 millones de rands (EME), quedan exentas del cumplimiento y adquieren el título de empresa BBBEE automáticamente. Las *start-up* son también consideradas EME durante el primer año de su creación. Las *Qualifying Small Enterprises* (QSE) agrupan a las que tengan ingresos de entre 10 y 50 millones de rands. Deberán cumplir una ficha de puntuación del

⁷ Ponce, Roberts & van Sittert. *To BEE or not to BEE? "Black Economic Empowerment", Business and the State in South Africa*. 2007.

⁸ Sanchez, D. *Socio-Economic transformation in South Africa. Black Economic Empowerment and small, medium and micro enterprises*. 2006.

⁹ L.P. Krüger. *The impact of Black Economic Empowerment (BEE) on South African businesses: Focusing on ten dimensions of business performance*. 2011.

Departamento de Comercio e Industria (DTI), la *BBBEE Generic Scorecard* (tabla 1), al igual que el resto de empresas con facturación mayor que 50 millones de rands¹⁰.

Elemento	Peso	Descripción
<i>Ownership</i>	25 pts	Participación de personas negras ¹¹ en los derechos de propiedad de la empresa según los códigos del DTI. (Cód. 100)
<i>Management control</i>	15 pts	Participación de PDI en la gestión de la empresa según los códigos del DTI. (Cód. 200)
<i>Skills development</i>	20 pts	Inversión en programas de preparación profesional según los códigos del DTI. (Cód. 300)
<i>Enterprise & Supplier development</i>	40 pts	Cumplimiento de condiciones para adquirir bienes intermedios de la empresa según los códigos del DTI. (Cód. 400)
<i>Socio-Economic development</i>	5 pts	Contribuciones al desarrollo socio-económico medidas respecto al objetivo del 1 % de los beneficios netos después de impuestos. (Cód. 500)

DTI (Departamento de Comercio e Industria). PDI (Individuo Previamente Desaventajado)

Fuente: *Government Gazette N° 36928*

Según el grado de cumplimiento de los objetivos marcados por el Código de Buena Práctica, la empresa será clasificada en un nivel determinado de contribución al BBBEE. Además cada nivel conllevaba un grado de reconocimiento que podrán reclamar los clientes de la empresa en la elaboración de su *BBBEE Scorecard*. La intención es incentivar las transacciones con proveedores con una alta clasificación BBBEE. Además, las empresas en niveles más altos serán priorizadas para licencias o concursos públicos, entre otros beneficios.

Las EME calificarán automáticamente como empresas de nivel 4, con un reconocimiento del 100 %. Si la propiedad de la EME es al menos 51 % negra, alcanzará el nivel 2, con un reconocimiento del 125 %. Y si la totalidad de los propietarios son negros, la empresa será de nivel 1, con un reconocimiento del 135 %. Al igual que las EME de propiedad negra de 51 % y 100 %, las QSE obtendrán niveles 2 y 1 respectivamente. Sin embargo,

¹⁰ *Government Gazette N° 36928*. 2013.

¹¹ Se reconoce como persona negra a la población africana, de color e india de Sudáfrica.

para porcentajes inferiores de propiedad se medirán según los mismos criterios que el resto de grandes empresas, que vienen recogidos en la tabla 2¹².

Tabla 2: Niveles BEE.

Puntuación <i>Scorecard</i>	Nivel	Puntos de Proveedor
100+	1	135 %
95-100	2	125 %
90-95	3	110 %
80-90	4	100 %
75-80	5	80 %
70-75	6	60 %
55-70	7	50 %
40-55	8	10 %

Fuente: *Government Gazette N° 36928. DTI*

El BBEE no contempla multas por el hecho de no participar de la legislación, aunque sí es un requisito para obtener contratos públicos, por ejemplo. No obstante, el Gobierno sí penaliza la ofensa de *fronting*, el falseamiento de la *BEE Scorecard* de una empresa o prácticas desleales contra los principios de los códigos, como nombrar a un PDI en un alto cargo para cumplir los objetivos marcados sin reportarle verdaderamente los beneficios o autoridad de ese puesto. Tras la actualización de los Códigos de Buena Práctica de 2013, la distorsión en la declaración de status BEE de una empresa se castiga con multas tanto a individuos como a cualquier persona jurídica, e incluso hasta una pena máxima de prisión de 10 años¹³.

Además, las empresas deberán tener en cuenta las frecuentes modificaciones que el Gobierno pueda promulgar afectando a estos parámetros en sectores concretos y regulaciones y cartas específicas, especialmente importante, por ejemplo, la Carta de la Minería.

Los efectos del BEE

El *Black Economic Empowerment* no ha dado los mismos frutos que su inspiración malaya. La falta de una política cohesionada y coherente en Sudáfrica, acompañada de las políticas expansivas económicas necesarias, han provocado el fracaso del BEE, que

¹² *Government Gazette N° 36928. 2013.*

¹³ *Government Gazette N°37271. 2014.*

no ha logrado cumplir sus principales objetivos de aliviar la pobreza, integrar las comunidades de Sudáfrica y promover el crecimiento¹⁴. Al contrario, solo han conseguido crear una nueva élite negra cercana a la ANC que se beneficia mayoritariamente de la política estatal¹⁵.

La realidad socio-económica de los ciudadanos

Solo el 14 % de los sudafricanos negros dice haberse beneficiado personalmente del BEE, mientras que un todavía menor 3 % piensa que más BEE o discriminación positiva en políticas de empleo es la mejor forma de elevar su calidad de vida¹⁶. Como consecuencia, la desigualdad en Sudáfrica, que ya se encontraba en niveles altos, aumentó de un coeficiente de Gini de 0.56 en 1995 a 0.64 en 2005. El principal motor de este crecimiento: el repunte en la desigualdad entre sudafricanos negros de un 0.5 a un 0.62 en 2005¹⁷. Los síntomas de este fallo del BEE se aprecian especialmente en tres marcadores clave: empleo, salarios y educación.

La población activa del país ha crecido de forma muy numerosa, mientras la creación de empleo ha ido a un ritmo menor. Al mismo tiempo, la reestructuración de la economía ha aumentado la demanda de trabajadores con mayores cualificaciones, dejando una bolsa de parados con poca preparación y pocas posibilidades de futuro desproporcionalmente negra¹⁸. La respuesta del Gobierno sigue siendo la misma que ha agrandado el problema: aumentar la presión sobre las empresas. El objetivo es que la representación en los altos cargos sea similar a la composición demográfica del país. Pero no se puede esperar que las empresas consigan una representación 77 % negra cuando más de la mitad de la población sudafricana tiene menos de 25 años y solamente un 6 % de la población negra posee la cualificación recomendable para estos puestos¹⁹. Esta

¹⁴ Ponce, Roberts & van Sittert. *To BEE or not to BEE? "Black Economic Empowerment", Business and the State in South Africa*. 2007.

¹⁵ L.P. Krüger. *The impact of Black Economic Empowerment (BEE) on South African businesses: Focusing on ten dimensions of business performance*. 2011.

¹⁶ Jeffery, Anthea. "Anthea Jeffery: "BEE is real devil, not Jacob Zuma". Here's how to fix SA." *BizNews*, 2017.

¹⁷ Sanchez, D. *Socio-Economic transformation in South Africa. Black Economic Empowerment and small, medium and micro enterprises*. 2006.

¹⁸ Ponce, Roberts & van Sittert. *To BEE or not to BEE? "Black Economic Empowerment", Business and the State in South Africa*. 2007.

¹⁹ @Liberty – *EED is for real empowerment, whereas BEE has failed*. Institute of Race Relations. 2017.

situación también afecta a la administración del Estado. El declive de la eficiencia en los organismos oficiales se anticipa todavía mayor ante la posibilidad de tener que cumplir una representación del 60 % en los cargos superiores, 75 % en los cargos intermedios y el 88 % en los cargos más bajos²⁰. Sin embargo, la opinión pública no parece acompañar a la política estatal, dando la sociedad sudafricana prioridad a la meritocracia frente a la discriminación positiva independientemente de la raza (tabla 3).

Tabla 3: Valoración de la discriminación positiva en el empleo

	Total	Negro	De color	Indio	Blanco
¿Cree que la persona más cualificada debe llevarse el puesto?					
SÍ	82.4 %	79.4 %	96.1 %	79.5 %	93.5 %
NO	17.6 %	20.6 %	3.9 %	20.5 %	6.5 %
¿Ha ayudado la discriminación positiva en el empleo a los sudafricanos negros pobres?					
SÍ	42.1 %	39.8 %	45 %	58.3 %	52.4 %
NO	57.9 %	60.2 %	55 %	41.7 %	47.6 %
¿Te ha ayudado personalmente la discriminación positiva en el empleo?					
Sí	11.9 %	13 %	8.1 %	11.8 %	6.2 %
NO	88 %	87 %	91.5 %	82.9 %	93.8 %
¿En base a qué debería ser alguien contratado para un alto cargo?					
Contactos políticos	0.9 %	0.7 %	1.4 %	0 %	2.2 %
Contactos personales	4.2 %	4.7 %	0.9 %	4.9 %	2.4 %
Raza	4.4 %	4.9 %	2.6 %	1.6 %	2.5 %
Habilidad para hacer bien el trabajo	90.5 %	89.5 %	95.1 %	93.5 %	92.6 %

Fuente: 2016 IRR field survey

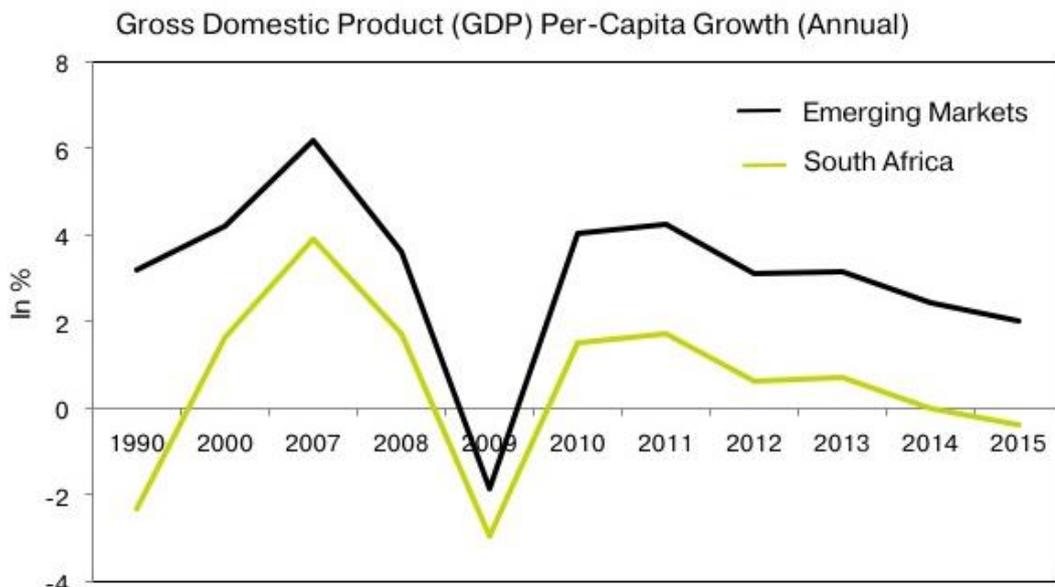
Al mismo tiempo, los salarios en Sudáfrica aumentaron, aunque cabe destacar que partían de un punto relativamente bajo. En 2004, el 39 % de los trabajadores ganaba menos de R1000 (\$140) al mes y el 65 % menos de R2500 (\$360). Una dificultad que, otra vez, recae desproporcionalmente sobre la población negra²¹. El aumento de los

²⁰ IRR Full Submission on the draft Broad-Based Black Economic Empowerment Regulations. Institute of Race Relations. 2016.

²¹ Ponce, Roberts & van Sittert. *To BEE or not to BEE? "Black Economic Empowerment", Business and the State in South Africa*. 2007.

salarios brutos ha sido alto, entorno al 7-8 % de media. Pero, a la vez la inflación en Sudáfrica se ha mantenido a niveles alrededor del 6 %, por lo que en los últimos años el crecimiento medio de los salarios reales ha sido únicamente del 1-1.5 %²². Esta cifra es mucho menor que el 4 % registrado en Asia o el 2.5 % de media de las economías emergentes del G20 en 2015, entre las que se encuentra Sudáfrica²³. Los datos son especialmente preocupantes porque al mismo tiempo la productividad se ha estancado en el 0 % de crecimiento, por lo que un aumento de los salarios no parece sostenible, al menos a corto-medio plazo.

Este lastre de productividad ya se ha dejado notar en el PIB. El país ha entrado oficialmente en recesión en 2017, tras dos trimestres consecutivos de contracción de la producción del 0.3 % y 0.7 % en el último trimestre de 2016 y el primero de 2017.



Si se le añade una población en continuo aumento, en torno al 1.5 %, mayor que la media de crecimiento inusualmente baja de Sudáfrica en los últimos años para una economía emergente, se obtiene la bajada en el PIB per cápita que el país viene registrando últimamente como se observa en la gráfica²⁴.

²² Borg, Anders. *South Africa must resist the dangerous spiral of economic nationalism*. World Economic Forum. 2017.

²³ *Global Wage Report 2016/2017*. International Labour Organization. 2016.

²⁴ Borg, Anders. *South Africa must resist the dangerous spiral of economic nationalism*. World Economic Forum. 2017.

Además, hay que tener en cuenta que uno de los principales contribuyentes a la alta inflación es el propio BEE, que añade altísimos costes de transacción y evaluación dentro de la empresa, burocracia, corrupción y bloqueos a la libre competición que provocaría una bajada de los precios. Como evidencia de ello, en 2016 el área metropolitana de Pretoria descubrió que pequeños comerciantes BEE lograban vender bombillas a la administración por R300 que habían comprado en supermercados por R80, sin añadirle ningún valor extra intermedio²⁵.

En educación, los Gobiernos de la ANC aumentaron el gasto, pero no se ha trasladado en grandes avances para las poblaciones desfavorecidas. Aunque se haya avanzado, en 2005 había 12 profesores más por cada 1 000 alumnos en colegios históricamente blancos y los resultados académicos siguen moviendo la balanza a favor de la población blanca más preparada, mientras que en escuelas históricamente negras sigue siendo problemática la disponibilidad de los materiales necesarios para la educación²⁶. Pese a planear invertir el Gobierno R680 000 millones en educación en este año fiscal, el 80 % de los colegios públicos son disfuncionales, al igual que otros servicios clave como la salud pública donde la disfuncionalidad es de entre el 84-94 %²⁷. Y, una vez más, la opinión pública se encuentra en el sentido opuesto de la política gubernamental. El 74 % de los sudafricanos tiene una opinión desfavorable de los precios inflados por adquisiciones preferenciales a compañías BEE y el 64 % cree que esas adquisiciones deberían dejar de hacerse²⁸. Opinión que se refuerzan más cuando afectan a la educación, como se observa en la tabla 4.

Tabla 4: Valoración costes adicionales por el BEE en educación

	Total	Negro	De color	Indio	Blanco
¿Debería una empresa BEE construir la escuela local aunque sea a mayor coste?					
SÍ	27.4 %	29.8 %	21.8 %	32.6 %	13.1 %
NO	72.1 %	70 %	75.8 %	67.4 %	86.6 %

Fuente: 2016 IRR field survey

²⁵ Jeffery, A. "A bottomless pit? Increasing the BEE burden yet again..." *BizNews*. 2017.

²⁶ Ponce, Roberts & van Sittert. *To BEE or not to BEE? "Black Economic Empowerment", Business and the State in South Africa*. 2007.

²⁷ @Liberty – *EED is for real empowerment, whereas BEE has failed*. Institute of Race Relations. 2017.

²⁸ Jeffery, A. "BEE doesn't work, but EED would". *BizNews*. 2016.

En general, el marco legal del *Black Economic Empowerment* y otras legislaciones de discriminación positiva asociadas no parecen estar ayudando personalmente como se esperaba a la mayoría de sudafricanos en empleo, salarios y educación, lo que se está empezando a trasladar a la confianza en la efectividad del BEE que cae un 7 % respecto al año anterior, del 58 % al 51 %, con grandes posibilidades de tener un saldo negativo en el futuro cercano²⁹.

El impacto en las empresas

Las percepciones no mejoran cuando se pone el foco de atención en las empresas. Un estudio de 2011 que preguntó a los empleados de empresas de distinto tamaño por las contribuciones del BEE reveló que la mayoría consideraba que la política estatal no aportaba beneficios al rendimiento empresarial en ninguno de los diez siguientes factores clave: competitividad global y doméstica, excelencia del servicio y satisfacción del cliente, calidad, productividad, espíritu empresarial e innovador, rendimiento en el proceso de producción, moral del personal, ética empresarial, ventas y acceso al mercado, y rentabilidad financiera. Las opiniones negativas se acentúan cuanto mayor es el tamaño de la empresa, como resultado de las mayores obligaciones del BEE para empresas de mayor capitalización³⁰.

No obstante, el Gobierno continúa añadiendo presión con exigencias más altas en los criterios para otorgar licencias y contratos públicos. Una nueva provisión plantea dar prioridad a las empresas cuya propiedad esté en un 51 % en manos de personas negras, frente al 25 % anterior³¹. Eskom, la compañía de electricidad pública, ya requiere a sus proveedores de carbón un 51 %, pese a que la Carta de la Minería estipula un 26 %³². La carga en el sector clave de la minería en Sudáfrica, que contribuye el 8 % del PIB y que se encuentra en declive desde hace unos años³³, está forzando a grandes empresas

²⁹ Los datos se basan en la pregunta del IRR field survey: "¿Han ayudado las políticas del BEE a los negros pobres? Total: 51.4 % sí, 48.4 % no".

³⁰ L.P. Krüger. *The impact of Black Economic Empowerment (BEE) on South African businesses: Focusing on ten dimensions of business performance*. 2011.

³¹ Jeffery, A. "Ratcheting up the BEE rules, yet again". *BizNews*. 2016.

³² Jeffery, A. "Time to halt BEE". *BizNews*. 2015.

³³ *Full Submission on Reviewed Mining Charter*. IRR. 2016.

como Anglo American a empezar a abandonar algunas de sus operaciones en Sudáfrica, después de ya haber dejado el JSE³⁴ a favor del FTSE100 en Londres.

Para las compañías listadas públicamente es difícil asegurar el mantenimiento de un número mínimo de accionistas negros, que si los abandonan por motivos de mercado, fuerzan a la empresa a embarcarse en nuevos acuerdos BEE de muy alto coste añadido o arriesgarse a perder la licencia del Gobierno. El requisito del 51 % puede suponer, además, para muchas empresas la pérdida de la mayoría en los consejos de administración. Esto aleja a potenciales o incluso actuales inversores de Sudáfrica, una salida de capitales extranjeros que el país no se puede permitir con sus niveles de déficit presupuestario y comercial³⁵. La entrada de inversión extranjera ya cayó, además, en 2015 un 69 % respecto a 2014 y un 79 % respecto a 2013 ante nuevas regulaciones por su complejidad y sus modificaciones constantes³⁶.

Asimismo, el BEE tampoco está ayudando al emprendimiento. La intención de crear empresas nuevas cayó un 30 % entre 2013 y 2015 por la burocracia, los costes laborales y la dificultad para encontrar financiación de los bancos. La proporción de personas negras entre las empresas en fases iniciales de emprendimiento ha caído del 85 % al 68 %, mientras que la de los blancos se ha triplicado. Esto puede ser una clara respuesta a las mayores restricciones para los puestos directivos que ponen trabas a la población blanca formada en las grandes corporaciones³⁷.

Sin un tejido sólido de pymes que asuma el desempleo ni la llegada de capital extranjero que impulse las empresas e infraestructura ya existente, las dificultades económicas en Sudáfrica persistirán. Y, como se demuestra, la política gubernamental del BEE solo contribuye al problema.

³⁴ Johannesburg Stock Exchange.

³⁵ *IRR Full Submission on the draft Broad-Based Black Economic Empowerment Regulations*. Institute of Race Relations. 2016.

³⁶ *@Liberty – EED is for real empowerment, whereas BEE has failed*. Institute of Race Relations. 2017.

³⁷ Kane-Berman, J. "BEE vs black entrepreneurship". *Politicsweb*. 2016.

Conclusión

Sudáfrica necesita una verdadera política de transformación que brinde oportunidades a todo el país y le vuelva a abrir a la esfera económica mundial. Esta no es el *Black Economic Empowerment*. Al contrario, el BEE se ha convertido en una fuente de inestabilidad para Sudáfrica. Ha creado una élite vinculada a la facción corrupta de la ANC que alimenta la lacra de la desigualdad que arrastra el país desde hace décadas, contribuyendo a los altos niveles de criminalidad; bloquea la inversión extranjera y complica el desarrollo y viabilidad de una red sólida de pequeñas y medianas empresas que lideren el crecimiento y progreso en la nación con las sucesivas y cada vez más complicadas maniobras políticas del Gobierno. En un momento en el que los Leones Africanos están empezando a surgir, es imprescindible que Sudáfrica deje atrás los errores del pasado reciente (especialmente el BEE), si pretende retomar el liderazgo en el continente que con optimismo enarboló la transición aperturista de Mandela.

La ANC, envuelta en casos de corrupción y con la presión por su izquierda del partido populista *Economic Freedom Fighters*, acusa grandes divisiones tras perder el control de las grandes áreas metropolitanas en las elecciones municipales de 2016 y el despido reciente del ministro de finanzas, que provocó la valoración del crédito sudafricano como bono basura. Se acercan las elecciones generales de 2019, en las que por primera vez en democracia la ANC podría bajar del 50 % de los votos y perder la mayoría. El principal partido de la oposición, la *Democratic Alliance*, rechaza el *Black Economic Empowerment*. Pero no es hasta llegado el momento cuando habrá que ver los resultados, si las posibles coaliciones forzarán un cambio en el país y a qué sentido sería ese hipotético viraje. Por ahora toca esperar, mientras la tensión política y la crisis aumentan en las calles de Sudáfrica.

i

Íñigo Irigaray Berástegui*
Universidad de Navarra
Areté Association

Bibliografía

Ponce, Roberts & van Sittert. *To BEE or not to BEE? "Black Economic Empowerment", Business and the State in South Africa*. 2007.

CIA World Factbook 1990

Arnold, Milard W. "How Disinvesting Companies Could Foster Economic Empowerment of Black South Africans." CSIS, 1988.

L.P. Krüger. *The impact of Black Economic Empowerment (BEE) on South African businesses: Focusing on ten dimensions of business performance*. 2011.

Freund, B. *State, capital and the emergence of a new power elite in South Africa: "Black economic empowerment" at national and local levels*. 2006.

Sanchez, D. *Socio-Economic transformation in South Africa. Black Economic Empowerment and small, medium and micro enterprises*. 2006.

Government Gazette N° 36928. 2013.

Government Gazette N°37271. 2014.

Jeffery, Anthea. "Anthea Jeffery: "BEE is real devil, not Jacob Zuma". Here's how to fix SA." *BizNews*, 2017.

@Liberty – *EED is for real empowerment, whereas BEE has failed*. Institute of Race Relations. 2017.

IRR Full Submission on the draft Broad-Based Black Economic Empowerment Regulations. Institute of Race Relations. 2016.

Borg, Anders. *South Africa must resist the dangerous spiral of economic nationalism*. World Economic Forum. 2017.

Global Wage Report 2016/2017. International Labour Organization. 2016.

Jeffery, A. "A bottomless pit? Increasing the BEE burden yet again..." *BizNews*. 2017.

Jeffery, A. "BEE doesn't work, but EED would". *BizNews*. 2016.

Jeffery, A. "Ratcheting up the BEE rules, yet again". *BizNews*. 2016.

Jeffery, A. "Time to halt BEE". *BizNews*. 2015.

Full Submission on Reviewed Mining Charter. IRR. 2016.

Kane-Berman, J. "BEE vs black entrepreneurship. *Politicsweb*. 2016.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.