

*Lobna El Azouzi Smaty\**

Tensión en el Golfo Pérsico

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## Tensión en el Golfo Pérsico

### Resumen:

La crisis diplomática que están viviendo los Estados del Golfo Pérsico parece algo nuevo dada la imagen de unidad y fraternidad que proyectan los dirigentes de estos Estados en sus numerosas reuniones del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) y los acuerdos derivados del mismo, que hacen que estos países aparenten ser un único ente. Pero lo cierto es que las relaciones entre ellos son demasiado frágiles y lo han sido a lo largo de los años. Las principales tensiones se dan entre Arabia Saudí y Catar en una lucha por la hegemonía en la zona. Es bien sabido que el reino de Al Saud es considerado como la gran nación del Golfo Pérsico dada su influencia derivada del poder económico del Estado y la política exterior llevada a cabo por la familia gobernante. Arabia Saudí ha luchado y lucha por mantener su influencia ya no solo contra la gran potencia enemiga, Irán, sino que ésta ha visto como un pequeño Estado considerado hermano pelea por arrebatarle el protagonismo, Catar.

### Palabras clave:

Arabia Saudí, Catar, crisis, Consejo de Cooperación del Golfo, Irán, autonomía.

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

## *Tension in the Persian Gulf*

### *Abstract:*

*The diplomatic crisis that Persian Gulf States are experiencing seems new given the image of unity and fraternity that the leaders of these States project in their numerous meetings of the Gulf Cooperation Council (GCC) and the agreements derived from it, which make these countries appear to be a single entity. But the truth is that the relations between them are too fragile and have been over the years. The main tensions are between Saudi Arabia and Qatar in a struggle for hegemony in the area. It is well known that the kingdom of Al Saud is considered as the great nation of the Persian Gulf given its influence derived from the economic power of the State and foreign policy carried out by the ruling family. Saudi Arabia has struggled and struggled to maintain its influence not only against the great enemy power, Iran, but it has seen as a small state considered brother fight to snatch the prominence, Qatar.*

### *Keywords:*

*Saudi Arabia, Qatar, crisis, Gulf Cooperation Council, Iran, autonomy.*

### **Cómo citar este documento:**

EL AZOUZI SMATY, Lobna. *Tensión en el Golfo Pérsico*. Documento de Opinión IEEE 120/2018. [enlace web IEEE](#) y/o [enlace bie<sup>3</sup>](#) (consultado día/mes/año)

## La rivalidad en el entorno internacional

### ***Acercamiento de Catar a Turquía e Irán***

Con el emir Hamad bin Khalifa Al Thani en el poder, las relaciones entre Catar e Irán mejoraron significativamente en todos los ámbitos, político, diplomático, económico y militar. La relación de Doha y Teherán, su apoyo a los Hermanos Musulmanes y Al Jazeera han molestado a los gobernantes de Riad, quienes frecuentemente han acusado a Doha de perseguir sus propios intereses en detrimento de la seguridad colectiva del CCG<sup>1</sup>. Arabia Saudí ha visto en Catar un problema, a pesar de su pequeño tamaño, para la posición del Reino como pilar del orden geopolítico del Golfo Pérsico.

Aunque el crecimiento de las relaciones cataro-iraníes aumentaran las tensiones entre Doha y otros miembros del CCG ante el miedo de los mismos al aumento de poder de Irán en la región, era lógico que Catar mantuviera una relación cada vez más cooperativa con Teherán, dados los intereses y ambiciones estratégicas del emirato. La historia de relaciones basadas en la desconfianza con los sauditas, las disputas fronterizas y la supuesta interferencia de Riad en la política de palacio de Doha a lo largo de la década de los 90, llevó a los cataríes a buscar la autonomía de la órbita geopolítica de Riad. Y las relaciones más profundas con Irán han sido un medio para lograr tal independencia<sup>2</sup>.

Esta búsqueda de independencia de la esfera de los Al Saud, ha llevado a Catar a entablar estrechas relaciones con otros Estados de relevancia regional, como es el caso de Turquía. Las relaciones entre Catar y Turquía han sido amistosas y de cooperación a lo largo del tiempo, lo que llevó a la firma de más de 30 acuerdos entre ambos Estados, la mitad de los cuales son de cooperación económica, y en distintos ámbitos como el político, el cultural, el científico, de seguridad y de cooperación militar<sup>3</sup> con la implantación de una base militar turca en territorio catarí. Es este último punto el que más problemas está causando a Catar, pues la base militar turca incomoda en gran

---

<sup>1</sup> Consejo de Cooperación del Golfo

<sup>2</sup> SIAM, S. *A expensas de la seguridad nacional árabe y del Golfo Catar e Irán...amor infinito.*

<sup>3</sup> THE PENINSULA, *Qatar-Turkey relations reach new heights*. Fecha de consulta 23/02/2018. Disponible en: <https://thepeninsulaqatar.com/article/13/11/2017/Qatar-Turkey-relations-reach-new-heights>

medida a Arabia Saudí al ver amenazada su seguridad y estabilidad, sobre todo al tratarse de un Estado con un Gobierno encabezado por Los Hermanos Musulmanes del Partido de Justicia y Desarrollo<sup>4</sup>.

Lo que más incomoda a los vecinos del Golfo Pérsico es una mayor presencia de los Hermanos Musulmanes en la zona y que Catar se aleje cada vez más de la política exterior de los integrantes del CCG lo que lleva a un desajuste en la balanza de poderes en la zona poniendo en peligro el *statu quo* y la consiguiente importancia estratégica de Estados como Arabia Saudí.

### ***Problemas con los vecinos del Golfo***

El deseo de independencia y aumento de influencia en la región ha llevado a los países del Golfo Pérsico a llevar a cabo ciertas actuaciones que ha derivado en situaciones de tensión entre los mismos. Estos han sufrido diferentes crisis a lo largo de los años una de las más significativas fue la sufrida en el año 2014 y en el cual, Arabia Saudí, EAU y Bahrein retiraron sus embajadores de Doha, quedando Kuwait y el Sultanato de Omán, al margen<sup>5</sup>.

Arabia Saudí, los Emiratos Árabes Unidos (EAU) y Bahrein decidieron retirar a sus embajadores de Catar, argumentando tal actuación en una declaración conjunta emitida por los tres países en la que se dijo que la decisión era resultado del incumplimiento de Catar de los principios del CCG que garantizan la no injerencia directa o indirecta en los asuntos internos de ninguno de los países miembro, y el no apoyo a ninguna organización ni personas que trabajen para amenazar la seguridad y estabilidad de tales países, ya sea a través de acciones de seguridad directas o tratando de influir en asuntos políticos<sup>6</sup>.

Así pues, la ruptura de relaciones vino como resultado del incumplimiento por parte de Catar de ciertos principios. Estos estaban establecidos en el llamado Primer Acuerdo de Riad. Este primer acuerdo lo firmaron el 23 de diciembre de 2013 Arabia Saudí, Catar y

---

<sup>4</sup> AL JAZEERA NEWS. *Turkey and Qatar: Behind the strategic Alliance*. Fecha de consulta 23/02/2018. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/>

<sup>5</sup> KHALED HASSAN, I. “*Diferencias Golfo-Golfo: razones, problemas y mecanismos de solución*”. Fecha de consulta 02/03/2018. Disponible en: <http://studies.aljazeera.net/ar/>

<sup>6</sup> KHALED HASSAN, *op. cit.*

Kuwait con el foco puesto en la no interferencia en los asuntos internos de los Estados, ni la financiación y el apoyo de grupos opositores poniendo hincapié en los Hermanos Musulmanes y los rebeldes de Yemen y la financiación de medios de comunicación «antagónicos», entre otros<sup>7</sup>.

Tras la ruptura de relaciones diplomáticas, los Estados miembro del CCG gracias a la mediación del Estado de Kuwait, llegaron a un acuerdo que quedó bajo el nombre de Segundo Acuerdo de Riad, que completaba el primero. En este nuevo acuerdo, además de los tres primeros firmantes, se unieron Bahrein y Emiratos Árabes Unidos. En él se establecía la importancia y obligatoriedad del cumplimiento de los puntos establecidos en el Primer Acuerdo y además añade otros puntos y especifica otros, como la paralización de la financiación al medio Al Jazeera en todas sus formas pues consideran que es el causante de todos los problemas por los que están pasando, ya no solo los países miembros del CCG, sino el mundo árabe en su conjunto. Un punto de especial importancia fue el apoyo financiero y político al Gobierno de Egipto y por lo tanto dejar de apoyar a los Hermanos Musulmanes de Mursi, para conseguir estabilidad y seguridad en el país<sup>8</sup>.

Con la firma del nuevo documento secreto, filtrado en 2017, los embajadores de los tres Estados volvieron a Doha y se restablecieron las relaciones diplomáticas, políticas y económicas. Aunque esta situación no perdurará en el tiempo, tal y como se verá más adelante, a causa de las relaciones exteriores de Catar, su apoyo a la Hermandad, su actividad en conflictos como el de Yemen, entre otras causas.

### La rivalidad en los conflictos

Con las revueltas árabes, los países del Consejo de Cooperación del Golfo desarrollaron una postura cada vez más activa en sus políticas exteriores en la región de Oriente Medio y Norte de África. Los cambios estratégicos causados por la ola de revueltas populares que azotó esta región desde finales de 2010 revelaron la creciente importancia de la

---

<sup>7</sup> SCIUTTO, J. y HERB, J. *The secret documents that help explain the Qatar crisis*. CNN Politics. Fecha de consulta 05/03/2018. Disponible en: <http://edition.cnn.com/2017/07/10/politics/secret-documents-qatar-crisis-gulf-saudi/index.html>

<sup>8</sup> YOUSSEF, M. "Los términos del Acuerdo de Riad de 2013 y los compromisos de catar". Fecha de consulta 05/03/2018. Disponible en: <https://www.almrsal.com/post/501113>

política exterior de los Estados del CCG para influir en los cambios que han tenido lugar en determinadas naciones, como Egipto, Libia, Siria y Yemen. Muchos académicos comenzaron a estipular que el centro de gravedad geoestratégica se estaba desplazando hacia la región del Golfo Pérsico, en especial hacia Arabia Saudí e Irán, además de Catar y los Emiratos Árabes Unidos los cuales comienzan a jugar un papel esencial en la región a partir de esa fecha<sup>9</sup>.

El apoyo de Catar y Arabia Saudí a diferentes partes dentro de los Estados árabes ha provocado tensiones y conflictos dentro de los mismos pues cada uno apoya a un grupo según la ideología que éste defiende; Catar con Irán y los Hermanos Musulmanes apoyan a los grupos afines a su ideología y Arabia Saudí con el wahabismo y su lucha por mantener el *statu quo* en la región apoyan a los regímenes y grupos que permitan mantener la balanza a su favor.

### ***El conflicto en Libia***

Catar, desde el comienzo del levantamiento contra Muammar Gadafi en Libia, junto con Francia, fue fundamental para movilizar a la comunidad internacional para actuar sobre el terreno. Así pues, Catar fue el encargado de conseguir el apoyo de los árabes a través de la Liga Árabe para poder imponer una zona de exclusión aérea. Esto reforzó la percepción de Catar de que la crisis de Libia ofrecía una oportunidad para reforzar su imagen de apoyo a la protección de los derechos humanos y la expresión democrática ante la comunidad internacional.

La asistencia militar y financiera de Catar fue decisiva para el éxito del levantamiento en Libia, en particular al permitir que el Consejo Nacional de Transición, cobrara importancia en el conflicto. Además de otorgar un rápido reconocimiento diplomático a la oposición, los cataríes participaron en los ataques aéreos liderados por la OTAN. Además, los líderes del Consejo Nacional de Transición encontraron protección en Doha durante el conflicto, como fue el caso de su presidente Mahmoud Jibril.

Pero Catar no logró traducir su influencia de forma efectiva cuando el país entró en la fase de reconstrucción y formación de Gobierno. El fracaso de Catar para aprovechar su influencia con resultados tangibles en Libia después del conflicto reflejó la falta de

---

<sup>9</sup> COATES ULRICHSEN, K. "Qatar and the Arab Spring". E-International Relations.

profundidad en sus capacidades diplomáticas y la imposibilidad de los islamistas de unir sus fuerzas y conseguir gran apoyo.

Arabia Saudí por su parte, no tuvo un papel trascendental en la revolución libia. La relación entre los sauditas y Gadafi fue de gran tensión a lo largo de los años y por lo tanto su caída beneficiaría en gran medida a Arabia Saudí para establecer cierta influencia en el Estado norteafricano. Pero, a pesar de ello, los sauditas no estaban dispuestos a intervenir directamente tal y como hizo Catar, sino que su estrategia fue diferente. Durante el conflicto, Arabia Saudí, se limitó a permitir la intervención extranjera que terminara con el régimen de Gadafi y tras ello, dio su apoyo al grupo de gobierno que más beneficiaba sus intereses. Así pues, con la finalización de la guerra se establecieron dos gobiernos en el país, uno en Trípoli bajo el mando de los islamistas y otro en la ciudad de Tobruk. El gobierno de Trípoli, reconocido internacionalmente como el gobierno rebelde cuenta con el apoyo de los cataríes; y el de Tobruk con el apoyo de Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudí y Egipto. Por lo tanto, el rol de Arabia Saudí comienza con la caída de Gadafi y con su apoyo al gobierno del Este aportándoles financiación y armas en su lucha contra el gobierno de Trípoli<sup>10</sup>.

Por su lado, el gobierno de Tobruk ha estrechado lazos con estos países del Golfo Pérsico, a través de unas fuertes relaciones diplomáticas y con acciones coordinadas en sus relaciones con otros Estados, viéndose reflejado en las nulas relaciones con Catar en las crisis surgidas entre el emirato y sus vecinos.

### ***La revolución de Egipto***

Por otro lado, tenemos la situación de Egipto y el apoyo de las partes a los diferentes bandos. Por un lado, Catar, con la caída de Mubarak y con la presidencia del líder de la Hermandad en Egipto, comenzó una escala de inversiones en el país. Sus esfuerzos incluyeron una serie de empresas conjuntas y adquisiciones en el sector financiero con más de ocho mil millones de dólares en ayudas diseñadas para consolidar la debilitada economía egipcia, así como un acuerdo de suministro de gas favorable para aliviar la escasez energética que vivía el país<sup>11</sup>. Estos esfuerzos se llevaron a cabo para

---

<sup>10</sup> FITSANAKIS, J. "Emiratis, Saudis, secretly assisting Libyan rebels with air power, says UN".

<sup>11</sup> R. BRADLEY, J. "Saudi Arabia's Invisible Hand in the Arab Spring". *How the Kingdom is Wielding Influence across the Middle East*. Foreign Affairs Article.

consolidar al presidente Mursi en el poder, pues, si la situación económica del país mejoraba, contaría con el apoyo de la población.

Por su parte, Arabia Saudí, tras la caída de Mubarak y con el establecimiento de un gobierno provisional por parte del ejército egipcio, apoyó el nuevo orden establecido en el país a través de ayuda financiera. Así pues, el Gobierno saudí mantuvo estrechos contactos con los líderes militares esperando evitar que los Hermanos Musulmanes ganaran apoyo en las elecciones parlamentarias, que se llevaron a cabo entre noviembre de 2011 y enero de 2012. La posición saudí hacia Egipto se endureció cuando los islamistas ganaron alrededor del 50 por ciento de los votos, y más aún después de que Mursi ganara las elecciones presidenciales de junio de 2012<sup>12</sup>.

El apoyo de los cataríes y la buena posición de Mursi no se alargaría en el tiempo, pues este último duró apenas un año en el poder, antes de ser derrocado en un golpe de Estado orquestado por la cúpula militar de Abdel Fatah Al Sisi, que contó con el apoyo de Arabia Saudí por su deseo de poner fin al poder de la hermandad que había comenzado a estrechar lazos con los iraníes. Prueba de ello fue que, su primera visita al extranjero fuera a Teherán, lo que hizo saltar las alarmas ante la oportunidad de Irán de establecer cierta influencia en el país. Con Sisi en el poder, Arabia Saudí ha conseguido devolver uno de sus aliados más importantes que había perdido con la caída de Mubarak, Egipto.

### ***El conflicto en Yemen***

Otro de los escenarios en los que tanto Catar como Arabia Saudí han intentado aumentar su poder regional es Yemen, convirtiéndose en un tablero más en el que dos potencias ajustan cuentas de forma indirecta. Los chiitas hutíes son apoyados por Irán y sus aliados, y los suníes, encabezados por el presidente electo yemení, Abd Rabo Mansur Hadi, son apoyados por Arabia Saudí.

Una de las mayores preocupaciones para Arabia Saudí es la estabilidad de Yemen, dada su proximidad geográfica, lo que ha hecho que los sauditas intervengan constantemente en los asuntos internos del país. Por lo que la última intervención encabezada por el

---

<sup>12</sup> STEINBERG, G. "Leading the Counter-Revolution: Saudi Arabia and the Arab Spring". Páginas 17 y 18. Fecha de consulta 15/03/2018. Disponible en: [https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/research\\_papers/2014\\_RP07\\_sbg.pdf](https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/research_papers/2014_RP07_sbg.pdf)

príncipe heredero, Mohamed Bin Salman, para frenar el avance de Irán en la región, no ha extrañado a nadie<sup>13</sup>.

La intervención Tormenta Decisiva lanzada el 26 de marzo de 2015, se dio a través de una coalición de nueve Estados, los que conforman el CCG (a excepción del Sultanato de Omán), Egipto, Jordania, Sudán, Marruecos y Pakistán, que participaban ya sea de forma directa o indirecta a través de apoyo logístico. La coalición se caracterizaba por su dependencia del apoyo económico y político de Arabia Saudí y del CCG, lo que terminará afectando la economía de muchos de ellos y provocando la retirada de algunos.

La operación Tormenta Decisiva no estaba interesada por la política interna yemení, sino que su objetivo real es mantener la continuidad de la gobernanza en la región, reprimiendo cualquier fuerza que amenace con modificar el *statu quo*<sup>14</sup>.

Catar por su parte proporcionó su apoyo a la legitimidad del Gobierno yemení y participó en la Operación Tormenta Decisiva con un gran esfuerzo militar con la intención de restablecer la seguridad, la estabilidad y la reconstrucción del país. Contribuyó también activamente en el diálogo auspiciado por la ONU entre los yemeníes y sus esfuerzos dieron como resultado el regreso de la delegación del Gobierno yemení a las consultas kuwaitíes entre el Gobierno, la delegación hutí y el depuesto Ali Abdullah Saleh<sup>15</sup>.

Aunque el papel de Catar en Yemen no es del todo claro, pues financia al Partido Reformista, que es el brazo de la Hermandad Musulmana en Yemen, y además se entiende que no está seriamente involucrado en la guerra contra la milicia golpista, algo que es entendido como un intento para no poner fin a la guerra. Según un artículo de *The New York Times*, Doha comenzó a construir una alianza con los políticos de la Hermandad Musulmana y los grupos que se reúnen a su alrededor para interrumpir la estabilidad y la construcción en Adén. Las fuentes alegaban que Catar pagaba enormes sumas a los islamistas radicales lo que contribuyó a aumentar el peso de Catar en la crisis yemení<sup>16</sup>.

---

<sup>13</sup> AYESTARAN, M. *Yemen, tablero de la guerra global entre Irán y Arabia Saudí*. ABC Internacional.

<sup>14</sup> WILLIS, J. "La operación Tormenta decisiva como consagración de la contrarrevolución". Fecha de consulta 16/03/2018. Disponible en: <http://arabia.watch/es/>

<sup>15</sup> AL SHARQ. *Catar en Yemen. Fuerte participación en la tormenta decisiva*. Fecha de consulta 17/03/2018. Disponible en: <https://www.al-sharq.com/news/details/493537>

<sup>16</sup> AL YOUM CAIRO. *¿Cómo intenta Catar bloquear los logros de la "Tormenta decisiva"?* Fecha de consulta 16/03/2018. Disponible en: <http://alyoum8.net/news/5326>

## Situación actual y perspectivas de futuro

### ***La crisis actual***

La última crisis desatada entre los Estados del Golfo Pérsico refleja el temor de un aumento de poder por parte de Catar.

El 5 de junio de 2017, Arabia Saudí, EAU, Bahrén y Egipto anunciaron la paralización de sus relaciones diplomáticas con Catar, así como un bloqueo marítimo, terrestre y aéreo sobre el mismo. A esta acción se unieron rápidamente el Gobierno legítimo yemení, el gobierno del Este libio y las Maldivas, mientras que otros Estados árabes y africanos anunciaron una rebaja en sus relaciones con Catar<sup>17</sup>.

Arabia Saudí en su comunicado alegó que tal decisión fue tomada por «motivos de seguridad y para salvaguardar al Estado saudí del extremismo y peligro terrorista». Esta ha sido resultado de «injerencias graves por parte de Doha, conocidas y por conocer, con la finalidad de romper la unidad estatal y para incitar a la sublevación contra el régimen». Además de «apoyar a grupos terroristas y extremistas que buscan fragilizar la estabilidad en la región, entre ellos, los Hermanos Musulmanes, Daesh y Al Qaeda, y una difusión de su ideología a través de los medios de comunicación cataríes»<sup>18</sup>.

Por su lado, Emiratos Árabes Unidos recalcó su voluntad de «reforzar la seguridad de los Estados parte del CCG, así como apoyar la decisión de Arabia Saudí y Bahrén».

Abu Dhabi argumentó en un comunicado que Doha «rechazó la declaración emitida por la Cumbre Árabe Islámica del 21 de mayo de 2017 en Riad para combatir el terrorismo, en la que se consideraba a Irán como un Estado patrocinador del terrorismo en la región junto con Catar, pues este último albergaba extremistas y perseguidos por las autoridades». Además, recalcó su injerencia en los asuntos internos del país y otros Estados, y su continuo apoyo a las organizaciones terroristas, «lo que empujará a la región a una nueva etapa en la que no se puede predecir sus consecuencias».

Egipto por su parte argumentó las causas de tal actuación exponiendo que Catar «insiste en apoyar a los Hermanos Musulmanes, considerado por el Estado como grupo

---

<sup>17</sup> WINTOUR, P. *Qatar diplomatic crisis – what you need to know*. The Guardian International edition.

<sup>18</sup> RT ARABIC. «*Por estas razones, los países árabes han cortado sus relaciones con Qatar*». Fecha de consulta 18/03/2018. Disponible en: [https://arabic.rt.com/middle\\_east/](https://arabic.rt.com/middle_east/)

terrorista, acogiendo a un gran número de prófugos que realizaron actos terroristas y contra la seguridad de Egipto»<sup>19</sup>.

La actual crisis estalló sobre la base de las supuestas declaraciones realizadas por el emir de Catar, Tamim bin Hamad Al Thani, criticando la «hostilidad estadounidense hacia Irán» además de la defensa de movimiento Hamas y la resistencia del Hezbolá libanés. Las autoridades cataríes negaron que el emir realizara tales declaraciones<sup>20</sup> y las investigaciones llevadas a cabo reflejaron, a través de un comunicado oficial, que «la agencia de noticias catarí se vio atacada por hackers que filtraron estas falsas declaraciones a través de la utilización de altas tecnologías»<sup>21</sup>.

Nada más publicarse las supuestas declaraciones del emir de Catar el 23 de mayo, los medios de comunicación de Arabia Saudí, EAU, Bahréin y Egipto se apresuraron a lanzar graves acusaciones sobre el emirato, en especial sobre su relación con Irán y su afán en desestabilizar la región<sup>22</sup>.

El emir de Kuwait, Sabah Al Ahmad Al Jaber Al Sabah, comenzó rápidamente, a través visitas oficiales y entrevistas con los jefes de Estado de las partes del conflicto, a movilizarse para la consecución de una solución rápida a la situación. Tras visitar Arabia Saudí, EAU y Bahréin, el emir llevó a Catar una lista con peticiones para poner fin a la crisis, siendo rechazadas por los cataríes al considerarlas como «una imposición a renunciar a su autonomía e independencia»<sup>23</sup>.

El emir Tamim Al Thani rechaza la idea de que consideren a su Estado como financiador del terrorismo y que la verdadera razón de lo que llamó el «asedio» es que «no les gusta nuestra independencia. Queremos libertad de expresión para la región, y ellos piensan que es una amenaza para ellos»<sup>24</sup>.

---

<sup>19</sup> RT ARABIC, *op. cit.*

<sup>20</sup> BBC ARABIC. “Cuatro razones para las tensas relaciones de Catar con sus vecinos”. Fecha de consulta 18/03/2018. Disponible en: <http://www.bbc.com/arabic/middleeast-40164799>

<sup>21</sup> ARABIC SPUTNIK. “Catar revela la causa de la crisis del Golfo”. Fecha de consulta 20/03/2018. Disponible en: <https://arabic.sputniknews.com/>

<sup>22</sup> BBC ARABIC, *op. cit.*

<sup>23</sup> BBC ARABIC. “Crisis del Golfo: los seis principios en lugar de las 13 demandas”. Fecha de consulta 19/2018. Disponible en: <http://www.bbc.com/arabic/middleeast-40670804>

<sup>24</sup> CNN ARABIC. *Emir de Qatar: Nuestra soberanía es una línea roja... Y Trump presentó una reunión del Golfo en Camp David.*

Estos actos llevados a cabo por Catar llevaron a, entre otros, el ministro de Relaciones Exteriores de Bahrein, Khalid bin Ahmed al Khalifa, a pedir la congelación de la membresía de Catar en el Consejo de Cooperación del Golfo hasta satisfacer las demandas<sup>25</sup>.

Catar, lejos de intentar ceder a las peticiones de Arabia Saudí y sus aliados de alejarse de Irán, ha desafiado a sus vecinos fortaleciendo sus lazos diplomáticos con el país persa. Pues anunció el restableciendo de las relaciones diplomáticas plenas con Irán enviando de vuelta a su embajador a Teherán por primera vez desde 2016. El ministro de Asuntos Exteriores catari declaró que «Catar expresa su aspiración de fortalecer las relaciones bilaterales con la República Islámica de Irán en todos los campos»<sup>26</sup>.

En los intentos para encontrar una solución a la crisis, algunos países, que buscan salvaguardar sus intereses en la región buscan formas que permitan acercar posturas. Es el caso de EE. UU. que desde el inicio de la crisis ha mantenido conversaciones con las partes<sup>27</sup>.

El deseo de poner fin al poder de Catar ha llevado a los países vecinos a llevar a cabo una serie de actuaciones desesperadas y agresivas sobre el mismo como el bloqueo y el intento de mancillar la imagen internacional de Catar para mermar sus relaciones con terceros Estados y así disminuir su influencia regional e internacional.

### ***Perspectivas de futuro***

En cuanto al futuro de la actual crisis, es complicado establecer una única postura y algunos analistas como Majed al-Ansari, profesor de Ciencias Políticas en la Universidad de Catar, describen posibles escenarios. En primer lugar, la prevalencia del statu quo anterior a la crisis con una escalada limitada. En segundo lugar, una «guerra cálida» (*warm-war*) y una continuación de la situación actual con una escalada sigilosa de tensiones entre las partes. Y, en tercer lugar, una escalada completa que provocaría un cambio total en la región. Siendo estos escenarios el resultado del rol que desempeñen

---

<sup>25</sup> DW. "El emir de Qatar acusa a Arabia Saudita y sus aliados árabes de buscar un "cambio de régimen" en su país". Fecha de consulta 20/03/2018. Disponible en: <http://www.dw.com/ar/>

<sup>26</sup> SÁNCHEZ, F. "Qatar defies Saudi Arabia by restoring diplomatic ties with Iran". Telegraph News.

<sup>27</sup> AL JAZEERA. "Enviados estadounidenses en Doha para discutir la crisis del Golfo". Fecha de consulta 20/03/2018. Disponible en: <http://www.aljazeera.net/news/arabic/>

los agentes regionales e internacionales y las posibles actuaciones que lleven a cabo en el ámbito político y diplomático<sup>28</sup>.

Entre los posibles escenarios descritos con anterioridad, el que, según los analistas, es el que probablemente suceda es el segundo, es decir, que la situación de tensión se mantenga pues ninguna de las partes estará dispuesta a ceder en su postura, lo que hará que estos ajusten sus intereses a esta nueva situación, quedando descartado el escenario militar, ya que es considerado como poco moral y les quitaría legitimidad a las partes, siendo también económicamente insostenible y compleja ante la posible actuación de otras potencias. Aunque quedaría alguna esperanza en que los esfuerzos de grandes potencias como EE. UU. puedan llevar a una rebaja en las tensiones y una posible solución al conflicto en un medio o largo plazo.

## Conclusiones

Los Estados del Golfo Pérsico han experimentado cambios de gran relevancia en su entorno regional. El papel de Arabia Saudí y Catar, además de otras potencias como Irán, en los conflictos derivados de la Primavera Árabe, han establecido quién realmente tiene una mayor influencia en determinar los cambios que sean de su beneficio. Aunque estos conflictos han sido también un reflejo de la ineptitud de estos dirigentes para poder llegar a sus objetivos, como el caso de Yemen, que ha desembocado en una guerra de extrema complejidad y que lejos de beneficiar a los Estados que actúan en el terreno les perjudican gravemente, ya sea económica, política, militar o diplomáticamente.

Todos los cambios sufridos en las estructuras de poder en la zona de Oriente Medio en los últimos años han llevado a los países miembro del CCG, considerados como un único ente, a sufrir constantes crisis que han provocado la inestabilidad de esta Organización permitiendo que Estados como Irán y Turquía puedan llevar a cabo actuaciones que podrían ser de grave peligro para el devenir de la región.

Catar comenzó actuando, al igual que los demás Estados del Golfo Pérsico, tal y como dictaba Arabia Saudí, pero tal situación acabaría en gran medida gracias a las motivaciones personales de los emires de este pequeño Estado. Catar quería una mayor

---

<sup>28</sup> VARGHESE, J. "Experts envisage possible future scenarios of Gulf crisis". Fecha de consulta 20/03/2018. Disponible en: <http://www.gulf-times.com/story/568230/Experts-envisage-possible-future-scenarios-of-Gulf>

autonomía por lo que se acercó a otras potencias estrechando relaciones con Estados confrontados con Arabia Saudí, como es el caso de Irán, y realizando actos que han incomodado a sus vecinos, como el caso de la base militar turca. Se ha involucrado activamente en conflictos regionales para poder inclinar la balanza de poder a su favor, y ha creado una estructura de medios para otorgar legitimidad a su postura e intentando oscurecer los actos del Reino de Arabia Saudí. Todo esto con un único fin, su supervivencia y un aumento de su poder e influencia.

Por su parte, Arabia Saudí ha intentado por todos los medios posibles, ya no solo aumentar su poder, sino mantenerlo. Arabia Saudí tiene la necesidad de mantener su poder ante el temor de los actos que puede realizar Irán mediante la utilización de los Estados periféricos. La actual crisis con Catar, con la ruptura de relaciones diplomáticas, políticas y económicas, así como el bloqueo sobre el emirato, hacen ver la desesperación de Arabia Saudí por el temor de perder su posición como hegemonía, la expansión de las ideas contrarias a sus ideales y el aumento de poder de otras potencias. Además, los demás Estados del CCG que se han unido a la posición del Reino reflejan una necesidad de supervivencia a la vanguardia de una hegemonía que defienda sus intereses ante la incapacidad de estos de hacerlo por sus propios medios.

*Lobna El Azouzi Smaty\**  
Economista y especialista en RR. II.

\* Documento basado en el Trabajo Fin de Máster de la autora: *Crisis del Golfo: guerra de titanes*