

126/2018

10 de diciembre de 2018

*Águeda Parra Pérez \**

El juego geopolítico de la nueva  
Ruta de la Seda en Asia

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## El juego geopolítico de la nueva Ruta de la Seda en Asia

### Resumen:

Tras cinco años desde el anuncio de la iniciativa de la nueva Ruta de la Seda, se consolida la influencia de China a través del conocido como «Collar de Perlas» de puertos estratégicos en el Indo-Pacífico. El despliegue de OBOR se expande entre el bloque de países pro-China, mientras crece la incertidumbre en el bloque anti-China ante la pérdida de hegemonía de Estados Unidos en el Indo-Pacífico bajo la Administración Trump. Esta circunstancia está provocando cambios en el juego de equilibrios de poder a favor de China, lo que permite a Beijing consolidar su influencia en la región como poder regional y global.

### Palabras clave:

Ruta de la Seda, influencia geopolítica, potencia militar, 'Collar de Perlas', Indo-Pacífico.

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

## *The geopolitical game of the new Silk Road*

### *Abstract:*

*After five years since the announcement of the initiative of the new Silk Road, the influence of China is consolidated through the so-called ‘String of Pearls’ strategy for the Indo-Pacific. The deployment of OBOR is expanding among the block of pro-China countries, whereas the uncertainty in the anti-China block grows in the face of the loss of United States hegemony in the Indo-Pacific under the Trump administration. A circumstance that is causing changes in the power balance game in favor of China that allows Beijing to consolidate its influence in the region as a regional and global power.*

### *Keywords:*

*OBOR, Geopolitical influence, Military power, ‘String of Pearls’, Indo-Pacific.*

### **Cómo citar este documento:**

PARRA PÉREZ, Águeda. *El juego geopolítico de la nueva Ruta de la Seda en Asia*. Documento de Opinión IEEE 126/2018. [enlace web IEEE](#) y/o [enlace bie](#)<sup>3</sup> (consultado día/mes/año)

### Ascenso del poder de China tras cinco años de la nueva Ruta de la Seda

Tras cinco años desde que se anunciara en 2013 la iniciativa de la nueva Ruta de la Seda, muchos de los grandes proyectos emblemáticos comienzan a estar operativos (figura 1). El rediseño de las rutas comerciales es ya una realidad que, con el tiempo, podrá demostrar el potencial de las nuevas infraestructuras y su impacto en el aumento de los flujos comerciales entre China y Europa.

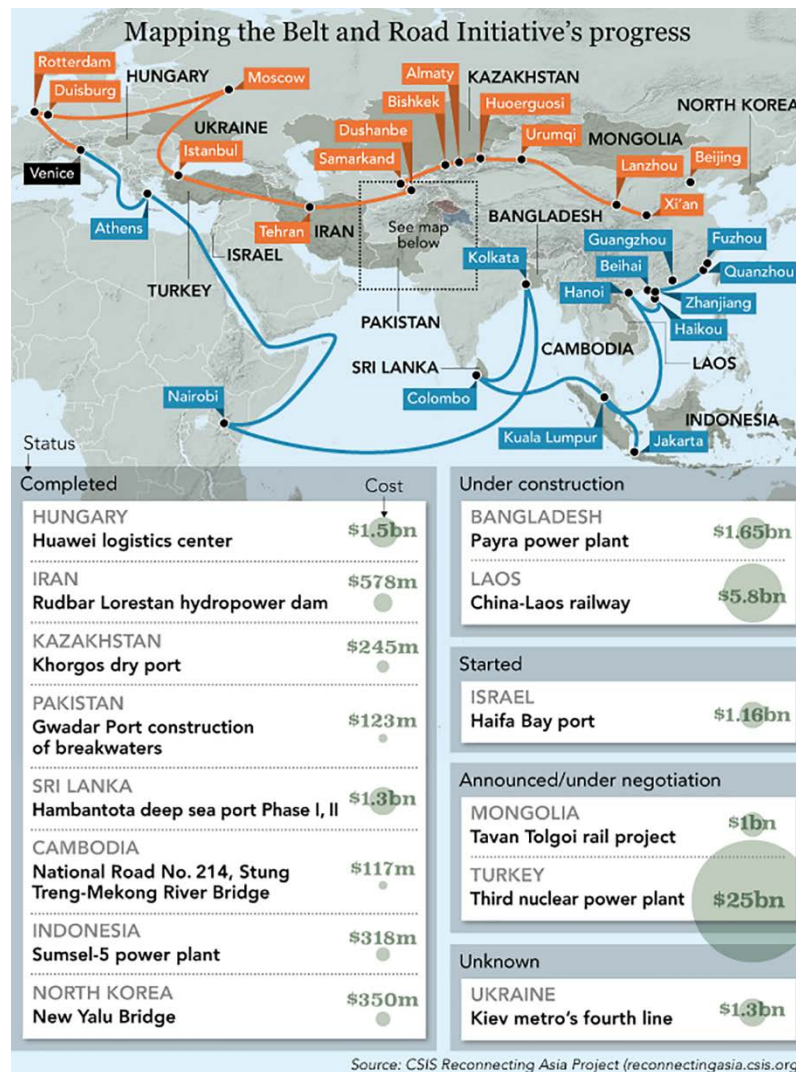
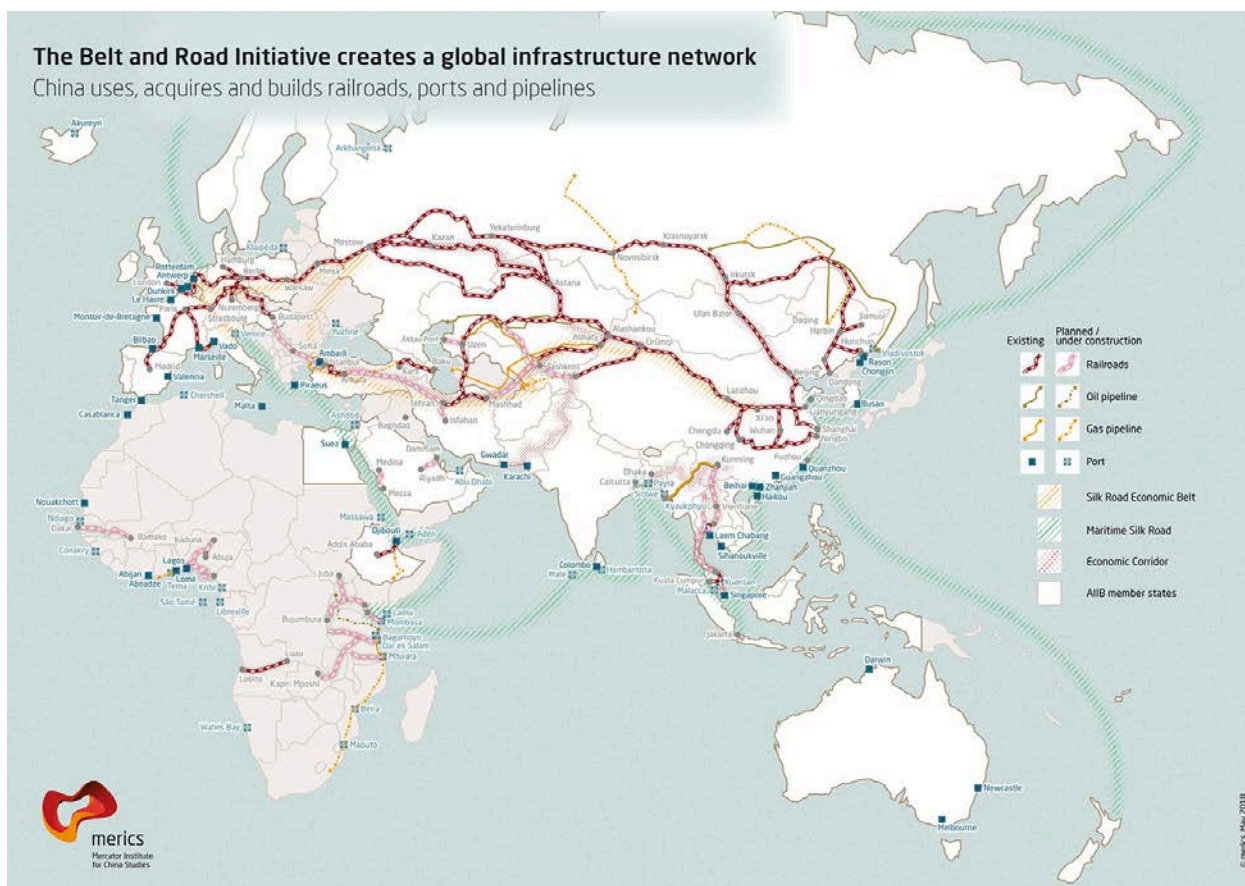


Figura 1. Progreso de los proyectos OBOR. Fuente: CSIS

Con estos proyectos, China no solo busca la apertura de nuevos mercados y la posibilidad de aliviar los problemas de sobrecapacidad de ciertos sectores de su economía. Entre los objetivos, también figura la defensa y seguridad de las fronteras, una prioridad en la política exterior del presidente chino Xi Jinping, que persigue afianzar

las relaciones diplomáticas con sus vecinos para asegurar el éxito del despliegue de OBOR (*One Belt, One Road*, en inglés, también conocida como iniciativa «Un cinturón, una ruta»).

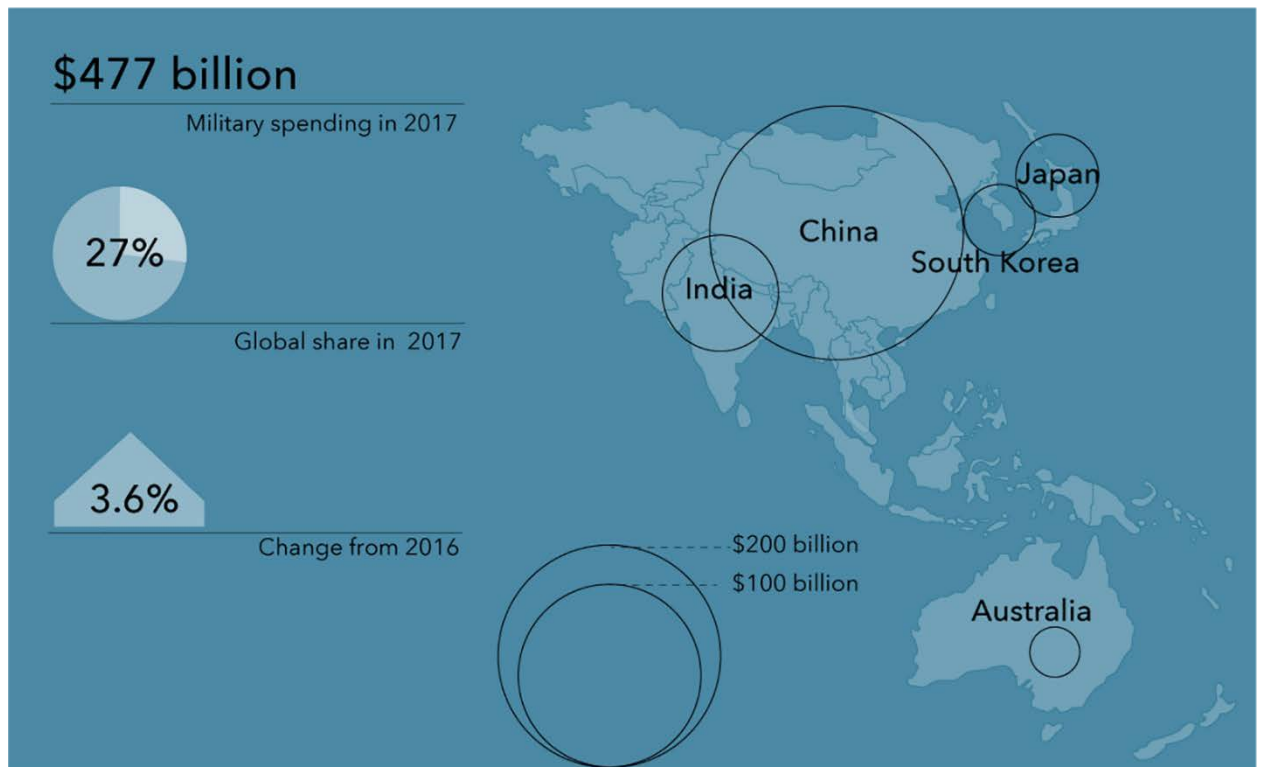
La diversificación de las rutas de abastecimiento es otro de los puntos claves de la iniciativa, que ha conseguido sumar a los ya existentes corredores terrestres que forman el Cinturón Económico de la Ruta de la Seda, las vías de navegación que componen la Ruta de la Seda Marítima y la nueva vía a través del Polo Norte (figura 2), en la denominada Ruta de la Seda Polar. Esta constituye una tercera vía que permite navegar rodeando Rusia con destino al corazón de Europa en un tiempo menor que el invertido con el transporte terrestre, reduciendo de 20 a 48 los días de conexión entre los puertos de Shanghai y Rotterdam (Holanda).



**Figura 2. La Ruta de la Seda Marítima, 2018.** Fuente: MERICS

Una nueva ruta que ha despertado cierto recelo en Japón ante la perspectiva de que China no solo busque reforzar las rutas comerciales, sino que tenga en mente utilizar la vía del Ártico con intención de desplegar una fuerza militar en la zona. Una aspiración

que bien podría abordar China con un presupuesto anual en defensa de 150.500 millones de dólares, tres veces el de India y Japón, y el más importante entre las potencias de Asia (figura 3). A pesar de la magnitud, este gasto solamente supone la cuarta parte del presupuesto militar de Estados Unidos, que ascendió en 2017 a 602.000 millones de dólares<sup>1</sup>.



**Figura 3. Presupuestos de defensa en potencias de Asia-Pacífico, 2017.** Fuente: SIPRI.

En el juego de equilibrio geopolítico que promueve OBOR, China ha alineado a Rusia entre sus aliados para explotar las oportunidades que ofrece la Ruta de la Seda Polar. Un acercamiento entre ambos países a nivel comercial que también se extiende a otros ámbitos de colaboración en las relaciones bilaterales, como el apoyo de China a Rusia en las maniobras militares más importantes realizadas en toda su historia<sup>2</sup>. Una

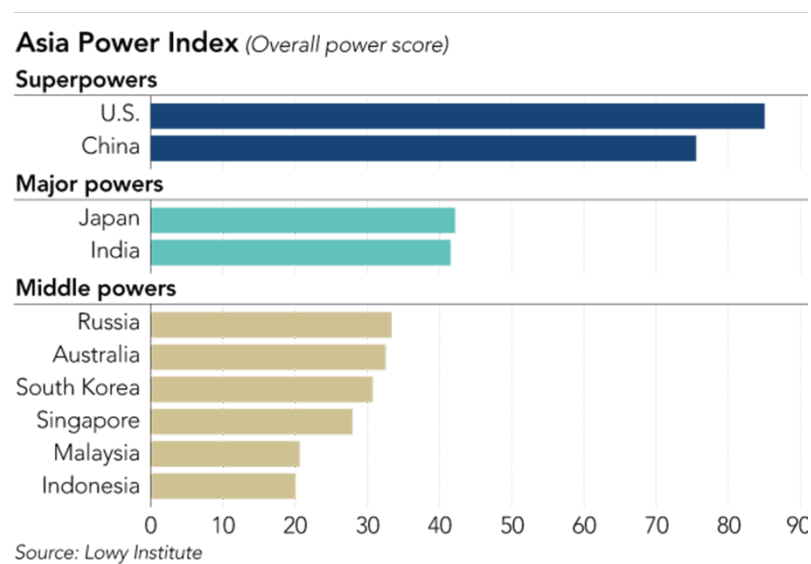
<sup>1</sup> Stockholm International Peace Research Institute, "Trends in World Military Expenditure, 2017", SIPRI, May 2018, disponible en <https://www.sipri.org/publications/2018/sipri-fact-sheets/trends-world-military-expenditure-2017>. Fecha consulta 02.10.2018.

<sup>2</sup> BONET, Pilar, "Rusia inicia las mayores maniobras de su historia con la ayuda de China", El País, septiembre 2018, [https://elpais.com/internacional/2018/09/10/actualidad/1536600722\\_750530.html](https://elpais.com/internacional/2018/09/10/actualidad/1536600722_750530.html).



demostración hacia la comunidad internacional de la buena sintonía existente entre ambas potencias, justo cuando se recrudece la guerra comercial con Washington.

Estos cambios en el juego de equilibrios de poder que promueve la nueva Ruta de la Seda le permiten a China alcanzar un mayor peso geopolítico en la región y fortalecer la posición de Beijing en Asia-Pacífico, a pesar de que Estados Unidos todavía siga considerándose la principal fuerza de la región. Sin embargo, la política proteccionista de la administración Trump está favoreciendo que China reduzca diferencias con Estados Unidos en su condición de gran superpotencia en Asia, según indica Lowy Institute en el primer estudio que analiza el Índice de Poder en Asia<sup>3</sup> (figura 4). En este informe, Japón e India quedan relegadas.



**Figura 4. Índice de poder en Asia.** Fuente: Lowy Institute

De mantenerse la política hacia Asia impulsada por Trump, las previsiones para 2030 del informe posicionan a China como principal potencia económica global. Para ello, se consideran variables como el PIB, la población en edad de trabajar y el gasto militar, dando como resultado que la economía de China duplicará el tamaño de potencias como Estados Unidos e India. El mayor retroceso sería para Japón, que quedaría relegada a la quinta posición, por detrás de Indonesia, demostrando que en las próximas décadas

<sup>3</sup> LOWY INSTITUTE, "The Lowy Institute Asia Power Index", May 2018, disponible en [https://power.lowyinstitute.org/downloads/LowyInstitute\\_AsiaPowerIndex\\_2018-Summary\\_Report.pdf](https://power.lowyinstitute.org/downloads/LowyInstitute_AsiaPowerIndex_2018-Summary_Report.pdf). Fecha consulta 28.09.2018.

serán China, Estados Unidos e India las grandes potencias económicas en Asia-Pacífico y, por ende, las que generarán mayor influencia política.

La perspectiva del liderazgo de China como nuevo agente de poder regional y global está generando un juego de alianzas geoestratégicas donde las fuerzas del bloque de países anti-China se equilibran con los que muestran una actitud a favor de Beijing en el grupo pro-China. Pero en este juego de equilibrios de poder que se produce en Asia-Pacífico también existen países que se mueven entre ambos bloques, donde la tendencia actual es dejar de ponderar como principal necesidad la defensa y seguridad facilitada por Estados Unidos en la región, para apostar por el desarrollo de infraestructuras, inversión que queda bajo el área de influencia de China con el despliegue de los proyectos OBOR.

### **Juego de equilibrios geoestratégicos: bloque anti-China**

Durante décadas, Estados Unidos ha mantenido su hegemonía en la región aportando seguridad a los países asiáticos frente al ascenso económico y geopolítico de China. Agrupados en un bloque anti-China, este grupo reúne a las principales potencias de Asia-Pacífico (figura 5).

En la relación con Taiwán, la voluntad de la Administración Trump es estrechar lazos con la isla, estrategia en la que se enmarca el acuerdo de venta de armas por valor de 330 millones de dólares. Estados Unidos sigue dominando el mercado de venta de armas en Asia<sup>4</sup>, situándose Taiwán en el «Top 3» de sus principales clientes, por detrás de Australia y Corea del Sur. Sin embargo, la industria no armamentística de Taiwán está sufriendo la guerra comercial entre China y Estados Unidos<sup>5</sup>, perjudicada porque las tareas de ensamblado del producto final se realizan en la parte continental.

---

<sup>4</sup> FISHER, Max y CARLSEN, Audrey, "How China is Challenging American Dominance in Asia", NYTimes, March 2018, [https://www.nytimes.com/interactive/2018/03/09/world/asia/china-us-asia-rivalry.html#g-map-Artboard\\_1](https://www.nytimes.com/interactive/2018/03/09/world/asia/china-us-asia-rivalry.html#g-map-Artboard_1).

<sup>5</sup> PUGLIESE, Giulio, "The Impact of US-China Tensions on Taiwan", China US Focus, September 2018, <https://www.chinausfocus.com/article/2018/0926/17171.html>.



**Figura 5. Bloques de alianzas en Asia-Pacífico.** Fuente: *The New York Times*

En el bloque anti-China, la retirada de Washington dos meses después de la elección de Trump como presidente de Estados Unidos del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (conocido como TTP (*Trans-Pacific Partnership*, en inglés), ha otorgado un mayor protagonismo a Japón al ser la mayor economía de las 11 naciones bañadas por el Pacífico, además del principal impulsor de la firma del acuerdo. De esta forma, la tercera potencia mundial en Asia Pacífico ve incrementado su papel político coincidiendo con una decreciente influencia de Estados Unidos en la zona, ya que varios países



asiáticos no encuentran en Washington el apoyo y la cooperación militar<sup>6</sup> para el mantenimiento de la defensa y seguridad de la navegación por el Mar del Sur de China.

Por otra parte, el resurgimiento de la alianza del cuadrilátero entre Estados Unidos, India, Japón y Australia, denominada *Quad* en inglés, está promoviendo impulsar un conjunto de iniciativas de desarrollo de infraestructuras regionales que sean una alternativa a los proyectos OBOR en el Indo-Pacífico<sup>7</sup> para reducir la influencia de China en la región. Esta alianza supone para India contar con un grupo de apoyo estratégico que contrarresta el cerco de aislamiento en el Índico que están tejiendo los puertos financiados por China en Myanmar, Sri Lanka, Pakistán y Maldivas. Un despliegue que ha hecho crecer las tensiones entre ambos países y que ha motivado que Xi Jinping haya promovido varias reuniones con Narendra Modi<sup>8</sup> para mejorar las relaciones bilaterales.

Se da la circunstancia que en el área de influencia de Australia, miembro del bloque anti-China, países como Papúa Nueva Guinea se están uniendo a la nueva Ruta de la Seda<sup>9</sup> en un acto de reconocimiento de la creciente hegemonía de China en la región. Un acuerdo que seguirá haciendo crecer la inversión de China en el país, estimada en 858 millones de dólares en 27 proyectos entre 2006 y 2016, según Lowy Institute, y que pone de manifiesto la necesidad de infraestructuras que demandan estas economías. De hecho, en el área de Asia-Pacífico, la parte del Pacífico es la más necesitada, requiriéndose hasta 46.000 millones de dólares entre 2016-2030<sup>10</sup>, según estimaciones del Banco Asiático de Desarrollo, inversión que OBOR financia con préstamos en condiciones menos estrictas a las ofrecidas por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Aunque en algunos casos pueden conllevar posibles «trampas de

---

<sup>6</sup> PENG, Nian, "China and Myanmar's budding relationship", East Asia Forum, August 2018, <http://www.eastasiaforum.org/2018/08/24/china-and-myanmars-budding-relationship/>.

<sup>7</sup> FENG, Coco, "U.S., Australia, Japan and India Discuss 'Belt and Road' Alternative: Report", Caixin, February 2018, <https://www.caixinglobal.com/2018-02-21/us-australia-japan-and-india-discuss-belt-and-road-alternative-report-101212316.html>.

<sup>8</sup> XINHUA, "China, India to promote bilateral ties from new starting point", June 2018, <http://chinaplus.cri.cn/news/politics/11/20180609/142792.html>.

<sup>9</sup> BAINBRIDGE, Bill, HARRIMAN, Bethanie y KILBRIDE, Jack, "PNG Prime Minister Peter O'Neill visits Beijing to sign One Belt, One Road trade deal", ABC News, June 2018, <http://mobile.abc.net.au/news/2018-06-20/png-pm-to-visit-china-to-sign-one-belt-one-road-deal/9888054?pfmredir=sm>.

<sup>10</sup> Asian Development Bank, "Meeting Asia's Infrastructure Needs: Highlights, ADB, 2017, disponible en <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/227496/special-report-infrastructure-highlights.pdf>.

Fecha consulta 06.10.2018.

deuda», Papúa Nueva Guinea ya es el segundo país del Pacífico, después de Timor Oriental, en unirse a la iniciativa.

La alianza de China con Corea del Sur se mantiene fuerte, mientras Bhután, en el bloque anti-China, busca reducir su dependencia de India en las terceras elecciones de su historia para aprovechar la financiación que ofrece China<sup>11</sup>, a pesar de no existir relaciones diplomáticas entre ambos países. Y para completar este bloque, Vietnam, que busca en la relación con Estados Unidos protección en su frontera con el gigante asiático y apoyo en las disputas territoriales en el Mar del Sur de China, donde además Beijing ha construido siete islas artificiales con un área total de 1.416 hectáreas dotándolas de armamento militar<sup>12</sup>. A pesar del histórico conflicto bélico entre ambos países, el buen estado de las relaciones bilaterales ha supuesto que el 84% de la opinión pública en Vietnam considere a Estados Unidos como potencia mundial en 2017, frente al 10 % que se sitúa a favor de China, según una encuesta de Pew Reserch<sup>13</sup>.

### **El ‘Collar de Perlas’ de la geoestrategia de China en el Índico: bloque pro-China**

El despliegue de OBOR por Asia Central, el Sudeste Asiático y en puertos estratégicos en el Índico, ha hecho crecer la relevancia del gigante asiático entre los países de la región, que no solo consideran a China un actor primordial en Asia, sino también un agente de primer nivel en la gobernanza mundial. Antes de OBOR, el estrecho de Malaca era la única vía de entrada y salida del abastecimiento de China por mar, una ruta de transporte marítimo por la que transita un tercio del tráfico marítimo mundial. La vulnerabilidad de esta vía ante conflictos internacionales que puedan cerrar el estrecho dejando a China aislada ha impulsado el despliegue de OBOR en enclaves estratégicos en el Índico para asegurar una ruta por la que llegan al país el 75 % de los recursos energéticos y el 75 % del petróleo. Una zona de navegación crítica donde además

---

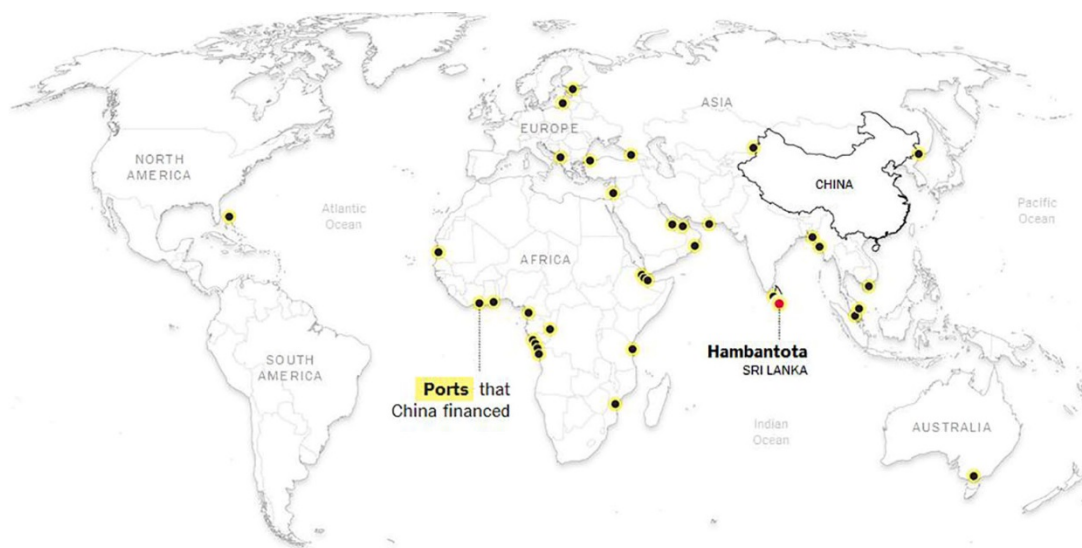
<sup>11</sup> Agence France-Presse, “China woos Bhutan, at the expense of rival India”, South China Morning Post, October 2018, <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/2168951/china-woos-bhutan-expense-rival-india>.

<sup>12</sup> MARSTON, Hunter, “Why Tensions Are Rising Between Vietnam and China”, Foreign Affairs, August 2017, <https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/2017-08-15/why-tensions-are-rising-between-vietnam-and-china>.

<sup>13</sup> VICE, Margaret, “In global popularity contest, U.S. and China – not Russia – vie for first”, Pew Research, Center, August 2017, <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/08/23/in-global-popularity-contest-u-s-and-china-not-russia-vie-for-first/>.

confluyen varias disputas territoriales y por donde circulan dos tercios del suministro energético de Corea del Sur y casi el 60 % del abastecimiento energético de Japón.

Como alternativa, China ha desplegado el conocido «Collar de Perlas» en puertos estratégicos en el Índico que albergan algunas de las infraestructuras más importantes de la estrategia de la Ruta Marítima de la Seda (figura 6). A pesar de que el bloque pro-China ha impulsado fuertemente la inversión de OBOR, los cambios de gobierno en algunos países están provocando una ola de revisiones, e incluso cancelaciones de algunos proyectos por considerarlos una «trampa de deuda» al verse como inversiones que hipotecarán al país con pago de los préstamos recibidos por Beijing. Una situación que, sin embargo, no altera la creciente hegemonía de China en la zona, aunque sí implica retrasos en el ambicioso plan de infraestructuras previsto para los próximos años en varios países.



Note: China provided only partial financing for some ports. | Sources: Construction Intelligence Center; John Hopkins University School of Advanced International Studies; Center for Strategic and International Studies; New York Times reporting.

By The New York Times

**Figura 6. Red de puertos financiados por China.** Fuente: *The New York Times*

Los puertos de Djibouti, Gwadar, en Pakistán, Hambantota, en Sri Lanka, y Kyaukphu, en Myanmar, son cuatro de los puertos más destacados de la estrategia de OBOR en el Índico<sup>14</sup> que forman parte del «Collar de Perlas». China tiene operativa en Djibouti desde 2017 la primera base militar fuera de territorio chino, a escasa distancia de la base norteamericana de Camp Lemonnier. Construida para realizar maniobras de apoyo a la lucha contra el terrorismo y el mantenimiento de la paz en el Cuerno de África desde 2008, China podría utilizar esta experiencia en la apertura de otras bases militares.

Puesto que el 90 % del comercio global se realiza por mar, China ha aprovechado la posición estratégica de Djibouti, entre las aguas del mar Rojo y el golfo de Adén, para ampliar las infraestructuras invirtiendo 3 500 millones en la construcción de una zona de libre comercio<sup>15</sup> que se convertirá en el *hub* más grande de África en 10 años.

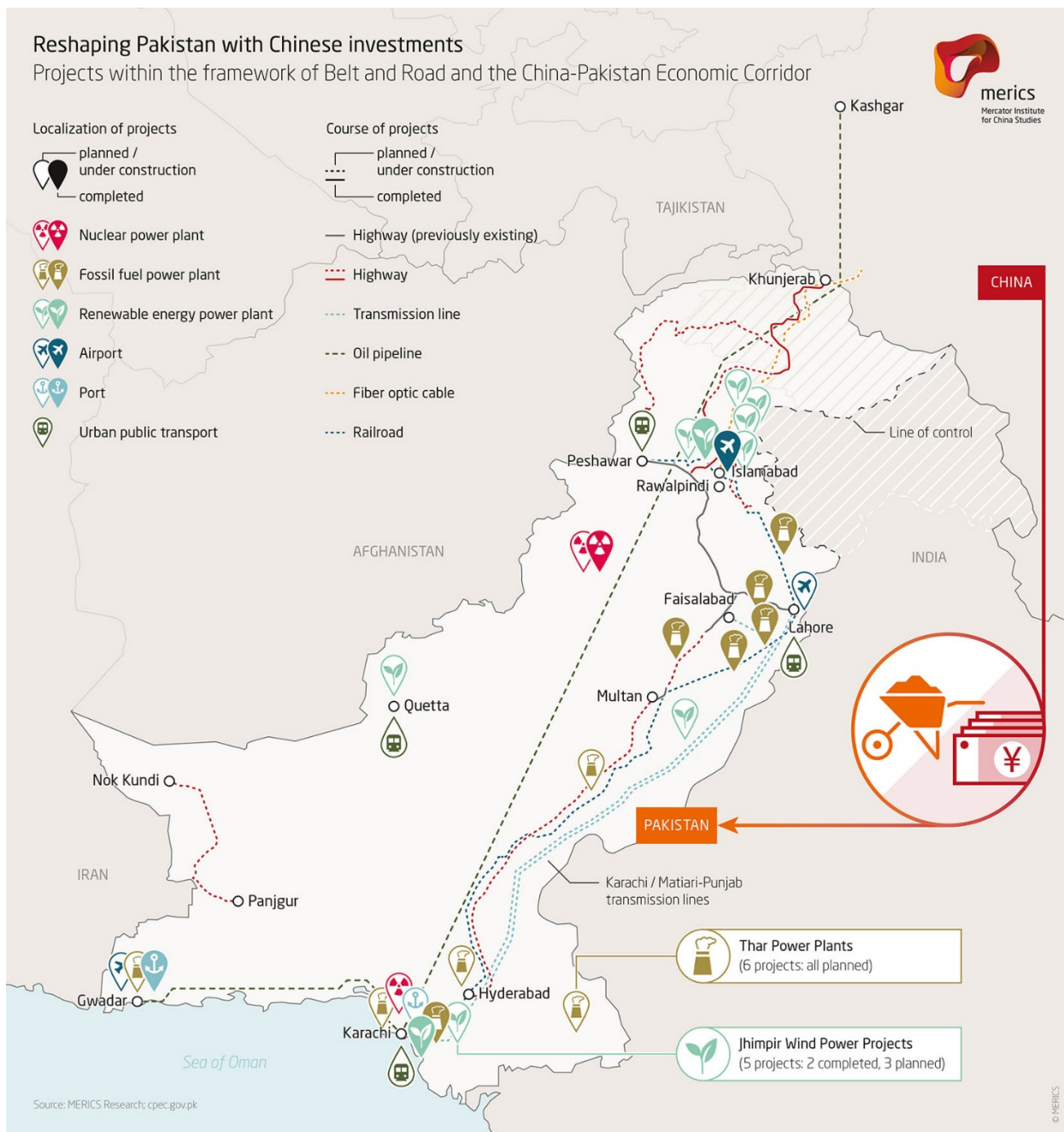
El puerto de Gwadar, en Pakistán es el buque insignia de la iniciativa OBOR y forma parte del Corredor Económico China-Pakistán anunciado por Xi Jinping en 2015. Con una inversión de 62 000 millones de dólares, el puerto está concebido para ser la alternativa al estrecho de Malaca, además de constituir un nuevo mercado para los productos chinos. Una autopista conecta los recursos energéticos que navegan por el Índico con la ciudad china de Kashgar (figura 7), aunque la parte más importante del Corredor la constituyen los proyectos de generación de energía que acaparan hasta el 90 % del coste total<sup>16</sup>, un gran impulso para el desarrollo e integración de Pakistán en la región.

---

<sup>14</sup> PARRA, Águeda, "OBOR: las 5 claves de la mayor iniciativa de infraestructuras mundial liderada por China", noviembre 2017, [http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2017/DIEEEO113-2017\\_OBOR\\_China\\_AguedaParra.pdf](http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEEO113-2017_OBOR_China_AguedaParra.pdf).

<sup>15</sup> MUTETHYA, Edith, "Djibouti launches China-built free trade zone", China Daily, July 2018, <http://europe.chinadaily.com.cn/a/201807/06/WS5b3f03d0a3103349141e12a9.html>.

<sup>16</sup> Mercator Institute for China Studies, "The BRI in Pakistan: China's flagship economic corridor", MERICS, September 2018, disponible en <https://www.merics.org/en/bri-tracker/the-bri-in-pakistan>. Fecha consulta 19.09.2018.



**Figura 7. Infraestructuras del Corredor Económico China-Pakistán.** Fuente: MERCIS

Aunque la victoria de Imran Khan el pasado mes de julio en Pakistán ha iniciado una nueva etapa en la que se pretende revisar o renegociar varios acuerdos OBOR<sup>17</sup>, la cooperación de China con Pakistán persigue además otros objetivos además de la

<sup>17</sup> BUKHARI, Mubasher, "Pakistan cuts Chinese 'Silk Road' rail project by \$2 billion due to debt concerns", REUTERS, October 2018, <https://www.reuters.com/article/us-pakistan-silkroad-railways/pakistan-cuts-chinese-silk-road-rail-project-by-2-billion-due-to-debt-concerns-idUSKCN1MB2V8>.



conexión con el Índico. El mayor desafío de Xi Jinping es asegurar la viabilidad de OBOR frente a la amenaza del extremismo y el yihadismo que se extiende por Asia Central y que tiene su punto de entrada en China por la provincia de Xinjiang. En este contexto se entiende la ayuda militar en seguridad que Beijing proporciona a Pakistán y que contrarresta los 1 000 millones de dólares congelados a principios de año por la Administración Trump, más los 300 millones de dólares cancelados en septiembre por considerar que Pakistán actúa con pasividad ante los grupos terroristas<sup>18</sup>. Necesitado de un aliado en el Índico, India ha cofinanciado con Irán una inversión de 100 millones de dólares para el desarrollo del puerto iraní de Chahbahar, con el que India consigue abastecerse de petróleo de uno de los principales productores de la región y se asegura una vía de acceso hacia Afganistán y Asia Central evitando la ruta por Pakistán. Una inversión que no es del agrado de Estados Unidos, socio en el bloque anti-China, que busca endurecer la presión contra Teherán tras salirse el pasado mayo del acuerdo nuclear firmado en 2015.

La situación de incertidumbre ante cambios de gobiernos es una cuestión que también se repite en el caso de Malasia que, aunque aliado de China, pretende reducir el elevado nivel de deuda adquirido por las inversiones de OBOR que pueden conducir a «trampas de deuda» similares a las que sufren otros países del bloque pro-China, como Sri Lanka y Laos. El regreso de Mahathir Mohamad, de 93 años, como primer ministro de Malasia está impulsando una redefinición de la política geoeconómica del país en su relación con China, aunque sigue manteniendo fuertes lazos con Beijing<sup>19</sup>. La previsión es revisar proyectos por valor de 23 000 millones de dólares por estimar que no son necesarios para el desarrollo del país, además de considerar que pudo haber falta de transparencia en los procesos de adjudicación con el anterior Gobierno.

En Maldivas, considerado un Estado cliente de China, la victoria en las elecciones generales celebradas en septiembre del candidato en la oposición<sup>20</sup>, Ibrahim Mohamed Solih, reproduce el caso de Malasia. La isla del Índico es una cuenta más del «Collar de

---

<sup>18</sup> TORRES, Marta, "EEUU cancela 300 millones de dólares en ayuda militar a Pakistán", El Mundo, septiembre 2018, <http://www.elmundo.es/internacional/2018/09/02/5b8c2cb4ca4741303e8b4688.html>.

<sup>19</sup> SUKUMARAN, Tashny, "Forget the US\$23 billion question. China-Malaysia ties are strong", South China Morning Post, October 2018, <https://www.scmp.com/week-asia/geopolitics/article/2167917/forget-us23-billion-question-china-malaysia-ties-are-strong>.

<sup>20</sup> JUNAYD, Mohamed, "Opposition victory in Maldives deals potential blow to China", Reuters, September 2018, <https://ca.reuters.com/article/topNews/idCAKCN1M20VA-OCATP>.

Perlas» de China que busca revisar los acuerdos OBOR, una buena noticia para India y Estados Unidos preocupados ante la creciente influencia de China en la zona. El riesgo de sufrir una «trampa de deuda» por un endeudamiento que asciende a 1 300 millones de dólares, el 70 % de la deuda de Maldivas, y con pagos anuales de 92 millones de dólares<sup>21</sup>, ha sido de nuevo el principal detonante para querer revisar los acuerdos. Sin embargo, la dependencia del país del turismo obliga a mantener cierto equilibrio entre la esfera de influencia de China e India, sobre todo cuando en 2017 visitaron la isla 300 000 turistas chinos, proporción similar al 70 % de la población de la isla.

La posición de Nepal entre China e India complica el juego de equilibrio de poder para no perder el favor de ninguna de las dos potencias. El regreso de KP Sharma Oli al gobierno nepalí, con una política pro-China, es un punto a favor de Beijing que consigue reducir la influencia de India. Y, con ello, impulsar de nuevo los objetivos de OBOR en el país, al retomar la construcción de una presa de 2 500 millones de dólares que había paralizado el gobierno anterior aludiendo a irregularidades en el proceso<sup>22</sup>.

La inversión de China en el puerto de Hambantota, en Sri Lanka, a pocos kilómetros del sur de la India, es otro enclave geoestratégico en el Índico que, junto con el resto de infraestructuras de OBOR en Pakistán, Nepal y Bangladesh, mantienen cercada a la India. Sri Lanka responde al tipo de país asiático pequeño donde ni la influencia ni la ayuda de Estados Unidos se pueden considerar de importancia, convirtiéndose por ello en pieza esencial de las inversiones de la Ruta de la Seda Marítima. No obstante, los altos tipos de interés asociados a los préstamos OBOR suponen un lastre económico que incrementa la dependencia con China. Inmersos en una «trampa de deuda» ante la imposibilidad de devolver los préstamos, el país ha decidido ceder la gestión del puerto de Hambantota a manos chinas durante 99 años<sup>23</sup>, similar a la transferencia de

---

<sup>21</sup> LAL, Deepak, "China's Belt and Road Initiative is becoming a massive debt trap", The Nassau Institute, March 2018, <https://www.nassauinstitute.org/chinas-belt-and-road-initiative-is-becoming-a-massive-debt-trap/>.

<sup>22</sup> ZHOU, Laura, "China vows to back Nepal's 'territorial integrity' as two sides sign US\$2.4 billion of deals", South China Morning Post, June 2018, <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy-defence/article/2151847/china-vows-back-nepals-territorial-integrity-two-sides>.

<sup>23</sup> ABI-HABIB, Maria, "How China Got Sri Lanka to Cough Up a Port, NYTimes, June 2018, [https://www.nytimes.com/2018/06/25/world/asia/china-sri-lanka-port.html?emc=edit\\_mbae\\_20180625&nl=&nid=7703163620180625&te=1](https://www.nytimes.com/2018/06/25/world/asia/china-sri-lanka-port.html?emc=edit_mbae_20180625&nl=&nid=7703163620180625&te=1).

soberanía de Hong Kong a favor de Gran Bretaña que tuvo que aceptar China a finales del siglo XIX.

La inversión de OBOR para la construcción del ferrocarril entre Vientián, la capital de Laos, con la frontera china está fortaleciendo la economía del país con previsión de crecimiento del 7 % para 2018, según el Banco Asiático de Desarrollo. El proyecto tiene previsto estar operativo en 2021, mejorando la conexión de Laos con la región y permitiendo a China enlazar con los mercados del Sudeste Asiático hacia donde plantea encauzar parte del turismo local. La *joint-venture* con China al 70/30 supone para Laos el pago de 715 millones de dólares en los próximos cinco años<sup>24</sup>, una cooperación que se ampliaba tras la firma del acuerdo en noviembre de 2017 de la construcción del Corredor Económico Laos-China. Entre los proyectos planteados figura la conexión con Tailandia, una infraestructura que no es del agrado del país vecino al considerar que amenaza aún más su sector de manufactura por la competencia con los productos chinos. Asimismo, existe también cierta preocupación de convertirse en socio de China en una relación no igualitaria, como en el caso de Laos, lo que provoca que Tailandia tome cierta distancia con los proyectos OBOR manteniendo una actitud de no confrontación con Beijing<sup>25</sup>.

### **Búsqueda de equilibrio en el Pacífico: potencias entre dos bloques**

La política proteccionista de Trump, contraria a la estrategia *pivot to Asia* promovida por la anterior administración Obama, ha debilitado la histórica hegemonía de Estados Unidos en la zona. El impulso desde Washington del *America First* ha promovido que algunos países asiáticos consideren estrechar lazos con China para mantener la defensa y seguridad regional, provocando cambios en el juego de equilibrio de alianzas geoestratégicas en la zona. La escenificación más significativa de este cambio la protagonizaba Filipinas, justo un mes después de la elección de Rodrigo Duterte como presidente. Tras el fallo favorable del Tribunal de la Haya sobre la disputa territorial en el Mar del Sur de China interpuesta por el anterior presidente filipino, Duterte daba un giro

---

<sup>24</sup> YAMADA, Go y PALMA, Stefania, "Is China's Belt and Road working? A progress report from eight countries", Nikkei Asian Review, March 2018, <https://asia.nikkei.com/Spotlight/Cover-Story/Is-China-s-Belt-and-Road-working-A-progress-report-from-eight-countries>.

<sup>25</sup> HORTON, Chris, "Capital of Laos Seeks Stronger Ties to China", NYTimes, September 2018, <https://www.nytimes.com/2018/09/25/business/vientiane-laos-china-investment.html>.

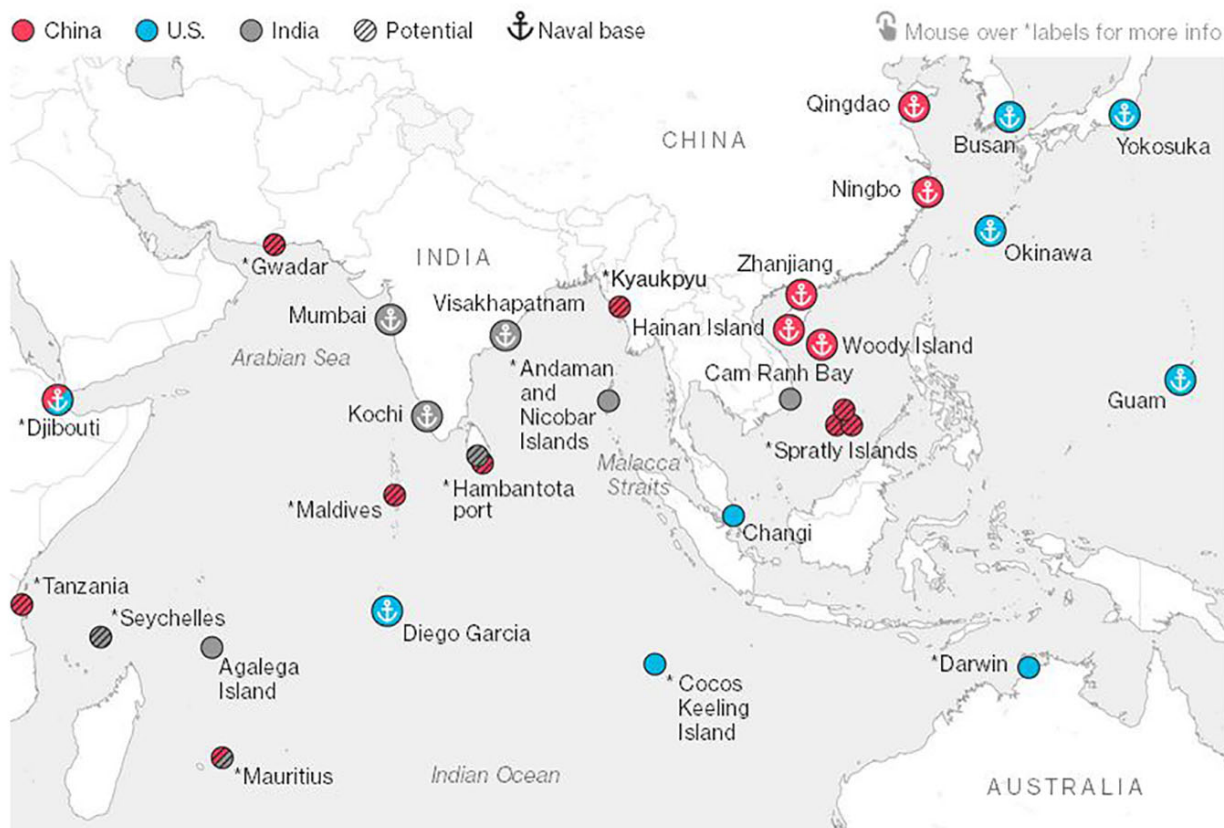
a su relación con Washington afianzando las relaciones comerciales y bilaterales con Beijing sin reclamarle la retirada del atolón de Scarborough tras la resolución judicial.

El bloque de potencias anti-China en Asia-Pacífico perdía a uno de sus miembros. Desde entonces, Filipinas abanderaba una transformación de alianzas geopolíticas entre los países asiáticos para que sean estos los que decidan el futuro de Asia sin injerencias de las potencias occidentales, proclamando que el tiempo de la supremacía de Estados Unidos en la región ha llegado a su fin. Aunque todavía se mantiene el liderazgo de Estados Unidos en Asia-Pacífico, la oposición de Duterte contra Washington ha conseguido que crezca el número de filipinos a favor de establecer relaciones comerciales más estrechas con China, pasando del 43 % al 67 %, según la mencionada encuesta de Pew Research.

Aunque Myanmar está considerado como Estado cliente de China, la paralización de la construcción de la presa Myitsone en el río Irawadi en 2011 inició un período de distanciamiento con China, relación que se ha vuelto a consolidar como amistosa desde que Aung San Suu Kyi asumiera la política exterior del país en 2016. Entre los despliegues previstos en OBOR, la construcción del puerto de Kyaukpyu es el proyecto más emblemático de China en el país, que suma así una pieza más al «Collar de Perlas» de enclaves estratégicos en una zona de clara influencia de India (figura 8). El puerto permite conectar los productos procedentes de África y Oriente Medio con Kunming, en la provincia china de Yunnan. Con una inversión de 7 500 millones de dólares, China se asegura su presencia en la zona al correr la gestión a cargo de una empresa estatal china durante 50 años, con posibilidad de extenderlo 25 años más.

Estar en el área de influencia de China le ha permitido a Myanmar contar con el apoyo de Beijing para mediar en el conflicto de los rohingya frente a Bangladesh, país situado en el bloque pro-China. Una muestra más de la extensión de la cooperación política, económica y militar que Myanmar encuentra en este nuevo ciclo de fortalecimiento de sus relaciones con China, que incluye además otros hitos OBOR como el acuerdo para construir el Corredor Económico Myanmar-China. La falta de asistencia por parte de otras grandes potencias como la Unión Europea, y el deterioro de las relaciones con Estados Unidos bajo la Administración Trump, están fortaleciendo el acercamiento de Myanmar hacia China, situación que podría sufrir cambios tras las futuras elecciones generales en noviembre de 2020.

## U.S.-China Balance



**Figura 8.** Equilibrio de influencias en los puertos de Asia-Pacífico. Fuente: *Bloomberg*

La posición de Indonesia también refleja el juego de alianzas cambiantes entre ambos bloques. Considerada la principal economía del Sudeste Asiático, para Beijing constituye un enclave estratégico donde desplegar OBOR, siendo el proyecto estrella la vía férrea Yakarta-Bandung. Problemas con la adquisición de tierras mantiene paralizada la construcción, lo que ha supuesto reducir sensiblemente la inversión durante el primer semestre de 2018<sup>26</sup>, cuestión que no merma, sin embargo, el interés de China por la región.

<sup>26</sup> VAN DER ENG, Pierre, "Chinese investors in Indonesia seem to be tightening their belts", East Asia Forum, September 2018, <http://www.eastasiaforum.org/2018/09/28/chinese-investors-in-indonesia-seem-to-be-tightening-their-belts/print/>.



## Conclusiones

La nueva Ruta de la Seda está impactando en el aumento de los flujos comerciales entre China y Europa, a la vez que se incrementa la influencia del gigante asiático a través del conocido como «Collar de Perlas» de puertos estratégicos desplegados por OBOR en el Indo-Pacífico. Una situación que, unida a la perspectiva de que China se posicione como principal potencia económica en 2030, está generando un juego de alianzas geoestratégicas donde las fuerzas del bloque de países anti-China se equilibran con los que están a favor de Beijing.

Sin embargo, en el juego de equilibrios de poder que se está produciendo en Asia-Pacífico, cada vez más países están dejando de priorizar la defensa y seguridad facilitada por Estados Unidos en la región por apostar por el desarrollo en infraestructuras que aportan los proyectos de la nueva Ruta de la Seda. Algunos de ellos están incurriendo en «trampas de deuda», por un excesivo endeudamiento con China, y otros cambian su apoyo entre Washington y Beijing tras los giros electorales. No obstante, aunque estas situaciones puedan producir retrasos en los despliegues previstos de ciertas infraestructuras, es indudable que China está expandiendo su influencia globalmente gracias a la nueva Ruta de la Seda, y el resto de potencias occidentales tendrán que adaptarse para incorporar a un nuevo integrante en la gobernanza mundial.

*Águeda Parra Pérez\**

Miembro Senior de Cátedra China  
Doctora en Ciencias Políticas y Sociología