

99/2019

4 de noviembre de 2019

*Kamran Vahedi**

Tensiones entre Irán y Estados Unidos:
causas y estrategias

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

Tensiones entre Irán y Estados Unidos: causas y estrategias

Resumen:

Tras la retirada de Donald Trump del acuerdo nuclear, reestablecer las sanciones contra la economía iraní y la designación de la Guardia Revolucionaria en la lista negra de las organizaciones terroristas, las tensiones entre ambos países han llegado a un importante nivel desde el cese de relaciones diplomáticas en el 1979. Estas tensiones abarcan varios factores políticos, económicos y geoestratégicos que han implicado incrementar el riesgo de estallar una dura confrontación bélica en el Oriente Medio y, especialmente, en el área del golfo Pérsico. En este documento analizamos desde el punto de vista panorámico, la presente tensión entre Teherán y Washington y las estrategias que adopta cada parte para maximizar su ventaja frente al otro.

Palabras clave:

Acuerdo Nuclear, Irán, Oriente Medio, Estados Unidos, Europa, Guardia de la Revolución Islámica de Irán, tensiones.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Tensions between Iran and the United States: causes and strategies

Abstract:

After the withdrawal of Donald Trump from the nuclear agreement, restoring sanctions against the Iranian economy and the designation of the Iranian Revolutionary Guard on the blacklist of terrorist organizations, tensions between the two countries have reached an important level since the cessation of diplomatic relations in 1979. These tensions encompass several political, economic and geostrategic factors that have implied the increased risk of bursting a hard-military confrontation in the Middle East and especially in the area of the Persian Gulf. In this work, we analyse from a panoramic point of view, the current tension between Tehran and Washington and the strategies that each party probably adopts to maximize its advantage.

Keywords:

JCPOA, Iran, Middle East, United States, Europe, Islamic Revolutionary Guard of Iran, tensions.

Cómo citar este documento:

VAHEDI, Kamran. *Tensiones entre Irán y Estados Unidos: causas y estrategias*. Documento de Opinión IEEE 99/2019. [enlace web IEEE](#) y/o [enlace bie³](#) (consultado día/mes/año)

Introducción

En el presente documento visualizaremos el panorama de las tensiones entre Teherán y Washington y analizaremos las estrategias que está adoptando cada parte.

Las tensiones se agravaron cuando el Gobierno de Trump se retiró del acuerdo nuclear en 2018, restableció las sanciones económicas e intensificó la presencia militar en Oriente Medio; una serie de estrategias que a menudo se denomina como la «máxima presión». Para alcanzar los objetivos, las sanciones económicas son instrumentos iniciales, pero la entidad más importante que está en el punto de mira de Washington y sus aliados regionales¹ es su brazo militar, influyente en las ecuaciones regionales.

Las sanciones unilaterales contra Irán se vienen sucediendo desde el 1979, pero colocar una parte de las fuerzas armadas de un país en su lista negra de *Foreign Terrorist Organization* (FTO)² se trata de un hecho sin precedente. La designación del ejército más poderoso de la República Islámica, la Guardia de la Revolución Islámica de Irán (GRI) en la lista negra también implicó la reciprocidad de poner las fuerzas de Mando Central de los Estados Unidos en el golfo Pérsico (CENTCOM) en su lista de terroristas³. Estados Unidos intenta frenar el militarismo de Irán por distintas vías, pero la resistencia por parte de este último aumenta el riesgo de una confrontación militar. El centro de las tensiones se focaliza en los espacios marítimos del golfo Pérsico y del estrecho de Ormuz vitales para el transporte de los bienes y materias energéticas, pero también en este juego se han implicado los países adyacentes como Irak, Siria y Yemen en donde la GRI ha estado intentando influir.

‘Sepah-e Pasdaran-e Enghelab-e Eslami’, el poder duro de Irán

Una vez triunfada la revolución iraní (también llamada Revolución Islámica del 1979) se maduró la idea de formar un ejército revolucionario. *Sepah-e Pasdaran-e enghelab-e eslami* se formó al inicio de la guerra con Irak en 1980 y estaba compuesto por

¹ En este trabajo, a los aliados de Estados Unidos frente Irán se refiere principalmente a Arabia Saudí e Israel, pero también en menos escala a Bahréin, Emiratos Árabes, Jordania, Egipto, etc.

² US Department of State, *Foreign Terrorist Organizations*, disponible en <https://www.state.gov/foreign-terrorist-organizations> fecha de consulta 10/10/2019.

³ Gaceta oficial de la República Islámica de Irán, “*La ley de reciprocidad contra CENTCOM*”, disponible en: <http://www.rrk.ir/Laws/ShowLaw.aspx?Code=17899>

equilibrada y las fuerzas armadas especialmente la GRI están en una situación preeminente y pueden en mayor medida condicionar las políticas regionales.

Desde la toma de la embajada estadounidense en Teherán en 1979 no existen relaciones oficiales. Más adelante, desde los tiempos de George Walker Bush empezaron a chocar de manera más directa las estrategias de ambos países⁹. A este respecto existen diferentes opiniones; algunos analistas argumentan que la presencia de los militares estadounidenses en la región era finalmente un intento para inhibir la «ambición china y rusa»¹⁰, mientras que algunos otros creen que las invasiones de Afganistán, y más adelante Irak, hicieron que Irán tendiese cada vez más hacia la «doctrina de disuasión»¹¹. La cuestión de la hostilidad mutua entre Irán e Israel también ha sido otra razón de las tensiones con Estados Unidos ya que «Israel es un aliado próximo para Estados Unidos, con que fortalece la alianza para proteger la seguridad de ese país y confrontar Irán en la región», lo cita el Instituto Judío de la Seguridad Nacional de Estados Unidos (JINSA)¹².

Estados Unidos y sus aliados regionales califican a las actividades de la GRI como «amenazantes para la seguridad regional» y «patrocinadoras del terrorismo», mientras la GRI alega que el objetivo único y final es «convertirse en un ejemplo de lucha contra el imperialismo» y «salvar» el Jerusalén o *Qods* del «régimen sionista» y retornarlo a los palestinos. La creación de la fuerza de elite *Qods* (otro nombre de Jerusalén en el mundo árabe-islámico) se atribuye a este objetivo. En las últimas décadas, las amenazas por los altos militares de Irán y ayatollah Ali Jamenei a la existencia de Israel, ha hecho que Tel Aviv justifique incentivar a EE. UU. aumentar presiones sobre un Irán nuclear.

El poder blando de la GRI consiste en ofrecer ayudas económicas y logísticas al «eje de resistencia», el nombre que pone a las milicias armadas proiraníes en la región, algunos considerados «terroristas» por Estados Unidos. En varias ocasiones ha enviado ayudas

⁹ PRESSMAN, Jeremy, *Power without Influence: The Bush Administration's Foreign Policy Failure in the Middle East*, 2009. pp.149-179.

¹⁰ BBC Español, *Por qué Estados Unidos está perdiendo su superioridad militar frente a Rusia o China*, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-46226432>, fecha de consulta 10/10/2019.

¹¹ CZULDA, Robert. *The Defensive Dimension of Iran's Military Doctrine: How Would They Fight?*, Volume XXIII, Spring, Number 1, disponible en: <https://www.mepec.org/journal/defensive-dimension-irans-military-doctrine-how-would-they-fight>, fecha de consulta 10/10/2019.

¹² STRAVRIDIS, Jemes. *Strengthening U.S.-Israel Strategic Cooperation*, JINSA's Gemunder Center U.S.-Israel Security Task Force (2018), p.14.

y ha participado en la reconstrucción de las zonas afectadas en Irak y Líbano. Por ejemplo, durante y después del estallido de guerra entre Hezbolá y el ejército israelí en 2006, Irán ayudó al grupo político-paramilitar libanes para reconstruir el sur de Beirut.¹³ La GRI defiende sus cooperaciones y dice que ha sido de «buena fe», «Irán reconstruyó incluso las escuelas, mezquitas e iglesias de Líbano»¹⁴ según escribe Fars News, la agencia de noticias próxima a esta entidad militar. Aun así, este tipo de actividades por parte de la GRI ha provocado fragmentación en el mundo árabe, especialmente en las regiones en donde Arabia Saudí, otro rival regional de Irán intenta marcar su influencia. Irán asegura que tiene presencia en Siria e Irak solo «a petición de los gobiernos de estos países» y que el entrenamiento de la milicia chií en Irak ha facilitado la lucha contra el Dáesh (ISIS)¹⁵, mientras Estados Unidos y Arabia Saudí acusan a Irán de allanar el camino de «sectarismo» y «actividades destructivas» que «amenaza la seguridad internacional»¹⁶¹⁷.

No es mito que la línea dura de la República Islámica aspire convertirse en una potencia militar en Medio Oriente. A lo largo de estos años, la GRI ha podido avanzar en una amplia gama de armamentos, drones y misiles que pueden cubrir el Oriente Medio y tener un «poder disuasivo». Por tal razón «Estados Unidos no tiene suficiente capacidad militar para una intervención en Irán» como plantea YJC, una agencia de noticias de la línea conservadora¹⁸.

El desarrollo de los misiles balísticos es otro tema polémico que no ha dejado provocar disputas. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) en 2007 prohibió a Irán la

¹³ Hezbollah Watch, *Iran's Proxy War in Lebanon*, disponible en: <https://hezbollah.org/resources/irans-proxy-war-lebanon> fecha de consulta 10/10/2019.

¹⁴ Fars News Agency, "Irán reconstruyó incluso las iglesias de Líbano", disponible en: <https://www.farsnews.com/news/13950122000967> /ایران-حتی-کلیساهای-لبنان-را-بازسازی-کرد-اسد-پیروز-هر-انتخاباتی-در fecha de consulta 10/10/2019.

¹⁵ Diario El Confidencial, *Irán cierra filas en torno a la guardia revolucionaria y amenaza a EE.UU.*, disponible en: https://www.elconfidencial.com/mundo/2019-04-10/iran-cierra-filas-en-torno-a-la-guardia-revolucionaria-y-amenaza-a-eeuu_1933086 fecha de consulta 10/10/2019.

¹⁶ CSN NEWS, *Trump Accuses Iran of Fueling 'The Fires of Sectarian Conflict and Terror'*, disponible en: <https://www.csnnews.com/video/trump-accuses-iran-fueling-fires-sectarian-conflict-and-terror> fecha de consulta 10/10/2019.

¹⁷ OPREA, Lulia. Mediterranean Affairs, *Saudi-Iranian cold war: stirring up sectarian hostilities*, disponible en: <http://mediterraneanaffairs.com/saudi-iranian-sectarian-hostilities> fecha de consulta 10/10/2019.

¹⁸ Club de los Reporteros Jóvenes "YJC", "¿Por qué Estados Unidos no tiene capacidad de ataque a Irán?", disponible en: <https://www.yjc.ir/fa/news/6638437/%20چرا-ایران-نمی-تواند-حمله-کنند-به-ایران> fecha de consulta 10/10/2019.

creación y lanza de misiles con capacidad de portar ojiva nuclear¹⁹²⁰. Irán niega tener misiles balísticos con ojivas nucleares.

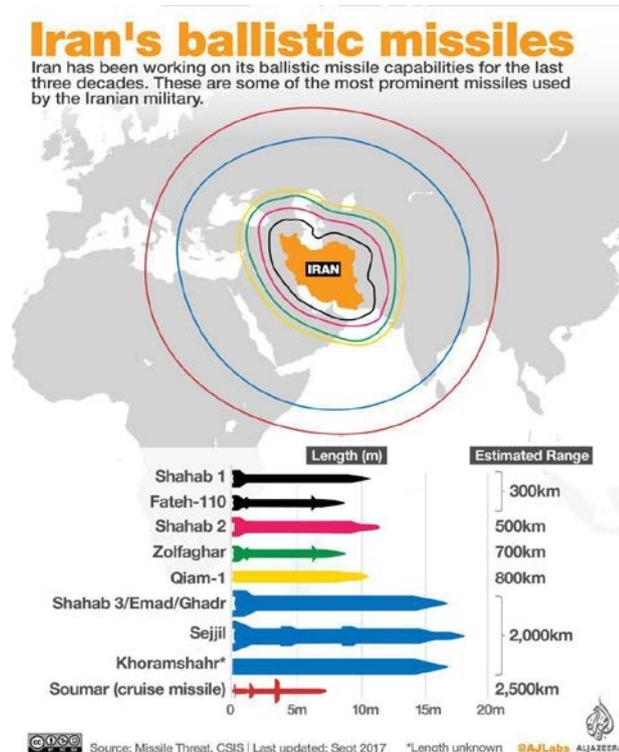


Figura 1. Misiles balísticos. Fuente: Al-Jazeera

Tras la llegada de Mahmud Ahmadinejad, próximo a la GRI, al poder ejecutivo en 2005 y la desvelación del programa nuclear secreto de Irán, comenzó una nueva fase de sanciones internacionales. Las presiones duraron hasta el 2015 y culminaron como el acuerdo nuclear firmado entre el gobierno centrista de Hasan Rohani y las potencias mundiales. El Gobierno de Trump cambió el juego declarando que no soporta amenazas continuas contra la seguridad de Israel, injerencias militares de Irán ni el riesgo de que la GRI «alcance la bomba nuclear en cuestión de años». La designación de la GRI como «una entidad terrorista» se sumó a las sanciones económicas, ya que Washington ha adoptado la estrategia de imponer un cerco económico-militar y de endurecer la presión y hostigamiento contra Irán. Detrás de la estrategia de «máxima presión» que según

¹⁹ Resolución 2231 (ratificado en 2015), párrafo 3, anexo B, Acceso en:

<https://www.un.org/securitycouncil/content/2231/ballistic-missile-related-transfers-and-activities>

²⁰ Reuters, *US wants UN to ban nuclear ballistic missile work by Iran*, disponible en:

<https://www.reuters.com/article/us-iran-nuclear-un/us-wants-un-to-ban-nuclear-ballistic-missile-work-by-iran-idUSKBN1OB23Z> fecha de consulta 10/10/2019.

Washington servirá para obligar a Teherán a firmar otro acuerdo que también incluya los comportamientos regionales de ese país, existen hipótesis y escenarios que deben revisarse con mayor detalle.

Estrategias y escenarios

El inicio de la tensión

Hace un año el Gobierno de Trump rompió con el acuerdo nuclear firmado en 2015, lo cual provocó el descontento de Rusia, China, Francia, Reino Unido, Alemania y la Unión Europea como otros integrantes de este acuerdo multilateral. Las declaraciones periódicas de la ONU y la Agencia Internacional de la Energía Atómica (AIEA) sobre el cumplimiento del acuerdo nuclear por Irán²¹ no lograron parar la firmeza de Estados Unidos en su decisión. Donald Trump está intentando protagonizar un nuevo acuerdo con Irán que incluya todos los ámbitos de intereses de Estados Unidos en Oriente Medio²². A simple vista, la estrategia de «máxima presión» consiste en cualquier medida, incluyendo la presión militar, que persuada a Teherán de «cambiar de manera drástica su comportamiento».

En relación con las 12 condiciones que exigió el secretario Mike Pompeo en 2018 para empezar un nuevo acuerdo nuclear con Irán, se puede notar el énfasis en el comportamiento de la GRI y la «injerencia» en Irak, Siria, Yemen y Líbano. Las sanciones sobre las industrias claves de la economía iraní como la del petróleo e industrias pesadas han podido afectar negativamente sobre el PIB iraní y su moneda, cuyo impacto persuadió al Gobierno de Irán a adoptar la política de economía de resistencia frente el «terrorismo económico»²³.

Si las sanciones económicas se suponen haber afectado negativamente sobre la exportación de crudo y las relaciones económicas del mundo con Irán, esta vez

²¹ Euro News, *Iran has made further breaches of nuclear deal, UN confirms*, disponible en: <https://www.euronews.com/2019/07/07/iran-further-reduces-commitment-to-2015-nuclear-deal> fecha de consulta 10/10/2019.

²² VAKIL, Sanam. Foreign Affairs, *The Art of a New Iran Deal*, disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/iran/2019-05-09/art-new-iran-deal> fecha de consulta 10/10/2019.

²³ El Economista, *Irán acusa a EE.UU. de imponer terrorismo económico a través de sanciones*, <https://www.economista.es/politica-eAm/noticias/10007172/07/19/Iran-acusa-a-EEUU-de-imponer-terrorismo-economico-a-traves-de-sanciones.html> fecha de consulta 10/10/2019.

Washington presentó una estrategia adicional para imponer a ese país un cerco político-militar²⁴. Mientras tanto, el grupo P4+1 (formado por China, Rusia, Francia, Reino Unido y Alemania) intenta implementar medidas para reducir las tensiones y mantener abierta la ventana del diálogo. La abstención por muchos países europeos de participar en la iniciativa de la operación naval de Estados Unidos en el Golfo²⁵ y las reuniones entre 4+1 e Irán se interpretan como intentos para estimular el diálogo y encontrar vías para impulsar las cooperaciones. Aunque los mecanismos económicos, como el caso de INSTEX, y la visita de las delegaciones extranjeras a Irán, según alega Teherán «no parecen pasos efectivos para salvar económicamente el acuerdo nuclear», pero la Unión Europea lo considera importante para «esquivar» la campaña unilateral de la máxima presión, siempre y cuando Irán siga cumpliendo el acuerdo. INSTEX es un mecanismo bancario previsto para facilitar el comercio de bienes básicos (alimentos y medicinas y etc.) con Irán, pero las sanciones de Estados Unidos han ralentizado el desarrollo del dicho plan.

Independientemente a los intentos por los integrantes actuales del acuerdo nuclear, sigue siendo vigente la estrategia de Washington de limitar y eventualmente derrotar el poder beligerante de la República Islámica de Irán.

Estrategias de Estados Unidos para frenar la GRI

Como se ha mencionado anteriormente, un embargo máximo se trata de un conjunto de las presiones económicas, políticas y militares, incluyendo la designación de la GRI como el blanco principal. Algunas razones por las que Washington considera medidas militares, además de las sanciones económicas, están resumidas en los puntos siguientes:

1. «Irán tiene capacidad tecnológica e industrial de producir bombas atómicas... cualquier decisión para terminar el programa del armamento nuclear por parte de Irán

²⁴ COOPER, Helene. *The U.S. Has Turned Up Pressure on Iran. See the Timeline of Events*, disponible en: <https://www.nytimes.com/2019/06/14/us/politics/us-iran.html> fecha de consulta 10/10/2019.

²⁵ Euro News, *Alternativa europea para el estrecho de Ormuz*, disponible en: <https://es.euronews.com/2019/08/05/alternativa-europea-para-el-estrecho-de-ormuz> fecha de consulta 10/10/2019.

- es inherentemente reversible»²⁶, cita la página web de la investigación del congreso de Estados Unidos en un reporte en el año 2019. Maximizar la presión contra Irán es una estrategia para firmar otro acuerdo con la finalidad de parar el enriquecimiento de uranio y desmantelar las actividades nucleares de la República Islámica. «La presión máxima continuará hasta que el régimen iraní abandone sus ambiciones nucleares y su comportamiento criminal»²⁷, subrayó un diplomático estadounidense.
2. Washington está convencido de que la presión económica no será suficiente como esperaba para frenar el comportamiento de Irán. Hecho corroborado por una reciente investigación macroeconómica por Farzanegan y Dizaji, la cual concluye que a cara de incertidumbre sobre llegar a cero las exportaciones de crudo iraní, las sanciones unilaterales dejan un impacto negativo sobre la situación económica del país y los gastos militares, pero sin tener un significativo impacto sobre el poder económico de las fuerzas armadas²⁸. El envío de las naves y bombarderos al golfo Pérsico es un síntoma que Estados Unidos ve insuficiente el embargo petrolero y económico sobre Irán, entonces las presiones militares sirven para aumentar la presión sobre Irán.
 3. Algunos analistas creen que esto es una señal del fortalecimiento de la alianza del eje Washington-Tel Aviv-Riad para frenar su enemigo común²⁹. La creación del «OTAN árabe» fue parte de esta estrategia, pero la retirada de Egipto y la visita de la guardia costera de Emiratos Árabes a Teherán el pasado agosto de 2019 ha generado dudas sobre el éxito de este plan. Arabia Saudí, por su parte, ha puesto a la vista un comportamiento contradictorio. Por un lado, ha demostrado interés en la reducción de las tensiones con Irán para evitar catástrofe; y, por otro, lado sus intereses regionales respecto a Irán parece que siguen siendo semejantes a los intereses de Estados Unidos e Israel.

²⁶ Congressional Research Service, Iran's Nuclear Program: Status, Congressional Research Service, publicado 10 de mayo de 2019, disponible en: <https://fas.org/sgp/crs/nuke/RL34544.pdf> fecha de consulta 10/10/2019.

²⁷ EFE, *Gobierno seguirá con presión máxima a Irán, al que acusa de extorsión nuclear*, <https://www.efe.com/efe/usa/politica/gobierno-seguira-con-presion-maxima-a-iran-al-que-acusa-de-extorsion-nuclear/50000105-4018523> fecha de consulta 10/10/2019.

²⁸ FARZANEGAN. M., Dizaji, S., *Do Sanctions Really Constrain Iran's Military Spending?*, investigación disponible en: <https://www.bourseandbazaar.com/indicator-articles/2018/11/12/do-sanctions-really-constrain-irans-military-spending>

²⁹ SHEIKH, Shabir. *The Geopolitics, Israeli-Saudi Axis: What Lies Behind*, disponible en: <https://thegeopolitics.com/israeli-saudi-axis-what-lies-behind> fecha de consulta 10/10/2019.

4. Inicialmente fue una estrategia para obstruir o dificultar las vías del escape de las sanciones económicas, sobre todo por vía marítima, pero también por vía terrestre. Estados Unidos monitoriza las transacciones y transportes marítimos de Irán que conecta ese país con el mundo exterior. Por el hecho de que existe un choque de intereses en materia energética, los analistas alarman sobre nuevas incidencias en la región que puede afectar al precio de petróleo³⁰.

Además, es fundamental para Irán fortalecer relaciones con Irak como una zona de influencia política y económica a través de cual elude las sanciones. La economía iraquí se encuentra altamente dependiente a la exportación iraní de alimentos y energía, y ambos países en las reuniones bilaterales han acordado comerciar los bienes industriales y la cooperación para modernizar el sistema eléctrico iraquí. Los negocios realizados por las empresas próximas a la GRI van más allá que los negocios ordinarios entre Irán e Irak que llegan a 20 000 millones de euros, negocios que Estados Unidos también intenta obstaculizar. El embargo puede estar diseñado con el objetivo de obstaculizar los vínculos económicos de Irán con Irak, y facilitar a Arabia Saudí competir con Irán en terreno iraquí.

1. Otra estrategia de EE. UU. es vigilar con mayor nitidez la influencia militar de la GRI en Irak. Irán alega haber luchado contra el ISIS en Iraq y se cree tener un papel de estabilizador. Sin embargo, Irán escogió la táctica de movilizar grupos armados que mejoren la estabilidad de acuerdo con los intereses de Irán. Por ejemplo, las fuerzas de Qods ayudaron a movilizar milicias armadas dentro del territorio iraquí, como el caso de Hashd-Al-Shabi, Asa'ib Ahl al-Haq y Harekat Al-Nujaba que Irán los considera como protagonistas de la lucha contra Dáesh y como fuerzas de movilización popular³¹, pero Washington presume una amenaza contra sus propias tropas en Irak. Hay que notar que genéricamente hay más de 50 grupos bajo la denominación de Fuerzas Populares de Movilización (PMF), con un diferente grado de acercamiento a Irán. El envío de nuevas tropas por Estados Unidos se adopta —

³⁰ DW Inglés, *Gulf tanker incident 'quite a seismic escalation'*, disponible en: <https://www.dw.com/en/gulf-tanker-incident-quiete-a-seismic-escalation/av-49551616> fecha de consulta 10/10/2019.

³¹ WALTING, Jack. *The Atlantic*, *The Shia Militias of Iraq*, disponible en: <https://www.theatlantic.com/international/archive/2016/12/shia-militias-iraq-isis/510938> fecha de consulta 10/10/2019.

además de reforzar capacidades en la región del Golfo— para tener «capacidades de contraataque por parte de las milicias chiíes a los intereses estadounidenses»³²³³.

2. La estabilidad en Siria es otro parámetro que lo hace importante desde el punto de vista estratégico. Según Estados Unidos, la influencia iraní se extiende hasta Siria e intercepta con los intereses de sus rivales. Cada vez que se transcurren más del inicio de la guerra de Siria, la nueva alianza formada por Irán, Rusia y Turquía manifiestan con más claridad su interés en participación en el futuro de la reconstrucción de Siria³⁴. Después de fracaso del acuerdo entre Washington y Ankara sobre negocios de los aviones de combate de F-35, Estados Unidos lo verá esencial que haya un nuevo equilibrio en la región. Para no perder huella en Medio Oriente y para el futuro de Siria, fortalece lazos militares con otros aliados regionales, en especial con Arabia Saudí.
3. La presencia de la GRI o sus aliados paramilitares en los territorios palestinos y Líbano es considerada como una amenaza directa para el Israel con el que Estados Unidos mantiene una estrecha alianza estratégica. Tel Aviv ha reiterado que no tolerará las fuerzas armadas de Irán cerca de sus territorios, y cuenta con apoyo contundente del Gobierno estadounidense. Esta es una cuestión clave a remarcar por el Gobierno de Trump, el crecimiento de la influencia de la GRI hacia Líbano y la capacidad de los misiles que podrían cubrir esa zona. Con las sanciones que implica decrecer las ayudas de Irán a Hezbolá y, al mismo tiempo, la nueva ronda del despliegue de militares estadounidenses en la región, Estados Unidos dio a Israel luz verde para intensificar ataques contra las fuerzas proiraníes en Siria³⁵. Aparte, la estrategia de máxima presión puede servir para debilitar la milicia libanesa de Hezbolá (también considerado terrorista por EE. UU.), la cual es un aliado político y

³² DUNNE, Charles. Arab Center Washington DC, “Maximum Pressure” on Iran Stresses US-Iraq Ties, disponible en: http://arabcenterdc.org/policy_analyses/maximum-pressure-on-iran-stresses-us-iraq-ties fecha de consulta 10/10/2019.

³³ CAREY, Glen. *The Next U.S.-Iran Flashpoint Could Be Iraq*, disponible en: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-07-23/the-next-u-s-iran-confrontation-could-play-out-on-iraqi-soil> fecha de consulta 10/10/2019.

³⁴ Al Jazeera, *Russia, Iran, Turkey discuss post-war scenario in Syria talks*, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=9kWderlITfE>

³⁵ CASPIT, Ben. *IDF takes out Hezbollah targets on Syrian border*, disponible en: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2019/07/israel-syria-iran-hezbollah-golan-heights-idf-attacks.html> fecha de consulta 10/10/2019.

militar de Irán desde los años ochenta. La designación de la GRI como entidad «terrorista» dificultará la vinculación del grupo político-paramilitar de Hezbolá con la GRI en el marco del sistema multipartidista de Líbano y, por tanto, presiona a «debilitar» los lazos con Irán en ese país³⁶.

4. Es una política para contraer las fuerzas marítimas de la GRI en el Golfo. Irán en varias ocasiones ha amenazado que en el caso de no poder exportar petróleo debido a las sanciones cerrarían el estrecho de Ormuz. El objetivo de Washington de desplegar fuerzas y adoptar la coalición naval es estrangular psicológicamente al ejército de Irán y aumentar el riesgo de cualquier toque de atención por parte de ese país en esta zona altamente estratégica.
5. Forzar una nueva negociación de acuerdo con la tesis de Mike Pompeo, implicaría desmantelar el poder armamentístico de la GRI como por ejemplo su capacidad de misiles que Estados Unidos lo considera como «amenaza». Irán está acusado de haber violado la resolución 2331 del Consejo de Seguridad sobre los misiles balísticos. Irán califica su industria de misiles en «fines defensivos», ya que por «no haber estado desarrollando armamentos nucleares, los misiles no violan el acuerdo»³⁷. Es sabido que Irán está bajo embargo de la ONU de la importación de armas desde 2007, debido al cual, salvo el sistema de lanzamiento antimisiles de S300 no ha importado nuevos grandes armamentos en los últimos años. Esto coincide con un informe publicado por Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz (SIPRI) en 2017 según el cual Irán ha importado legalmente alrededor del 2 % anual de todas las armas exportadas a Oriente Medio³⁸. Los armamentos importados por Irán se limitan sobre todo en las armas antiaéreas rusas, como el caso de S300 que, debido a sus limitaciones, no generaron críticas positivas en la República Islámica. Por estar un largo tiempo bajo las sanciones, se ha visto obligado a fabricar su propio armamento. Se puede dar el ejemplo de Bavar-373 que

³⁶ DAOUD, David. *IRGC Designation: A Lost Opportunity to Weaken Hezbollah in Lebanon*, disponible en: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/iransource/irgc-designation-a-lost-opportunity-to-weaken-hezbollah-in-lebanon> fecha de consulta 10/10/2019.

³⁷ Reuters, *Exclusive: Iran missile tests were 'in defiance of' U.N. resolution - U.S., allies*, disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-iran-missiles/exclusive-iran-missile-tests-were-in-defiance-of-u-n-resolution-u-s-allies-idUSKCN0WV2HE> fecha de consulta 10/10/2019.

³⁸ SIPRI Organization, *Trends World Military Expenditure*, disponible en: <https://www.sipri.org/publications/2019/sipri-fact-sheets/trends-world-military-expenditure-2018> fecha de consulta 10/10/2019.

Irán lo ve como alternativa «más eficaz» que las antiaéreas rusas y un logro de la «economía de resistencia»³⁹.

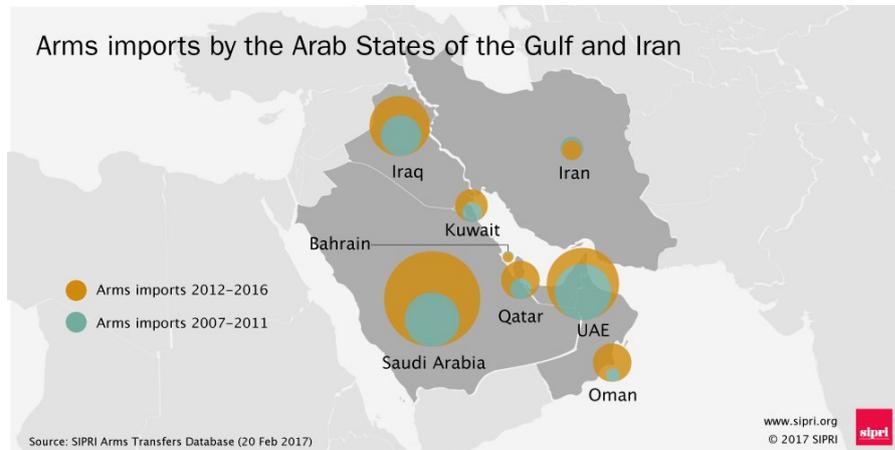


Figura 2. Importación de arma en Estados árabe del Golfo e Irán. Fuente: SIPRI (2017).

Las sanciones de la ONU sobre la industria armamentística de Irán caducan en 2020⁴⁰ y Rusia y China parecen estar reacios de renovar las sanciones en el Consejo de Seguridad de la ONU. En esta situación, tener acceso a los mercados armamentísticos es aún más conveniente para Irán. Designar la GRI en la lista de las organizaciones terroristas podrá aumentar significativamente el coste de cualquier comercio de armas con ese país a partir del 2020.

Ante la incertidumbre sobre la duración de las sanciones, Estados Unidos está persiguiendo objetivos a largo plazo más allá del periodo presidencial de Donald Trump. A pesar de que los candidatos demócratas han asegurado que en el caso de llegar a Casa Blanca volverían al acuerdo nuclear con Irán, una multitud de sanciones y la ley de la designación de la GRI «serán más difíciles de revocar» por los nuevos gobernantes estadounidenses, como analiza Nahal Toosi, experta iraní en el portal de Político⁴¹.

A parte de los elementos mencionados, la máxima presión de Estados Unidos puede llegar a tener nuevos aspectos como, por el ejemplo, el caso de sancionar las

³⁹ Asr Diplomacy, "Irán ya fabrica armas a diferencia de Arabia Saudí que sigue importando", disponible en: <http://asrdiplomacy.ir/47988/ایران-سلاح-تولید-می-کند-اما-عربستان-هنو> fecha de consulta 10/10/2019.

⁴⁰ SIPRI Organization, UN arms embargoes-Iran, disponible en: https://www.sipri.org/databases/embargoes/un_arms_embargoes/iran fecha de consulta 10/10/2019.

⁴¹ TOOSI, Nahal. *Democrats want to rejoin the Iran nuclear deal. It's not that simple*, disponible en: <https://www.politico.com/story/2019/07/20/iran-nuclear-deal-democrats-1424113> fecha de consulta 10/10/2019.

autoridades del Estado. Existen especulaciones sobre los posibles escenarios: la firmeza de Washington de cerrar las vías diplomáticas y seguir con la política de *regime change* o de «cambiar el régimen» u obligar a Irán a hacer un nuevo pacto con Estados Unidos. La incertidumbre sobre el grado de la resistencia por parte de Irán complica el dilema.

La política del presidente Trump ante Irán ha levantado opiniones críticas de analistas y personajes políticos. Mehdi Jalagi, un analista opositor iraní en *The Washington Institute* opina que «Washington debería convencer al régimen que por cada paso a favor de las negociaciones le daría incentivos, en el caso contrario aumentar la presión, pero siempre delimitar con claridad las nociones de cambiar el régimen con cambiar su comportamiento»⁴². Como señala Michael Fuchs en *The Guardian*, «esta política empodera la línea dura en Irán, eleva el riesgo de una guerra y ha vuelto el mundo un lugar menos seguro»⁴³. «La actual situación peligrosa en el Medio Oriente es el fruto de la política de máxima presión contra Irán»⁴⁴, destaca el Consejo Nacional Iraní-Americano (NIAC) con sede en Washington. A la vez que según un informe en *The New York Times* «muchos líderes europeos mantienen distancia a la política de Trump»⁴⁵, la actual alta representante de la UE de Asuntos Exteriores y de Seguridad, Federica Mogherini, insiste en que «mantener el acuerdo nuclear no es un ejercicio fácil, pero es una prioridad».

Es cierto que la Administración Trump ha estado demostrando a lo largo de estos meses comportamientos contradictorios; como en los casos de la reducción del número de militares en Irak y solicitar a terceros países para mediar y dirimir la tensión que podrían tener raíces en la dinámica de la política interna de Estados Unidos. De todas formas,

⁴² JALAGI, Mehdi. The Washington Institute, «Quebrar la resistencia de Jamenei, cómo se puede retornar Irán a la mesa de negociación», disponible en: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/khameneis-breaking-point-how-to-get-iran-back-to-the-negotiating-table> fecha de consulta 10/10/2019.

⁴³ FUCHS, Michael. The Guardian, *Chances of war with Iran are rising. And Donald Trump is to blame*, disponible en: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2019/may/09/donald-trump-iran-nuclear-deal-blame> , fecha de consulta 10/10/2019.

⁴⁴ National Iranian American Council, *NIAC Statement on Latest Persian Gulf Tanker Attacks*, disponible en: <https://www.niacouncil.org/niac-statement-latest-persian-gulf-tanker-attacks> , fecha de consulta 10/10/2019.

⁴⁵ ERLANGEN, Steven. The New York Times, *Wary of Trump's Hard Line on Iran, Europeans Decline to Join Escorts in Gulf*, disponible en: <https://www.nytimes.com/2019/08/01/world/europe/trump-iran-gulf-patrol.html> , fecha de consulta 10/10/2019.

Irán se ha tomado en serio el bloqueo contra ese país y ha optado por las estrategias que —probablemente— reducen su efecto pernicioso.

Reacciones de Irán ante la máxima presión

Desde el punto de vista de las autoridades de la República Islámica, las sanciones económicas son «terrorismo económico que hace daño a la población», y han declarado que están en alerta para neutralizar la amenaza militar en el golfo Pérsico. Mientras Estados Unidos y sus aliados acusan Irán de haber estado detrás de las «provocaciones» y «sabotajes» contra los petroleros en el golfo Pérsico⁴⁶, Irán lo niega, pero cree que es «legítimo» su poder armamentístico para «proteger» la seguridad en el Golfo y en la región. Cualquier negocio con Estados Unidos sobre los misiles y el cambio de estrategias en las fuerzas armadas ha sido descartado por Ali Jamenei, líder y jefe de Estado, y parece que la República Islámica está convencido de que lo que EE. UU. pretende intentar es debilitar para luego cambiar el régimen, al menos esto es la señal que parecen haber recibido.

A pesar de esta situación, tanto Teherán como Washington han desmentido estar buscando comenzar un conflicto. Sin embargo, Irán considera que ya se encuentra en «guerra económica», y los militares iraníes ven de alta probabilidad el desencadenamiento de un conflicto si se involucra Israel a la coalición naval. Ante estos desafíos, Irán adoptará las siguientes estrategias para resistir frente a las presiones tanto política como militar:

1. El embargo contra Irán implica un mayor grado de colusión entre diferentes sectores del panorama sociopolítico de ese país, pero también aumenta la securización interna con el objetivo de evitar una desestabilización interna en la República Islámica de Irán. Por tanto, podría tener un efecto negativo sobre las reformas políticas internas.
2. La República Islámica tratará de inducir que tiene suficiente control sobre el Golfo y el estrecho de Ormuz, y demostrará que, a pesar de las sanciones, tiene una capacidad militar y apoyo de aliados proxis con los que puede elevar el coste de

⁴⁶ BEHRAVESH, Maysam. Al Jazeera, *Is Iran to blame for suspected attacks on Gulf tankers?*, disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/middleeast/2019/06/iran-blame-suspected-attacks-gulf-tankers-190615165831404.html> fecha de consulta 10/10/2019.

cualquier invasión^{47 48}. El derribo del dron estadounidense en el espacio aéreo iraní el pasado mes de junio y la incautación del petrolero británico Stena Impero como un «acto de reciprocidad» ante la confiscación del petróleo de Grace 1 en Gibraltar son ejemplos que, según Irán, «pueden manifestar su capacidad disuasiva». «La capacidad disuasiva y defensiva del país está a tal altura que Estados Unidos ha puesto sobre la mesa la opción de la invasión a Irán, pero nunca tendrá coraje de adoptarla», añade una página web iraní sobre defensa⁴⁹. Los altos comandantes de la GRI y el ejército (Artesh) exponen sus habilidades en la guerra asimétrica⁵⁰ y resistirán ante cualquier convenio que haga debilitar sus lazos con los proxis. Por ejemplo, en los últimos meses han surgido duros debates entre la línea dura y los reformistas en la asamblea de Irán, sobre firmar o no la ley de Financiamiento del Terrorismo, abreviado como CTF. Esta ley presiona al sistema financiero de Irán a someterse a un régimen de transparencia internacional, lo cual impide cualquier transacción financiera con los grupos que se pueden considerar «terrorista», como es el caso de Hezbolá.

En búsqueda de un apoyo mayor, la firmeza de Estados Unidos en poner en marcha una coalición marítima ha hecho empujar Irán hacia Rusia. La maniobra conjunta de las fuerzas armadas de Irán y Rusia en el océano Índico en el 2020 puede interpretarse como una señal del acercamiento de Irán a Rusia⁵¹.

1. Irán ha declarado no estar interesado en involucrarse en una guerra, pero tampoco pretende una negociación que resulte el cese de sus estrategias regionales. Es un doble juego que consiste en seguir demostrando el poderío militar y auspiciar las milicias chiíes en Irak, Yemen y Líbano y, al mismo tiempo, evitar un conflicto con

⁴⁷ GOLDENBERG, Ilan. Foreign Affairs, *What a War with Iran Would Look Like*, disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/iran/2019-06-04/what-war-iran-would-look> fecha de consulta 10/10/2019.

⁴⁸ WEICHERT, Brandon. The American Spectator, *So, You Want to Invade Iran?* disponible en: <https://spectator.org/so-you-want-to-invade-iran/> fecha de consulta 10/10/2019.

⁴⁹ PAYDAR, Melli. “*Temor de Estados Unidos del crecimiento del poderío militar de Irán*”, disponible en: <http://paydarymelli.ir/fa/news/45284> / وحشت-غرب-از-رشد-۸-پله‌ای-قدرت-نظامی-ایران/ fecha de consulta 10/10/2019

⁵⁰ Military News Ir, “*Comparación entre el poder militar y armamentístico del Ejército y la Guardia Revolucionaria*”, disponible en: <http://www.militarynews.ir/2019/02/25/comparison-of-the-strength-and-ability-of-combat-and-arms-between-the-army-and-the-army/> fecha de consulta 10/10/2019.

⁵¹ Russian News Agency TASS, *Russia, Iran to conduct naval drills this year, Iranian Navy commander says*, disponible en: <https://tass.com/defense/1071885> fecha de consulta 10/10/2019.

- EE. UU. Irán, para seguir equilibrado en esta línea, buscará una diplomacia activa en los próximos meses. Según Abbas Musavi, el portavoz del Ministerio de Exteriores, el país «responderá diplomacia con diplomacia, y la invasión con una defensa»⁵².
2. El gobierno de Rohani intenta demostrar que Irán, a diferencia de las denuncias por sus rivales, no ha estado deseando interferir en los asuntos de otros países para cambiar el *statu quo* regional. Para ello, adoptará una diplomacia activa con algunos países de la zona como Pakistán, Omán, Qatar, Irak y Turquía, entre otros. Los reformistas radicales carecen de suficiente poder, de tal modo que no podemos esperar un cambio de perspectiva sobre Israel.
 3. A nivel extrarregional, el Gobierno iraní mantendrá relaciones multilaterales con los integrantes del acuerdo nuclear; UE, Francia, Reino Unido, Alemania, China y Rusia. La diplomacia, según Irán, le ayudará a reducir y a hacer fracasar el efecto de la máxima presión. Parece que los europeos ven inviable esta cooperación a largo plazo, e incentivan a Irán y a Estados Unidos sentarse en una nueva mesa de diálogo. El presidente de Irán, Hasan Rohani, ha condicionado la visita con su homólogo estadounidense a levantar previamente las sanciones, lo que no parece fácil de lograr. Para comenzar una nueva negociación, se considera necesaria que ambos retrocedan en sus ventajas, en una situación donde el objetivo de ambos sea sacar la máxima ventaja.
 4. Frente a la amenaza de estallar un conflicto mayor en Oriente Medio, ha surgido la idea de una reconciliación con sus rivales. Irán está interesado en mantener su hegemonía en Oriente Medio, sin involucrarse en un conflicto directo en la región. Mientras, según Javier Solana, «Emiratos Árabes intenta sacar sus tropas de Yemen para suavizar la tensión»⁵³, Irán ha interpretado este movimiento como un «giro de Emiratos y Arabia Saudí hacia Irán»⁵⁴. Farnaz Fassihi, la analista de *The New York Times*, predice un acercamiento entre Irán y Arabia Saudí, y Mohsen Milani, profesor de Ciencias Políticas, señala en su cuenta de Twitter que «Arabia Saudí

⁵² Departamento de Estado de Irán, “La nación responde diplomacia con diplomacia y guerra con una defensa”, disponible en: <http://dolat.ir/detail/323824> fecha de consulta 10/10/2019.

⁵³ SOLANA, Javier. Project Syndicate, *Una coalición renqueante en Oriente Próximo*, disponible en: <https://www.project-syndicate.org/commentary/trump-faltering-coalition-saudi-arabia-israel-by-javier-solana-2019-09/spanish> fecha de consulta 10/10/2019.

⁵⁴ Noticiera estatal IRNA, “Emiratos y Arabia Saudí en camino de contactar con Irán”, <https://www.irna.ir/news/83433558/امارات-و-عربستان-در-مسیر-ارتباط-با-ایران> fecha de consulta 10/10/2019.

decepcionado de Estados Unidos por no confrontar Irán después del ataque a Aramco, está cambiando gradualmente su política sobre Irán y Medio Oriente...». A pesar de las volatilidades, la divergencia persiste y la situación geopolítica sigue pareciendo muy vulnerable y frágil. Otro dilema importante es la relación con Israel que parece que seguirá estando bloqueada por mucho tiempo.

5. Los medios oficiales de Irán creen que la presión máxima está condenado al fracaso y, para ello, hacen hincapié en la resistencia económica y en mantener el diálogo. La diplomacia económica por parte de Irán con los integrantes del acuerdo nuclear estará basada en hacer énfasis en las promesas económicas que, según Irán, es fundamental para sus intereses económicos y salvar el acuerdo. A un año de la retirada de Estados Unidos del acuerdo nuclear, Irán denuncia que el «4+1 no está cumpliendo las promesas económicas previstas en el acuerdo»⁵⁵. Con el objetivo de recuperar parte de las desinversiones, está presionando a Europa dándole un «ultimátum» que en el caso de infringir, se retirarán poco a poco de los compromisos multilaterales asumidos en el marco del acuerdo nuclear. Aunque Teherán actualmente está por el tercer paso de su retirada, algunos estrategias iraníes consideran «importante quedarse en el acuerdo», como destaca un analista iraní en *think tank* de *Iran Diplomacy*⁵⁶.

Conclusiones

Lo que hemos examinado hasta ahora son un conjunto de elementos geoestratégicos, políticos, económicos y militares que alimentan las tensiones entre Washington y Teherán. La ofensiva de Estados Unidos contra la República Islámica de Irán no es una novedad, pero con Trump ha alcanzado un diferente aspecto. La GRI es la mano dura del poder de la República Islámica de Irán, por tal razón está en el punto de mira de Washington en sus políticas sobre el país asiático. Aunque acontezca un acercamiento con Arabia Saudí, la hostilidad entre Irán y Israel juega un papel fundamental en las

⁵⁵ Noticiera EFE, "Irán reitera que solo regresará a sus compromisos nucleares "si la otra parte cumple", disponible en: <https://www.efe.com/efe/espana/mundo/iran-reitera-que-solo-regresara-a-sus-compromisos-nucleares-si-la-otra-parte-cumple/10001-4004120>, fecha de consulta 10/10/2019.

⁵⁶ Iran Diplomacy, "Salir del acuerdo nuclear no se debe en este momento", disponible en: <http://www.irdiplomacy.ir/fa/news/1982940/خروج-از-توافق-هسته-ای-در-شرایط-کنونی-صلاح-نیست>, fecha de consulta 10/10/2019.

tensiones con Washington y es el efecto de la caja de pandora que hemos visto en las relaciones con Occidente, en especial, con los Estados Unidos.

Creo que la presión máxima no acelera la caída de la República Islámica, sino al contrario, ha implicado una alianza entre los reformistas más moderados y el sector conservador, de tal modo que han llegado a tener más objetivos comunes que antes. Mientras tanto, parece que el Gobierno de Irán hará un esfuerzo mayor por reducir el efecto del embargo, mantenerse abierto el diálogo con las potencias mundiales y regionales —excepto Israel— y, al mismo tiempo, maximizar sus intereses estratégicos regionales; una trinidad difícil. Por tanto, va a apostar por un conjunto combinado de estrategias militares y diplomáticas. La desinversión y la caída de la exportación de crudo se están manifestando como una recesión, pero no hay síntomas de una desestabilización interna. Los reformistas de la corriente liberal impulsan una negociación para poder entrar nuevamente en la economía mundial y aprovechar sus ventajas, mientras que los conservadores prefieren mantener las estrategias regionales a cambio de estar en un aislamiento económico.

A pesar de que el sector más pragmático desea mantener el ritmo de la diplomacia en Irán, está surgiendo un sentido común que el grupo 4+1 no podrá evitar que menoscabe el acuerdo firmado en 2015. Cabe recordar que los conservadores y militares de la República Islámica tienen un mayor margen de maniobra en las estrategias regionales. Tengo dudas de que, por el momento, haya voluntad de acatar todas las condiciones de Estados Unidos para comenzar otra negociación, ya que para la República Islámica sería equivalente a una completa rendición. Ha resurgido la idea de una nueva negociación, pero es muy difícil que la GRI decida despedirse —tal y como Washington espera— de sus estrategias, su poder armamentístico y su enemistad con Israel.

Todas estas circunstancias han elevado el riesgo de un conflicto militar. Es importante tener en cuenta que los escenarios mencionados en este texto son optimistas y la falta de certeza eleva la fragilidad. Irán y Estados Unidos han reiterado que no están buscando una confrontación militar, pero los hechos pueden indicar otra cosa. Como opina John Limbert, el último embajador demócrata del expresidente Jimmy Carter en Irán, «la guerra normalmente ocurre cuando ambas partes declaran que no la desean»⁵⁷. La República Islámica de Irán, por más irregular que parezca en el orden mundial, ha puesto de manifiesto que cuenta con un poder disuasivo importante para un nuevo equilibrio geopolítico del Oriente Medio y equiparable con el poder armamentístico de Israel.

Es inevitable llegar a la conclusión de que el Gobierno de Trump, hasta el momento, ha fracasado en colapsar Irán, pero por otro lado el riesgo de una confrontación militar no deseada ha aumentado en los últimos meses. Cualquier cálculo erróneo en la escalada de tensión, ya sea con Estados Unidos o con aliados como Arabia Saudí o Israel podría dar a lugar a un conflicto devastador, incrementaría drásticamente el precio de petróleo y enviaría una gran ola de refugiados hacia Occidente. El multilateralismo y mantener abierta las ventanas del diálogo parecen más imprescindibles que nunca y la fracción pragmática ha demostrado ser experto en esto. La rápida transformación y volatilidad regional nos advierte que los próximos meses serán turbulentos y decisivos.

*Kamran Vahedi**

Analista de Relaciones Internacionales y Economía Política
Especialista en Oriente Medio

⁵⁷ Debate: *The Crisis in US-Iran Relations: Is Trump Taking Us to War?* Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Pbr995Eo5kE>