

63/2019

2 de julio de 2019

*Nuria Portero Alférez\**

La desinformación como factor  
desestabilizador en Libia

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## La desinformación como factor desestabilizador en Libia

### Resumen:

La situación de Libia desde el año 2014 supone un punto de inflexión que lleva a la fragmentación política, militar y social del país. En este contexto, y con la operación de liberación de Trípoli por el general Khalifa Haftar, numerosos actores toman partido y comienza una guerra de información en redes sociales con técnicas propagandísticas y desinformativas que desestabilizan y dividen aún más el país.

### Palabras clave:

Libia, desinformación, propaganda, actores internacionales, Haftar, recursos energéticos y naturales, Twitter, Facebook y redes sociales.

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

## *Disinformation as a destabilizing factor in Libya*

### *Abstract:*

*Since 2014, the situation in Libya represents a turning point in the political, military and social fragmentation of the country. In this context, and with the General Khalifa Haftar's Tripoli Operation Liberation, many actors have taken part in the conflict and an information war has started, where propaganda and disinformation are spread across social media to further destabilize and divide the country.*

### *Keywords:*

*Libya, Disinformation, propaganda, international actors, Haftar, energetic and natural resources, Twitter, Facebook and social media.*

### **Cómo citar este documento:**

PORTERO ALFÉREZ, Nuria. *La desinformación como factor desestabilizador en Libia*. Documento de Opinión IEEE 63/2019. [enlace web IEEE](#) y/o [enlace bie<sup>3</sup>](#) (consultado día/mes/año)

## Introducción

Libia sigue siendo en la actualidad un Estado donde la fragmentación es indiscutible. De hecho, los actores que compiten por la obtención de ese poder son los actores primarios influyentes y, simultáneamente, las poderosas subestructuras sociales (como, por ejemplo, las tribus en Libia y personas influyentes desarraigadas de la política), cuya transitoriedad es parte del orden social libio. Por ende, se afirma que, desde la caída de Gadafi y las elecciones de 2014, tanto las variaciones en las relaciones de poder como sus modificaciones son constantes.

Como consecuencia de lo anterior, la lógica puede inducir a pensar que los actores principales pueden haber instrumentado campañas de propaganda política basadas en informaciones inconsistentes con el objetivo de motivar al «público» adepto de cada facción, y a su vez, divulgar informaciones falsas para restarse poder mutuamente.

Por otra parte, las redes sociales son herramientas de comunicación fáciles de usar, además de facilitadores de «múltiples» realidades que pueden obedecer a los objetivos estratégicos de los bandos enfrentados y sus respectivos aliados.

De esta forma, el presente análisis trata de investigar la posible existencia de campañas de desinformación con fines estratégicos dentro de Libia y conocer si, en las actuales condiciones, los ciudadanos libios y el resto de los actores tienen alternativa de obtener información lo suficientemente fiable.

## Libia: una compleja realidad

### ***Contexto político-social desde 2014***

Libia presenta un escenario nacional convulso con implicaciones internacionales debido a la cantidad de actores endógenos y exógenos involucrados en el país. Todos ellos buscan una posición de poder en Libia, ya sea en el escenario político o en el económico. Asimismo, es preciso no olvidar la posición geoestratégica de Libia, entre Europa y África, sumado a su condición de país árabe y su riqueza en hidrocarburos.

Al hablar de Libia, es necesario evitar la mentalidad occidental en todos sus aspectos (político, social, económico y militar). Por ello, para entender este análisis y el contexto de Libia es muy importante tener presente la cosmovisión de la cultura árabe y, en especial, la libia, donde el sistema tribal es el epicentro de su sociedad.

Los actores tribales en Libia son muy importantes a la hora de explicar el conflicto y su papel en la desinformación, ya que ejemplifican la complejidad existente en el país entre los bandos. En Libia existen en torno a 140 tribus con distintas tradiciones e idiosincrasias<sup>1</sup>. De hecho, la población se guía por códigos y reglas de alta lealtad, obediencia y fidelidad al líder de la tribu, lo que en ocasiones condiciona el sistema político y social.

No obstante, uno de los mayores condicionantes de la realidad libia es su división desde la invalidación de las elecciones de 2014 y el posterior Acuerdo Político Libio en 2015<sup>2</sup>. Desde entonces, existen dos gobiernos: el Gobierno de Trípoli<sup>3</sup>, Gobierno de Acuerdo Nacional, apoyado por Naciones Unidas, cuyo líder es Favez al-Serraj; y el Gobierno de Tobruq<sup>4</sup>, leal al Gobierno de Al-Baida y con el apoyo de las Fuerzas Armadas Nacionales Libias (ENL), lideradas por el general Khalifa Haftar.

Asimismo, cabe mencionar que esta fragmentación política no consiste tanto en una pugna ideológica, sino más bien en una lucha por el control de los hidrocarburos, al ser Libia una de las mayores economías petroleras del continente africano<sup>5</sup>.

Finalmente, el elemento esencial que se extrae de la situación en Libia es la complejidad del conflicto por diversos motivos: La amalgama de actores nacionales e internacionales actuando bajo el mismo paraguas con intereses contrarios, el uso de la desinformación y propaganda como desestabilizadores y el efecto de la compleja sociedad tribal.

---

<sup>1</sup> SOTO REYES, J. "La distribución del poder en la Libia post Gadafi: un análisis desde la Sociología del poder", *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, páginas 6, 7 de julio 2017, disponible en <https://doi.org/10.15366/reim2017.23.0004>

<sup>2</sup> Acuerdo Político Libio fue firmado en Marruecos y auspiciado por la Misión de Apoyo de las Naciones Unidas en Libia (UNSMIL).

<sup>3</sup> Trípoli es la capital de Libia, situada en la región de Tripolitana, en el Noroeste del país.

<sup>4</sup> Tobruq es una ciudad libia, situada en la región de Cirenaica, en el Noreste del país.

<sup>5</sup> CHOSSUDOVSKEY, M. "Operación Libia y la batalla por el petróleo: Rediseño del mapa de África", *Global Research*, 9 Marzo 2013, disponible en <http://www.globalresearch.ca/operation-libya-and-the-battle-for-oilredrawing-the-map-of-africa/23605>

### **Intereses y actores**

Para dar una pincelada de la extrema complejidad del entorno libio y esbozar una imagen sucinta de la multiplicidad de actores e intereses en pugna, basta pensar en la división política del país (Gobierno de Trípoli y gobierno de Tobruq), la división geográfica de sus provincias (Tripolitana, Cirenaica y El Fezzan), así como tomar en consideración las tribus que se asientan en Libia y la gran cantidad de recursos energéticos (petróleo, gas y uranio) y naturales (oro y agua) que presenta el territorio.

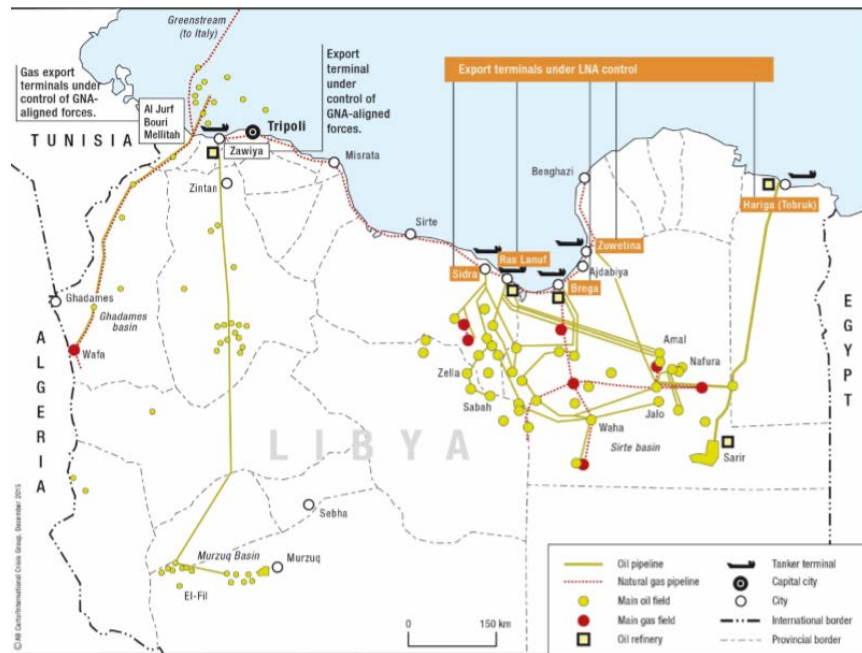
Si se atiende a los puntos clave, entre los factores endógenos están presentes Trípoli (noroeste), la provincia de Cirenaica (este) y El Fezzan (suroeste). En primer lugar, Trípoli es núcleo de exportaciones de los hidrocarburos (extraídos del sur) gracias a la cercanía con los puertos situados en Sabratah. En segundo lugar, Cirenaica es una zona abundante de terminales de exportación petrolífera (golfo de Sirtre), cuyas posiciones están en Azzuwaytinah, Al Brayqah, Ras Lanuf y Al Sidrah. Igualmente, es importante destacar la relevancia de Cirenaica por la gran bolsa de agua mineral. Finalmente, la importancia de El Fezzan se asienta en la existencia de pozos petrolíferos y la extracción de uranio concentrado, localizada en la ciudad de Sabha. Asimismo, se destaca la zona de los montes Tibesi (controlado principalmente por la tribu Teda), lugar en el que existen grandes reservas de oro<sup>6</sup>.

En cuanto a los actores endógenos (nacionales) principales en Libia son el gobierno de Tobruq con el General Khalifa Haftar, la milicia Zintán, el Ejército de Liberación Nacional (ENL) y la tribu Tubu; y el Gobierno de Trípoli con Fayez al-Serraj<sup>7</sup>, la milicia de Misrata y la tribu Tuareg. Del mismo modo, los actores exógenos (internacionales) plantean un escenario similar de rivalidades geoestratégicas a nivel político, económico y militar.

---

<sup>6</sup> ZAPITA, S. "Libya remains the main source of destabilization of Sahel countries: a report", *Libya Herald*, 27 junio 2017, disponible en: <https://www.libyaherald.com/2017/06/27/libya-remains-the-main-source-of-destabilization-of-the-sahel-countries-a-report/>

<sup>7</sup> Presidente del Gobierno de GAN (Gobierno de Acuerdo Nacional)



Entre los apoyos de Haftar, Arabia Saudí le apoya políticamente, ya que su victoria en Libia beneficiaría su proyecto de controlar la administración de puertos y aeropuertos de otros países. Igualmente, cuenta con el apoyo logístico-militar de Egipto, debido a las inversiones libias en el país; y Emiratos Árabes Unidos (EAU), con el objetivo de frenar el control de los islamistas en los hidrocarburos<sup>8</sup>. De igual modo, Francia apoya este bando con argumentos de lucha antiterrorista, pero con especial ahínco sobre la inestabilidad del comercio francés en Libia, mientras que Rusia tiene un propósito a largo plazo de expandir su presencia en África.

Por el contrario, Serraj y el Gobierno de Acuerdo Nacional (GAN) cuentan con el apoyo político y militar de Qatar y Turquía, bajo el respaldo argumental de acabar con el «terrorismo»<sup>9</sup> de Haftar y sus aliados. Asimismo, este bando cuenta con el apoyo de Italia que tiene grandes intereses en el este del país respecto de la industria petrolera.

<sup>8</sup> SOCIAL STRATEGIC STUDIES, "Information warfare in Libya: the online advance of khalifa Haftar", *Centro studi internazionali y Culture digital media*, página 11, mayo 2019, disponible en: [https://cesi-italia.org/contents/Analisi/Information%20warfare%20in%20Libya%20The%20online%20advance%20of%20Khalifa%20Haftar\\_1.pdf?fbclid=IwAR3dbzi-7hEjs8fJXNs0T4HDx22LXhMxQ6tZloP3ezl28E17haIDjJHWQCc](https://cesi-italia.org/contents/Analisi/Information%20warfare%20in%20Libya%20The%20online%20advance%20of%20Khalifa%20Haftar_1.pdf?fbclid=IwAR3dbzi-7hEjs8fJXNs0T4HDx22LXhMxQ6tZloP3ezl28E17haIDjJHWQCc)

<sup>9</sup> En estos términos, tildar a un bando de terrorista legítima 'plenamente' su acción contra éste pese a ser un hecho veraz o no.

Finalmente, la figura de Estados Unidos se mantiene oficialmente neutral a pesar de haber mantenido conversaciones directas con el Haftar.

Como consecuencia de lo anterior, se puede afirmar la influencia directa de los actores endógenos y exógenos en la situación actual de Libia. A través de posicionamientos políticos, abastecimiento de armas y el uso de mecanismos de desinformación y propaganda, se imposibilita tomar una acción conjunta para acabar con la crisis en el país<sup>10</sup>.

### **Propaganda y desinformación en las redes sociales**

A continuación, en el presente epígrafe se harán unas consideraciones generales sobre la desinformación y propaganda en redes sociales para después profundizar en el caso de estudio de Libia.

Las redes sociales son fuentes inagotables de consumo de información y, por ello, se han convertido en una de las herramientas de comunicación política dominante a nivel global, aunque se deben contemplar con una cierta desconfianza. Debido a la funcionalidad de las redes sociales como dominio habilitador de comunicación preferente, se debe tener presente que las compañías tecnológicas pueden generar actividades de reingeniería mental y social, cuya implicación directa se centra en influir sobre la población local y global<sup>11</sup>.

Se ha demostrado que la era digital ha provocado cambios sociales en gran parte del mundo, pero en especial en la región del norte de África y Oriente Medio<sup>12</sup>. Se estima que para 2021, en la región árabe, habrá alrededor de 160 millones de usuarios en redes

---

<sup>10</sup> SOCIAL STRATEGIC STUDIES, "Information warfare in Libya: the online advance of khalifa Haftar", *Centro studi internazionali y Culture digital media*, página 11, mayo 2019, disponible en: [https://cesi-italia.org/contents/Analisi/Information%20warfare%20in%20Libya%20The%20online%20advance%20of%20Khalifa%20Haftar\\_1.pdf?fbclid=IwAR3dbzi-7hEjs8fJXNs0T4HDx22LXhMxQ6tZIoP3ezl28E17haIDjJHWQCc](https://cesi-italia.org/contents/Analisi/Information%20warfare%20in%20Libya%20The%20online%20advance%20of%20Khalifa%20Haftar_1.pdf?fbclid=IwAR3dbzi-7hEjs8fJXNs0T4HDx22LXhMxQ6tZIoP3ezl28E17haIDjJHWQCc)

<sup>11</sup> Social Media Disinformation and 'fake news': Interim Report, disponible en: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmcomeds/363/363.pdf>

<sup>12</sup> FADI Salem, "The Arab world online 2017: digital transformations and societal trends in the Age of the 4<sup>th</sup> industrial revolution", *Mohammed Bin Rashid school of government & Mohammed Bin Rashid al Maktoum global initiatives*, páginas 1-63, disponible en: <https://www.mbrsg.ae/getattachment/d01358ac-8557-4954-b27f-95ddc5caef5f/TheArab-World-Online-2017>



sociales<sup>13</sup>, por lo que sería conveniente implantar medidas de seguridad que eviten la promulgación de propaganda y/o campañas de desinformación en la red.

Como consecuencia del gran impacto que puede generar la desinformación en Estados democráticos y no democráticos, en el caso de Libia se puede vincular con las denominadas operaciones psicológicas (PSYOPS). La OTAN las define como «el conjunto de actividades psicológicas planeadas en paz, crisis y guerra dirigidas a audiencias enemigas, amigas y neutrales para influir en actitudes y conductas que afecten al logro de objetivos militares y políticos»<sup>14</sup>.

Este conjunto de operaciones psicológicas con intención de influir sobre la población ha sido siempre una de las técnicas más usadas durante periodos de inestabilidad. Además, sumado a las herramientas de desinformación y propaganda difundidas en la actualidad a través de los medios habilitadores (redes sociales), se refleja la creación de una realidad paralela generada a través del engaño y la tergiversación de la información donde la población es utilizada como receptores de esa desinformación con un efecto multiplicativo.

Por ello, si bien es cierto que las PSYOPS abarcan más que la propaganda, esta desempeña un papel primordial dentro de estas, con especial relevancia en las redes sociales. Propaganda es «aquella información, ideas, doctrinas o llamamientos difundidos con el objeto de influenciar las emociones, opiniones, actitudes o comportamientos de una audiencia a un objetivo determinado, en beneficio del que la realiza»<sup>15</sup>. Asimismo, se considera que la eficacia de la propaganda aumenta cuando se fundamenta en un fuerte conocimiento de las condiciones y actitudes de la audiencia receptora, cuando se utiliza información creíble y veraz; y cuando se usa información atractiva para el receptor.

Por otro lado, dentro del esquema de la difusión de informaciones falsas, se reconoce la importancia de la desinformación cuando se define como «información verificablemente

---

<sup>13</sup> *Ibíd.*

<sup>14</sup> VAZQUEZ, M. "Las operaciones psicológicas y operaciones de información de campaña", página. 40, XXX Curso de EMACON, 1998, disponible en:

<http://dialnet.unirioja.es/download/articulo/4643368.pdf&ved=2ahUKEwigzYWh>

<sup>15</sup> *Ibíd.*, página. 42



falsa o engañosa que se crea, presenta y divulga con fines lucrativos o para engañar deliberadamente a la población, y que puede causar un perjuicio público»<sup>16</sup>.

En vista de su importancia e impacto, la estrategia de desinformación habilitada en redes sociales consiste en el aprovechamiento de la complejidad del dominio del ciberespacio, así como de la dificultad de percepción entre lo virtual y lo real, unido a las difíciles relaciones existentes entre lo internacional y lo nacional. Por consiguiente, los objetivos más destacados de la desinformación consisten en aprovechar la ambigüedad y/o vacío de poder para aumentar las divisiones en la estructura social, modificar opiniones y preferencias, falsear expectativas de futuro, etc.

Por lo tanto, a través de las redes sociales se puede librar una auténtica «operación militar» que, desde el ámbito de la desinformación, contribuya y facilite alcanzar los objetivos señalados en un plan de campaña. De esta forma, la relevancia de la propaganda y la desinformación se analizará en profundidad teniendo como caso de estudio, Libia, donde a través de estas actividades, numerosos actores (endógenos y exógenos) hacen de Libia un país ingobernable, sin un poder central único y con una división social y política exacerbada; no solo por el condicionante endógeno de ser una sociedad con un fuerte componente tribal, sino también, y entre otros aspectos, por la mala redistribución de los recursos naturales.

### ***Un apunte sobre la desinformación en Libia***

Desde la óptica de la inteligencia, es conveniente tener presente en todo momento la fiabilidad de la información. Sin embargo, tras realizar un proceso colectivo de opiniones coherentes en redes sociales<sup>17</sup>, a lo largo de un corto período de tiempo, la incertidumbre sobre el futuro de Libia puede apreciarse a través del número de opiniones que se reparten dentro del campo digital.

Conviene adelantar que, dentro del panorama político, militar y económico actual de Libia, obtener información fiable se convierte en una tarea desafiante, entre otros motivos, por el problema de contención. Este resalta la dificultad de medir, y, sobre todo,

---

<sup>16</sup> La desinformación en línea. Com-2018-236-F1-es-main-part-1 Bruselas, 26.4.2018 com (2018) 236 final Comunicación de la Comisión al parlamento europeo.

<sup>17</sup> Análisis realizado por la autora, en el que se extraían numerosas opiniones de las redes sociales como Facebook y Twitter. Fecha de análisis 25 abril de 2019.

de limitar la propagación de noticias falsas o erróneas de las redes sociales debido al ingente número de actores operantes y, como consecuencia de la imposibilidad de monitorizar toda la información, rápidamente difundida.

A pesar de ello, el informe mensual de *Democracy Reporting International* de diciembre de 2018<sup>18</sup> recoge información y plantea que en Libia existe una gran propaganda emitida por parte de los actores internos libios, por ejemplo, las milicias. Sin embargo, a pesar de la escasez de cuentas oficiales, establecen que aquellas que tienen un mayor grado de influencia son las pertenecientes a figuras políticas, instituciones gubernamentales o *influencers*. Asimismo, se manifiesta que en muchas cuentas libias de Facebook o Twitter se encuentra una narrativa clave que modifica la opinión pública de Libia y que configura una manipulación en los medios de comunicación.

De hecho, la situación de Libia presenta una huella digital prácticamente inabarcable. Al incluir el motor de búsqueda Google como herramienta de obtención, y las palabras clave «Libya+News» y «Libia+Noticias» (acción que realizaría cualquier individuo que deseara obtener información sobre la situación en Libia), la huella digital acumulada arroja un resultado de 209 millones de entradas indexadas<sup>19</sup>.

Igualmente, al realizar la misma acción, esta vez, en la red social Facebook y Twitter, en una primera exploración de búsqueda, la base de información fiable resulta muy limitada. Sin embargo, al introducir los términos de búsqueda anteriores y añadiendo operadores booleanos<sup>20</sup> preferentes (con términos que requieren una elaboración de búsqueda de información más compleja), la mayoría de las «informaciones» más frecuentes que se obtienen se dividen en seis grupos:

1. Intercambio de opiniones en forma de hechos que no pueden verificarse;
2. Agregaciones sobre preferencias particulares de los usuarios;

---

<sup>18</sup> DEMOCRACY REPORTING INTERNATIONAL. "Libya social media monitoring report", diciembre/enero 2018, disponible en: <https://www.democracy-reporting.org/libya-social-media-report/january/>

<sup>19</sup> Análisis realizado por la autora, donde se realiza una búsqueda de las entradas de Google con las palabras clave (Libya+News) y (Libia+noticias) con el objetivo de ver la relevancia del tema. Fecha de análisis 26 abril de 2019.

<sup>20</sup> Los «operadores booleanos» también llamados operadores de búsqueda son nexos lógicos entre los términos que explican la relación entre conceptos de búsqueda. La adecuada utilización de estos operadores permite mejores resultados en la recuperación de información.

3. Reflexiones donde prevalecen referencias a hechos publicados en prensa (constatados y no constatados);
4. Juicios personales de carácter religioso;
5. Datos numéricos que no pueden contrastarse;
6. Preguntas frecuentes sobre posibles evoluciones de actividades terroristas.

Por último, la bifurcación temática preferente en los últimos dos meses (abril-mayo 2019) versa sobre el Ejército Nacional Libio (ENL) de Khalifa Haftar y la ofensiva a la capital libia, Trípoli, y las referidas a la coalición del Gobierno del Acuerdo Nacional (GNA), respaldado por la ONU. De la misma manera, los actores externos también son indisociables a la temática referida. Por ejemplo, si utilizamos un motor de búsqueda con la temática «Khalifa Haftar + offensive + Tripoli», se obtendrán 10,6 millones de entradas indexadas<sup>21</sup>.

De hecho, en la siguiente nube de palabras clave se observan las 50 palabras más relevantes en el periodo de la ofensiva en Trípoli. La mayoría de las etiquetas se crean en inglés (#libya, #tripoli) y algunas palabras significantes en árabe («nacional» ال وطنى), refiriéndose al ENL junto con ال جيش («ejército») و ال ل ي بي («libios») ال وف اق («accord», «unity» haciendo referencia al GNA, entre otras<sup>22</sup>.



<sup>21</sup> Análisis realizado por la autora con fecha de 26 abril de 2019.

<sup>22</sup> SOCIAL STRATEGIC STUDIES, "Information warfare in Libya: the online advance of khalifa Haftar", *Centro studi internazionali y Culture digital media*, página 11, mayo 2019, disponible en: [https://cesi-italia.org/contents/Analisi/Information warfare in Libya The online advance of Khalifa Haftar\\_1.pdf?fbclid=IwAR3dbzi-7hEjs8fJXNs0T4HDx22LXhMxQ6tZloP3ezl28E17haIDjJHWQCc](https://cesi-italia.org/contents/Analisi/Information%20warfare%20in%20Libya%20The%20online%20advance%20of%20Khalifa%20Haftar_1.pdf?fbclid=IwAR3dbzi-7hEjs8fJXNs0T4HDx22LXhMxQ6tZloP3ezl28E17haIDjJHWQCc)

## Campañas de desinformación entre los actores

Entre los días 3 y 4 de abril de este año, el autoproclamado Ejército Nacional Libio (ENL), liderado por Khalifa Haftar, lanzó una ofensiva armada (Operación Liberación de Trípoli) en la capital contra las fuerzas de Tripolitana y el GAN desde Cirenaica<sup>23</sup>. El objetivo principal era tomar la capital para obtener la legitimidad nacional e internacional necesaria para poder gobernar en Libia. En base a este suceso político-militar, la desinformación y propaganda sobre la actividad táctica y operativa de ambos bandos se propaga rápidamente a través de las redes sociales, blogs y prensa nacional e internacional bajo lo que se denomina «Guerra de información»<sup>24</sup>.

Se manifiesta que la detección de varias actividades estratégicas se localiza en blogs árabes informativos como *bald-news*, *arabyoum*, *sabq-sa*, *alsharqtimes*, *medanelakhbar* y *uk.arabicnews*. Estos publican de forma automatizada numerosos artículos, en los cuales Haftar aparece citado en más de 15 000 ocasiones desde el día de la ofensiva<sup>25</sup>.

Como consecuencia, este exceso de información, no solo por los blogs reseñados, sino también por los links en redes sociales en los que aparece mencionada la figura de Haftar, junto a opiniones e informaciones (contrastadas o no) de las cuentas pertinentes, pueden tener un efecto directo en la influencia de la población y, sobre todo, en la percepción del proceso de la ofensiva.

De hecho, otro ejemplo puede verse en la influencia de la página de Facebook de *Libya Al-Ahrar TV*, con más de 246 000 interacciones<sup>26</sup> siendo el «autor» más influyente en la red; mientras que el sitio web predominante es *arabic.rt.*, con más de 263 000

---

<sup>23</sup> DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD NACIONAL, "Situación en Libia 17.04.2019", *Gobierno de España, Gabinete de la presidencia del gobierno*, disponible en: <https://www.dsn.gob.es/es/actualidad/sala-prensa/situaci%C3%B3n-libia-17042019>

<sup>24</sup> Término comúnmente conocido en inglés como: Information Warfare.

<sup>25</sup> SOCIAL STRATEGIC STUDIES, "Information warfare in Libya: the online advance of khalifa Haftar", *Centro studi internazionali y Culture digital media*, página 2, mayo 2019, disponible en: [https://cesi-italia.org/contents/Analisi/Information%20warfare%20in%20Libya%20The%20online%20advance%20of%20Khalifa%20Haftar\\_1.pdf?fbclid=IwAR3dbzi-7hEjs8fJXNs0T4HDx22LXhMxQ6tZloP3ezl28E17haIDjJHWQCc](https://cesi-italia.org/contents/Analisi/Information%20warfare%20in%20Libya%20The%20online%20advance%20of%20Khalifa%20Haftar_1.pdf?fbclid=IwAR3dbzi-7hEjs8fJXNs0T4HDx22LXhMxQ6tZloP3ezl28E17haIDjJHWQCc)

<sup>26</sup> *Interacciones* según la Real Academia Española es la acción que se ejerce recíprocamente entre dos o más objetos, personas, agentes, fuerzas, funciones, etc.; en este caso concreto, se contextualiza en las plataformas de redes sociales.

interacciones en árabe<sup>27</sup>. Lo más significativo de ambas herramientas de comunicación es que *Libya Al-Ahrar* pertenece a Qatar y *RT-actualidad* pertenece a Rusia, lo cual reafirma el interés expreso de países extranjeros sobre la situación libia.

Por consiguiente, Arabia Saudí, Libia, Qatar, Egipto y EAU producen al menos tres cuartas partes del contenido detectado; y Francia, Italia, Reino Unido, junto a otros países europeos, producen información en sus idiomas respectivos sobre la crisis libia<sup>28</sup>. Esta situación manifiesta un importante interés de los actores exógenos (países árabes y occidentales) en difundir noticias y comentar el panorama libio, evidenciando la audiencia global como objetivo para la desinformación. De hecho, en la siguiente tabla se puede observar la distribución de los idiomas en los que se hace mención sobre Haftar<sup>29</sup>.

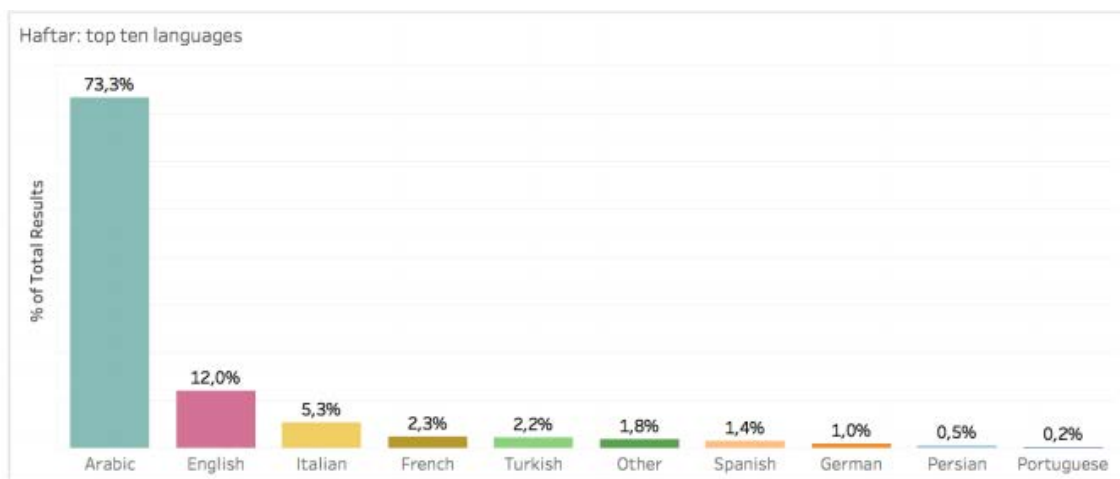


Figura 1: distribución de idiomas

<sup>27</sup> SOCIAL STRATEGIC STUDIES, “Information warfare in Libya: the online advance of khalifa Haftar”, *Centro studi internazionali* y *Culture digital media*, página 13, mayo 2019, disponible en: [https://cesi-italia.org/contents/Analisi/Information%20warfare%20in%20Libya%20The%20online%20advance%20of%20Khalifa%20Haftar\\_1.pdf?fbclid=IwAR3dbzi-7hEjs8fJXNs0T4HDx22LXhMxQ6tZIoP3ezl28E17haIDjJHWQCc](https://cesi-italia.org/contents/Analisi/Information%20warfare%20in%20Libya%20The%20online%20advance%20of%20Khalifa%20Haftar_1.pdf?fbclid=IwAR3dbzi-7hEjs8fJXNs0T4HDx22LXhMxQ6tZIoP3ezl28E17haIDjJHWQCc)

<sup>28</sup> SOCIAL STRATEGIC STUDIES, “Information warfare in Libya: the online advance of khalifa Haftar”, *Centro studi internazionali* y *Culture digital media*, página 2, mayo 2019, disponible en: [https://cesi-italia.org/contents/Analisi/Information%20warfare%20in%20Libya%20The%20online%20advance%20of%20Khalifa%20Haftar\\_1.pdf?fbclid=IwAR3dbzi-7hEjs8fJXNs0T4HDx22LXhMxQ6tZIoP3ezl28E17haIDjJHWQCc](https://cesi-italia.org/contents/Analisi/Information%20warfare%20in%20Libya%20The%20online%20advance%20of%20Khalifa%20Haftar_1.pdf?fbclid=IwAR3dbzi-7hEjs8fJXNs0T4HDx22LXhMxQ6tZIoP3ezl28E17haIDjJHWQCc)

<sup>29</sup> *Ibíd*, página 8.

Asimismo, Mary Fitzgerald (@MaryFitzger) en su cuenta de Twitter manifiesta cómo la información promulgada por los distintos países responde directamente a sus intereses en Libia más que a informar objetivamente sobre la situación actual.



Figura 2. Captura de pantalla de Twitter con fecha 30 de abril de 2019. Fuente. Twitter.

De hecho, muchos investigadores, como Wolfram Lacher<sup>30</sup> han demostrado la existencia de pequeñas cuentas automatizadas en redes sociales que pretenden generar tendencia y ejercer influencia sobre la posición pro-Haftar. Curiosamente, estos usuarios tienen localización expresa en Arabia Saudí, Egipto y EAU<sup>31</sup>. En la captura de pantalla a continuación se muestra la evidencia.

<sup>30</sup> Investigador alemán especializado en Oriente Medio y Norte de África en el Instituto Alemán de asuntos exteriores y de seguridad. Para más información: <https://www.swp-berlin.org/en/scientist-detail/wolfram-lacher/>

<sup>31</sup> GATNASH, A. & DAHAN, N. "In Libya, traditional and social media are used to fuel war", *Arab Tyrant Manual*, 12 Abril 2019, disponible en: <https://arabtyrantmanual.com/articles/in-libya-traditional-and-social-media-are-used-to-fuel-war/>





Figura 3. Captura de pantalla de Twitter con fecha 6 de abril de 2019. Fuente. Twitter.

Asimismo, en algunas televisiones libias, como Libya Al-Hadath (anteriormente pro-Gadafista), se encuentra propaganda sobre Haftar en las que se exalta un favoritismo hacia su figura a través de publicaciones en *streaming* de canciones glorificando a Haftar y su ofensiva<sup>32</sup>. Tal y como se puede observar en la siguiente imagen de Twitter, el usuario @SamerAlAtrush sube un video de *Libya Al-Hadath* grabado manualmente, en el que aparece un cantante glorificando a Haftar.

<sup>32</sup> GATNASH, A. & DAHAN, N. "In Libya, traditional and social media are used to fuel war", *Arab Tyrant Manual*, 12 Abril 2019, disponible en: <https://arabtyrantmanual.com/articles/in-libya-traditional-and-social-media-are-used-to-fuel-war/>





Figura 4. Captura de pantalla de Twitter con fecha 7 de abril de 2019. Fuente. Twitter.

Este uso de las cadenas de TV, radio o redes sociales influye directamente en la población propiciando un activismo en la causa, posicionándose de un lado u otro, alentando así a una fragmentación social aun más feraz en Libia, pero, con especial ahínco en negar a la población libia e internacional información fiable con la que tomar decisiones sin sesgos externos.

Por otro lado, se destacan otros elementos desinformativos, ya mencionados en el epígrafe sobre «desinformación y propaganda», en el que se expone la lista de los seis grupos de desinformación encontrados en el análisis.

En primer lugar, se señala la «capacidad» de los usuarios de especificar datos numéricos que no se pueden contrastar, ya sea en términos de número de muertos/heridos o de ciudades invadidas/liberadas. La imagen a continuación es un claro reflejo de la situación desinformativa sobre el control de las ciudades y pueblos del país por parte de ambos bandos. En esta se expresa que la ciudad de Yarmouk ha sido controlada por distintos bandos seis veces en un mismo día.

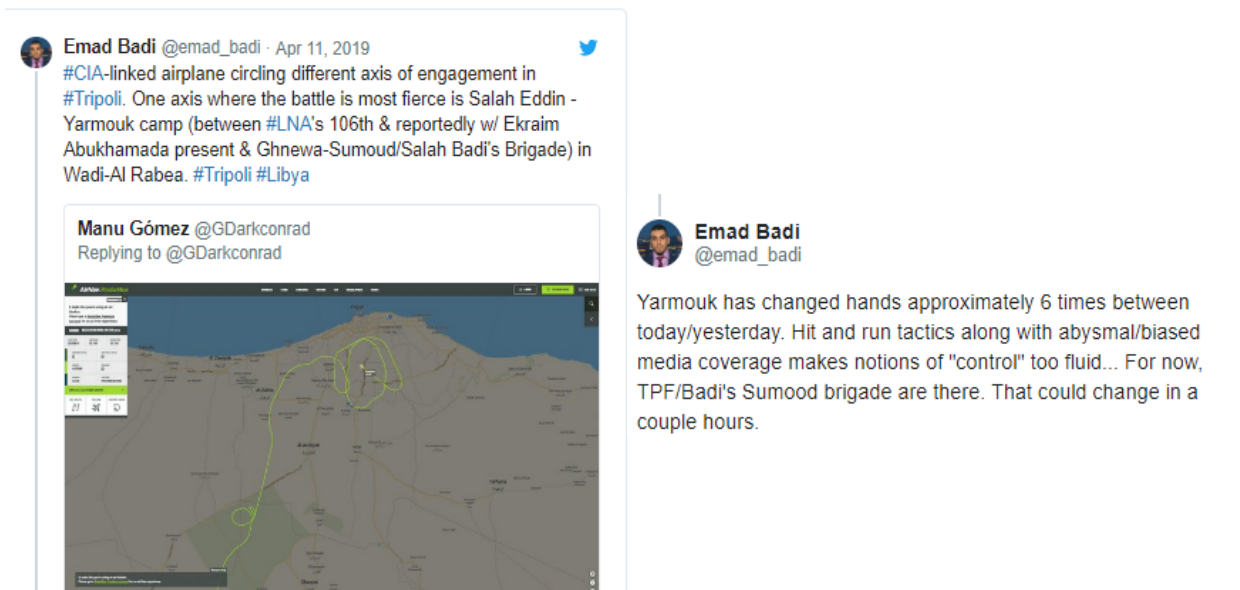


Figura 5. Captura de pantalla de Twitter con fecha 11 de abril de 2019. Fuente. Twitter.

En segundo lugar, el ejemplo a continuación muestra informaciones inconsistentes o manifiestamente falsas. La cuenta *The Libya Times* (@thelibyatimes)<sup>33</sup> expone que los gobiernos occidentales afirman que el líder de Dáesh se encuentra oculto en Libia, enlazando el tweet con un blog que simula ser un periódico oficial. Sin embargo, la información de origen se obtuvo de un periódico británico<sup>34</sup> sin mucha autoridad que no mencionaba el paradero de Al-Baghdadi.



Figura 6. Captura de pantalla de Twitter con fecha 12 de mayo de 2019. Fuente. Twitter.

<sup>33</sup> Para visualizar el blog: <http://www.libyatimes.net/news/173-abubakr-al-baghdadi-is-hiding-in-libya-says-british-military>).

<sup>34</sup> Disponible en: <https://www.express.co.uk/news/uk/1121577/isis-news-syria-iraq-mi5-andrew-parker>

De la misma manera, entre las informaciones manifiestamente falsas, se encuentran *tweets* de cuentas oficiales que expresan directamente su posicionamiento en un bando y, especialmente, el uso de técnicas de desinformación enmarcadas en la rivalidad y la competencia, a través de las cuales se culpa al contrario manifiestamente con el objetivo de poder llenar un vacío de poder, o poner en duda acciones pasadas de otros actores implicados.



Figura 7. Captura de pantalla de Twitter con fecha 6 de abril de 2019. Fuente. Twitter.

En este ejemplo, se puede ver el afán de Rusia en culpar la intervención de la OTAN sobre la situación actual en Libia. No obstante, cabe cuestionar si estas afirmaciones son consecuencia de una voluntad informativa o si, por el contrario, pretenden culpar a occidente para mejorar la imagen rusa a nivel internacional respecto de Libia e intentar reducir la influencia de occidente en este país.

Por lo tanto, se puede concluir que existen campañas de propaganda y desinformación entre los actores que actúan en Libia, ya que podemos medir la existencia de estas gracias a la disposición de los actores internos y externos en utilizar mecanismos de la guerra de información para lograr sus objetivos.

## Conclusiones

La división política, militar y social de Libia que lleva produciéndose desde 2014 se convierte en un escenario clave para llevar a cabo la guerra de la información articulada con propaganda, noticias falsas y desinformación, especialmente a través de las redes sociales, blogs y periódicos.

Asimismo, la realidad de los actores nacionales e internacional que operan en la zona, su complejidad y los volátiles intereses por ambas partes, evidencian un sesgo particular inherente a cada uno de ellos que se ven reflejados en las campañas de desinformación. De hecho, todas las técnicas aplicadas por los actores muchas veces dificultan conocer la realidad de sus posicionamientos en la crisis libia y sus verdaderos aliados.

Por ello, se debe considerar la opción de que el objetivo de estas campañas sea dual, es decir, que tengan por finalidad desinformar a la audiencia libia, pero también influenciar a analistas y medios de comunicación internacionales para que el resultado de la labor del analista sea, finalmente, una contribución involuntaria más a la desinformación. De esta forma, tener una visión clara de lo que está ocurriendo en Libia se convierte en una ardua tarea que tiene como resultado la dificultad de realizar aproximaciones realistas al conflicto que pueda contribuir al final del mismo.

*Nuria Portero Alférez\**  
Máster Interuniversitario Analista de Inteligencia  
Becaria investigadora IEEE

\* *Documento elaborado durante las prácticas de la autora en el IEEE, tutorizadas por el coronel Pedro Sánchez Herráez.*