

154/2020

1 de diciembre de 2020

Sara Setién\*

Conflicto de Nagorno Karabaj 2020: ¿Nos encontramos ante la solución definitiva?

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## Conflicto de Nagorno Karabaj 2020: ¿Nos encontramos ante la solución definitiva?

### Resumen:

El pasado 27 de septiembre de 2020 se reanudó el conflicto armado entre Armenia y Azerbaiyán por la soberanía de Nagorno Karabaj. Tras seis semanas marcadas por múltiples bajas militares y civiles, destrucción de equipos armados y la violación inmediata de tres altos el fuego, ambos han firmado un acuerdo de paz que parece modificar el *statu quo* establecido anteriormente en la región. Rusia, como mediador crucial del conflicto, ha conseguido ejercer influencia directa sobre la zona durante los próximos años.

### Palabras clave:

Nagorno Karabaj, Armenia, Azerbaiyán, Rusia, conflicto armado 2020.

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

## *2020 Nagorno Karabakh Conflict: Are we facing the definitive solution?*

### *Abstract:*

*On September 27<sup>th</sup>, an armed conflict broke out again between Armenia and Azerbaijan for sovereignty over Nagorno Karabakh. After six weeks marked by a lot of military and civilian casualties, destruction of weapons, and the immediate violation of three humanitarian ceasefires, both sides have signed a peace agreement that seems to change the status quo previously established in the region. Russia, as a crucial mediator of the conflict, has managed to exert direct influence over the area within the next few years.*

### *Keywords:*

*Nagorno Karabakh, Armenia, Azerbaijan, Russia, 2020-Armed Conflict.*

### **Cómo citar este documento:**

SETIÉN, Sara. *Conflicto de Nagorno Karabaj 2020: ¿Nos encontramos ante la solución definitiva?* Documento de Opinión IEEE 154/2020.

[http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2020/DIEEEO154\\_2020SARSET\\_Nagorno.pdf](http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2020/DIEEEO154_2020SARSET_Nagorno.pdf) y/o [enlace bie<sup>3</sup>](#) (consultado día/mes/año)

## Introducción

La escalada en las hostilidades entre Armenia y Azerbaiyán, a lo largo de los últimos meses, evidenciaba, desde un principio, que el estallido de una nueva fase abierta del conflicto era cuestión de tiempo. Ambos países, históricamente enfrentados por el control de la región de Nagorno Karabaj<sup>1</sup>, han vivido los últimos 26 años en una tensa atmósfera, predominada por negociaciones fallidas, falta de predisposición política y enfrentamientos armados puntuales. Antes de la reanudación del conflicto, dicho enclave, pese a estar ubicado íntegramente dentro de territorio azerbaiyano, se encontraba poblado por un 99,7 % de armenios, los cuales vivían bajo el control directo de la autoproclamada República de Artsaj<sup>2</sup>.



Figura 1. Mapa de Nagorno Karabaj antes de la reanudación del conflicto armado en septiembre

El inicio de este nuevo enfrentamiento armado trajo consigo caos e incertidumbre sobre el futuro de la región y generó un impacto directo en la sociedad internacional. La OSCE a través de la copresidencia del Grupo de Minsk ha promovido una serie de reuniones con el fin de establecer diferentes treguas humanitarias. Este hecho, posicionó inicialmente a Rusia y Estados Unidos como los principales mediadores

<sup>1</sup> Para ampliar información acerca del conflicto de Nagorno Karabaj, consulte CASTRO TORRES, José Ignacio. *Nagorno Karabaj: un nudo gordiano en mitad del Cáucaso*. Documento de Análisis IEEE 34/2020. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2020/DIEEEA34\\_2020JOSCAS\\_Nagorno.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2020/DIEEEA34_2020JOSCAS_Nagorno.pdf)

<sup>2</sup> República independiente *de facto* no reconocida por la comunidad internacional.

activos de la confrontación. Otros actores con gran influencia a nivel regional como Turquía, Irán o Israel se han visto también profundamente involucrados en el suceso.

La superioridad militar de Azerbaiyán, unido al respaldo recibido por diferentes aliados internacionales directamente en el campo de batalla, ha conllevado la firma de una declaración de paz auspiciada por Rusia, de la que Armenia ha salido notablemente desfavorecida.

Este documento va a centrar su análisis en los hechos acontecidos durante las seis semanas de conflicto y su consecuente efecto inmediato. También se abordará, de manera breve, el origen histórico del enfrentamiento entre sendos pueblos y su impacto internacional en la actualidad.

### **Origen difuso, múltiples invasiones y dominio ruso**

La creación de Nagorno Karabaj es un enigma hasta la fecha. Los expertos en esta materia difieren sobre la primera población que se asentó en dicho territorio. Existen principalmente dos corrientes sobre su origen:

La corriente proarmenia asegura que el territorio de Nagorno Karabaj perteneció durante los siglos IX y VI a.C. al antiguo reino armenio de Urartu. Posteriormente, entre los años 189 a.C. y 387 d.C. se convertiría en la décima provincia del Reino de Armenia. Durante este periodo, el río Kurá delimitaba su frontera con el Reino de Albania Caucásica<sup>3</sup>, el cual no tuvo dominio sobre Nagorno Karabaj hasta el año 387 cuando éste quedó bajo influencia persa. Persia concedió dicho enclave montañoso al Reino de Albania Caucásica como muestra de agradecimiento por su apoyo en las guerras bizantino-sasánidas<sup>4</sup>.

Por otro lado, la corriente proazerbaiyana afirma que Albania Caucásica se estableció entre los siglos IV a.C. y VIII d.C. en la zona este y central de Cáucaso incluyendo el territorio actual de Nagorno Karabaj. También niega la existencia de elementos armenios durante la era previa al nacimiento de cristo en dicha región, afirmando que los albaneses caucásicos se asentaron en Nagorno Karabaj antes que los armenios.

---

<sup>3</sup> Reino ubicado inicialmente en la actual parte del este de Azerbaiyán y en la República de Daguestán situada en el sur de Rusia. Considerado por algunos historiadores como el antiguo Azerbaiyán.

<sup>4</sup> El Imperio sasánida es el nombre que recibe el segundo Imperio persa durante su cuarta dinastía irania



**Figura 2. Mapa de Nagorno Karabaj (Artsaj) bajo la influencia del Reino de Armenia.**

Fuente. Embajada de Armenia

Con independencia de cuáles fueran las primeras poblaciones en asentarse en la región disputada, Nagorno Karabaj fue invadido en los siglos posteriores por múltiples tribus e imperios. En el siglo XI, los turcos selyúcidas conocidos como los verdaderos antepasados de los actuales habitantes de Turquía, Azerbaiyán y Turkmenistán se adentraron en dicho enclave montañoso. En el año 1230, fue invadido por el Imperio mongol. Durante el siglo XVIII, Nagorno Karabaj fue centro de batallas entre el Imperio otomano y Persia. Finalmente, a principios del siglo XIX, llegaron las disputas entre persas y rusos por la soberanía de dicho territorio. Esto culminó con las cesiones de Nagorno Karabaj al Imperio ruso, en 1813, tras la firma del Tratado de Gulistán y de Ereván, en 1828, mediante el Tratado de Turkmenchay. Esta nueva distribución provocó un notable desplazamiento de la población armenia hacia ambas ciudades.

En 1936, con la Unión Soviética establecida, se formaron las Repúblicas Socialistas Soviéticas de Armenia, Azerbaiyán y Georgia. Nagorno Karabaj quedó clasificado como una región dentro de la RSS de Azerbaiyán. Los ánimos se mantuvieron estables hasta que, en 1985, Mijaíl Gorbachov, el recién elegido secretario general de la



Unión Soviética, implementó un conjunto de políticas reformistas: el glasnost<sup>5</sup> y la perestroika<sup>6</sup>. El glasnost avivó el sentimiento nacionalista de los armenios por la necesidad de un mayor reconocimiento de identidad propia y realizaron un referéndum<sup>7</sup> en favor de la anexión de Nagorno Karabaj a la RRS de Armenia.

A partir de este momento, comenzaron a sucederse una serie de hostilidades y masacres perpetradas por ambas partes, dando lugar a la Guerra de Nagorno Karabaj iniciada en 1988 y finalizada en 1994 con la firma del Protocolo de Bishkek<sup>8</sup>. Como resultado de la guerra, Armenia se hizo con el control *de facto* de Nagorno Karabaj y de 7 provincias colindantes. Se produjeron alrededor de 5 000 bajas del bando armenio y 27 000 del azerí, además de importantes cambios demográficos y movimientos migratorios en la zona. Alrededor de 630 000 azerbaiyanos fueron desplazados internamente, de los cuales 25 000 abandonaron Nagorno Karabaj<sup>9</sup>. Por otro lado, 290 000 armenios que vivían en Azerbaiyán tuvieron que regresar a su país de origen y, aproximadamente, 35 000 se asentaron en las tierras de Nagorno Karabaj<sup>10</sup>.

### Periodo tenso e inamovible de entreguerras

La Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa<sup>11</sup> (OSCE) ha dispuesto como uno de sus principales objetivos desde 1992, lograr el establecimiento de la paz definitiva en el territorio de Nagorno Karabaj. Para conseguir este propósito, ha creado una serie de órganos, entre los que resalta el llamado Grupo de Minsk<sup>12</sup> de la OSCE,

<sup>5</sup> Liberación del sistema político mediante la excarcelación de presos políticos, la apertura moderada de la libertad de expresión y mayor transparencia en los medios de comunicación.

<sup>6</sup> Proyecto de restructuración económica que integraba ciertos aspectos vinculados a la libre empresa.

<sup>7</sup> Considerado no válido por la comunidad internacional.

<sup>8</sup> Acuerdo del alto el fuego firmado por Armenia, Azerbaiyán, Nagorno Karabaj y Rusia.

<sup>9</sup> ATKINSON, Janise "Report on the humanitarian situation of the refugees and displaced persons in Armenia and Azerbaijan" *Parliamentary Assembly*, 14/02/95, Disponible en:

<https://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/X2H-Xref-ViewHTML.asp?FileID=6823&lang=en>

<sup>10</sup> UNHCR "UNHCR publication for CIS Conference (Displacement in the CIS) - Conflicts in the Caucasus" UNHCR The UN Refugee Agency", 01/05/96, Disponible en:

<https://www.unhcr.org/publications/refugeemag/3b5583fd4/unhcr-publication-cis-conference-displacement-cis-conflicts-caucasus.html>

<sup>11</sup> Principal organismo de seguridad regional para prevenir el conflicto en Europa y sus alrededores.

<sup>12</sup> Sobre las acciones llevadas a cabo por el Grupo de Minsk, véase también RUÍZ GONZÁLEZ, Francisco J. *El conflicto de Nagorno-Karabaj: ¿Camino de una solución negociada?* Documento de Opinión IEEE 04/2014 [http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2014/DIEEEO04-2014\\_Nagorno-Karabaj\\_Fco.RuizGlez.pdf](http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEO04-2014_Nagorno-Karabaj_Fco.RuizGlez.pdf)

cuya copresidencia está liderada en la actualidad por Rusia, Estados Unidos y Francia. Durante todos estos años, el Grupo de Minsk ha llevado a cabo múltiples actividades conocidas como el *Minsk Process* con el objetivo de crear un foro permanente en el que se produzcan negociaciones de forma periódica hasta encontrar una solución pacífica que ponga fin al conflicto. Sin embargo, durante este periodo, tanto Armenia como Azerbaiyán adoptaron una actitud inamovible con respecto a sus propias ideas y convicciones que les impidió resolver esta situación por medios pacíficos y el pasado mes de septiembre volvió a estallar un conflicto armado. Antes de entrar de lleno en este nuevo suceso, se van a exponer brevemente los principios del derecho internacional en los que ambos países han basado sus posturas a lo largo de los últimos tiempos.

### ***Posición de Armenia***

Armenia tiene como deseo conseguir que Nagorno Karabaj se convierta oficialmente en un estado independiente o que se adhiera oficialmente a su país en forma de otra provincia. Tal y como afirma su embajada, para que el conflicto llegue a su fin sería necesario que se cumplieran los siguientes requisitos<sup>13</sup>: La comunidad internacional debe reconocer el derecho a la libre determinación del pueblo de Nagorno Karabaj, a su vez debe garantizar la seguridad de su población y sus fronteras, las cuales deben estar comunicadas con Armenia por un terreno ininterrumpido que se encuentre bajo su jurisdicción.

El derecho de libre determinación de los pueblos, en el que se apoya Armenia, se aplica a los territorios que están bajo dominio de un gobierno extranjero que hayan sido ocupados por la fuerza o catalogados como colonias administrativas. Este principio se recoge en diferentes tratados y convenios internacionales como en los artículos 1, 55 y 73 de la Carta de las Naciones Unidas<sup>14</sup>, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales o Culturales, o en el Acta Final de Helsinki de la OSCE.

---

<sup>13</sup> EMBAJADA DE LA REPÚBLICA DE ARMENIA EN ESPAÑA, “Política Exterior”, Disponible en: <https://spain.mfa.am/es/foreignpolicy/>

<sup>14</sup> NACIONES UNIDAS, “Carta de las Naciones Unidas”. Disponible en: <https://www.un.org/es/sections/un-charter/chapter-i/index.html>

Basándose en este principio, Armenia defiende que Nagorno Karabaj perteneció inicialmente al Reino de Armenia entre los años 189 a.C. y 387 d.C. y que, posteriormente, fue invadido por diferentes pueblos. Por lo tanto, se trata de un territorio conquistado por la fuerza y puede acogerse perfectamente al derecho de autodeterminación. De hecho, Armenia reconoce a Nagorno Karabaj como una república independiente tras el referéndum<sup>15</sup> realizado por el consejo de Nagorno Karabaj en 1991. Este obtuvo una participación del 82,2 % de la población consiguiendo un 99,89 % de votos a favor de la independencia. Este referéndum, al igual que el celebrado en 1988, no ha sido aprobado por la comunidad internacional.

### ***Posición de Azerbaiyán***

Este país declara que el territorio de Nagorno Karabaj pertenece exclusivamente al estado de Azerbaiyán y tiene como principal objetivo desvincular toda legislación armenia implantada ilegalmente en dicho territorio. Para defender su posición, Azerbaiyán se apoya principalmente en el principio de integridad territorial.

Este principio se encuentra amparado en diversos documentos y tratados internacionales como por ejemplo por el artículo 2.4 de la carta de las Naciones Unidas y en los apartados III y IV del Acta Final de Helsinki<sup>16</sup> de la OSCE. En ellos se defiende la obligación por parte de todos los Estados miembro de respetar la integridad territorial de los demás países y les prohíbe atacar las fronteras u ocupar el territorio de cualquier Estado participante.

Azerbaiyán también declara la imposibilidad de llegar a una solución definitiva hasta que se retiren las tropas armenias desplegadas ilegalmente en Nagorno Karabaj y sus alrededores, las cuales han atentado contra la población de etnia azerí y destruido monumentos históricos nacionales.

---

<sup>15</sup> MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF ARTSAKH, “The Referendum on Independence of the Nagorno Karabakh Republic”, Disponible en: <http://www.nkr.am/en/independence-referendum-in-karabakh>

<sup>16</sup> OSCE, Conferencia sobre la Seguridad y la Cooperación en Europa, acta final”, Disponible en: <https://www.osce.org/files/f/documents/7/b/39506.pdf>



## Mes y medio de conflicto: la violencia indiscriminada y el rol de las armas

Tras la guerra de los Cuatro Días<sup>17</sup> acontecida en 2016, el ambiente entre ambos bandos se mantuvo relativamente estable hasta que a mediados de julio de este año, se produjo un enfrentamiento armado en la frontera armenio-azerí provocando la muerte de al menos 16 militares y un civil. La tensión entre ambos países fue escalando hasta que finalmente, el pasado 27 de septiembre, estalló<sup>18</sup> un conflicto.

Según las autoridades armenias, las hostilidades comenzaron a las 8<sup>19</sup> de la mañana cuando las Fuerzas Armadas de Azerbaiyán atacaron Stepanakert<sup>20</sup> por medio de una incursión aérea y, posteriormente, con el lanzamiento de misiles y artillería convencional que hirieron a diversos civiles. Por otro lado, el Ministerio de Defensa de Azerbaiyán asegura que a las 6 de la mañana, las Fuerzas Armadas armenias realizaron una ofensiva contra las posiciones del Ejército azerbaiyano situadas a lo largo de toda la línea de demarcación con un bombardeo masivo, asegurando que Armenia atacó primero y ellos solo realizaron una contraofensiva a modo de represalia. Tras esta situación, la autoproclamada República de Nagorno Karabaj decretó la ley marcial y la movilización total de su población masculina. Azerbaiyán, por su parte, decretó la ley marcial y estableció un toque de queda.

A partir de este momento, ambos países realizaron múltiples ofensivas diarias dentro del territorio disputado, pero también atacaron indiscriminadamente ciudades situadas fuera de la zona de conflicto. Azerbaiyán centró su operativa en la frontera noreste y en las regiones del sur, ya que estos terrenos son mucho más llanos y fáciles de recuperar que los enclaves montañosos del centro de la región.

---

<sup>17</sup> Para información más detallada sobre la guerra de los Cuatro Días, consulte PRIEGO MORENO, Alberto. *El conflicto de Nagorno-Karabaj y la crisis de abril*. Documento de Opinión IEEE 59/2016. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2016/DIEEEO59-2016\\_Conflicto\\_Nagorno-Karabakh\\_APriego.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO59-2016_Conflicto_Nagorno-Karabakh_APriego.pdf)

<sup>18</sup> Sobre el estallido del conflicto, véase también BOTTA, Paulo. *Enfrentamiento entre Armenia y Azerbaiyán*. Documento de Opinión IEEE 120/2020. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2020/DIEEEO120\\_PAUBOT\\_ArmenAzer.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2020/DIEEEO120_PAUBOT_ArmenAzer.pdf)

<sup>19</sup> Todos los horarios de este artículo corresponden a la hora local.

<sup>20</sup> Capital de Nagorno Karabaj.

Durante los primeros días del conflicto, el Ministerio de Defensa de Armenia denunció que las tropas azerbaiyanas estaban utilizando fuego de artillería, vehículos aéreos no tripulados y tanques en sus operaciones diarias. Artsrun Hovhannisián, portavoz del Ministerio de Defensa Armenio, declaró que sus tropas habían conseguido derribar drones Harop, formaciones blindadas y misiles guiados. Por otro lado, el Ministerio de Defensa de Azerbaiyán denunció el uso de misiles S-300 y Tochka-U por parte de las tropas enemigas. Mientras tanto el presidente de Azerbaiyán, Ilham Aliyev, declaró que sus tropas se habían hecho con el control de varias aldeas fronterizas incautando suministros de las Fuerzas armenias.

Durante la primera quincena del conflicto, Stepanakert fue la ciudad más damnificada debido al bombardeo de numerosos edificios residenciales en zonas densamente pobladas. A su vez, cabe mencionar daños relevantes en las ciudades de Ganyá y Tatar<sup>21</sup> tras haber sido alcanzadas por cohetes Smerch lanzados por las fuerzas armenias. La ciudad de Hadrut<sup>22</sup> también sufrió considerables daños debido a continuos ataques mutuos con artillería pesada.

El 9 de octubre se produjo en Moscú un encuentro entre los ministros de Exteriores de Rusia, Armenia y Azerbaiyán auspiciado por la OSCE. Tras la intervención del presidente ruso, Vladimir Putin, todas las partes acordaron un alto el fuego<sup>23</sup> provisional para el intercambio de prisioneros y fallecidos que entraría en vigor a las 12 del día siguiente. Sin embargo, el alto al fuego no fue respetado por ninguno de los dos bandos y el mismo 10 de octubre atacaron la ciudad de Hadrut.

El día 11, se produjo en Ganyá un gran bombardeo sobre un edificio de apartamentos del centro de la ciudad destruyéndolo por completo y provocando 9 fallecidos y 40 heridos civiles entre los que se encontraban varios niños. Según la oficina del fiscal general de Azerbaiyán, la munición empleada fueron misiles Tochka-U.

---

<sup>21</sup> Ciudades situadas en Azerbaiyán fuera la zona de conflicto.

<sup>22</sup> Ciudad situada en el sureste de la región de Nagorno Karabaj.

<sup>23</sup> RTVE:ES/EFE, "Armenia y Azerbaiyán declaran un alto el fuego humanitario en Nagorno Karabaj", RTVE, 10/10/20, Disponible en: <https://www.rtve.es/noticias/20201010/armenia-azerbaiyan-declaran-alto-fuego-humanitario-nagorno-karabaj/2044202.shtml>



**Figura 3. Izda: Un anciano observando los destrozos producidos por un bombardeo en Stepanakert. Dcha: Escombros de un edificio residencial tras la colisión de un misil en Ganyá.**

Fuente. BBC/Getty Images.

La segunda quincena del conflicto estuvo marcada por los ataques consecutivos azeríes sobre las provincias de Martakert, Martuni y Hadrut<sup>24</sup>. Azerbaiyán consiguió hacerse con el control de varios pueblos, principalmente en la provincia de Hadrut. Por su parte, Armenia centró sus movimientos ofensivos en las ciudades azerbaiyanas, situadas fuera de la zona disputada, de Ganyá, Barda y Tatar. Durante este periodo se produjo la firma de otras dos treguas humanitarias<sup>25</sup>. La primera de ellas volvió a estar liderada por Rusia y entró en vigor el 18 de octubre. La segunda fue impulsada por Estados Unidos y se aplicó el 26 de ese mismo mes. Las dos fueron violadas por ambos bandos el mismo día de su implementación.

A principios de noviembre, las tropas azerbaiyanas lograron adentrarse en las zonas montañosas del interior, tomando el control de varios pueblos colindantes a la ciudad de Shusha<sup>26</sup>, ubicada a menos de 15 kilómetros de la capital de la región. Inmediatamente, las fuerzas armenias evacuaron a miles de civiles y denunciaron bombardeos masivos en la zona. Durante los días posteriores, Azerbaiyán centró sus ofensivas en dicha ciudad y sus alrededores. El 8 de noviembre, el presidente Aliyev comunicó que Azerbaiyán se había hecho con el control de Shusha, Armenia por su parte negó este hecho. Sin embargo, a las 22:48 horas del día siguiente, el primer ministro armenio, Nikol Pashinyan, anunció en su cuenta de Facebook que había

<sup>24</sup> Todas ellas ubicadas en la parte este de Nagorno Karabaj en dirección norte-sur.

<sup>25</sup> OFFICE OF THE SPOKESPERSON, "U.S.-Armenia-Azerbaijan Joint Statement", U.S Department of State", Disponible en: <https://www.state.gov/u-s-armenia-azerbaijan-joint-statement/>

<sup>26</sup> Segunda ciudad más grande de Nagorno Karabaj con gran valor sentimental para los armenios.

firmado, junto con los presidentes de Rusia y Azerbaiyán, un acuerdo de paz muy doloroso, tanto para él como para su nación, tras haber realizado un profundo análisis de la situación militar<sup>27</sup>.

Estas seis semanas de hostilidades han ocasionado la baja de 2 425 militares armenios y de al menos 1 500 combatientes azerbaiyanos, además de una cifra estimada de 400 civiles. Más de 100 000 armenios se han visto forzados a abandonar su residencia habitual en Nagorno Karabaj. Se han destruido miles de viviendas y diferentes monumentos históricos entre los que destaca la legendaria catedral de Ghazanchetsots en Susha construida en el siglo XIX. En cuanto al potencial armado, el bando armenio acentúa sus pérdidas en tanques, blindados y piezas de artillería. Azerbaiyán por su parte acumula las mayores mermas en drones y blindados.

### **Nuevo panorama tras el conflicto: contraste entre el júbilo y la desesperación**

El mencionado acuerdo de paz entró en vigor el pasado 10 de noviembre. Tal y como expresa esta declaración<sup>28</sup>, Rusia desplegará, durante los próximos 5 años con posibilidad de otros 5 años de prórroga, un contingente de mantenimiento de la paz a lo largo del corredor de Lachin<sup>29</sup> y la línea de contacto de Nagorno Karabaj, compuesto por 1 960 militares con armas pequeñas, 90 vehículos blindados de transporte de personal y 380 unidades móviles. Armenia queda obligada a devolver el resto de regiones controladas de facto en los últimos años a Azerbaiyán antes del 1 de diciembre. Ambos países realizarán un intercambio de prisioneros de guerra y fallecidos. Los desplazados internos y refugiados pueden regresar a Nagorno Karabaj y a las regiones adyacentes bajo el control de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. En cuanto a la libertad de movimiento, Azerbaiyán asegurará el libre tráfico en el corredor de Lachin, y Armenia garantizará la seguridad de conexiones entre Azerbaiyán y la República Autónoma de Nakhichevan, separadas geográficamente por territorio armenio.

<sup>27</sup> Publicación completa de Nikol Pashinyan. Disponible en: <https://www.facebook.com/nikol.pashinyan/posts/2807204759599901>

<sup>28</sup> Президент России, Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации, 10/11/2020, Disponible en: <http://kremlin.ru/events/president/news/64384>

<sup>29</sup> Corredor que une Armenia con Nagorno Karabaj.



La firma de este acuerdo ha repercutido directamente en la vida diaria de los ciudadanos de ambos países, ocasionando dos escenarios claramente diferenciados. Los habitantes de Azerbaiyán están organizando celebraciones multitudinarias con motivo de la recuperación de los territorios perdidos en 1994. Sin embargo, la sociedad armenia ha resultado duramente damnificada y las discrepancias entre la población no han tardado en surgir. En Ereván, se han producido grandes revueltas en contra del primer ministro reclamando su dimisión. Por su parte, Nikol Pashinyan, ha creado un plan de acción<sup>30</sup> compuesto por 15 puntos basados principalmente en el regreso de los ciudadanos a Artsaj, y en programas de rehabilitación económica y moral. Por otro lado, la mayoría de los armenios obligados a abandonar sus hogares en las regiones colindantes a Nagorno Karabaj, han decidido incendiar sus propias viviendas para evitar que los azerbaiyanos saquen provecho de sus pertenencias.



**Figura 4. Izda: Revuelta de ciudadanos armenios protestando en el Parlamento. Dcha.: Celebración de los azerbaiyanos en las calles de Bakú.** Fuente: Getty Images.

<sup>30</sup> Publicación completa de Nikol Pashinyan. Disponible en: <https://www.facebook.com/nikol.pashinyan/posts/2816530678667309>



### **Influencia regional: ¿intereses propios más allá del conflicto?**

El desarrollo del conflicto se ha visto duramente marcado e influenciado por la intervención directa de terceras partes. Cabe destacar la participación de los países citados a continuación.

#### ***Rusia***

Rusia ha jugado un papel fundamental en el conflicto de Nagorno Karabaj. Tras la disolución de la Unión Soviética, optó por apoyar en mayor medida a Armenia. Ambos forman parte del Pacto de Seguridad Colectiva<sup>31</sup> y son miembros de la Unión Económica de Eurasia, un proyecto ruso de integración. Además, Armenia alberga una base militar rusa en su territorio. Sin embargo, en esta ocasión Rusia ha adquirido una posición de neutralidad. Aunque no está claro el motivo de esta decisión, entre las diferentes hipótesis destacan el acercamiento de Armenia en los últimos años con la Unión Europea y los valores occidentales, y la importancia estratégica que recae sobre Azerbaiyán acerca del mercado energético de la región.

En cuanto a su rol como mediador, además de haber liderado dos de las tres treguas humanitarias producidas durante el primer mes del conflicto, también se ha convertido en el principal propulsor del acuerdo de paz alcanzado entre ambos países, el cual permite a Putin seguir ejerciendo influencia directa en la región y estar involucrado de primera mano en el suceso durante al menos 5 años.

#### ***Turquía***

Turquía apoya incondicionalmente a Azerbaiyán, ya que ambos países mantienen lazos históricos comunes y han declarado su compromiso con el lema *Una nación, dos países*.

---

<sup>31</sup> Tratado firmado en 1992 con el objetivo de luchar contra el terrorismo y el crimen organizado. Azerbaiyán no forma parte del mismo.

Este país ha sido acusado por varios medios de comunicación del reclutamiento ilegal de milicianos rebeldes sirios para combatir en el conflicto a favor de Azerbaiyán. No está claro el número de insurgentes sirios enviados al campo de batalla aunque se ha confirmado la presencia de al menos 4 000 combatientes, los cuales cobrarían alrededor de 1 500 dólares al mes<sup>32</sup>. Turquía también ha apoyado a Azerbaiyán con sus propios medios mediante el suministro de material militar entre lo que destacaría cazas F-16, vehículos de infantería y drones. A su vez habría facilitado 150 oficiales de alto rango encargados de dirigir operaciones logísticas.

A lo largo del enfrentamiento armado, Recep Tayyip Erdogan, presidente de Turquía declaró que su país tenía el mismo derecho que Rusia de participar en las negociaciones de paz ya que es uno de los miembros del Grupo de Minsk y quería contribuir a la mediación en la mesa de negociación<sup>33</sup>. Una vez firmado el acuerdo de paz, también ha expresado su deseo de desplegar observadores de paz turcos en la región, no obstante Rusia se ha opuesto inmediatamente a esta posibilidad, declarando que Turquía no había participado directamente en el establecimiento la de paz.

### ***Irán***

Irán no se ha posicionado abiertamente del lado de ninguno de los países involucrados en el conflicto. La opinión pública ha presionado para que el gobierno se posicionara a favor de Azerbaiyán, ya que la mayoría de la población de ambos países es chií. Sin embargo, Irán lleva años adoptando una actitud neutral, incluso algunos medios de comunicación iraníes han sostenido que su gobierno habría facilitado 200 tanques blindados a las tropas armenias, éste por el contrario ha desmentido dicha acusación. El hecho de que Irán no se haya posicionado en contra de Armenia favorecería la limitación de influencia de Turquía en la región del Cáucaso. La rivalidad entre ambos se remonta a cientos de años y nunca han sido plenamente resueltas.

---

<sup>32</sup> MAÑUECO, Rafael, "Turquía estaría reclutando combatientes sirios para luchar en Nagorno Karabaj contra los armenios" ABC, 29/09/20, Disponible en: [https://www.abc.es/internacional/abci-turquia-estaria-reclutando-combatientes-sirios-para-luchar-nagorno-karabaj-contra-armenios-202009291424\\_noticia.html?ref=https:%2F%2Fwww.google.es%2F](https://www.abc.es/internacional/abci-turquia-estaria-reclutando-combatientes-sirios-para-luchar-nagorno-karabaj-contra-armenios-202009291424_noticia.html?ref=https:%2F%2Fwww.google.es%2F)

<sup>33</sup> TASS, "Erdogan says Turkey has right to take part in Nagorno-Karabakh settlement process", TASS, 23/10/20, Disponible en: <https://tass.com/world/1215675>



Figura 5. Restos de un misil tras su colisión en una vivienda iraní. Fuente. Anadolu Agency.

También instó a Armenia y Azerbaiyán a poner fin al conflicto por motivos de seguridad ya que temía verse perjudicado por la existencia de un conflicto armado en la región, de hecho se vio afectado por la colisión de cohetes y misiles en su territorio. A principios de octubre, 8 proyectiles obligaron a más de una docena de residentes a abandonar su vivienda y un niño resultó herido. A mediados del mismo mes, cayeron al menos 10 misiles en la provincia iraní de Azerbaiyán Oriental, dañando a un civil tras la colisión de un misil en su domicilio<sup>34</sup>.

<sup>34</sup> ANADOLU AGENCY, "Missile from Karabakh hit Iran's East Azerbaijan province: State media", Daili Sabah, 15/10/20, Disponible en: <https://www.dailysabah.com/politics/diplomacy/missile-from-karabakh-hit-irans-east-azerbaijan-province-state-media>

## **Israel**

Este país es el principal proveedor de armas a Azerbaiyán. Se calcula que entre 2006 y 2009 le ha proporcionado alrededor de 825 millones de dólares en armamento militar entre lo que destacan drones, municiones, misiles antitanque y un sistema de misiles tierra-aire. En la actualidad, sigue comerciando con Azerbaiyán, el cual utiliza dicha compra de armamento en el conflicto. Esto ha afectado a las relaciones diplomáticas que Israel mantiene con ambos países. Armenia ha retirado su embajador de Israel como protesta contra la venta de armas a su país vecino. En cambio, Azerbaiyán que todavía no cuenta con una embajada en este país, está estrechando lazos para establecer una lo antes posible.

La implicación de Israel en el conflicto de Nagorno Karabaj apoyando armamentísticamente a Azerbaiyán, podría tener la finalidad de desestabilizar y perjudicar a Irán, uno de sus principales enemigos. De hecho, el 13 de octubre un dron IAI Harop, fabricado en Israel, se estrelló en un pueblo iraní situado a 85 kilómetros con la frontera con Azerbaiyán<sup>35</sup>. No está claro si ese dron colisionó de forma deliberada, pero Irán ha resultado perjudicado en este conflicto e Israel no puede ser acusado directamente de los daños ocasionados, consiguiendo por tanto su supuesto objetivo.

## **Intervención internacional: ¿Cuán efectiva ha sido realmente?**

Durante este mes y medio de hostilidades ha habido diferentes países y organizaciones internacionales que se han pronunciado acerca de este conflicto.

Estados Unidos, en un principio adoptó una posición discreta, involucrándose estrictamente en el conflicto como mediador a través de los canales abiertos por el Grupo de Minsk. Su participación más activa tuvo lugar tras las declaraciones<sup>36</sup> realizadas por Donald Trump, durante una rueda de prensa en el despacho oval el 23 de octubre, en las que afirmaba que su equipo estaba trabajando con Armenia para encontrar una solución al conflicto. Trump también mostró su apoyo a la comunidad armenia residente en su país, pero no se pronunció acerca de Azerbaiyán. El 25 de

<sup>35</sup> BAR, Neta, "Report: Israeli-made kamikaze drone crashes in Iran", *Israel Hayom*, 14/10/20, Disponible en: <https://www.israelhayom.com/2020/10/14/report-israeli-made-kamikaze-drone-crashes-in-iran/>

<sup>36</sup> Video de sobre la declaración de Trump acerca de Nagorno Karabaj. Disponible en: <https://www.foxla.com/video/863805>

octubre, el entonces Secretario de los Estados Unidos, Mike Pompeo, confirmó que tras una reunión promovida por su país, se había conseguido acordar un nuevo alto el fuego que entraría en vigor al día siguiente. Sin embargo, al igual que en las ocasiones anteriores, esta tregua duró apenas unas horas. A partir de aquí, con la llegada de las elecciones presidenciales, el consecuente denso recuento de votos y cambio de Gobierno, Estados Unidos se habría vuelto a posicionar en un segundo plano con respecto a Nagorno Karabaj.

La OSCE es la organización más comprometida en el conflicto. El Grupo de Minsk ha estado involucrado en la mayoría de los procesos de negociación. A su vez, seguirá estando presente en el proceso de restauración de la zona en los próximos años.

La Unión Europea ha tachado de inaceptables los bombardeos producidos en Ganyá y en Stepanakert. En el aspecto económico, un conflicto en dicha zona puede traerla consecuencias negativas, ya que el Cáucaso aporta fuertes suministros energéticos y conecta su mercado de gas con productores del Caspio. En cuanto a su posicionamiento en el conflicto, la UE se ha mostrado en el pasado a favor de la integridad territorial de Azerbaiyán. Las Naciones Unidas también han expresado en varias resoluciones del Consejo de Seguridad y de la Asamblea General su apoyo al principio de integridad territorial. Ambas organizaciones han celebrado el cese de las hostilidades y desean que en a próximas negociaciones se llegue a un acuerdo sostenible. La OTAN por su parte, pidió a Turquía que utilizara su influencia para calmar la situación.

## Conclusión

En esta ocasión, Armenia no ha tenido la suerte de contar con el respaldo de actores de relevancia que le ofrecieran su ayuda directa en el campo de batalla. El actual primer ministro armenio mantiene una tensa y distante relación con Putin debido a considerables discrepancias ideológicas. La visión occidentalista de Pashinyan, podría haber sido la clave por la cual Rusia no inclinó la balanza a favor del bando armenio. Por otro lado, cuando todo apuntaba a que Trump iba a brindar su apoyo a Armenia, llegaron las elecciones presidenciales y Estados Unidos disminuyó considerablemente su implicación en el conflicto.



Los esfuerzos del Grupo de Minsk por establecer un alto el fuego no consiguieron poner fin a las hostilidades y Azerbaiyán aprovechando su superioridad armamentística, consiguió hacerse con el control de Shusha, hecho que sin duda ha marcado un antes y un después en la historia de Nagorno Karabaj. Esta situación conllevó a Pashinyan, a firmar un acuerdo de paz que ha puesto en jaque el statu quo establecido en la región durante los últimos 25 años, posicionando a Azerbaiyán como el vencedor de esta confrontación. Esta acción del primer ministro armenio ha recibido muy mala acogida por la mayoría de la población civil y no ha sido reconocida por bastantes ex líderes del país. No obstante, si Pashinyan no hubiera tomado esta dolorosa decisión, Armenia probablemente habría perdido el control sobre Stepanakert de forma definitiva pocos días después.

#### Acuerdo de paz entre Armenia y Azerbaiyán

- Fuerzas armenias se retiran el 15 de noviembre
- Fuerzas armenias se retiran el 1 de diciembre
- Área de desarrollo para pacificadores rusos
- Fuerzas armenias se retiran el 20 de noviembre
- Áreas recuperadas por Azerbaiyán en la guerra

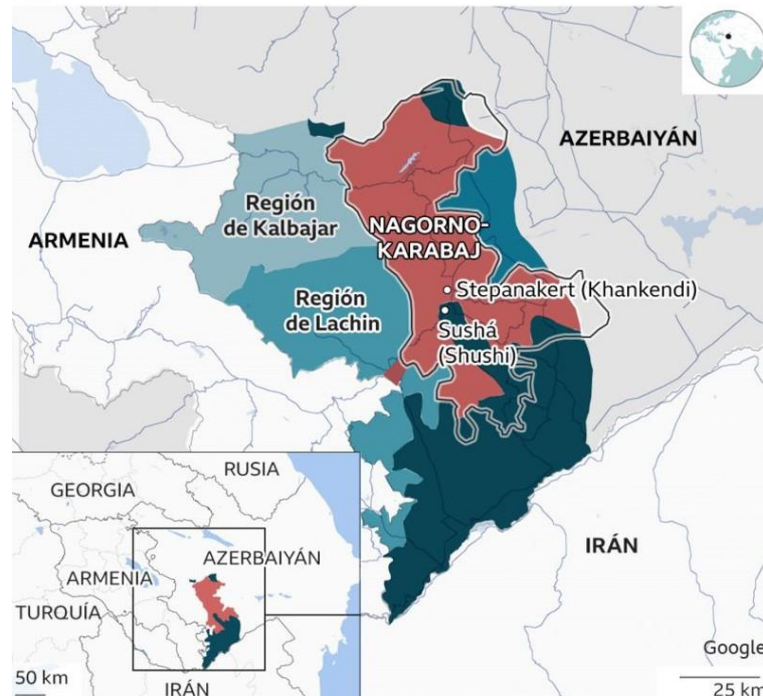


Figura 6: Situación de Nagorno Karabaj tras el acuerdo de paz. Fuente: Investigación BBC.

Rusia, con su intervención como único mediador del acuerdo de paz y con su posterior despliegue de observadores militares en la región de Nagorno Karabaj, ha dejado patente que hoy en día cuenta con la suficiente influencia para seguir interfiriendo en los asuntos internos de ciertas antiguas repúblicas soviéticas. El hecho de que Rusia vaya a estar presente en el Cáucaso durante al menos 5 años, está poniendo muy nerviosa a Turquía y no sería de extrañar que en los próximos meses se produjeran disputas entre ambos por dicho motivo.

Después de más de 25 años de absoluta inamovilidad hacia la búsqueda de una solución factible, la firma de este acuerdo de paz ha conseguido desbloquear el eterno estancamiento que impedía avanzar en alguna dirección. No obstante, todavía quedan muchas incógnitas pendientes de ser resueltas. No está garantizado que, durante los próximos años, alguno de los bandos decida quebrantar el acuerdo de paz mediante faltas leves o a través de un enfrentamiento armado. La permanencia en el poder del actual primer ministro armenio se tambalea y la posible llegada de un líder, afín a los ideales del presidente ruso, podría volverse favorable para Armenia.

Aunque el futuro de Nagorno Karabaj está lleno de incertidumbre, este nuevo escenario vislumbra el comienzo de un largo camino hacia el establecimiento de una posible solución, que consiga por fin implantar la paz en la región.

*Sara Setién\**

Experta en Prevención y Gestión de Crisis Internacionales